

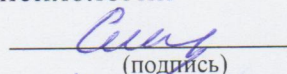
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Уральский гуманитарный институт

Кафедра общей и социальной психологии

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ ПЕРЕД ГЭК
Зав. кафедрой общей и социальной
психологии

 (подпись) Сыманюк Э.Э.
« 11 » июня 2021 г. (Ф.И.О.)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Исследование представлений о трудностях консультирования у практикующих психологов и студентов психологических направлений подготовки

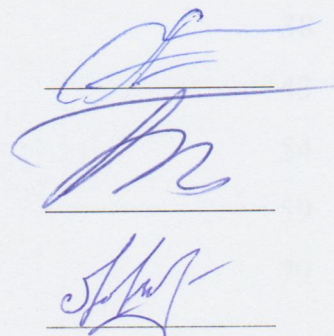
Руководитель: Вильгельм А.М.,

канд. психол. наук, доцент

Нормоконтролер: Буковей Т.Д.

Студент группы: УГИМ - 295203 Санников

Константин Александрович



Екатеринбург

2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ТРУДНОСТЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ	7
1.1 Общие представления о психологическом консультировании	7
1.2 Трудности психологического консультирования	12
1.2.1 Общие представления о трудностях психологического консультирования	12
1.2.2 Особенности клиента	26
1.2.3 Особенности консультанта	30
Выводы по главе	34
2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ТРУДНОСТЯХ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ У ПРАКТИКУЮЩИХ ПСИХОЛОГОВ И СТУДЕНТОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ	35
2.1 Характеристика процедуры исследования	36
2.2 Методы и методики исследования	38
2.3 Дескриптивный анализ	43
2.4 Сравнительный анализ	54
2.5 Корреляционный анализ	59
Выводы по главе	79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	83
ПРИЛОЖЕНИЯ	90

ВВЕДЕНИЕ

Психологическое консультирование в современном мире — новый вид профессиональной деятельности, который появился в ответ на потребность в поддержке и личностных изменениях людей, не имеющих клинических нарушений. Эта профессиональная специализация вышла из психотерапии и начала формироваться в самостоятельную дисциплину только во второй половине XX века. В России история её развития и насчитывает и вовсе не более двадцати пяти лет.

Студент-психолог, начинающий знакомиться с современными видами психологического консультирования, теряется перед фактом почти необъятного множества его различных теоретических направлений, многообразием различных стилей психотерапевтической практики и технических приемов. Объем и разноплановость литературы знаний в этой сфере создают сложности у начинающих специалистов. Студент с трудом сможет отыскать учебные пособия, охватывающие и систематизирующие материал в его целостности.

С течением времени такая задача осложнилась ещё и тем, что границы между различными направлениями психологического консультирования (насчитывалось более 400 его видов в 1986г. [1]), становятся все более размытыми. Как следствие, будущий консультант становится адептом какой-то одной школы, не способным к конструктивному диалогу с коллегами других школ, тем самым препятствуя позитивной тенденции к интеграции психотерапии.

По данным современных экспертов [13] основными проблемными точками существующей системы подготовки психологов на сегодняшний день являются:

- Традиционный, преимущественно академический, характер преподавания психологических дисциплин, отсутствие практико-ориентированного междисциплинарного принципа обучения.

- Низкая насыщенность образовательного процесса результатами современных, в том числе зарубежных исследований в силу недостаточного уровня языковой подготовки психологов, отсутствия доступа к современным международным базам данных по психологии.

- Отсутствие гибкой системы допуска к профессиональной деятельности на основе профессионального экзамена, интернатуры, постдипломного образования, супервизии.

- Отсутствие обучения профилактике профессионального выгорания специалистов помогающих профессий.

Кроме того, у начинающих специалистов не всегда верно сформировано представление о том, с какими трудностями им предстоит столкнуться в процессе консультирования. Специфика работы психологов-консультантов отличается рядом особенностей. Существует большое количество ситуаций с высокой эмоциональной насыщенностью и когнитивной сложностью межличностного общения, а это требует от специалиста значительного личного вклада в установление доверительных отношений и умения управлять эмоциональной напряжённостью общения.

Несмотря на все многообразие и глубину работ, посвященных психологическому консультированию, не проводились исследования, посвященные изучению представлений о трудностях психологического консультирования как у профессионалов, так и у студентов психологических направлений подготовки, и их представлений о «трудных» и «идеальных» клиентах в этой сфере. Это говорит о значимости и актуальности нашего исследования.

Объект исследования — представления психологов о трудностях психологического консультирования.

Предмет исследования — содержание представлений о трудностях психологического консультирования у практикующих психологов и студентов психологических направлений подготовки.

Цель исследования — изучить содержательную специфику представлений о трудностях консультирования у практикующих психологов и студентов психологических направлений подготовки.

Задачи исследования:

1. Изучить существующие исследования о трудностях консультирования в отечественной и зарубежной литературе.
2. Разработать инструментарий для исследования представлений о «трудном» и «идеальном» клиенте в области психологического консультирования.
3. Разработать инструментарий для исследования представлений о трудностях консультирования.
4. Осуществить подбор методик для изучения личностных особенностей консультантов и студентов психологических направлений подготовки.
5. Провести эмпирическое исследование, обработать и проанализировать полученные данные.

Гипотезы исследования:

1. Существуют различия в представлениях о трудностях психологического консультирования между практикующими психологами и студентами психологических направлений подготовки.
2. Студенты психологических направлений подготовки в отличие от практикующих психологов склонны преувеличивать негативные черты «трудного» клиента.
3. Существует взаимосвязь между личностными особенностями психолога-консультанта и его представлениями о «трудном» клиенте.

В процессе работы были применены следующие **методы и методики научного исследования:**

1. теоретические (анализ, обобщение, систематизация литературы по проблеме исследования);
2. эмпирические:

- Опрос экспертов.
- Метод семантического дифференциала.
- Метод незаконченных предложений.

Для изучения взаимосвязи между представлениями об «идеальном» и «трудном» клиенте с личностными качествами специалиста были использованы следующие методики:

- Для оценки эмоционально-личностного благополучия: Методика самооценки эмоционально-личностного благополучия Л. В. Карапетян.
- Для оценки эмоционального интеллекта: методика диагностики эмоционального интеллекта Н. Холла.
- Для оценки уровня субъективного контроля: методика диагностики уровня субъективного контроля Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной, Л. М. Эткинда.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что сформулированные в ней выводы расширяют научные представления об особенностях представлений специалистов о «трудном» и «идеальном» клиенте и трудностях психологического консультирования.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты эмпирического исследования могут быть использованы при подготовке практических психологов.

Структура работы:

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ТРУДНОСТЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ

1.1. Общие представления о психологическом консультировании

Психологическое консультирование как сфера профессиональной деятельности, базирующаяся на практическом использовании методов классической психологии и психотерапии, начало формироваться относительно недавно – во второй половине XX века [20]. Пионерами стали психологи из США, которые практиковали психологическое консультирование уже в 1950-х годах. Затем, в 1980-х годах, появились первые психологи-консультанты в Новой Зеландии, Канаде и Австралии. И только в 1990-х годах эта форма психологической помощи начала использоваться в Великобритании и России.

Ранее психологическая помощь, а именно – психотерапия, была вспомогательным терапевтическим методом в психиатрии. Иными словами, психотерапевты работали с людьми, страдающими от психических отклонений. Однако клиническая психология постепенно стала распространяться и на другие области, выходя за пределы клиники. Психотерапевтическую помощь стали оказывать людям без патологических отклонений, но испытывающими психологические проблемы в пределах нормы.

Граница между нормой и отклонением стала менее четкой. И психологи-консультанты начали работать с людьми по многим, не связанным с психиатрией вопросам, как то: личностный рост, карьера, взаимоотношения в семье, адаптация и кризисная помощь.

Интерес к психологическому консультированию появился в США еще в 1940-х годах, после выхода в свет знаменитой книги «Клиентоцентрированная терапия» К. Роджерса [40]. Психоаналитические и психопатологические интерпретации поведения уже не удовлетворяли профессиональное сообщество,

хотя изначально психологическое консультирование базировалось на этих основах. Роджерс разрабатывал недирективный подход, который жестко критиковали его коллеги. И тем не менее, эта идея была принята. По мнению Роджерса, психолог должен избегать оценок личности клиента, его задача – принять эту личность во всей ее полноте.

Особое значение для утверждения специализации «психолог-консультант» в США имели 1950-е годы. В этот период стали возникать многочисленные сообщества консультирующих специалистов. В 1952 году на базе Американской психологической ассоциации открылось отделение консультативной психологии, объединившее психологов, чей интерес был направлен на оказание помощи людям без клинических диагнозов. В 1954 году в США появилось первое профессиональное издание – журнал консультационной психологии [20].

На сегодняшний день, психологическое консультирование – динамично развивающаяся область деятельности. Ввиду того, что оно существует чуть более полувека, четкие правила и границы, которые помогают регулировать другие виды деятельности, здесь не всегда применимы. Однако существуют профессиональные, а также этические кодексы, разработанные ассоциациями психологов по всему миру, в частности, в России они также помогают регламентировать деятельность консультантов.

В европейских странах и США для начала частной практики требуется получить сертификат одной из профессиональных ассоциаций или государственную лицензию. Эти документы подтверждают, что психолог удовлетворяет требованиям образовательных и профессиональных стандартов. В России лицензирование не проводится.

Ввиду неопределенности предмета, определений психологического консультирования в литературе насчитывается несколько сотен. Ниже мы приведем некоторые из них.

«Психотерапевтическая энциклопедия» под редакцией Б.Д. Карвасарского предлагает следующее определение психологического консультирования: «профессиональная помощь пациенту в поиске решения проблемных ситуаций»

[47, с 456]. При этом круг клиентов определяется весьма широко, так как это могут быть «здоровые или больные люди, предъявляющие проблемы экзистенциального кризиса, межличностных конфликтов, семейных затруднений или профессионального выбора».

М.А. Гулина дает другое определение, называя консультирование «ориентированным на научение процессом, имеющим место между двумя людьми, когда профессионально компетентный в области релевантных психологических знаний и навыков консультант стремится способствовать клиенту с помощью соответствующих его (клиента) актуальным нуждам методов и внутри контекста его (клиента) общей личностной программы узнать больше о себе самом, научиться связывать эти знания с более ясно воспринимаемыми и более реалистично определяемыми целями» [17].

Наконец, наиболее лаконичное определение дают И.В. Вачков, И.Б. Гриншпун и Н.С. Пряжников, говоря о консультировании, как о «процессе обеспечения человека необходимой психологической информацией и создании условий для преодоления жизненных трудностей» [9].

Грань между психотерапией и психологическим консультированием провести непросто. Л.Б. Шнейдер, Г.В Вольнова, М.Н. Зыкова [62] указывают, что первое работает «вширь», иначе говоря, охватывает более широкий спектр проблем, нежели психотерапия, работающая «вглубь». Мнения на этот счёт сильно разнятся. Например, Г.И. Малейчук [37] говорит о невозможности полного разграничения, поскольку сам психолог не всегда может дать точное определение тому, чем он занимается в данный момент – консультированием или же психотерапией.

В то же время, Ю. Е. Алешина дифференцирует психотерапию и психологическое консультирование по 6 признакам. Ее определение психологического консультирования звучит так: «это непосредственная работа с людьми, направленная на решение различного рода психологических проблем, связанных с трудностями в межличностных отношениях, где основным средством воздействия является определенным образом построенная беседа»

[3, с. 4]. С точки зрения Алёшиной, основные признаки, отличающие его от психотерапии, заключаются в следующем:

1. Характер жалобы клиента. Если речь идет о консультировании, клиент жалуется на проблемы в отношениях с людьми или трудности в осуществлении какой-либо деятельности. В случае, ориентированном на психотерапию, клиент будет жаловаться на проблемы с самоконтролем.

2. Процесс диагностики. В психологическом консультировании диагностика направлена на события, происходившие либо в настоящем, либо в недалеком прошлом. Основное внимание психолог уделяет конкретному поведению и межличностным взаимодействиям. Диагностика в психотерапии направлена на события, происходившие в далеком прошлом – детстве и ранней юности (в частности, на травмирующие события этого периода). Психотерапевт анализирует бессознательное: сновидения, ассоциации и т.д.

3. Процесс оказания воздействия. В психологическом консультировании задачей психолога является изменить установки клиента на других людей, на межличностные отношения. В психотерапии большое значение имеет связка «клиент-терапевт». Анализ этих взаимоотношений в терминах переноса и контрпереноса – важное средство углубления и расширения возможностей воздействия.

4. Сроки работы. Психологическое консультирование ориентировано на короткие сроки – как правило, 5-6 встреч. Психотерапия предполагает долгосрочную работу в течение нескольких лет.

5. Тип клиента. Клиентом психолога-консультанта может быть любой человек. Психотерапевты оказывают помощь людям с невротическими расстройствами, склонным к саморефлексии и самоанализу. Обычно это обеспеченные люди, которые располагают возможностью оплачивать дорогостоящий длительный курс и при этом имеют сильную мотивацию продолжать его.

6. Требования к уровню подготовки специалиста. Консультанту для начала практики необходим диплом о высшем специальном образовании,

а также дополнительная практическая подготовка, которая проходит в короткие сроки. Психотерапевт должен получить медицинское образование, а также сертификат, подтверждающий его право на работу в выбранном направлении.

Наряду с этим, ряд зарубежных исследователей, к числу которых относятся С.Ж. Gelso, В.С. Fretz (1992) [68], Д.Н. Blocher (1966) [65], Л.М. Bramer, Е.Л. Shostrom (1982) [66], Н.М. Burks, В. Steffire (1979) [67], Р.Л. George, Т.С. Cristiani (1990) [69], В.Е. Gilliland, Р.К. James, J.T. Bowman (1989) [70], Р. May (1967) [73], Р.А. Myers, W.C. Layton, Н.Н. Morgan (1968) [74] выделяют специфические различия между психологическим консультированием и психотерапией. В частности, психологическое консультирование:

- направлено на работу со здоровыми людьми, без клинических диагнозов, которые испытывают определенные психологические проблемы либо проблемы невротического характера; также это могут быть люди, не испытывающие трудностей в повседневной жизни, но стремящиеся к развитию своей личности;
- чаще ориентируется на настоящее и будущее, а не на прошлое;
- укладывается в короткие временные рамки (до 15 встреч);
- направлено на решение проблем взаимодействия личности и социума;
- не навязывает клиентам ценностей консультанта, при этом акцентируя его ценностное участие;
- направлено на изменение поведения клиента и развитие его личности.

Таким образом, и психологическое консультирование, и психотерапия ставят своей целью оказание психологической помощи клиенту в решении важных для него вопросов. При этом несмотря на веские различия в двух этих видах психологической помощи в предметном ключе присутствует тенденция к стиранию границ между ними.

1.2. Трудности психологического консультирования

1.2.1. Общие представления о трудностях психологического консультирования

Психологическое консультирование – сложный процесс, охватывающий множество различных аспектов. Трудности, с ним связанные, часто становятся серьезной проблемой не только для начинающих психологов, но и для опытных специалистов. Часто процесс осложняют поведенческие особенности клиента, такие как: отреагирование агрессии, безответственность по отношению к психотерапевтическому сеттингу, несвоевременная оплата работы, неряшливость, а также попытки манипуляции психологом. Зачастую специалистам бывает сложно выдержать тяжелые переживания клиента, которые возникают при соприкосновении с его негативным опытом. Причем содержание этого травматического опыта вызывает отторжение и у клиента, и в таком случае, нежелание соприкасаться с ним может быть обоюдным [3]. Наконец, актуальной проблемой в психологическом консультировании является изначально негативное отношение клиента к психологу, недоверие к нему или к направлению его работы.

Все эти проблемы могут быть связаны с травмирующим опытом, полученным в далеком прошлом (в детстве, ранней юности), проистекать из особенностей взаимоотношений в семье родителей и пр. Но большинство психологов-консультантов не готовы к подобным трудностям, ввиду отсутствия у них специального образования, опыта прохождения личной терапии и особенностей собственной личности. Кроме того, многие клиенты требуют от них немедленного видимого результата.

В психодинамической традиции представление о процессах, которые осложняют контакт между клиентом и консультантом, но при этом несут в себе потенциально терапевтическое содержание, обозначаются тремя терминами: «перенос», «контрперенос» и «сопротивление». Открытие этих феноменов

принадлежит З. Фрейду, основателю психоанализа. В своих трудах он уделяет много внимания переносу клиента и контрпереносу психоаналитика [60].

Перенос в психологическом консультировании является актуализацией механизма взаимодействия. И этот процесс затрудняет контакт между клиентом и консультантом. Если в процессе консультативного взаимодействия у одного из субъектов происходит актуализация переносных реакций, межличностное восприятие искажается, а само содержание контакта, по большей части, определяется одним из партнеров. При этом второй испытывает реакции контрпереноса, то есть, участвует во взаимодействии с чужими содержаниями «там и тогда».

Определение понятия контрпереноса и его значения в психотерапии вызывает серьезные разногласия в научном сообществе. Данный феномен исследовали П. Хайманн (1949) [71], Д. Винникот (1949) [80], В. Тэхкэ [57] и другие. З. Фрейд [60] предлагал рассматривать это явление как некий процесс, динамически связанный с переносом. В своих трудах он писал, что контрперенос возникает «как результат влияния клиента на бессознательные чувства врача». Психоаналитик из Финляндии, В. Тэхкэ, определяет контрперенос как перенос врача на клиента, где перенос есть «бессознательная активация более ранних объектных отношений в текущих отношениях».

Психолог в своей работе может столкнуться с отказом клиента от сотрудничества, с фактами нарушения контракта и нарушением границ взаимодействия. Все эти явления в психодинамической традиции определяются одним термином – «сопротивление». Как пишет Л.А. Коновалова, под сопротивлением в данном случае понимается не только неприятие клиента изменения собственной личности, которые могут произойти в результате работы с психологом, но и нежелание взаимодействовать с консультантом. Иначе говоря, отказ от установления рабочего альянса [27]. Как показывает практика, источником сопротивления может быть и сам психолог. Кроме того, реакция сопротивления часто возникает в ответ на искаженное восприятие клиента консультантом. Такие искажения приводят к тому, что акцент

смещается с актуальной для клиента потребности на потребность психолога, которая актуализируется посредством механизма проекции.

Во взаимоотношениях между клиентом и психологом могут возникать и более изощренные ситуации. Так, Н. Мак-Вильямс [36] говорит о негативном влиянии на терапию таких ситуаций, как случайные встречи вне кабинета психолога; приглашения консультанта на встречу в неформальной обстановке, сделанные по незнанию или умышленно; критика профессионализма специалиста; а также подарки и запросы на другие виды лечения.

Х. Спотниц [54] акцентирует внимание практиков на клиентах, испытывающих ненависть от ранних родительских объектов. В состоянии нарциссического переноса такие клиенты могут высказывать сильные суицидальные побуждения. На более позднем этапе, когда они начинают воспринимать психолога, как внешний объект, отношение сменяется непростительной ненавистью. Такие клиенты нередко актуализируют свои переживания, отыгрывая их во вне, не позволяя психологу испытать удовлетворение от завершения терапии. Они руководствуются сильной потребностью совершить возмездие, которое выражается в «психологическом убийстве» объекта переноса. Выздоровление не является для них целью, поскольку им важнее, получить удовлетворение от поражения психолога.

Р. Р. Гринсона [15] говорит о том, что сопротивление – это оппозиция. Это силы, противодействующие психоанализу и свободному ассоциированию, попыткам вернуться в прошлое, достичь и принять инсайт. Поскольку все эти процессы неприемлемы для Эго и его желания изменений. Гринсон выделяет три вида сопротивления: сознательное, предсознательное и бессознательное. Формы его выражения очень многообразны – от эмоций, идей, фантазий, мыслей и отношений до побуждений и действий. Таким образом, сопротивление – это сущность контроля клиента, препятствующего аналитическим процессам, прогрессу, а также самому аналитику и реализуемым процедурам анализа.

Ссылаясь на Фрейда, Гринсон пишет, что феномен сопротивления играет в психоанализе очень важную роль: «Сопротивление сопровождает лечение шаг

за шагом. Каждая ассоциация, каждое действие личности при лечении должны расплачиваться сопротивлением и представляют собой компромисс между силами, которые стремятся к выздоровлению, и силами, которые противодействуют этому» [15, с. 71].

Сопротивление защищает невроз клиента, его «статус-кво», существенно снижая эффективность аналитических процедур. Оно находится в оппозиции приемлемому Эго клиента, аналитической ситуации. При этом целям сопротивления могут служить разные аспекты ментальной жизни клиента, поскольку многие из них имеют защитную функцию. Поэтому под определение «сопротивления» попадают все защитные процессы психического аппарата во всем многообразии их проявлений.

В психоаналитической традиции выделяется множество форм проявления сопротивления. Рассмотрим некоторые из них [15].

Молчание клиента. Это наиболее открытая форма, и с ней психоаналитики сталкиваются чаще всего. Клиент отказывается говорить о своих переживаниях специалисту, сознательно или бессознательно. Во втором случае клиент может ощущать пустоту в мыслях, не знает, о чем говорить.

Избегание тем. Клиент отказывается говорить на темы, причиняющие ему дискомфорт. Как и в случае с молчанием, он может избегать неприятных вопросов сознательно или бессознательно. Как правило, этот тип сопротивления встречается при проработке аспектов сексуальности, агрессии и переноса. При этом клиенты могут быть очень многословны, но не хотят говорить о конкретных проявлениях своей сексуальности или агрессии. Или высказывать свои чувства по отношению к психоаналитику.

Ригидность. Во время сеанса клиент следует одному и тому же алгоритму действий, не изменяя его. Многие наши действия продиктованы привычками. Однако в спокойном состоянии людям ригидность не свойственна. Если же она присутствует, это следует рассматривать как проявление сопротивления.

Действие во вне. Это частый случай в практике психоанализа, на который следует обратить пристальное внимание. Данное действие может иметь и другое

значение, но всегда выполняет также и функцию сопротивления. Сопротивление проявляется в действии вместо слов, воспоминаний и аффектов, и в нем всегда присутствует некоторое искажение. Функция сопротивления действия во вне должна быть подвергнута анализу, поскольку может подвергать опасности весь процесс.

Также существует классификация по Р.Р. Гринсону [15], в которой он выделяет четыре типа сопротивления в соответствии с:

1. Источником сопротивлений.
2. Точками фиксации.
3. Типами защиты.
4. Диагностической категорией.

Х. Спотниц выделил пять видов сопротивлений: сопротивление, разрушающее терапию; сопротивление «статус-кво»; сопротивление аналитическому прогрессу; сопротивление сотрудничеству; сопротивление окончанию терапии [54]. Он первым стал рассматривать этот феномен не в деструктивном, а в конструктивном значении, то есть, не как препятствие для аналитической работы, а как ключ к терапии. Х. Спотниц пишет о том, что сопротивление, которое разрешается в ходе сеансов, разрешается и в жизни клиента.

В когнитивно-поведенческой терапии акцент делается не только на переживания клиента, но и на психологическое состояние консультанта. Его собственные когниции могут создавать трудности в работе. Так, Д.С. Бек говорит о том, что негативные мысли о клиентах, терапии или о себе, как о специалистах, возникают время от времени у любого терапевта [5]. Но здесь есть два пути: деструктивный и конструктивный. При деструктивном подходе терапевт преувеличивает трудности, с которыми приходится сталкиваться в работе, обвиняя в них себя или клиента. При конструктивном – использует их как точки роста, которые позволяют усовершенствовать собственную технику и научиться индивидуальному подходу к клиентам с разными психотипами и потребностями.

Проблемы могут быть связаны со структурированием сессий. Во-первых, клиенты, обращаясь за помощью, обычно не понимают, что от них потребуются какие-то усилия, как во время сеансов, так и вне их. Они не знают о необходимости постановки целей сессии, подведения итогов и предоставления обратной связи. А также о том, что им потребуется запоминать содержание сеансов и выполнять домашние задания на ежедневной основе. Однако когнитивно-поведенческая терапия – это обучение не только каким-либо навыкам, но и различным способам взаимодействия с терапевтом. И специалист должен постоянно повторять клиенту каждый этап сессии, приводя логическое обоснование его необходимости, а также изучать результаты посредством обратной связи. Если опустить эту часть работы, клиент не сообщит специалисту самых важных сведений, что существенно снизит результативность сессий.

Во-вторых, клиенты нередко отказываются поэтапно следовать предложенному специалистом плану из-за негативного отношения к себе, терапевту или самой терапии. Терапевт в данном случае должен концептуализировать причины возникновения проблемы и найти способы ее решения. Все эти трудности оказывают угнетающее действие на многих специалистов.

Р.Л. Лихи [35] пишет о том, что в основе сопротивления лежат механизмы, которые защищают клиента от возможных потерь или вреда. Но внешние проявления могут варьироваться. Иногда сопротивление оборачивается трудностями с составлением плана занятия, неприятием совместной работы, отказом выполнять домашние задания или нежеланием посещать встречи на регулярной основе. Но бывают и более агрессивные формы проявления в виде оскорбительного или соблазняющего поведения либо расщепления переноса с другими терапевтами. Нередко клиенты прекращают терапию преждевременно.

А.Т. Бек [4] рекомендует обращать особое внимание на реакцию избегания клиентом поведенческих заданий или регулярной терапии, поскольку за этими

проблемами нередко кроются другие автоматические мысли и установки, связанные с избеганием.

Сторонники гуманистического подхода, в частности, Дж. Бьюдженталь, называют сопротивлением защитные механизмы психики. Рассматривая сопротивление с этой точки зрения, мы видим конструкт «Я-Внешний мир», то есть определяем его в качестве защитной функции. Сопротивление позволяет поддерживать стабильность. Человек вырабатывает удобный поведенческий стереотип, избегая любого нового опыта. Это ограничение себя в пользу собственной безопасности [8].

К. Роджерс говорил о том, что потребность защищаться рождается из чувства уязвимости, которую, в свою очередь, порождает неконгруэнтность, то есть несоответствие между самостью и реальностью [76]. Он предлагал четыре подхода к работе с сопротивлением:

1. Поддерживающая и укрывающая терапия, усиливающая сопротивление.
2. Обход сопротивления, здесь подразумевается увещательная терапия, а также медикаментозная (в том числе с использованием психоделиков) и гипнотические практики.
3. Преодоление сопротивления путем психоанализа (анализ, раскрытие, интерпретация причины).
4. Помощь в осознании сопротивления путем следования за сопротивлением клиента.

В современной практике психологического консультирования сопротивление рассматривается и как препятствие, и как источник прогресса. Преодоление сопротивления означает переход на новый уровень, на котором клиент начинает иначе воспринимать окружающую среду и вырабатывает новые паттерны поведения.

Следует помнить, что в психологическом консультировании могут возникать и иные трудности, не связанные ни с сопротивлением клиента, ни с особенностями его личности. Огромную роль играет система отношений

«консультант-клиент». Эффективность терапии во многом зависит от того, правильно ли установлены эти отношения и как происходит взаимодействие. Значение контакта между клиентом и психологом признают сторонники всех направлений психологического консультирования.

Психотерапевтический альянс по М.М. Решетникову [48] – это продукт взаимодействия двух субъектов, двух индивидуальностей или «переменных». Этим психотерапия отличается от иных методов лечения. В медицине существует только одна переменная – это клиент, а если точнее – его тело. В качестве терапевтического фактора выступает какое-либо медикаментозное средство, строго дозированное, или метод лечения, схематизированный и стандартизированный.

Большинство психотерапевтов и психологов-консультантов согласны с тем, что именно качество психотерапевтического альянса определяет эффективность и результативность терапии. Поэтому в психологическом консультировании межличностное взаимодействие между психологом и клиентом занимает центральное место.

Безусловно, за установление контакта отвечает в первую очередь консультант. Именно поэтому к его образованию и личностным особенностям предъявляется ряд требований. Р.Р. Гринсон, ссылаясь на Э. Джонса, пишет о том, что значительный процент психоаналитиков страдает повышенным чувством страха. Этот парадоксальный факт позволяет сделать вывод, что именно скрытое положение психоаналитика делает эту специальность настолько привлекательной. Важный инструмент, облегчающий невроз переноса, который состоит в сдерживании аналитиком своих эмоциональных ответов и сохранении относительной анонимности, вероятно, служит и этой патологической склонности. В то же время, психоанализ может привлекать людей, которым свойственны сдержанность и стремление к уединенности, что, безусловно, не является патологией [15].

Другая проблема, которая также касается личностных особенностей терапевта, заключается в том, что многие из них страдают комплексом власти

или другими схожими комплексами. Подготовка специалиста, которая занимает много лет, призвана также вскрыть эти проблемы и заставить будущего консультанта понять, что использование клиента в своих целях недопустимо [48].

Недооценка степени влияния самовосприятия и личностных особенностей психолога на процесс установления психотерапевтического альянса может привести к ошибкам в определении факторов эффективности консультативного взаимодействия.

Также не следует забывать, что клиенты приходят к специалисту, как правило, с негативными мыслями и переживаниями. Психолог вынужден пропускать через себя их негативный опыт по несколько часов подряд, что, в конечном итоге, приводит к психическому заражению. Несмотря на то, что профессиональный терапевт не заражается всеми негативными эмоциями подряд, его психика все-таки принимает на себя определенный процент травмирующих переживаний клиента. В конечном итоге, это может вести за собой профессиональную деформацию и выгорание.

1.2.2. Особенности клиента

Восприятие трудного клиента, с точки зрения психотерапии, определяется в контексте «сопротивления» и «негативной» терапевтической реакции (Р. Гринсон [15], С. Гроф [16], Н.М. Лебедева, Е.А. Иванова [31], Б.Д. Карвасарский [25], Ф. Перлз [46], В.А. Ташлыков [55], А. Фрейд [59], З. Фрейд [60] и др.). Однако вышеперечисленные авторы говорят о зависимости между данными реакциями и личностными особенностями клиента. При этом личностным особенностям терапевта и самой терапии в этой диаде отводится меньшая роль.

В своей практике специалисты сталкиваются с клиентами разных типов. При этом говорить о какой-либо конкретной типизации сложно по двум причинам. Первая заключается в том, что психологи могут классифицировать

клиентов по-разному, в зависимости от собственных теоретических воззрений. Вторая обусловлена невозможностью выделить чистые типы личности с набором признаков, характерных только для одной категории клиентов. Кроме того, в процессе лечения поведение клиентов, как и их запросы, могут меняться. Однако сторонники разных направлений психологического консультирования предлагают собственные классификации.

Так, американские психоаналитики в качестве основы классификации «трудных» клиентов используют ведущие психологические защиты. Например, Н. Мак-Вильямс [36] выделяет четыре составляющих характеров клиентов:

1. Драйвы, потребности, желания.
2. Защиты, адаптацию, тестирование реальности и дефекты в их развитии.
3. Отношения со значимыми другими, в том виде, как они пережиты, и как отложились в памяти – со всеми искажениями, которые могут содержаться в этих переживаниях и памяти.
4. Субъективный опыт собственного «Я» в отношении таких феноменов, как границы, ценности, аутентичность и действие.

Классификация клиентов по Н. Мак-Вильямс включает в себя следующие типы:

- истероидный;
- обсессивно-компульсивный;
- нарциссический;
- асоциальный;
- депрессивный;
- мазохистический;
- диссоциативный;
- параноидный;
- шизоидный.

При работе с каждым из этих типов клиентов нужно придерживаться специфических рекомендаций.

Психоаналитический подход также предлагает классифицировать клиентов по уровню функционирования психики на невротических, пограничных и психотических. Причем каждый из этих типов Н. Мак-Вильямс рассматривает в контексте нескольких аспектах, как то: предпочитаемые защиты, уровень интеграции идентичности, адекватность тестирования реальности, способность наблюдать свою патологию, природа основных конфликтов и особенности переноса и контрпереноса [36].

З. Фрейд говорил о невозможности использования методов психоанализа в отношении клиентов нарциссического типа, поскольку при взаимодействии с ними невозможен перенос. Современные психоаналитики, в частности, Х. Спотниц, говорят о том, что нарциссические (доэдипальные) клиенты создают перенос другого типа – не объектный, а функциональный. Это объясняется возникновением проблем в доэдипальный период развития, когда речь еще не развита, а эдипальный конфликт отсутствует как таковой. Если невротический клиент переносит на терапевта конкретные образы из эдипального периода (то есть, одного из родителей), то нарциссический – абстрактные образы доэдипального периода. Для нарциссического типа терапевт не является цельным объектом, он воспринимается как часть его собственной личности или значимых в прошлом людей, либо как функция окружающей действительности. Однако современная психоаналитическая традиция уже не считает невозможным применением методов психоанализа к этому типу клиентов. Х. Спотниц и его последователи относят расстройства шизофренического спектра и другие тяжелые психические патологии к нарциссическим расстройствам [54].

Соппротивление шизофренических клиентов и клиентов доэдиповыми расстройствами базируются на нарциссической защите. Э. Лигнер продолжает традицию Х. Спотница, указывая на то, что фрустрационная агрессия, испытываемая в первые несколько лет жизни, направляется на собственную психику и тело. Это служит защитой от опасности импульсивных действий,

которые могут разрушить Самость или фрустрирующий, но необходимый для выживания, объект [34].

Классификация типов клиентов в когнитивно-поведенческой традиции основывается на наличии у них психических патологий. В частности, А. Бек [4] выделил девять типов расстройств личности:

- избегающее;
- зависимое;
- пассивно-агрессивное;
- обсессивно-компульсивное;
- параноидное;
- антисоциальное;
- нарциссическое;
- гистрионное;
- шизоидное.

Р. Кочюнас, представитель гуманистической традиции, предлагает классифицировать трудных клиентов, с точки зрения их запроса и выделяет тревожные, фобические, агрессивные, немотивированные, переживающие вину, плачущие, истеричные, обсессивные, параноидальные, шизоидные, асоциальные, депрессивные типы; а также типы с алкогольной зависимостью и психосоматическими проблемами [30].

Дж. Коттлер проанализировал особенности поведения, осложняющие терапию, и предложил классифицировать трудных клиентов следующим образом [29]:

1. Клиенты с тяжелыми психическими и неврологическими нарушениями, которые оказывают серьезное негативное влияние на когнитивные функции: концентрацию внимания, способность слушать и коммуницировать.

2. Клиенты, которые не называют истинную цель своего обращения (к примеру, их настоящим мотивом может быть получение группы инвалидности).

3. Клиенты, нарушающие границы дозволенного. К примеру, они могут привести с собой на сеанс маленького ребенка, мотивируя это тем, что им не с кем оставить малыша. Или прийти на встречу в нетрезвом состоянии.

4. Клиенты, которые разными способами избегают личной ответственности. Как правило, они обвиняют в своих проблемах и неудачах кого-то другого. Если проблема касается семейных отношений, они всегда будут винить партнера, если низкой успеваемости ребенка – безграмотных учителей и т.д.

5. Клиенты, которые оспаривают все, что говорит им специалист. Для них это может быть развлечением или проверкой собственной стойкости.

6. Клиенты, страдающие от интимофобии. Они одновременно желают сблизиться с человеком и бояться этого сближения, так как другой субъект, по их мнению, может причинить им боль. Этот тип клиентов сопротивляется любым попыткам терапевта установить близкий контакт.

7. Клиенты, которые не совместимы с психотерапевтом психологически.

8. Клиенты, которые приходят на встречи с сильными эмоциями, однако не могут проработать их в ходе сеанса.

9. Клиенты, которые ждут мгновенных изменений и требуют сиюминутного результата уже после первой встречи.

10. Клиенты, у которых плохо развита речь и способность вести беседу, из-за чего они не в состоянии описать то, что думают или чувствуют.

11. Клиенты, у которых отсутствует абстрактное мышление. Они не понимают фраз в переносном значении и мыслят только конкретными категориями.

12. Клиенты, которые находятся в отчаянии. Особенно тяжело работать с людьми, считающими свое положение безвыходным и не верящими в положительные результаты.

13. Клиенты, которые прислушиваются к психотерапевту только на словах. Они могут демонстрировать готовность к сотрудничеству, энтузиазм, отзывчивость, однако не прилагают никаких усилий, чтобы что-либо изменить.

14. Клиенты, склонные к нападению. Нередко они прибегают даже к шантажу и угрозам в попытке манипулировать терапевтом. Например, брошенный супруг может потребовать, чтобы психолог заставил его жену вернуться под угрозой обвинения последнего в некомпетентности.

15. Клиенты, неспособные контролировать свое поведение, импульсивные, вспыльчивые, злоупотребляющие наркотическими препаратами или страдающие расстройствами личности (психопатиями возбудимого круга).

Е.Г. Вельская говорит о «трудных» клиентах как о самостоятельном типе, не давая дробной классификации, но подробно описывая его. Она называет три предпосылки формирования нормальных взаимоотношений между консультантом и клиентом:

1. Клиента беспокоит некая проблема.
2. Консультант является экспертом.
3. Проблема должна каким-то образом разрешиться.

«Трудные» клиенты соглашаются с этими предпосылками словесно, но отвергают одну или несколько на метакоммуникационном уровне. Под метакоммуникационным уровнем следует понимать объективную реальность клиента, которая может расходиться с тем, что он выражает вербально [10].

Наконец, заслуживает внимания классификация И.Д. Ялома, который выделяет следующие типы трудных клиентов: монополист (стремится говорить постоянно), шизоид, зануда, нарцисс, молчаливый клиент, отказывающийся от помощи нытик, самодовольный моралист [64].

1.2.3. Особенности консультанта

Попытки выделить ряд личностных особенностей консультанта, которые оказывают влияние на результат терапии, предпринимались неоднократно. Сначала научные изыскания подобного рода выглядели перспективно, однако впоследствии было установлено, что их значимость преувеличена. Проводилось масштабное исследование этого вопроса. Ученые изучили более 100 диад клиентов, страдающих депрессией, и психотерапевтов. Исследователи контролировали уровень опыта и профессионализма консультантов. Но результаты показали, что личностные особенности терапевта и другие изучаемые черты не оказывают ощутимого влияния на прогресс или регресс процесса.

D.Orlinsky [75] отрицает возможность деления терапевтов на «хороших» и «плохих», поскольку специалисты, которые не добиваются значимых успехов в лечении одной группы клиентов, могут показывать отличные результаты при работе с другими группами. Однако существует взаимосвязь между личными трудностями консультанта и успехом терапии. В случае профессионального «выгорания» терапевт может нерелевантно оценивать результаты своей работы в негативном ключе [72]. Корреляция эмоционального благополучия терапевта и прогресса клиента также заметна, если обратить внимания на степень уверенности специалиста. Это особенно важно для первых встреч, поскольку именно указанная черта предотвращает уход клиента из терапии. Более того, у клиентов, которые высоко оценивают уверенность своего психотерапевта, результаты выше, чем у других [79]. Однако этот фактор, как показали исследования, находится в зависимости от самооценки клиента. Иными словами, психотерапевты, работающие с клиентами, которые имеют достаточно высокую самооценку, сами демонстрируют высокий уровень уверенности [78].

Резюмируя все вышесказанное, личностные качества терапевта не влияют на успех терапии напрямую, однако некоторая корреляция между эмоциональным благополучием консультанта и терапией все-таки есть.

При этом можно заметить, что психологи-консультанты с одинаковым или близким уровнем профессиональной подготовки показывают совершенно разные результаты на практике. Некоторые исследования доказывают, что эффективность консультативного воздействия во многом зависит от личностных особенностей терапевта. В частности, об этом пишут Г.С. Абрамова [1], С.В. Васьковская, П.П. Горностай [14], М.Кан [19], Р. Кочюнас [30], Р. Мэй [41] и другие.

Вопросами эмпатического общения занимались как отечественные, так и зарубежные исследователи. Первые, в частности, ставили акцент на его связь с индивидуальными личностными особенностями. Они предложили различные подходы к созданию единой методологии. Среди наиболее значимых стоит отметить работы С.Л. Рубинштейна [51, 52, 53], А.Н. Леонтьева [32], А.А. Бодалева [6, 44], Н.Н. Обозова [42, 43], М.М. Муканова [40], В.В. Ковалева [44], Т.П. Гавриловой [12], А.Б. Орлова [45].

Зарубежные психологи уделяют больше внимания классификации видов эмпатического общения и изучению его механизмов. В частности, в этом направлении работали Т. Шибутани [61], Р. Мэй [73], и др.

Представители гуманистической традиции, среди которых особо стоит отметить А. Маслоу [38], К. Роджерса [49], изучали психологические условия эмпатии, делая особый акцент на духовно-нравственной основе взаимодействия между клиентом и терапевтом, а также его главных отличительных чертах.

Н.А. Корнетов и Г.В. Залевский [28] называют главной проблемой, не позволяющей консультанту правильно выполнить диагностику, его ригидность. Об этом же говорит А.Е. Айви [2], который выделяют семь признаков «неквалифицированного» консультанта. В качестве признаков рассматриваются фиксированные формы поведения специалиста, при этом

«квалифицированному» психологу эти черты несвойственны. Список этих характеристик выглядит следующим образом:

1. Убежденность в том, что правильным является только то мнение, которого придерживается он сам вкупе с отказом принять мнение и мировоззрение клиента.
2. Неумение слышать клиента, вследствие жесткой привязки к собственным личностным конструктам и своей теории.
3. Приверженность одним и тем же поведенческим паттернам.
4. Невозможность работать в рамках другой культуры.
5. Отказ от восприятия теорий, отличных от той, которой он придерживается.
6. Ригидность в работе, неумение решать проблему клиента, отсутствие гибкости и творческого подхода.
7. Неспособность расти и развиваться вместе с клиентами.

Ригидность сама по себе является качеством, которое несовместимо с профессиональной деятельностью психолога-консультанта, поскольку это качество заставляет воспринимать других людей как некие идеальные объекты, в то время как клиент — это не нечто изначально равное самому себе, а вечное движение, становление, развитие, снятие всех установленных границ и постоянное полагание новых. Субъект неотделим от беспокойства, активности и в наиболее чистом виде выражает эту активность.

Согласно психоаналитической традиции, навыки, которые необходимы специалисту в психоаналитической ситуации, нельзя в полной мере получить только из курса обучения и практической подготовки. Важную роль играют особенности его личности, характер, темперамент. Не меньшее значение имеет уровень чувствительности, ценностные ориентиры, отношения, привычки, развитость интеллекта. Навыки психоаналитика не являются врожденными. Поэтому опыт, полученный при прохождении личной психотерапии (даже в учебных целях) является одной из главных предпосылок. Врожденные качества и богатый личный опыт в сочетании с талантом дают благодатную

почву. Но работа аналитика не может базироваться на одном таланте. Чтобы со временем не произошло «выгорания», психоаналитик должен обладать особой, анализирующей, структурой характера, а не только яркой личностью и виртуозностью. Профессионализм складывается из врожденных склонностей и приобретенных психоаналитических навыков. Впрочем, происхождение и тех, и других у разных индивидуумов может варьироваться.

Аналитику приходится много слушать своих клиентов. Для этого ему необходимо не только умение слушать, но и способность получать удовольствие от слушания. При этом он должен не только воспринимать слова, но и тонко чувствовать модуляции голоса, изменение темпа речи, понимать значение этих сложных комбинаций, как музыку. В идеальном варианте, аналитик должен обладать музыкальным слухом, в противном случае ему будет сложно понимать эмоциональные оттенки речи клиентов. Кроме того, ему следует быть открытым всему новому, чтобы не испытывать негативных эмоций, обнаруживая в клиенте нечто необычное или даже эксцентричное.

Восприятию бессознательного другого человека могут способствовать различные навыки. Однако эмпатическое восприятие, которое относится к предсознательным явлениям, занимает главенствующее место в психоаналитической практике. Здесь же более актуально рассмотреть черты личности, вызывающие эмпатию. Под эмпатией подразумевается одна из форм понимания другой личности с помощью временной или частичной идентификации. Эмпатия требует от психоаналитика отказаться от части собственной идентичности на время общения с клиентом. Для этого специалиста должен обладать гибкостью, иметь свободный образ собственного «Я». Не стоит путать этот феномен с ролевой игрой, которая относится к сознательным явлениям. Эмпатия более всего похожа на «серьезное воображение», которое человек переживает, глубоко погружаясь в какое-либо художественное произведение: книгу, картину, театральную постановку. Это интимная форма установления контакта, которая не является вербальной. Это регрессивное явление, проявляющееся в связи с более или менее контролируемыми

регрессиями, которое имеет место у творческих личностей. Аналитик, чтобы достичь эмпатии и добиться ощущения эмоциональной близости, должен обладать умением задействовать эти регрессивные механизмы. Для того же, чтобы эмпатия вознаграждалась, аналитику необходим собственный багаж глубоких личных переживаний. Этот опыт поможет ему наилучшим образом понять чувства клиента. Переживания в данном случае рассматриваются не только как продукт жизненного опыта, но и как результат знакомства с искусством, литературой, поэзией, театром, играми, сказками и фольклором. Все это способствует развитию воображения и фантазии, наличие которых совершенно необходимо в психоаналитической практике. Воображение, которое развивается благодаря искусству, делает человека сопричастным переживаниям других людей и делает его одним целым со всем человечеством [15].

Отдельно стоит сказать о том, как эмоциональное благополучие консультанта влияет на результаты его работы.

Л.В. Карапетян пишет, что «субъективное благополучие заключается в позитивном, при этом не всегда совпадающим с объективными условиями отношении субъекта к себе и миру, а также к многообразным аспектам собственной жизни» [21, с. 102]. Это значит, что ощущение личного счастья зависит от самовосприятия, человек счастлив, когда осознает себя счастливым. Благополучие проявляется в эмоциональных состояниях, которые испытывает индивидуум: склонен ли он больше испытывать радость, или же его чаще одолевают негативные эмоции, такие как гнев или печаль. Благополучие находит отражение и в отношении к жизни в целом [22, 23]. Прогресс клиентов во многом зависит от самоощущения психологов, от их мировоззрения, мировосприятия, самооценки, а также восприятия окружающей действительности и людей либо в негативном ключе, либо в позитивном.

Э. Лигнер [34] говорит о том, что терапевты испытывают дискомфорт, когда клиенты от них уходят – вне зависимости от причины, будь то финансовые трудности или разочарование в специалисте. Это часто ведет к возникновению

вмешательств, которые вредят попыткам удержать клиента в лечении. Также психотерапевт испытывает сопротивление, поскольку не хочет принимать в себя те переживания, которые испытывает клиент во время встреч. Этот дискомфорт может быть и объективным, и субъективным, но он в любом случае мешает преодолению сопротивления обеих сторон – и психолога, и клиента. Необходимо также, чтобы терапевт умел создавать благоприятную атмосферу для самого себя. В противном случае, и клиенту будет некомфортно находиться рядом с ним.

В процессе работы дискомфорт могут вызывать самые разные явления, включая и сам факт присутствия второго партнера. Если терапевт пребывает в состоянии неблагополучия, связанного с любым аспектом жизни, в том числе и финансовым, возникает опасность отыгрывания с его стороны. Таким образом терапевт бессознательно (а в некоторых случаях сознательно) старается избавиться от клиента.

Стоит упомянуть и значимость других личностных особенностей консультанта. Н.А. Елизаветская делает акцент на наличие развитого эмоционального интеллекта, как фактора успешной работы психолога-консультанта. В понятие эмоционального интеллекта входит как умение общаться благодаря пониманию эмоций другого индивида, так и умение подстраиваться под эмоциональный фон собеседника. Для профессиональной деятельности, которая подразумевает постоянную социальную коммуникацию, эти навыки необходимы. Эмоциональный интеллект – это способность воспринимать, понимать, анализировать и рефлексивно регулировать эмоции, повышать с их помощью эффективность мышления [18].

Наличие развитого эмоционального интеллекта – это залог благополучия, а также успеха и результативности психологического консультирования. Высокий уровень эмоционального интеллекта позволяет психологу не только экономить собственные психологические ресурсы, но и рационально оценивать коммуникативную ситуацию, минимизируя риски как для себя, так и для клиента.

Следующий фактор, который также имеет важное значение – это субъективный локус контроля психолога. От него зависит способность принимать на себя личную ответственность во взаимодействии с клиентом.

Дж. Роттер выдвинул теорию, в рамках которой описал причины возникновения разных способов действия в различных ситуациях (человек принимает ответственность на себя или перекладывает ее на других или обстоятельства, получая определенный жизненный опыт, то есть, в процессе научения) [50]. Однако Роттер использует не поведенческий подход, поэтому не рассматривает феномен ответственности как таковой. Подробно понятие ответственности и ее место в структуре личности рассматривают другие авторы: И. Ялом [63], К. Муздыбаев [39], Д.А. Леонтьев [33].

Так, К. Муздыбаев определяет ответственность как качество, характеризующее социальную типичность личности, умение соблюдать общепринятые нормы поведения в данном социуме, исполнять свои социальные роли и готовность отвечать за свои действия. Основная отличительная черта социальной ответственности – ее объект, в качестве которого выступают общественные волеизъявления, выраженные в форме социальных норм и ролевых функций. В качестве субъекта контроля в данном случае выступает личность, его окружение и социум в целом. Однако К. Муздыбаев рассматривает в качестве объекта контроля не только социальные нормы и функции. Когда человек планирует свои действия, принимает важные решения, он дает оценку своим возможностям – сможет ли он самостоятельно выполнить то, что хочет, или ему остается надеяться на внешние факторы. Таким образом, он заранее берет на себя ответственность, либо перекладывает ее на кого-то (или что-то). В то же время, он рефлексировать над событиями прошлого, оценивая, кто несет ответственность за уже случившиеся события. И несмотря на то, что подход К. Муздыбаева отличается от того, который предполагает Дж. Роттер, он, тем не менее, описывает личность как принимающую ответственность на себя, перекладывать ее на других людей или обстоятельства [39].

И. Ялом говорит об ответственности как об авторстве. Осознавая свою ответственность, личность осознает, что чувства и страдания, если человек их испытывает, являются продуктом деятельности его «Я». На глубинном уровне индивид сам выбирает и сам создает собственные переживания. «Нет ни правил, ни этических систем, ни ценностей, никакого внешнего референта, никакого грандиозного вселенского плана. Индивид — единственный творец», — пишет И. Ялом [63, с. 146].

Когда человек принимает на себя ответственность полностью, он не только наполняет мир значением, но и свободен менять любые обстоятельства. И. Ялом рассматривает ответственное поведение как признание возможности поступать сообразно своим желаниям, проявляя свою личность, и все, что происходит с человеком, зависит лишь от него самого. Возложение же ответственности на внешние обстоятельства (экстернальный локус контроля по Дж. Роттеру) И. Ялом называет защитой от осознания собственной ответственности [63].

Леонтьев дает ответственности иное определение, говоря, что это осознание личностью своей способности либо изменять окружающий мир и свою жизнь, либо сопротивляться этим изменениям, и этой способностью человек управляет сознательно. Он рассматривает ответственность как форму регуляции. И у зрелой личности эта регуляция обусловлена ценностными ориентирами. Становление ответственности происходит тогда, когда активная регуляция с уровня внешнего переходит на внутренний.

Ответственность тесно связана с внутренней свободой и является главной ее предпосылкой. Когда человек осознает, что он способен изменить обстоятельства, он принимает эту возможность и может попытаться ее использовать. Но и обратное тоже верно: человек приходит к пониманию возможности изменить что-либо только в результате активности, направленной во вне.

Только ответственность позволяет человеку управлять собственным характером и социальными ролями, использовать свои способности,

контролировать побуждения и смыслы, произвольно менять значимость и побудительную силу различных альтернатив в ситуации выбора [33].

Выводы по главе

Обзор научной литературы по теме исследования, позволил нам прийти к следующим выводам:

1. Психологическое консультирование и психотерапия представляют собой особый вид психологической помощи, который направлен на поддержку клиента с целью оказания помощи при решении жизненно важных проблем клиента. При этом несмотря на определенные различия в двух этих видах психологической помощи, в предметном ключе присутствует тенденция к стиранию границ между ними.

2. Большинство исследователей сходятся на том, что основной трудностью психологического консультирования является столкновение с сопротивлением. В различных направлениях и школах психологического консультирования феномен сопротивления имеет разное представление и способы работы с ним. Наряду с сопротивлением исследователи выделяют и другие возможные трудности процесса консультирования, связанные с уровнем здоровья психики клиента, его мотивацией, платежеспособностью, уровнем культуры и личностными особенностями.

3. Различные направления психологического консультирования рассматривают феномен «трудного» клиента под разными углами. Существуют различные классификации трудных клиентов в зависимости от подхода и конкретной школы психотерапии и личных взглядов автора. Однако существуют схожие точки зрения относительно уровня функционирования психики клиента, типа его характера, выбора защит и способов сопротивления.

4. Также исследователи придают особое значение таким личностным качествам эффективного специалиста в области психологического консультирования как их самоощущение, чувство надежности и защищенности,

благополучия, оценки качества жизни, восприятие других людей и мира, способность понимать свои чувства и чувства других людей, брать на себя ответственность в своей профессиональной деятельности.

2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ТРУДНОСТЯХ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ У ПРАКТИКУЮЩИХ ПСИХОЛОГОВ И СТУДЕНТОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ

2.1. Характеристика процедуры исследования

Эмпирическое исследование проводилось с целью изучения содержательной специфики представлений о трудностях консультирования у практикующих психологов и студентов психологических направлений подготовки.

Задачи эмпирического исследования:

1. Разработать инструментарий для исследования представлений об «идеальном» и «трудном» клиенте, а также представлений о трудностях психологического консультирования.
2. Подобрать методики для изучения личностных особенностей у испытуемых.
3. Провести сравнительный анализ представлений о «трудном» и «идеальном» клиенте между практикующими психологами-консультантами и студентами психологических направлений подготовки.
4. Провести корреляционный анализ для выявления взаимосвязи между представлениями о «трудном» и «идеальном» клиенте с личностными особенностями практикующих психологов-консультантов и студентов психологических направлений подготовки.
5. Обработать полученные данные с использованием методов математической статистики.

Гипотезы исследования:

1. Существуют различия в представлениях о трудностях психологического консультирования между практикующими психологами и студентами психологических направлений подготовки.

2. Студенты психологических направлений подготовки в отличие от практикующих психологов склонны преувеличивать негативные черты «трудного» клиента.

3. Существует взаимосвязь между личностными особенностями психолога-консультанта и его представлениями о «трудном» клиенте.

Методики исследования:

Метод опроса экспертов; метод семантического дифференциала; методика незаконченных предложений; методика самооценки эмоционально-личностного благополучия Л.В. Карапетян, Г.А. Глотова; Методика диагностики эмоционального интеллекта Н. Холла; Методика диагностики уровня субъективного контроля Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной, Л. М. Эткинда.

Общий объём выборки составил 104 человека. В соответствии с целью исследования, были выделены следующие **группы** испытуемых:

- Практикующие психологи-консультанты 47 человек (8 мужчин, 39 женщин), со стажем работы от нескольких месяцев до 22 лет.
- Студенты различных психологических направлений 57 человек (8 мужчин, 49 женщин).

Исследование было проведено в **четыре этапа**.

Первый этап исследования включал в себя разработку инструментария для выявления трудностей психологического консультирования и представлений о «трудном» и «идеальном» клиенте у испытуемых. Для выявления трудностей психологического консультирования нами была разработана методика с использованием техники незаконченных предложений (приложение А.6). Для исследования представлений о клиентах в качестве основного инструментария нами были разработаны две методики с использованием техники семантического дифференциала: *«Оценка качеств «идеального» и «трудного» клиента в области психологического консультирования»* (приложение А.2).

Для разработки методики семантического дифференциала был проведен *опрос экспертов*, в котором приняли участие 40 специалистов, все —

практикующие психологи-консультанты. Им было предложено перечислить качества или характеристики, описывающие «трудного» и «идеального» клиентов в области психологического консультирования.

На **втором этапе** была разработана *анкета* для испытуемых (приложение А.1), и подобраны методики для оценки личностных качеств испытуемых: методика самооценки эмоционально-личностного благополучия Л.В. Карапетян, Г. А. Глотова; Методика диагностики эмоционального интеллекта Н. Холла; Методика диагностики уровня субъективного контроля Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной, Л. М. Эткинда.

Третий этап исследования включал в себя прохождение опросника испытуемыми. Инструментарий предлагался участникам исследования в печатном и электронном виде. Результаты по методикам были посчитаны в программе EXCEL 2013.

На **четвертом этапе** полученные данные обрабатывались с помощью программы STATISTICA 12.

2.2. Методы и методики исследования

1. Метод опроса экспертов:

Экспертный опрос представляет собой разновидность опроса, испытуемыми которого являются эксперты — специалисты в области психологического консультирования. Метод подразумевает компетентное участие специалистов в анализе и решении рассматриваемой проблемы.

Цель использования экспертного опроса — выявить представления о качествах «идеального» и «трудного» клиентов в области психологического консультирования.

Экспертами выступили психотерапевты и психологи, которым было предложено выделить по 5 качеств или характеристик «идеального» и «трудного» клиента. Всего было получено 128 качеств, характеризующих «идеального» клиента, и 166 качеств, характеризующих «трудного» клиента.

Полученные результаты были обработаны методом контент-анализа, в результате которого были выделены 6 категорий качеств, характеризующих как «трудного», так и «идеального» клиента (приложение Е):

- интеллектуальная сфера;
- особенности коммуникаций;
- отношение к жизни;
- отношение к терапевту;
- отношение к терапии;
- эмоциональная сфера.

Каждая категория включала в себя по 4 качества «трудного» клиента, и по 4 качества «идеального» клиента. Всего было получено 24 качества, описывающих «трудного» клиента, и 24 качества, описывающих «идеального» клиента (приложение А.2).

2. Метод семантического дифференциала:

Метод семантического дифференциала (semantic differential — от греч. *semantikos* - означающий и лат. *differentia* - разность) принадлежит к методам психолингвистики и экспериментальной психосемантики. Он служит для построения субъективных семантических пространств и относится к методам шкалирования. Последние используются в психологии в целях получения количественных показателей для оценки отношения к определённым объектам. В качестве объекта при этом могут выступать как физические, так и социальные процессы. В психолингвистике в качестве объектов исследования могут выступать слова. Семантический дифференциал в психолингвистике — это метод количественного (и одновременно качественного) индексирования значения слова с помощью биполярных шкал, на каждой из которых имеется градация с парой антонимических прилагательных [58]. В нашем случае использовалась униполярная шкала.

В нашем исследовании *метод семантического дифференциала* использовался для получения количественных показателей представлений

испытуемых о качества и характеристиках «трудного» и «идеального» клиентов в психологическом консультировании.

Процедура проведения исследования с помощью этой методики заключается в следующем. Испытуемому предлагается оценить степень выраженности приведенных качеств и характеристик по 6-бальной шкале, где 1 балл — качество очень слабо выражено или не выражено, 6 баллов — качество выражено максимально. Всего было задействовано 24 качества, описывающих «трудного» клиента: лживый, безответственный, непунктуальный, невнимательный, бесчувственный, глупый, раздражительный, не способный к рефлексии, тугодум, безэмоциональный, не доверяющий терапевту, молчаливый, замкнутый, хитрый, упрямый, агрессивный, пассивный, неблагодарный, несамостоятельный, трусливый, обесценивающий терапевта, зависимый, неготовый к изменениям, сопротивляющийся; и 24 качества, описывающих «идеального» клиента: искренний, ответственный, пунктуальный, внимательный, чувствующий, умный, спокойный, рефлексирующий, сообразительный, эмоциональный, доверяющий терапевту, разговорчивый, открытый, простодушный, уступчивый, доброжелательный, активный, благодарный, самостоятельный, смелый, идеализирующий терапевта, независимый, готовый к изменениям, сотрудничающий.

3. Метод незаконченных предложений:

Метод незаконченных предложений создали Д. М. Сакс и С. Леви в 1950 г. В английском варианте метод называется SSCT (Sack's Sentence Completion Test). Благодаря методу становится возможным определение характера взаимоотношений человека с окружающим миром и самим собой. В основе метода лежит положение о том, что, отвечая на исходный неоднозначный и неопределенный вопрос, индивид дает информацию, касающуюся его собственной личности, то есть проецирует свои особенности на свои ответы [77].

В нашем случае были разработаны два незаконченных предложения, которые испытуемому было предложено закончить (приложение А.6):

- «Тяжелее всего работать, когда клиент...».

- «Легче всего работать, когда клиент...».

4. Методика самооценки эмоционально-личностного благополучия Л. В. Карапетян, Г.А. Глотова (приложение А.2):

Методика самооценки эмоционально-личностного благополучия (СЭЛБ) была разработана Л. В. Карапетян и Г. А. Глотовой в 2017 году [24]. Методика предназначена для изучения самоощущения эмоционально-личностного благополучия человека. В данной работе был использован расширенный вариант методики СЭЛБ, где испытуемым предлагается ответить на 24 вопроса и оценить себя по 7-балльной системе. Подсчет результатов не производился по моношкалам, были задействованы только суммарные компоненты (приложение А.3):

- А — параметры «эмоционального» благополучия («счастливый», «везучий», «оптимист»);
- В — параметры «личностного» благополучия («успешный», «компетентный», «надежный»);
- С — параметры неблагополучия («пессимист», «несчастливый», «завистливый»);
- $A+B-C$ — общая суммарная оценка, индекс эмоционально-личностного благополучия.

5. Методика диагностики эмоционального интеллекта Н. Холла:

Методика предназначена для выявления способности личности понимать отношения, репрезентируемые в эмоциях, и управлять своей эмоциональной сферой на основе принятия решений. Она состоит из 30 утверждений и содержит пять шкал (приложение А.4):

- ЭО — Эмоциональная осведомленность — это осознание и понимание своих эмоций, а для этого постоянное пополнение собственного словаря эмоций. Люди с высокой эмоциональной осведомленностью в большей мере, чем у другие осведомлены о своем внутреннем состоянии.

- УСЭ — Управление своими эмоциями — это эмоциональная отходчивость, эмоциональная гибкость и т.д., другими словами, произвольное управление своими эмоциями

- С — Самомотивация — управление своим поведением, за счет управления эмоциями.

- Э — Эмпатия — это понимание эмоций других людей, умение сопереживать текущему эмоциональному состоянию другого человека, а также готовность оказать поддержку. Это умение понять состояние человека по мимике, жестам, оттенкам речи, позе.

- УЭДЛ — Управление эмоциями других людей — умение воздействовать на эмоциональное состояние других людей.

Каждое утверждение предполагает ответ по 6-балльной шкале: от «-3», что значит «полностью не согласен» до «+3» — «полностью согласен» [58].

6. Методика диагностики уровня субъективного контроля Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной, Л. М. Эткинда [7]:

Методика диагностики уровня субъективного контроля (УСК) разработана Е. Ф. Бажиной, Е. А. Голынкиной, Л. М. Эткиндо в 1984 году. В основе данной методики лежит концепция локуса контроля Дж. Роттера. Однако у Роттера локус контроля считается универсальным по отношению к любым типам ситуаций: локус контроля одинаков и в сфере достижений, и в сфере неудач. При разработке методики УСК авторы исходили из того, что иногда возможны не только однонаправленные сочетания локуса контроля в различных по типу ситуациях. В связи с этим разработчики теста предложили выделить в методике диагностики локуса контроля субшкалы (приложение А.5):

- В ситуациях достижения.
- В ситуациях неудачи.
- В области производственных отношений.
- В области семейных отношений.
- В области здоровья.
- В области межличностных отношений.

Опросник УСК состоит из 44 пунктов. Каждое утверждение предполагает ответ по 7-балльной шкале: от «-3», что означает «полностью не согласен» до «+3», что означает «полностью согласен».

2.3. Дескриптивный анализ

2.3.1. Описание показателей асимметрии и эксцесса

В результате оценки показателей асимметрии и эксцесса в выборках практикующих психологов-консультантов и студентов психологических направлений подготовки выявлено, что распределение отличается от нормального (приложение Б).

В таблице 1 приведены показатели среднего значения, стандартного отклонения, асимметрии и эксцесса исследуемых представлений о «трудном» клиенте студентами психологических направлений подготовки.

Таблица 1 — Оценка «трудного» клиента студентами-психологами (n=57)

	Среднее значение	Стандартное отклонение	Асимметрия	Эксцесс
Лживый	4,86	1,17	-1,58**	2,95**
Невнимательный	2,74	1,03	0,66	1,03**
Бесчувственный	3,56	1,45	-0,05	-1,02**
Не способный к рефлексии	4,28	1,25	-0,56*	-0,27
Не доверяющий терапевту	4,58	1,35	-0,90**	-0,04
Молчаливый	3,09	1,43	0,22	-0,99**
Хитрый	3,09	1,35	0,24	-1,02**
Неблагодарный	2,26	1,13	0,54*	-0,49
Несамостоятельный	3,00	1,22	0,30	-0,84*
Обесценивающий терапевта	4,05	1,49	-0,56*	-0,67
Неготовый к изменениям	4,35	1,45	-0,61*	-0,56

Примечание: * показатель выше критического: $As_{кр}=0,49$; $Ex_{кр}=0,84$ при $p \leq 0,05$;

** показатель выше критического: $As_{кр}=0,72$; $Ex_{кр}=0,85$ при $p \leq 0,01$

Как видно из таблицы 1, положительный эксцесс выше критического говорит об островершинном распределении значений оценок качеств «трудного» клиента в представлениях студентов-психологов. В совокупности с отрицательной асимметрией выше критического значения это говорит о том, что большинство оценок данного качества схожи и сгруппировались в области высоких значений.

В таблице 2 приведены показатели среднего значения, стандартного отклонения, асимметрии и эксцесса исследуемых представлений об «идеальном» клиенте студентами психологических направлений подготовки.

Таблица 2 — Оценка «идеального» клиента студентами-психологами (n=57)

	Среднее значение	Стандартное отклонение	Асимметрия	Эксцесс
Искренний	5,32	0,98	-1,38**	1,33**
Чувствующий	4,30	1,09	-0,54*	-0,13
Рефлексирующий	5,16	0,94	-1,13	1,18**
Доверяющий терапевту	5,39	0,98	-1,93**	3,78**
Открытый	4,58	1,13	-0,70*	-0,04
Уступчивый	2,60	1,12	0,55*	0,57
Идеализирующий терапевта	2,21	1,35	1,06**	0,51
Готовый к изменениям	5,11	1,19	-1,72**	2,86**
Сотрудничающий	5,26	0,94	-1,37**	1,81**

Примечание: * показатель выше критического: $As_{кр} = 0,49$; $Ex_{кр} = 0,84$ при $Ex_{кр} \ p \leq 0,05$;

** показатель выше критического: $As_{кр} = 0,72$; $Ex_{кр} = 0,85$ при $p \leq 0,01$

Как видно из таблицы 2, положительный эксцесс выше критического говорит об островершинном распределении значений оценок качеств «идеального» клиента в представлениях студентов-психологов. В совокупности с отрицательной асимметрией выше критического значения это говорит о том, что большинство оценок данного качества схожи и сгруппировались в области высоких значений.

В таблице 3 приведены показатели среднего значения, стандартного отклонения, асимметрии и эксцесса исследуемых представлений о «трудном» клиенте практикующими психологами-консультантами.

Таблица 3 — Оценка «трудного» клиента психологами-консультантами (n=47)

	Среднее значение	Стандартное отклонение	Асимметрия	Эксцесс
Лживый	3,98	1,39	-0,67*	-0,12
Безответственный	3,55	1,49	-0,05	-0,95**
Невнимательный	2,36	1,13	0,27	-1,31**
Не способный к рефлексии	3,89	1,11	-0,68*	0,73
Не доверяющий терапевту	4,23	1,43	-0,71*	-0,20
Молчаливый	2,96	1,32	0,62*	-0,40
Замкнутый	2,62	1,07	0,07	-0,87**
Упрямый	2,68	1,20	0,18	-0,91**
Агрессивный	3,38	1,48	0,13	-1,05**
Пассивный	3,13	1,50	-0,02	-1,26**
Неблагодарный	2,49	1,35	0,58*	-0,56
Трусливый	2,13	1,06	0,66*	-0,22
Обесценивающий терапевта	3,72	1,46	-0,20	-1,07**
Зависимый	2,79	1,30	0,23	-0,98**
Неготовый к изменениям	4,21	1,53	-0,53	-0,90**
Сопrotивляющийся	3,57	1,47	0,02	-1,03**
Замкнутый	2,62	1,07	0,07	-0,87**
Упрямый	2,68	1,20	0,18	-0,91**
Агрессивный	3,38	1,48	0,13	-1,05**

Примечание: *показатель выше критического: $A_{с\text{кр}}=0,55$; $E_{х\text{кр}}=0,85$ при $p \leq 0,05$; ** показатель выше критического: $A_{с\text{кр}}=0,82$; $E_{х\text{кр}}=0,86$ при $p \leq 0,01$

Как видно из таблицы 3, положительный эксцесс выше критического говорит об островершинном распределения значений оценок качеств «трудного» клиента в представлениях практикующий психологов-консультантов. В совокупности с отрицательной асимметрией выше критического значения это

говорит о том, что большинство оценок данного качества схожи и сгруппировались в области высоких значений.

В таблице 4 приведены показатели среднего значения, стандартного отклонения, асимметрии и эксцесса исследуемых представлений об «идеальном» клиенте практикующими психологами-консультантами.

Таблица 4 — Оценка «идеального» клиента практикующими психологами-консультантами (n=47)

	Среднее значение	Стандартное отклонение	Асимметрия	Эксцесс
Искренний	5,04	1,12	-1,63**	3,21**
Ответственный	4,43	1,21	-0,81*	0,40
Чувствующий	4,70	1,04	-1,17	2,74**
Умный	4,32	1,45	-0,73*	-0,03
Рефлексирующий	5,11	1,05	-1,52**	3,63**
Уступчивый	2,23	1,00	0,58*	-0,06
Благодарный	3,04	1,43	0,11	-1,10**
Идеализирующий терапевта	2,49	1,30	0,55*	-0,27
Готовый к изменениям	5,30	1,00	-1,33**	0,65
Сотрудничающий	5,26	0,97	-1,45**	2,02**

Примечание: *показатель выше критического: $As_{кр}=0,55$; $Ex_{кр}=0,85$ при $p \leq 0,05$; ** показатель выше критического: $As_{кр}=0,82$; $Ex_{кр}=0,86$ при $p \leq 0,01$

Как видно из таблицы 4, положительный эксцесс выше критического говорит об островершинном распределения значений оценок качеств «идеального» клиента в представлениях практикующих психологов-консультантов. В совокупности с отрицательной асимметрией выше критического значения это говорит о том, что большинство оценок данного качества схожи и сгруппировались в области высоких значений.

Вычисления описательной статистики необходимы, чтобы проверить распределение на нормальность и использовать верные статистические критерии в дальнейших вычислениях. Учитывая, что по многим категориям распределение отличается от нормального, было принято решение использовать непараметрические критерии: для сравнительного анализа представлений

о «трудном» и «идеальном» клиенте между группами практикующих психологов-консультантов и студентами-психологами был выбран U-критерий Манна-Уитни, для корреляционного анализа между представлениями испытуемых о «трудном» и «идеальном» клиенте и их личностными особенностями был выбран коэффициент корреляции Спирмена.

2.3.2. Описание результатов исследования по методу семантического дифференциала

В результате оценки показателей асимметрии и эксцесса в выборках выявлено, что распределение отличается от нормального. Интерпретация средних значений невозможна, поэтому мы будем опираться на значение медианы.

Обратимся к рисунку 1, в нем представлены медианы по качествам «трудного» клиента в выборках практикующих психологов-консультантов (n=47) и студентов-психологов (n=57).

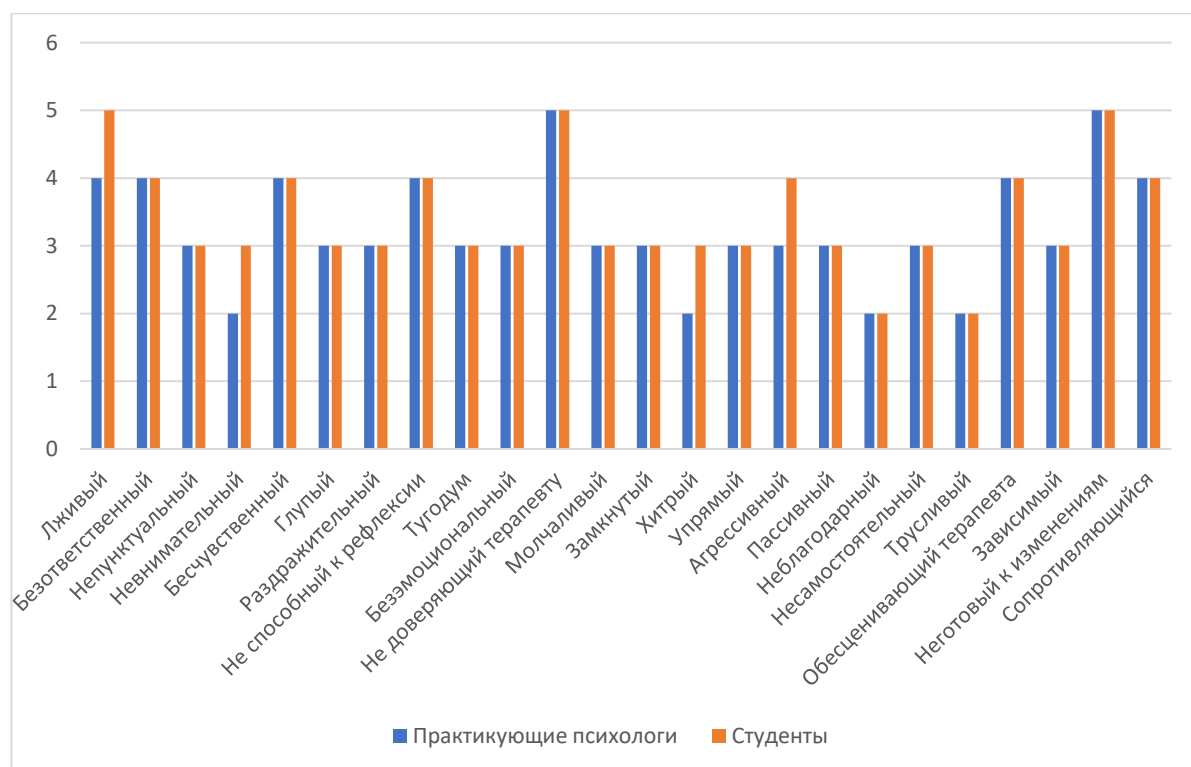


Рисунок 1 — Диаграмма медиан по качествам «трудного» клиента в выборках практикующих психологов-консультантов и студентов-психологов

Как видно из рисунка 1, наиболее максимальные значения в обеих выборках относятся к качествам «трудного» клиента: не доверяющий терапевту, неготовый к изменениям. Небольшие различия в двух выборках присутствуют по качествам: лживый, невнимательный, агрессивный, хитрый.

Обратимся к рисунку 2, в нем представлены медианы по качествам «идеального» клиента в выборках практикующих психологов-консультантов (n=47) и студентов-психологов (n=57).

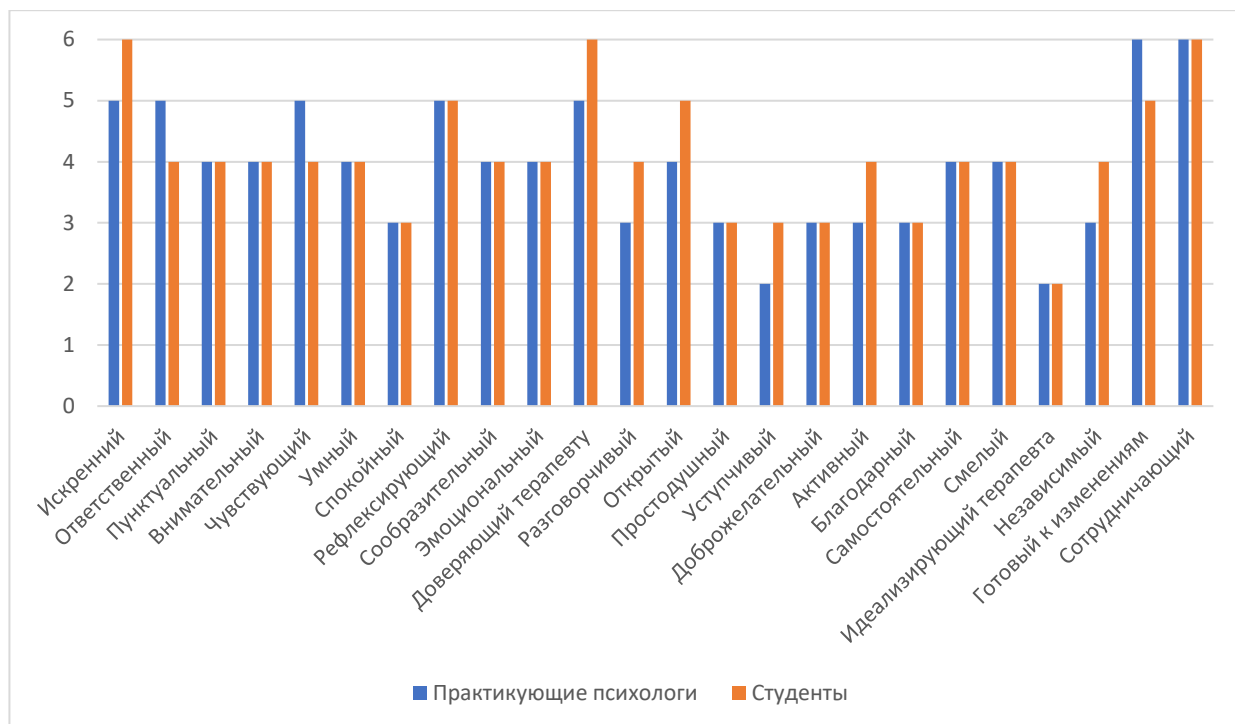


Рисунок 2 — Диаграмма медиан по качествам «идеального» клиента в выборках практикующих психологов-консультантов и студентов-психологов

Как видно из рисунка 2, наиболее максимальные значения в обеих выборках относятся к качествам «идеального» клиента: рефлексирующий, сотрудничающий, готовый к изменениям, искренний, доверяющий терапевту. Небольшие различия в двух выборках присутствуют по качествам: искренний, ответственный, чувствующий, доверяющий терапевту, разговорчивый, открытый, уступчивый, активный, независимый, готовый к изменениям.

2.3.3. Контент-анализ трудностей психологического консультирования по методике незаконченных предложений

В опроснике были представлены два незаконченных предложения, которые испытуемым предлагалось закончить:

- Тяжелее всего работать, когда клиент...
- Легче всего работать, когда клиент...

В ходе контент-анализа по каждому вопросу собранные данные были подвергнуты выявлению общих групп. Подсчитана частота вхождений ответов в каждую группу, а также % от общего числа ответов (приложение Д).

Контент-анализ трудностей психологического консультирования по методике незаконченных предложений, по фразе: «Тяжелее всего работать, когда клиент...»

Собранные данные испытуемых (n=106) по вопросу: «Тяжелее всего работать, когда клиент...» были разбиты на 133 высказывания, сгруппированы на категории. В таблице 5 представлен анализ высказываний испытуемых (n=106) по 15 категориям.

Таблица 5 — Контент-анализ трудностей психологического консультирования (n=106) по вопросу: «Тяжелее всего работать, когда клиент...»

Категории	Количество высказываний	%
Отсутствует мотивация	22	16,54
Не идет на контакт с терапевтом	18	13,53
Проявляет выраженное сопротивление	18	13,53
Не готов к изменениям	15	11,28
Агрессивен	10	7,52
Перекладывает ответственность	9	6,77
Пришел не по своей воле	8	6,02
Недостаточно рефлексивен	7	5,26

Окончание таблицы 5

Имеет тяжелые нарушения	6	4,51
Не по силам терапевту	5	3,76
Прочие причины	4	3,01
Имеет завышенные ожидания	4	3,01
Не знает, что чувствует	3	2,26
Врет терапевту	2	1,50
Обесценивает терапевта	2	1,50

Как видно из таблицы 5, подавляющее число высказываний испытуемых относятся к трудным ситуациям в консультировании, когда у клиента отсутствует мотивация, когда клиент не идет на контакт с терапевтом, проявляет выраженное сопротивление, не готов к изменениям.

Подсчет частоты высказываний в категории проводился также и отдельно по выборкам практикующих психологов-консультантов и студентов психологических направлений подготовки. В таблице 6 представлен анализ 58 высказываний практикующих психологов-консультантов ($n=47$), и анализ 75 высказываний студентов-психологов ($n=57$). Для проверки гипотезы о существовании достоверных различий в представлении трудностей психологического консультирования между практикующими психологами-консультантами и студентами психологических направлений подготовки над полученными данными было произведено угловое преобразование Фишера (ф-критерий).

Таблица 6 — Угловое преобразование Фишера по высказываниям на вопрос: «Тяжелее всего работать, когда клиент...» среди студентов-психологов и практикующих психологов-консультантов

Категории	Студенты		Практикующие психологи		φ*
	%	n	%	n	
Агрессивен	10,67	8	3,45	2	1,67*
Имеет завышенные ожидания	1,33	1	5,17	3	-1,30
Имеет тяжелые нарушения	4,00	3	5,17	3	-0,32
Не готов к изменениям	12,00	9	10,34	6	0,30

Окончание таблицы 6

Не знает, что чувствует	1,33	1	3,45	2	-0,81
Не идет на контакт	20,00	15	5,17	3	2,68***
Пришел не по своей воле	4,00	3	8,62	5	-1,11
Не по силам терапевту	2,67	2	5,17	3	-0,75
Недостаточно рефлексивен	4,00	3	6,90	4	-0,74
Обесценивает терапевта	1,33	1	1,72	1	-0,18
Отсутствует мотивация	13,33	10	20,69	12	-1,13
Перекладывает ответственность	9,33	7	3,45	2	1,41
Проявляет выраженное сопротивление	8,00	6	20,69	12	-2,12**
Врет терапевту	2,67	2	0,00	0	1,88**
Прочие причины	5,33	4	0,00	0	2,67***

Примечание: * Показатель выше критического $\Phi_{кр}=1,64$ при $p \leq 0,05$; ** Показатель выше критического $\Phi_{кр}=1,88$ при $p \leq 0,03$; *** Показатель выше критического $\Phi_{кр}=2,31$ при $p \leq 0,01$

Как видно из таблицы 6, подавляющее число высказываний практикующих психологов-консультантов относят к трудным ситуациям в консультировании, когда у клиента отсутствует мотивация, когда клиент проявляет выраженное сопротивление, не готов к изменениям, пришел не по своей воле. В то время как подавляющее число высказываний студентов-психологов относятся к трудным ситуациям в консультировании, когда клиент не идет на контакт с терапевтом, когда у клиента отсутствует мотивация, когда клиент не готов к изменениям, агрессивен.

Анализ углового преобразования Фишера показал, что существуют различия в представлениях о трудностях психологического консультирования между практикующими психологами-консультантами и студентами психологических направлений подготовки в категориях агрессивности, отсутствия контакта с клиентом, проявлением выраженного сопротивления. При этом практикующие психологи-консультанты считают наиболее тяжелым проявление выраженного сопротивления клиента, в то время как студенты-психологи видят наибольшие трудности в агрессивности клиента и отсутствии контакта с ним.

Контент-анализ трудностей психологического консультирования по методике незаконченных предложений, по фразе: «Легче всего работать, когда клиент...»

Собранные данные испытуемых (n=106) по вопросу: «Легче всего работать, когда клиент...» были разбиты на 160 содержательных тезисов, и сгруппированы на категории по смыслу. В таблице 7 представлен анализ высказываний испытуемых (n=106) по 12 категориям.

Таблица 7 — Контент-анализ трудностей психологического консультирования (n=106) по вопросу: «Легче всего работать, когда клиент...»

Категории	Количество высказываний	%
Замотивирован на работу	45	28,13
Идет на контакт с терапевтом	43	26,88
Рефлексивен	20	12,50
Готов к изменениям	15	9,38
Берет ответственность на себя	9	5,63
Прочие причины	7	4,38
Умен	7	4,38
Честен	7	4,38
Адекватный	3	1,88
Соблюдает сеттинг	3	1,88
Эмоционален	3	1,88
Самостоятелен	2	1,25

Как видно из таблицы 7, подавляющее число высказываний испытуемых относятся к ситуациям в консультировании, когда у клиент замотивирован на работу, идет на контакт с терапевтом, рефлексивен, готов к изменениям.

Подсчет частоты высказываний в категории проводился также и отдельно по выборкам практикующих психологов-консультантов и студентов психологических направлений подготовки. В таблице 8 представлен анализ 61 высказываний практикующих психологов-консультантов (n=47), и анализ 99 высказываний студентов-психологов (n=57).

Для проверки гипотезы о существовании достоверных различий в представлении трудностей психологического консультирования между практикующими психологами-консультантами и студентами психологических направлений подготовки над полученными данными было произведено угловое преобразование Фишера (ф-критерий).

Таблица 8 — Угловое преобразование Фишера по высказываниям на вопрос: «Легче всего работать, когда клиент...» среди студентов-психологов и практикующих психологов-консультантов

Категории	Студенты		Практикующие психологи		φ*
	%	n	%	n	
Берет ответственность на себя	4,04	4	8,20	5	-1,08
Готов к изменениям	10,10	10	8,20	5	0,41
Замотивирован на работу	21,21	21	39,34	24	-2,45***
Идет на контакт с терапевтом	31,31	31	19,67	12	1,65*
Рефлексивен	12,12	12	13,11	8	-0,18
Соблюдает сеттинг	1,01	1	3,28	2	-1,00
Умен	3,03	3	6,56	4	-1,03
Эмоционален	2,02	2	1,64	1	0,17
Честен	0,00	3	4,92	0	2,15 **
Прочие причины	0,00	3	4,92	0	2,15**
Самостоятелен	0,00	7	11,48	0	3,31 ***
Адекватный	0,00	2	3,28	0	1,75 *

Примечание: * Показатель выше критического $\Phi_{кр}=1,64$ при $p \leq 0,05$; ** Показатель выше критического $\Phi_{кр}=1,88$ при $p \leq 0,03$; *** Показатель выше критического $\Phi_{кр}=2,31$ при $p \leq 0,01$

Как видно из таблицы 8, подавляющее высказываний практикующих психологов-консультантов относятся к ситуациям, когда клиент замотивирован на работу, идет на контакт с терапевтом, рефлексивен, берет ответственность на себя. В то время как подавляющее число высказываний студентов-психологов относятся к ситуациям в консультировании, когда клиент идет

на контакт с терапевтом, замотивирован на работу, рефлексивен, самостоятелен, готов к изменениям.

Анализ углового преобразования Фишера показал, что студенты-психологи считают более легкими ситуациями в психологическом консультировании, когда клиент идет на контакт с терапевтом, честен, самостоятелен, адекватен. При этом практикующие психологи-консультанты считают мотивацию клиента фактором, более облегчающим работу.

2.4. Сравнительный анализ

Для проверки гипотезы о том, что студенты психологических направлений подготовки склонны преувеличивать образ «трудного» клиента в ключе эффективности терапии, нами были использованы методы математической статистики. Для сравнительного анализа статистических данных между группами практикующих психологов-консультантов и студентов-психологов был выбран U-критерий Манна – Уитни, потому что в данной работе представлены две независимые выборки и признаки не соответствуют нормальному закону распределения.

2.4.1. Сравнительный анализ практикующих психологов-консультантов и студентов психологических направлений подготовки в разрезе представлений о качествах «трудного» и «идеального» клиентов

Обратимся к результатам сравнительного анализа (приложение В.1). Ниже представлена таблица 9 с результатами сравнения представлений о качествах «трудного» клиента между группами практикующих психологов-консультантов и студентов-психологов. В таблице 9 представлены только достоверные значения.

Таблица 9 — Сравнительный анализ представлений испытуемых о «трудном» клиенте

	Студенты (n=57)	Практикующие (n=47)	U	P-value
Лживый	4,86	3,98	803,50	0,00
Раздражительный	3,25	2,70	975,50	0,02
Тугодум	3,30	2,62	965,50	0,01
Хитрый	3,09	2,47	1003,00	0,03
Упрямый	3,32	2,68	966,50	0,01

Как видно из таблицы 9, полученные результаты позволяют говорить о том, что существуют достоверные различия между представлениями практикующих психологов-консультантов и студентами-психологами о качествах «трудного» клиента по характеристикам: лживый, раздражительный, тугодум, хитрый, упрямый с большими значениями у студентов-психологов. Мы видим, что студенты-психологи в большей степени склонны воспринимать образ «трудного» клиента по выявленным характеристикам. В наглядном виде данные отображены на рисунке 3.

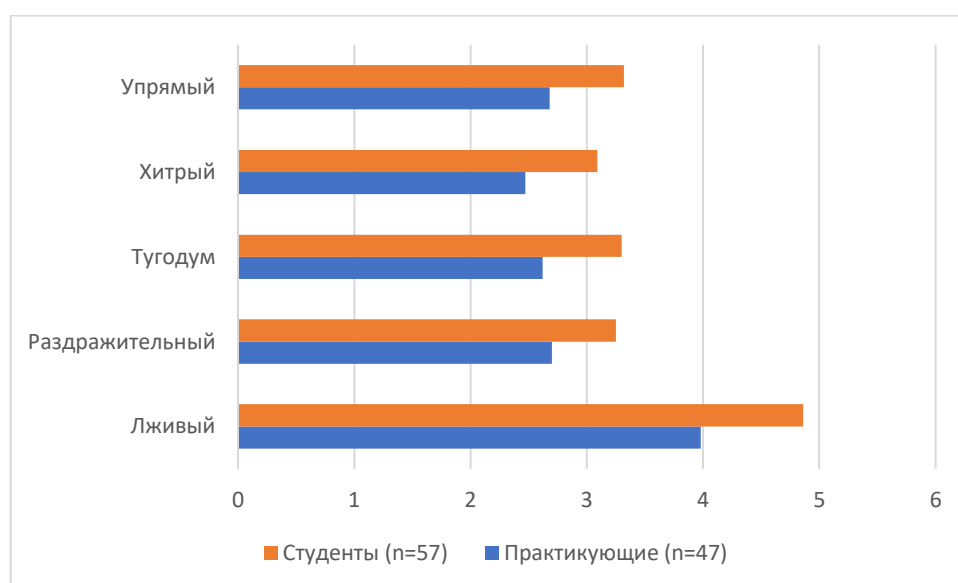


Рисунок 3 — Сравнительный анализ представлений испытуемых о качествах «трудного» клиента

Такие результаты можно объяснить тем, что выявленные качества и в жизни существенно затрудняют общение, а что с этим делать, для студентов пока не очень понятно. Тогда как практикующие специалисты уже знакомы с такой ситуацией в работе и имеют соответствующий опыт и навыки.

В таблице 10 представлены результаты сравнительного анализа представлений о качествах «идеального» клиента между группами практикующих психологов-консультантов и студентов-психологов. В таблице представлены только достоверные значения. Все результаты можно посмотреть в приложении В.2.

Таблица 10 — Сравнительный анализ представлений испытуемых об «идеальном» клиенте

	Студенты (n=57)	Практикующие (n=47)	U	P-value
Умный	3,82	4,32	994,50	0,02
Спокойный	3,32	2,70	926,00	0,01
Доверяющий терапевту	5,39	4,91	990,50	0,02
Разговорчивый	4,00	2,91	728,00	0,00

Как видно из таблицы 10, полученные данные позволяют говорить о том, что существуют достоверные различия между представлениями практикующих психологов-консультантов и представлениями студентов о качествах «идеального» клиента по характеристикам: спокойный, доверяющий терапевту, разговорчивый с большими значениями у студентов-психологов. Мы видим, что студенты считают эти качества клиента более важными для эффективности консультирования. При этом качество «умный» перевешивает у практикующих специалистов.

Подтверждение этому мы можем найти в книге Ю. Алешиной «Индивидуальное и семейное психологическое консультирование» [3, с. 5]: «Идеальный клиент — это нормальный невротик, с высоким уровнем развития рефлексии, способный оплачивать часто дорогой и длительный курс лечения, обладающий достаточным для этого количеством времени и мотивацией». В наглядном виде данные отображены на рисунке 4.

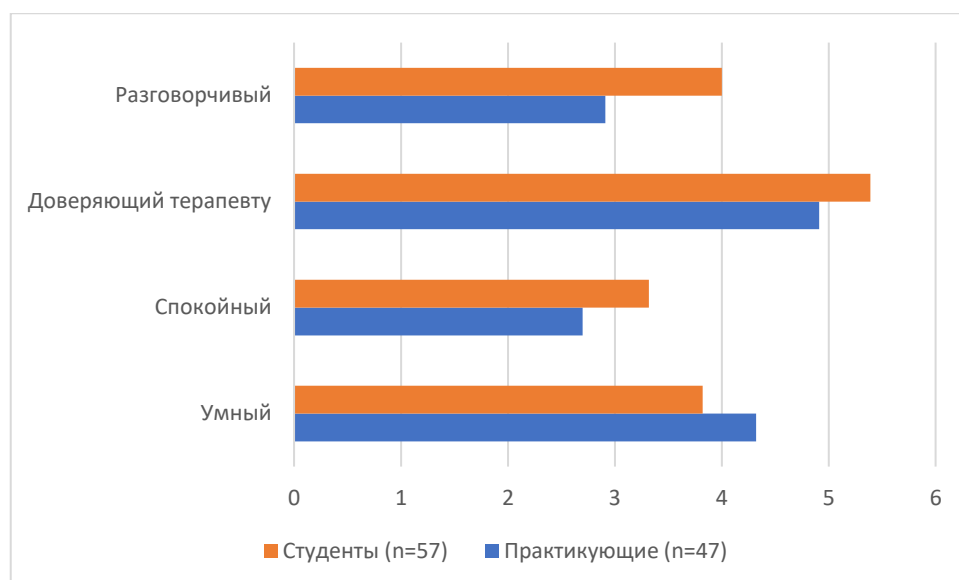


Рисунок 4 — Сравнительный анализ представлений испытуемых о качествах «идеального» клиента

Можно предположить, что практикующие психологи консультанты в виду своего опыта склонны придавать меньшее значение этим качествам, так как они ещё не являются залогом эффективности терапии и могут быть обманчивы.

Сравнительный анализ по категориям качеств клиента не проводился, потому что достоверные различия были найдены лишь по отдельным качествам клиента, что видно из таблиц 9 и 10. Почти все приведенные качества относятся к разным категориям.

2.4.2. Сравнительный анализ практикующих психологов-консультантов и студентов психологических направлений подготовки по результатам исследования их личностных особенностей

Испытуемым (практикующим психологам-консультантам и студентам психологических направлений подготовки) было также предложено пройти три методики: методика самооценки эмоционально-личностного благополучия Л. В. Карапетян, Г.А. Гловой. Методика диагностики эмоционального интеллекта Н. Холла. Методика диагностики уровня субъективного контроля Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной, Л. М. Эткинда. Эти данные необходимы для того, чтобы посредством корреляционного анализа установить существуют ли взаимосвязь между личностными особенностями испытуемых с восприятием

«идеального» и «трудного» клиента. Но для начала мы провели сравнительный анализ полученных данных между группами практикующих психологов-консультантов и студентов-психологов (приложение В.3). Ниже приведена таблица 11 с результатами сравнительного анализа результатов прохождения методик.

Обозначение шкал:

- ЭО — шкала эмоциональной осведомленности.
- УЭДЛ — шкала управления эмоциями других людей.
- Э — шкала эмпатии.
- ЭИ — общий показатель эмоционального интеллекта.

Таблица 11 — Сравнительный анализ личностных особенностей практикующих психологов консультантов и студентов-психологов

	Студенты (n=57)	Практикующие (n=47)	U	P-value
ЭО	11,08	13,38	905,00	0,004
Э	9,10	11,65	942,50	0,009
УЭДЛ	8,21	10,53	1020,50	0,037
ЭИ	36,84	46,82	991,00	0,023

На рисунке 5 приведены данные из таблицы 11.



Рисунок 5 — Сравнительный анализ личностных особенностей практикующих психологов консультантов и студентов-психологов

Полученные результаты позволяют говорить о том, что существуют достоверные различия в эмоциональном интеллекте между группами практикующих специалистов и студентов-психологов по шкалам

эмоциональной осведомленности, эмпатии, управления эмоциями других людей и общему показателю эмоционального интеллекта в пользу практикующих специалистов. Значимых различий в показателях по методикам эмоционально-личностного благополучия и уровню субъективного контроля в сравнении двух групп испытуемых не выявлено. Следовательно, существуют различия в личностных особенностях между группами практикующих психологов-консультантов и студентов психологических направлений подготовки.

2.5. Корреляционный анализ

Для того, чтобы определить, связаны ли представления об «идеальном» и «трудном» клиентах с результатами выбранных методик, мы использовали коэффициент корреляции Спирмена, т.к. распределение показателей не соответствует нормальному закону распределения (приложение Г).

2.5.1. Корреляционный анализ результатов прохождения методики СЭЛБ испытуемыми с их представлениями о «трудном» и «идеальном» клиенте

Обратимся к результатам корреляционного анализа между данными результатов прохождения методики самооценки эмоционально-личностного благополучия Л. В. Карапетян, Глотовой Г.А. испытуемыми с их представлениями о «трудном» клиенте (табл. 12). В расчете участвовала вся выборка (n=104). Описание шкал:

- «А» – индикатор «эмоционального» благополучия;
- «В» – индикатор «личностного» благополучия;
- «С» – индикатор неблагополучия;
- «А + В – С» – индекс эмоционально-личностного благополучия (общая оценка по суммарным позитивным и негативным моношкалам).

Таблица 12 — Корреляционный анализ самооценки эмоционально-личностного благополучия испытуемых с представлениями о «трудном» клиенте (n=104)

	A	B	C	A+B-C
Безответственный	-0,23*	-0,03	0,19*	-0,22*
Непунктуальный	-0,26**	-0,04	0,14	-0,18
Глупый	-0,07	-0,07	0,21*	-0,15
Раздражительный	-0,22*	-0,07	0,21*	-0,21*
Тугодум	-0,20*	-0,08	0,27**	-0,24*
Хитрый	-0,17	-0,22*	0,29**	-0,28**
Упрямый	-0,24*	-0,14	0,23*	-0,25**
Трусливый	-0,08	-0,14	0,22*	-0,20*

Примечание: * показатель выше критического $r_{кр}=0,19$ при $p \leq 0,05$; ** показатель выше критического $r_{кр}=0,25$ при $p \leq 0,01$

По данным из таблицы 12 на рисунке 6 изображены корреляционные плеяды с достоверными связями.

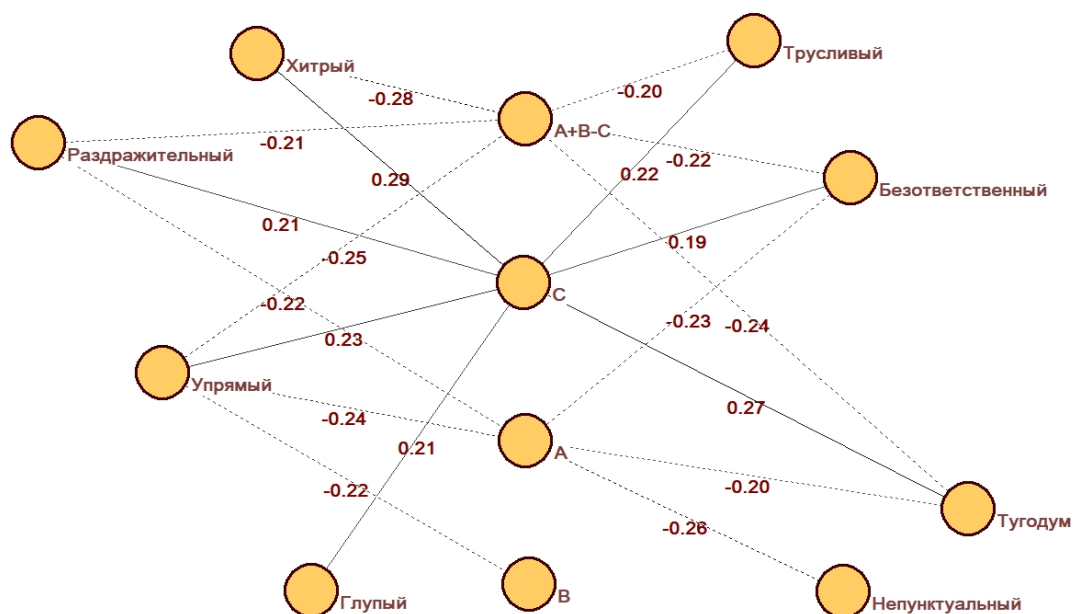


Рисунок 6 — Плеяды корреляционного анализа самооценки эмоционально-личностного благополучия испытуемых с представлениями «трудном» клиенте (n=104)

Как видно из таблицы 12 и рисунка 6, существует отрицательная корреляция между индикатором эмоционального благополучия (A) и представлением о «трудном» клиенте по качествам: безответственный, непунктуальный, раздражительный, тугодум, упрямый. То есть чем выше у испытуемого показатель эмоционального благополучия, тем в большей

степени он считает приведенные качества затрудняющими терапию. Также прослеживается отрицательная корреляция между индикатором личностного благополучия (В) и представлением о «трудном» клиенте, как о хитром. То есть, чем выше показатель личностного благополучия, тем более «трудным» воспринимается испытуемым хитрый клиент. По индикатору неблагополучия (С) прослеживается положительная корреляция с качествами «трудного» клиента: безответственный, глупый, раздражительный, тугодум, хитрый, упрямый, трусливый. Чем более высок показатель неблагополучия (С) у испытуемого, тем более «трудным» клиентом он находит того, кто обладает приведенными качествами. По общему показателю эмоционально личностного благополучия существует отрицательная корреляция с качествами «трудного» клиента: безответственный, раздражительный, тугодум, хитрый, упрямый, трусливый.

Можно выдвинуть предположение, что испытуемым с выраженным показателем неблагополучия сложно эффективно работать с носителями приведенных выше «трудных» качеств. В то же время, чем выше общий показатель благополучия, тем выявленные качества «трудного» клиента кажутся испытуемым менее значимыми.

В таблицах 13 и 14 приведены результаты корреляционного анализа между данными результатов прохождения методики самооценки эмоционально-личностного благополучия Л. В. Карапетян, Г.А. Глотовой практикующими психологами-консультантами и студентами-психологами с их представлениями о «трудном» клиенте.

Таблица 13 — Корреляционный анализ самооценки эмоционально-личностного благополучия практикующих психологов-консультантов с представлениями о «трудном» клиенте (n=47)

	А	В	С	А+В-С
Непунктуальный	-0,25	-0,07	0,30*	-0,27
Не способный к рефлексии	-0,09	0,38*	0,11	0,07
Тугодум	-0,14	0,12	0,34*	-0,15

Окончание таблицы 13

Хитрый	-0,12	-0,17	0,29*	-0,26
Неблагодарный	-0,03	-0,08	0,30*	-0,19

Примечание: * показатель выше критического $r_{кр}=0,28$ при $p \leq 0,05$; ** показатель выше критического $r_{кр}=0,37$ при $p \leq 0,01$;

Как видно из таблицы 13, в выборке практикующих специалистов шкала неблагополучия имеет положительную корреляцию с качеством непунктуальный, тугодум, хитрый, неблагодарный. И шкала личностного благополучия коррелирует с качеством «не способность к рефлексии».

Таблица 14 — Корреляционный анализ самооценки эмоционально-личностного благополучия студентов-психологов с представлениями о «трудном» клиенте (n=57)

	A	B	C	A+B-C
Непунктуальный	-0,27*	0,00	-0,03	-0,09
Безэмоциональный	0,29*	0,27*	-0,18	0,26*
Упрямый	-0,27*	-0,10	0,16	-0,23

Примечание: * показатель выше критического $r_{кр}=0,26$ при $p \leq 0,05$; ** показатель выше критического $r_{кр}=0,34$ при $p \leq 0,01$;

Как видно из этих таблицы 14, в выборке студентов-психологов, шкала эмоционального благополучия имеет отрицательные корреляции с качествами непунктуальный и упрямый, и положительную корреляцию с качеством безэмоциональный. Шкалы личностного благополучия и суммарный индекс благополучия имеют также положительную корреляцию с качеством безэмоциональный. То есть эмоционально благополучные студенты-психологи воспринимают «трудного» клиента как безэмоционального.

В последнем случае можно предположить, что для практикующих специалистов не так критично наличие у клиента ярких проявлений эмоциональной сферы, в то время как пренебрежение со стороны клиента или недостаток в его интеллектуальной сфере существенно влияет на специалиста при высоких показателях собственной оценки неблагополучия.

Обратимся к таблице 15, в ней отображены результаты корреляционного анализа между данными результатов прохождения методики СЭЛБ

испытуемыми с их представлениями об «идеальном» клиенте. В расчете участвовала вся выборка (n=104).

Таблица 15 — Корреляционный анализ самооценки эмоционально-личностного благополучия испытуемых с представлениями об «идеальном» клиенте (n=104)

	A	B	C	A+B-C
Искренний	0,08	0,24*	-0,17	0,20*
Эмоциональный	-0,03	0,20*	-0,03	0,03
Разговорчивый	0,11	0,21*	-0,05	0,12

Примечание: * показатель выше критического $r_{кр}=0,19$ при $p \leq 0,05$; ** показатель выше критического $r_{кр}=0,25$ при $p \leq 0,01$;

По данным из таблицы 15 на рисунке 7 изображены корреляционные плеяды с достоверными связями.

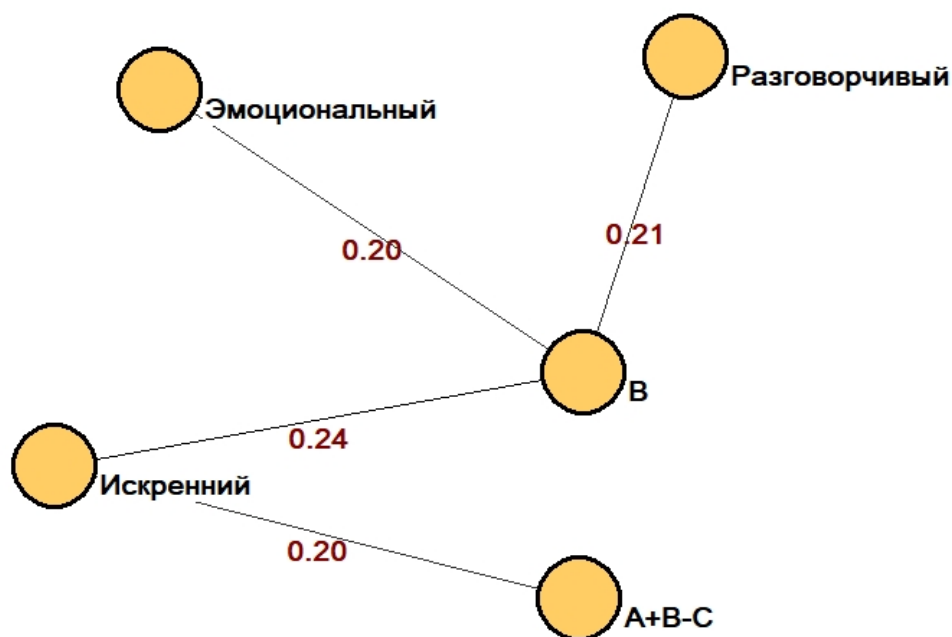


Рисунок 7 — Плеяды корреляционного анализа самооценки эмоционально-личностного благополучия испытуемых с представлениями «идеальном» клиенте (n=104)

Как видно из рисунка 7, все выявленные корреляции оказались положительными. По шкале В имеется корреляция с такими качествами, как искренний, эмоциональный, разговорчивый. То есть чем выше у испытуемого показатель личностного благополучия, тем более значимыми он считает перечисленные качества, как способствующие эффективности

терапии. По общему показателю благополучия (А+В-С) существует корреляция с представлением об «идеальном» клиенте, как об искреннем.

Рассмотрим таблицы 16 и 17, в которых приведены результаты корреляционного анализа между данными результатов прохождения методики СЭЛБ практикующими психологами-консультантами и студентами-психологами с их представлениями об «идеальном» клиенте.

Таблица 16 — Корреляционный анализ самооценки эмоционально-личностного благополучия практикующих психологов-консультантов с представлениями об «идеальном» клиенте (n=47)

	А	В	С	А+И-С
Рефлексирующий	0,20	0,46**	0,00	0,30*
Разговорчивый	0,33*	0,21	-0,13	0,30*
Идеализирующий терапевта	0,09	-0,41**	0,00	-0,11
Готовый к изменениям	0,03	0,32*	-0,05	0,17

Примечание: * показатель выше критического $r_{кр}=0,28$ при $p \leq 0,05$; ** показатель выше критического $r_{кр}=0,37$ при $p \leq 0,01$

Как видно из этих таблицы 16, в выборке практикующих специалистов шкала эмоционального благополучия положительно коррелирует с качеством «разговорчивый». В выборке практикующих специалистов шкала личностного благополучия имеет отрицательную корреляцию с качеством «идеализирующий терапевта».

Таблица 17 — Корреляционный анализ самооценки эмоционально-личностного благополучия студентов-психологов с представлениями об «идеальном» клиенте (n=57)

	А	В	С	А+В-С
Искренний	0,21	0,33*	-0,25	0,31*
Доверяющий терапевту	0,15	0,32*	-0,18	0,23
Разговорчивый	0,07	0,27*	-0,19	0,18

Примечание: * показатель выше критического $r_{кр}=0,26$ при $p \leq 0,05$; ** показатель выше критического $r_{кр}=0,34$ при $p \leq 0,01$;

Как видно из таблицы 17, в выборке студентов-психологов с качеством «разговорчивый» коррелирует шкала личностного благополучия.

Можно выдвинуть предположение, что при высоком личностном благополучии консультант не нуждается в идеализации со стороны клиента ради собственных выгод. В то время как при высоком личностном благополучии рефлексия и готовность к изменениям клиента считают более эффективными для терапии.

Среди студентов-психологов более значимыми качествами клиента для эффективности терапии являются: искренний и доверяющий терапевту. Можно предположить, что для практикующих специалистов отсутствие этих качеств уже не является сложной проблемой.

2.5.2. Корреляционный анализ с результатами прохождения методики эмоционального интеллекта Н. Холла испытуемыми с их представлениями о «трудном» и «идеальном» клиенте

Обратимся к таблице 18 с результатами корреляционного анализа между данными результатов прохождения методики эмоционального интеллекта Н. Холла испытуемыми с их представлениями о «трудном» клиенте. В расчете участвовала вся выборка ($n=104$).

Описание шкал:

- ЭО — эмоциональная осведомленность.
- УСЭ — управление своими эмоциями.
- С — самомотивация.
- Э — эмпатия.
- УЭДЛ — управление эмоциями других людей.
- ЭИ — общий показатель эмоционального интеллекта.

Таблица 18 — Корреляционный анализ эмоционального интеллекта испытуемых с представлениями о «трудном» клиенте (n=104)

	УСЭ	С	Э	УЭДЛ	ЭИ
Непунктуальный	-0,20*	-0,07	-0,06	-0,08	-0,11
Раздражительный	-0,29**	-0,20*	-0,24*	-0,33**	-0,31**
Тугодум	-0,18	-0,18	-0,19	-0,20*	-0,22*
Не доверяющий терапевту	-0,21*	-0,11	-0,20*	-0,27**	-0,23*
Молчаливый	-0,09	-0,12	-0,29**	-0,16	-0,15
Замкнутый	-0,05	-0,06	-0,21*	-0,14	-0,12
Хитрый	-0,13	-0,14	-0,20*	-0,14	-0,15
Упрямый	-0,28**	-0,23*	-0,24*	-0,20*	-0,29**
Агрессивный	-0,31**	-0,16	-0,23*	-0,26**	-0,29**
Несамостоятельный	-0,21*	-0,08	-0,17	-0,16	-0,22*
Зависимый	-0,11	-0,08	-0,22*	-0,19*	-0,16
Сопrotивляющийся	-0,21*	-0,05	-0,13	-0,24*	-0,17

Примечание: * показатель выше критического $r_{кр}=0,19$ при $p \leq 0,05$; ** показатель выше критического $r_{кр}=0,25$ при $p \leq 0,01$

По данным из таблицы 18 на рисунке 8 изображены корреляционные плеяды с достоверными связями.

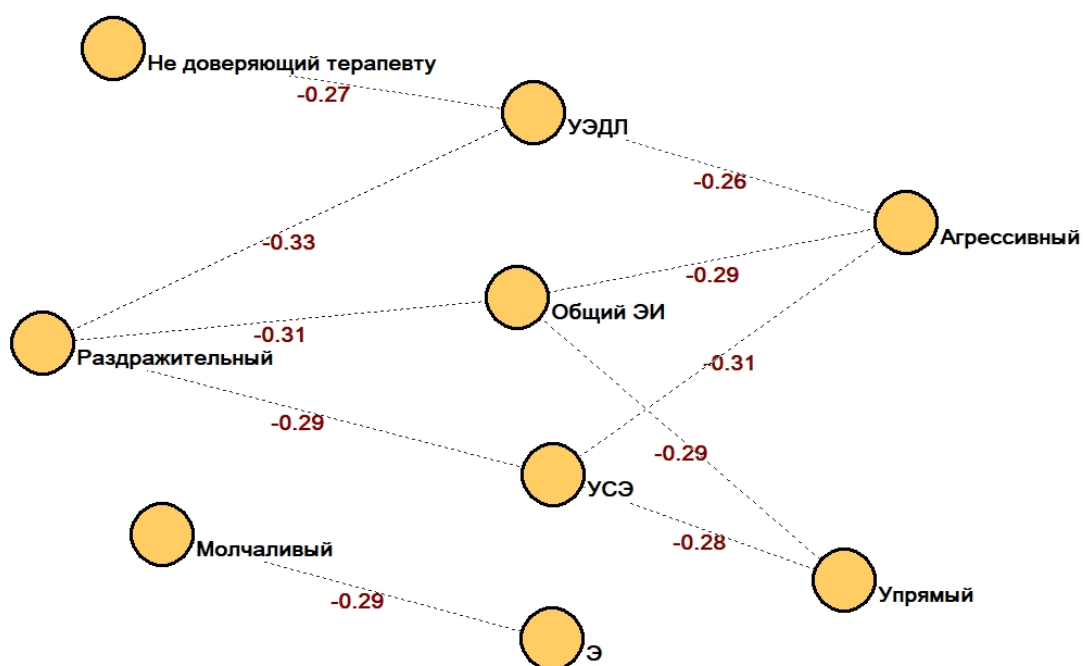


Рисунок 8 — Плеяды корреляций эмоционального интеллекта испытуемых с представлениями о «трудном» клиенте (n=104), при $p \leq 0,01$

Как видно из таблицы 18 и рисунка 8, по показателю управления своими эмоциями (УСЭ) присутствуют отрицательные корреляции с представлениями о «трудном» клиенте по качествам: раздражительный, не доверяющий терапевту, упрямый, агрессивный, несамостоятельный, сопротивляющийся. То есть чем меньше показатель УСЭ, тем более «трудным» представляется клиент с приведенными качествами. По показателю управления эмоциями других людей (УЭДЛ) присутствуют отрицательные корреляции с качествами: раздражительный, тугодум, не доверяющий терапевту, упрямый, агрессивный, зависимый, сопротивляющийся. По показателю эмпатии (Э) прослеживаются отрицательные корреляции с качествами: раздражительный, не доверяющий терапевту, молчаливый, замкнутый, хитрый, упрямый, агрессивный, зависимый. По показателю самомотивации (С) существуют отрицательные корреляции с качествами: раздражительный, упрямый. По суммарному показателю эмоционального интеллекта существуют отрицательные корреляции с качествами клиента: раздражительный, тугодум, не доверяющий терапевту, упрямый, агрессивный, несамостоятельный. То есть чем меньше показатель эмоционального интеллекта, тем в большей степени испытуемые находят клиента «трудным» по приведенным выше качествам.

Можно выдвинуть предположение, что множество отрицательных корреляций с качествами «трудного» клиента по шкалам эмпатии и управления своими эмоциями объясняется тем, что с таковыми личностными особенностями терапевта, перечисленные качества клиента не являются серьезной проблемой в процессе работы.

Рассмотрим таблицы 19 и 20 с результатами корреляционного анализа между данными результатов прохождения методики эмоционального интеллекта Н. Холла практикующими психологами-консультантами и студентами-психологами с их представлениями о «трудном» клиенте.

Таблица 19 — Корреляционный анализ эмоционального интеллекта Н. Холла практикующих психологов-консультантов с их представлениями о «трудном» клиенте (n=47)

	ЭО	УСЭ	С	Э	УЭДЛ	ЭИ
Раздражительный	-0,14	-0,07	-0,12	-0,11	-0,30*	-0,17
Не способный к рефлексии	0,44**	0,30*	0,30*	0,31*	0,12	0,36*

Примечание: * показатель выше критического $r_{ср}=0,28$ при $p \leq 0,05$; ** показатель выше критического $r_{ср}=0,37$ при $p \leq 0,01$;

Как видно из таблицы 19, в выборке практикующих специалистов почти по всем шкалам, кроме УЭДЛ, присутствует положительная корреляция с качеством «не способный к рефлексии». Можно предположить, что практикующие испытуемые с нажитым опытом и высоким эмоциональным интеллектом считают это качество клиента одним из самых затруднительных в консультировании.

Можно предположить, что испытуемые с развитым эмоциональным интеллектом не видят особой проблемы в этих качествах. В то время как студенты-психологи с высоким эмоциональным интеллектом не придают особого значения множеству приведенных качеств «трудного» клиента, так как положительные корреляции отсутствуют.

Таблица 20 — Корреляционный анализ эмоционального интеллекта Н. Холла студентов-психологов с их представлениями о «трудном» клиенте (n=57)

	УСЭ	С	Э	УЭДЛ	ЭИ
Глупый	-0,14	-0,24	-0,21	-0,29*	-0,19
Раздражительный	-0,41**	-0,23	-0,24	-0,32*	-0,35**
Тугодум	-0,23	-0,28*	-0,24	-0,26*	-0,28*
Безэмоциональный	0,08	0,03	0,06	0,03	0,11
Не доверяющий терапевту	-0,26*	-0,14	-0,16	-0,28*	-0,25
Молчаливый	-0,10	-0,05	-0,38**	-0,23	-0,16
Упрямый	-0,37*	-0,23	-0,20	-0,24	-0,33*
Агрессивный	-0,29*	-0,15	-0,20	-0,27*	-0,29*
Пассивный	-0,25	-0,14	-0,20	-0,17	-0,24

Окончание таблицы 20

Неблагодарный	0,01	0,11	-0,12	-0,02	-0,01
Несамостоятельный	-0,30*	-0,16	-0,07	-0,15	-0,23
Трусливый	-0,28*	-0,19	-0,21	-0,28*	-0,26*
Сопrotивляющийся	-0,38**	-0,16	-0,10	-0,24	-0,26

Примечание: * показатель выше критического $r_{ср}=0,26$ при $p \leq 0,05$; ** показатель выше критического $r_{ср}=0,34$ при $p \leq 0,01$;

Как видно из таблицы 20, в выборке студентов-психологов по всем шкалам есть множество отрицательных корреляций с качествами «трудного» клиента. По шкале УСЭ присутствуют отрицательные корреляции с качествами: раздражительный, не доверяющий терапевту, упрямый, агрессивный, не самостоятельный, трусливый, сопротивляющийся. По шкале УЭДЛ: глупый, раздражительный, тугодум, не доверяющий терапевту, агрессивный, трусливый. По шкале С — тугодум. По шкале Э — молчаливый.

В таблице 21 приведены результаты корреляционного анализа между данными результатов прохождения методики эмоционального интеллекта Н. Холла испытуемыми с их представлениями об «идеальном» клиенте. В расчете участвовала вся выборка ($n=104$).

Таблица 21 — Корреляционный анализ эмоционального интеллекта испытуемых с представлениями об «идеальном» клиенте ($n=104$)

	ЭО	УСЭ	С	Э	ЭИ
Пунктуальный	0,14	0,00	0,09	0,23*	0,14
Чувствующий	0,29**	-0,07	0,14	0,29**	0,29**
Умный	0,20*	0,15	0,17	0,20*	0,20*
Рефлексирующий	0,13	-0,06	0,20*	0,16	0,13
Сообразительный	0,21*	0,14	0,16	0,19	0,21*
Простодушный	-0,06	0,23*	0,10	-0,10	-0,06
Доброжелательный	-0,20*	-0,10	-0,04	-0,11	-0,20*
Готовый к изменениям	0,21*	-0,17	0,06	0,18	0,21*

Примечание: * показатель выше критического $r_{ср}=0,19$ при $p \leq 0,05$; ** показатель выше критического $r_{ср}=0,25$ при $p \leq 0,01$

По данным из таблицы 21 на рисунке 9 изображены корреляционные плеяды с достоверными связями.

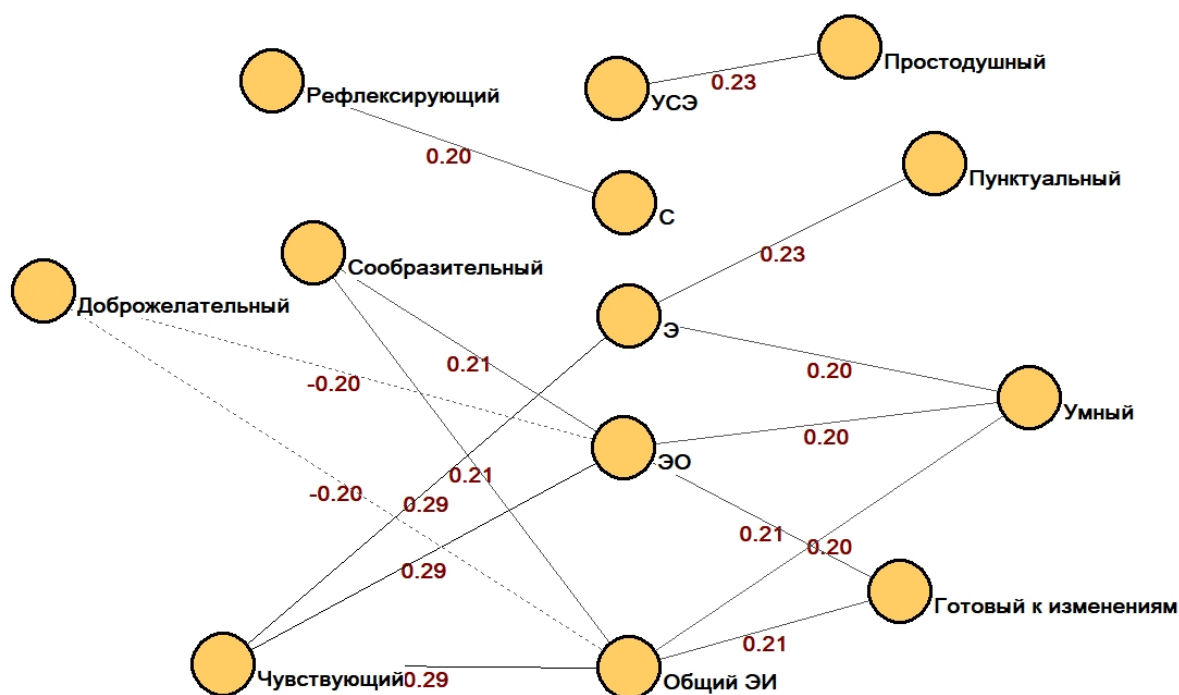


Рисунок 9 — Плеяды корреляций эмоционального интеллекта испытуемых с представлениями об «идеальном» клиенте (n=104)

Как видно из таблицы 21 и рисунка 9, по показателю эмоциональной осведомленности (ЭО) присутствует положительная корреляция с представлениями о качествах «идеального» клиента: чувствующий, умный, сообразительный, готовый к изменениям. И отрицательная корреляция с качеством доброжелательный. По показателю управления своими эмоциями (УСЭ) положительная корреляция с представлениями о качестве «идеального» клиента, как простодушном. По показателю эмпатии (Э) присутствует положительная корреляция с представлениями о качествах «идеального» клиента, как о пунктуальном, чувствующем, умном. По показателю самомотивации (С) есть корреляция с представлениями об «идеальном» клиенте, как рефлексирующем. По суммарному показателю эмоционального интеллекта корреляции не выявлены.

Можно выдвинуть предположение, что качество «доброжелательный» имеет отрицательную корреляцию с показателем эмоциональной

осведомленности испытуемого, потому что испытуемые относят наличие ощущения присутствия этого качества у клиента к его сопротивлению.

Рассмотрим таблицы 22 и 23 с результатами корреляционного анализа между данными результатов прохождения методики эмоционального интеллекта Н. Холла практикующими психологами-консультантами и студентами-психологами с их представлениями об «идеальном» клиенте.

Таблица 22 — Корреляционный анализ эмоционального интеллекта практикующих психологов-консультантов с представлениями об «идеальном» клиенте (n=47)

	ЭО	УСЭ	С	Э	УЭДЛ	ЭИ
Чувствующий	0,38**	-0,15	0,16	0,28*	0,35**	0,20
Рефлексирующий	0,36*	0,12	0,42**	0,38**	0,21	0,43**
Разговорчивый	0,27	0,36**	0,13	0,05	0,06	0,24
Самостоятельный	-0,07	-0,06	0,32*	0,02	0,18	0,11
Готовый к изменениям	0,46**	-0,11	0,22	0,25	0,29*	0,29*
Сотрудничающий	0,42**	0,08	0,42**	0,21	0,20	0,41**

Примечание: * показатель выше критического $r_{кр}=0,28$ при $p \leq 0,05$; ** показатель выше критического $r_{кр}=0,37$ при $p \leq 0,01$

Как видно из этих таблицы 22, по выборке практикующих специалистов присутствуют положительные корреляции с качествами: чувствующий по шкале ЭО и УЭДЛ; рефлексирующий по шкале ЭО, С, Э и суммарному показателю; разговорчивый по шкале УСЭ, самостоятельный по шкале С, готовый к изменениям по шкале ЭО; Сотрудничающий по шкале ЭО, С и суммарному показателю.

Таблица 23 — Корреляционный анализ эмоционального интеллекта студентов-психологов с представлениями об «идеальном» клиенте (n=57)

	ЭО	УСЭ	С	Э	УЭДЛ	ЭИ
Пунктуальный	0,04	0,02	0,12	0,28*	0,16	0,15
Сообразительный	0,34**	0,14	0,10	0,19	0,16	0,20
Простодушный	0,03	0,28*	0,25	0,02	0,30*	0,27*
Сотрудничающий	-0,06	-0,36**	-0,20	-0,02	-0,16	-0,25

Примечание: * показатель выше критического $r_{кр}=0,26$ при $p \leq 0,05$; ** показатель выше критического $r_{кр}=0,34$ при $p \leq 0,01$

Как видно из таблицы 23, по выборке студентов-психологов положительные корреляции выявлены с качествами: пунктуальный по шкале Э; сообразительный по шкале ЭО, простодушный по шкалам УСЭ, УЭДЛ и суммарному показателю. Отрицательная корреляция с качеством сотрудничающий по шкале УСЭ.

По представлениям о об «идеальном» клиенте по качеству рефлексивности практикующие специалисты с высоким эмоциональным интеллектом оказались солидарны. Корреляция самостоятельности клиента и показателем самомотивации консультанта, возможно, объясняется желанием видеть схожие качества в клиенте. Кроме того, показатель высокой эмоциональной осведомленности говорит о том, что специалисты знают как важны в клиенте такие характеристика как: чувства, рефлексия, сотрудничество и готовность к изменениям.

2.5.3. Корреляционный анализ с результатами прохождения методики диагностики уровня субъективного контроля Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной, Л. М. Эткинда (УСК) испытуемыми с их представлениями о «трудном» и «идеальном» клиенте

Обратимся к таблице 24, результатам корреляционного анализа между данными результатов прохождения методики УСК испытуемыми с их представлениями о «трудном» клиенте. В расчете участвовала вся выборка (n=104).

Описание шкал:

- ИД — шкала интернальности в области достижений.
- ИО — шкала общей интернальности.
- ИН — шкала интернальности в области неудач.
- ИМ — шкала интернальности в области межличностных отношений.
- ИЗ — шкала интернальности в отношении здоровья и болезни.
- ИС — шкала интернальности в семейных отношениях.

Таблица 24 — Корреляционный анализ УСК испытуемых с представлениями о «трудном» клиенте (n=104)

	ИД	ИМ	ИЗ
Безответственный	0,01	0,23*	0,07
Невнимательный	0,02	0,19*	0,04
Глупый	-0,07	0,20*	0
Раздражительный	-0,13	-0,12	-0,08
Не способный к рефлексии	0,16	0,21*	0,14
Замкнутый	-0,13	-0,03	-0,25**
Хитрый	-0,21*	-0,12	0,03
Упрямый	-0,24*	-0,01	-0,14
Агрессивный	-0,20*	-0,12	-0,11
Неблагодарный	-0,20*	0,08	-0,14

Примечание: * показатель выше критического $r_{кр}=0,19$ при $p \leq 0,05$; ** показатель выше критического $r_{кр}=0,25$ при $p \leq 0,01$

На рисунке 10 изображены данные из таблицы 24.

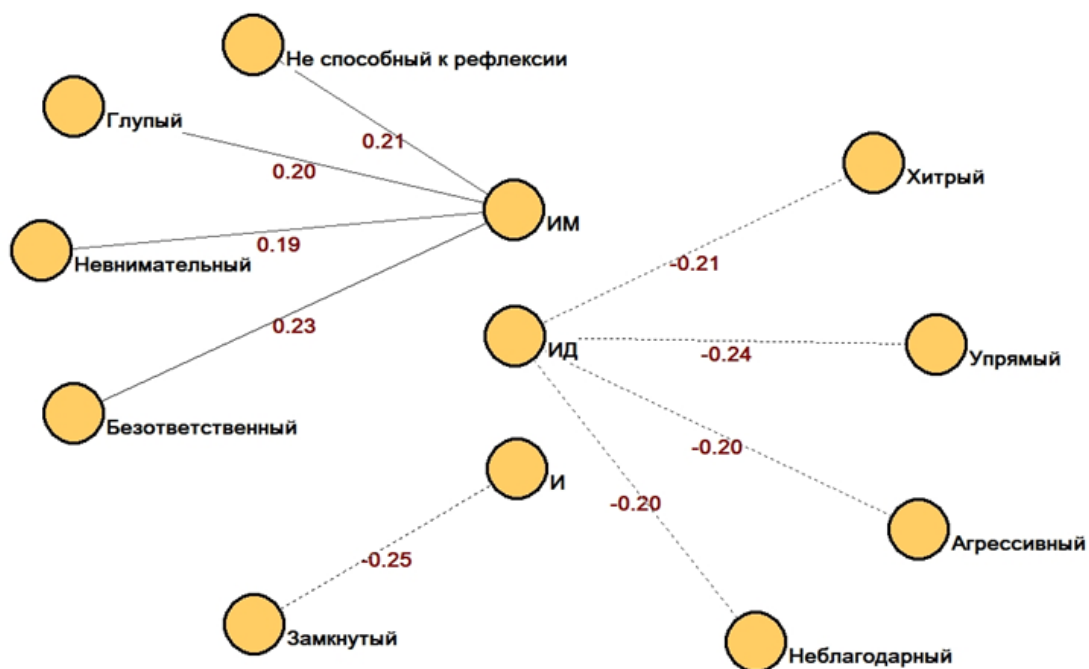


Рисунок 10 — Плеяды корреляций УСК испытуемых с представлениями о «трудном» клиенте (n=104)

Как видно из таблицы 24 и рисунка 10, по показателю интернальности в области достижений (ИД) присутствует отрицательная корреляция

с представлениями о «трудном» клиенте, как о хитром, упрямом, неблагодарном, агрессивном. На рисунке изображены плеяды корреляций по данным из таблицы 24. Можно предположить, что перечисленные качества для личности с высоким интернальным контролем в области достижений являются не отрицательными, а скорее положительными в области собственных достижений.

По показателю интернальности в области межличностных отношений присутствует положительная корреляция с представлениями о «трудном» клиенте, как о безответственном, невнимательном, глупом, не способном к рефлексии. То есть чем выше показатель интернальности в области межличностных отношений, тем в большей степени испытуемые оценивают эти качества как трудные.

Можно выдвинуть предположение, что с клиентом безответственным, невнимательным, глупым и неспособным к рефлексии сложно выстраивать взаимоотношения с точки зрения человека с более развитым внутренним локусом контроля в межличностной сфере.

По показателю интернальности в области здоровья (ИЗ) присутствует отрицательная корреляция с представлениями о «трудном» клиенте, как о замкнутом.

Рассмотрим таблицы 25 и 26 с результатами корреляционного анализа между данными результатов прохождения методики УСК практикующими психологами-консультантами и студентами-психологами с их представлениями о «трудном» клиенте.

Таблица 25 — Корреляционный анализ УСК практикующих психологов-консультантов с их представлениями о «трудном» клиенте (n=47)

	ИО	ИД	ИМ	ИЗ
Безответственный	0,04	0,05	0,30*	0,10
Глупый	-0,03	-0,04	0,31*	0,06
Не способный к рефлексии	0,25	0,26	0,23	0,42**
Хитрый	-0,29*	-0,32*	-0,10	0,00

Окончание таблицы 25

Упрямый	-0,19	-0,28	0,12	-0,22
Агрессивный	-0,23	-0,30*	-0,08	-0,14
Неблагодарный	-0,23	-0,29*	-0,01	-0,19

Примечание: * показатель выше критического $r_{кр}=0,28$ при $p \leq 0,05$; ** показатель выше критического $r_{кр}=0,37$ при $p \leq 0,01$

Как видно из таблицы 25, по выборке практикующих специалистов присутствуют отрицательные корреляции по шкале ИО с качеством хитрый. По шкале ИД с качествами: хитрый, агрессивный, неблагодарный. Положительные корреляции по шкале ИМ с качествами: безответственный, глупый. И по шкале ИЗ с качеством – не способный к рефлексии.

Таблица 26 — Корреляционный анализ УСК студентов-психологов с их представлениями о «трудном» клиенте (n=57)

	ИЗ
Замкнутый	-0,31*

Примечание: * показатель выше критического $r_{кр}=0,26$ при $p \leq 0,05$; ** показатель выше критического $r_{кр}=0,34$ при $p \leq 0,01$

Как видно из таблицы 26, по выборке студентов-психологов найдена одна отрицательная корреляция по шкале ИЗ с качеством замкнутый.

Обратимся к таблице 27 с результатами корреляционного анализа между данными результатов прохождения методики УСК испытуемыми с их представлениями об «идеальном» клиенте. В расчете участвовала вся выборка (n=104).

Таблица 27 — Корреляционный анализ УСК испытуемых с представлениями об «идеальном» клиенте (n=104)

	ИО	ИД	ИН	ИС	ИМ
Искренний	0,22*	0,24*	0,26**	0,15	0,04
Ответственный	0,10	0,13	0,15	0,13	0,21*
Чувствующий	0,24*	0,20*	0,18	0,20*	0,30**
Умный	0,22*	0,14	0,29**	0,22*	0,22*
Рефлексирующий	0,30**	0,26**	0,28**	0,24*	0,13

Окончание таблицы 27

Сообразительный	0,20*	0,16	0,25**	0,15	0,17
Открытый	0,12	0,09	0,26**	0,04	0,12
Доброжелательный	-0,16	-0,11	0,01	0,03	-0,09
Смелый	0,11	0,07	0,19	0,28**	0,13
Готовый к изменениям	0,33**	0,29**	0,34**	0,28**	0,23*
Сотрудничающий	0,18	0,16	0,22*	0,27**	0,18

Примечание: * показатель выше критического $r_{ср}=0,19$ при $p \leq 0,05$; ** показатель выше критического $r_{ср}=0,25$ при $p \leq 0,01$

На рисунке 11 представлены плеяды корреляций по данным из таблицы 27.

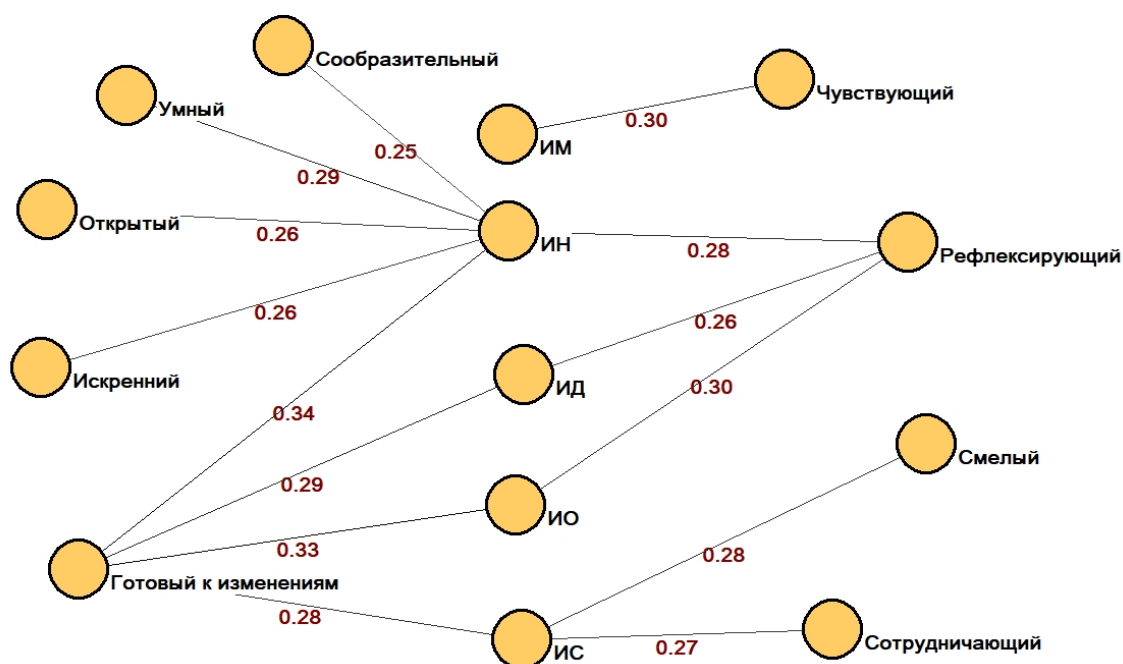


Рисунок 11 — Плеяды корреляций УСК испытуемых с представлениями об «идеальном» клиенте (n=104), при $p \leq 0,01$

Как видно из таблицы 27 и рисунка 11, по показателю общей интернальности (ИО) присутствует положительная корреляция с представлением о «идеальном» клиенте, как об искреннем, чувствующем, умном, рефлексирующем, сообразительном, готовым к изменениям.

По показателю интернальности в области достижений (ИД) присутствует положительная корреляция с представлением о «идеальном» клиенте, как об искреннем, чувствующем, рефлексирующем, готовом к изменениям.

По показателю интернальности в области неудач (ИН) присутствует положительная корреляция с представлением о «идеальном» клиенте,

как об искреннем, умном, рефлексиирующем, сообразительном, открытом, готовом к изменениям, открытом.

По показателю интернальности в семейных отношениях (ИС) присутствует положительная корреляция с представлением о «идеальном» клиенте, как о чувствующем, умном, рефлексиирующем, смелом, готовым к изменениям, сотрудничающим.

По показателю интернальности в межличностных отношениях (ИМ) присутствует положительная корреляция с представлением о «идеальном» клиенте, как об ответственном, чувствующем, умном, готовом к изменениям.

Можно выдвинуть предположение, что положительная корреляция качества «идеального» клиента «готовый к изменениям» положительно коррелирует по всем шкалам интернальности в виду того, что испытуемые с высокими показателями по этим шкалам придерживаются версии о том, что изменения зависят от самого человека.

Рассмотрим таблицы 28 и 29 с результатами корреляционного анализа между данными результатов прохождения методики УСК практикующими психологами-консультантами и студентами-психологами с их представлениями об «идеальном» клиенте.

Таблица 28 — Корреляционный анализ УСК практикующих психологов-консультантов с представлениями об «идеальном» клиенте (n=47)

	ИО	ИД	ИН	ИС	ИМ
Искренний	0,13	0,08	0,29*	0,10	-0,01
Умный	0,20	0,12	0,34*	0,26	0,17
Рефлексиирующий	0,46**	0,37**	0,46**	0,32*	0,25
Сообразительный	0,24	0,23	0,34*	0,24	0,33*
Разговорчивый	0,32*	0,29*	0,26	0,25	0,15
Открытый	0,13	0,05	0,29*	0,12	0,20
Активный	0,21	0,08	0,32*	0,23	0,07
Смелый	0,07	-0,03	0,19	0,38**	0,13
Готовый к изменениям	0,41**	0,34*	0,43**	0,39**	0,36*
Сотрудничающий	0,41**	0,32*	0,43**	0,39**	0,41**

Примечание: * показатель выше критического $r_{кр}=0,28$ при $p \leq 0,05$; ** показатель выше критического $r_{кр}=0,37$ при $p \leq 0,01$

Как видно из таблицы 28, по выборке практикующих специалистов прослеживаются положительные корреляции по шкалам ИО, ИД, ИН, ИС с качеством рефлексии. По шкалам ИО, ИД, ИН, ИС, ИМ с качествами: готовый к изменениям, сотрудничающий. По шкалам ИО и ИД с качеством разговорчивый. Качество сообразительный коррелирует со шкалами ИН и ИМ. Качеств открытый и активный коррелирует со шкалой ИН. Качество смелый — со шкалой ИС.

Таблица 29 — Корреляционный анализ УСК студентов-психологов с представлениями об «идеальном» клиенте (n=57)

	ИО	ИД	ИН	ИМ
Искренний	0,34*	0,40**	0,25	0,12
Ответственный	0,12	0,16	0,08	0,30*
Чувствующий	0,30*	0,27*	0,20	0,28*
Доверяющий терапевту	0,17	0,13	0,30*	0,01
Независимый	0,15	0,14	0,32*	0,17

Примечание: * показатель выше критического $r_{\text{кр}}=0,26$ при $p \leq 0,05$; ** показатель выше критического $r_{\text{кр}}=0,34$ при $p \leq 0,01$

В таблице 19 по выборке по студентов-психологов, по шкалам ИО и ИД есть положительные корреляции с качествами: чувствующий, искренний. Шкала ИН положительно коррелирует с качествами: доверяющий терапевту, независимый. Шкала ИМ — с качествами: ответственный, чувствующий.

Таким образом, испытуемые с высоким общим показателем интернальности в зависимости от выборки различаются по предпочитаемым качествам «идеальных» клиентов. Практикующие специалисты считают более значимыми качествами для эффективности терапии такие качества как: рефлексию, разговорчивость, сотрудничество и готовность к изменениям. Студенты-психологи отдают предпочтение таким качествам, как чувствующий, искренний.

Выводы по главе

В соответствии с поставленными гипотезами все испытуемые были разделены на две группы: практикующие психологи-консультанты и студенты психологических направлений подготовки. Проведенное исследование позволяет нам сделать следующие выводы:

1. Контент-анализ ответов по методике незаконченных предложений позволил нам выявить значимые различия в представлениях о трудностях психологического консультирования между практикующими психологами-консультантами и студентами психологических направлений подготовки. Студенты-психологи сделали акцент на агрессивность клиента и отсутствие контакта с ним, в то время как практикующие психологи-консультанты в значительной степени считают трудным проявление выраженного сопротивления клиента. Студенты-психологи в отличие от практикующих психологов-консультантов считают более значимым фактором, способным облегчить терапию, наличие контакта с клиентом. Гипотеза подтвердилась.

2. Сравнительный анализ данных по методу семантического дифференциала позволил нам сделать вывод о том, что студенты психологических направлений подготовки склонны преувеличивать образ «трудного» клиента в своих представлениях в отношении качеств: лживый, раздражительный, тугодум, хитрый, упрямый. Кроме того, сравнительный анализ позволил сделать вывод о том, что студенты-психологи склонны преувеличивать значимость качеств «идеального» клиента: спокойный, доверяющий терапевту, разговорчивый — в ключе эффективности терапии. Гипотеза подтвердилась.

3. Корреляционный анализ позволил нам сделать вывод о том, что существует взаимосвязь между личностными особенностями психолога-консультанта и его представлениями о «трудном» клиенте.

По методике СЭЛБ у практикующих психологов-консультантов фактор неблагополучия показал положительную корреляцию с представлениями испытуемых о качествах «трудного» клиента: непунктуальный, тугодум,

хитрый, неблагодарный. Кроме того, шкала личностного благополучия имеет положительную корреляцию с представлением о «трудном» клиенте как не способном к рефлексии.

По методике Н. Холла у практикующих психологов-консультантов по шкалам эмоциональной осведомленности, эмпатии, самомотивации и управлением своими эмоциями и общим показателем эмоционального интеллекта присутствует положительная корреляция с представлением о «трудном» клиенте как не способном к рефлексии. Можно сделать вывод о том, что консультанты с высоким эмоциональным интеллектом считают наиболее важным присутствие у клиента рефлексии. По шкале управления эмоциями других людей присутствует отрицательная корреляция с представлением о «трудном» клиенте, как о раздражительном.

По методике УСК у практикующих психологов-консультантов присутствуют отрицательные корреляции по шкале общей интернальности с представлением о «трудном» клиенте, как о хитром. По шкале интернальности в области достижений с представлениями в «трудном» клиенте, как о хитром, агрессивном, неблагодарном. Кроме того, существуют положительные корреляции по шкале межличностной интернальности с представлением о «трудном» клиенте, как о безответственном и глупом. По шкале интернальности здоровья — с представлением о «трудном» клиенте, как о не способном к рефлексии. Гипотеза подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В виду бурного развития института психологической помощи как в нашей стране, так и в мире, возрастает интерес к изучению факторов эффективности психологического консультирования не только в ключе технических особенностей отдельных направлений, но и в отношении профессиональных и личностных качеств специалистов. Однако в существующих исследованиях до сих пор не было уделено достаточного внимания феномену восприятия трудностей психологического консультирования глазами самих специалистов. Аналогичным образом дела обстоят и в сфере психологического образования.

В данной работе был проведен анализ трудностей психологического консультирования в зарубежной и отечественной литературе, в результате которого был сделан вывод о том, что несмотря на обилие различных взглядов на «трудного» клиента в разрезе его особенностей и классификации типов, уделяется недостаточное внимания представлениям о «трудном» клиенте глазами психолога-консультанта, а также представлениям о трудностях психологического консультирования в целом. Кроме того, в различных направлениях психологического консультирования основными факторами эффективности признаются профессиональные качества консультанта, в то время как их личностным качествам уделяется гораздо меньше внимания.

В результате эмпирического исследования представлений о трудностях психологического консультирования практикующими психологами-консультантами и студентами психологических направлений подготовки было установлено, что существуют различия в понимании трудностей психологического консультирования между практикующими психологами-консультантами и студентами психологических направлений подготовки.

Было установлено, что студенты психологических направлений подготовки склонны в большей степени преувеличивать образ «трудного» клиента в ключе влияния на эффективность консультирования, чем практикующие психологи-консультанты.

Кроме этого, эмпирическое исследование позволило установить, что существует взаимосвязь между личностными особенностями психолога-консультанта и его представлениями о «трудном» клиенте.

Таким образом, нам удалось выполнить поставленные задачи, достигнуть цель исследования и подтвердить гипотезы, выдвинутые в начале.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Г.С. Введение в практическую психологию / Г.С. Абрамова. – Брест: Знание, 1993. – 480 с.
2. Айви, А.Е. Психологическое консультирование и психотерапия: Методы, теории и техники. Практическое руководство / А.Е. Айви, М.Б. Айви, Л. Саймэк-Даунинг. – Москва: Психотерапевтический колледж, 2010. – 487 с.
3. Алешина, Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование / Ю.Е. Алешина. – Москва: Независимая фирма «Класс», 2015. – 576 с.
4. Бек, А.Т. Когнитивная психотерапия расстройств личности / А.Т. Бек, А. Фримен. – Санкт-Петербург: Питер, 2019. – 488 с.
5. Бек., Д. Когнитивно-поведенческая терапия. От основ к направлениям / Д. Бек. – Санкт-Петербург: Питер, 2018. – 416 с.
6. Бодалев, А.А. Проблемы психологии познания людьми друг друга / А.А. Бодалев, Г.А. Ковалев // Вопросы психологии. – 1981. – № 1. – с. 178-182.
7. Болотова, А.К. Прикладная психология, основы консультативной психологии / А.К. Болотова. – Москва: Изд-во Юрайт, 2019. – 341 с.
8. Бьюдженталь, Дж. Искусство психотерапевта / Дж. Бьюдженталь. – Санкт-Петербург: Корвет, 2015. – 320 с.
9. Вачков, И.В. Введение в профессию психолог / И.В. Вачков, И.Б. Гриншпун, Н.С. Пряжников. – Москва: Московский психологический соц. институт, 2004. – 464 с.
10. Вельская, Е.Г. Основы психологического консультирования и психотерапии. Учебное пособие / Е.Г. Вельская – Обнинск: ИАТЭ, 1998. – 80 с.
11. Винникот, Д.В. Эра контрпереноса: антология психоаналитических исследований (1949-1999 гг.) / Д.В. Винникот. – Москва: Академический проект, 2005. – 576 с.

12. Гаврилова, Т.П. Понятие эмпатии в зарубежной психологии / Т.П. Гаврилова // Вопросы психологии. – 1975. – №2. – С. 147-158.
13. Голубко, Е. Современное психологическое образование: проблемы и перспективы / Е. Голубко // Современное образование в негосударственном вузе: опыт, проблемы и перспективы: сб. науч. ст. XVII Межвузовской Науч.-практ. конф. (г. Оренбург, 20 мая 2011 г.) / Под ред. канд. пед. наук, доц. А.Ю. Лемер. – Оренбург: Изд-во ВТУ, 2011. – Режим доступа: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-10666.html> (дата обращения 15.02.2021).
14. Горностай, П.П. Теория и практика психологического консультирования / П.П. Горностай, С.В. Васьковская. – Киев: Наукова думка, 1996. – 128 с.
15. Гринсон, Р.Р. Техника и практика психоанализа / Р.Р. Гринсон. – Москва: Когито-Центр, 2010. – 478 с.
16. Гроф, С. Человек перед лицом смерти / С. Гроф. – Москва: АСТ, 2002. – 240 с.
17. Гулина, М.А. Терапевтическая и консультативная психология / М.А. Гулина. – Санкт-Петербург: Речь, 2001. – 352 с.
18. Елизаветская, Н.А. Роль эмоционального интеллекта в деятельности психолога / Н.А. Елизаветская // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: [электронный ресурс], 2015. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-emotsionalnogo-intellekta-v-deyatelnosti-psiologa/viewer> (дата обращения 03.03.2021).
19. Кан, М. Между психотерапевтом и клиентом: новые взаимоотношения / М. Кан. – Санкт-Петербург: Институт общегуманитарных исследований, 2017. – 156 с.
20. Карандашев, В. Н. Психология: введение в профессию: учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Н. Карандашев. – Москва: Юрайт, 2017. – 430 с.
21. Карапетян, Л. В. Теоретические и эмпирические подходы к созданию модели эмоционально-личностного благополучия / Л. В. Карапетян

// Известия Уральского Федерального Университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2016. – Том 156. - № 22 (4). – С. 100-107.

22. Карапетян, Л.В. Типологическое исследование эмоционально-личностного благополучия / Л.В. Карапетян // Психологические исследования [электронный ресурс], 2018. – Режим доступа: <http://psystudy.ru/index.php/num/2018v11n57/1532-karapetyan57.html> (дата обращения 13.03.2021).

23. Карапетян, Л.В. Структурная модель эмоционально-личностного благополучия / Л.В. Карапетян, Г.А. Глотова // Национальный психологический журнал. – 2018. – №2(30). – С. 46–56.

24. Карапетян, Л.В. Эмоционально-личностное благополучие: диагностика и технологии гармонизации / Л.В. Карапетян, Г.А. Глотова. – Екатеринбург: Уральский институт ГПС МЧС России, 2019. – 162 с.

25. Карвасарский, Б.Д. Групповая психотерапия / Б.Д. Карвасарский. – Москва: Медицина, 1990. – 384 с.

26. Колпакова, М.Ю. Диалог как основание психотерапевтической интеграции / М.Ю. Колпакова // Труды по психологическому консультированию и психотерапии. – 2009. – №2 – С. 13-25.

27. Коновалова, Л. А. Перцептивные механизмы затрудненного взаимодействия в психологическом консультировании / Л.А. Коновалова // Учебные материалы для студентов: [электронный ресурс], 2012. – Режим доступа: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=3258 (дата обращения 02.02.2021).

28. Корнетов, Н.А. Фиксированные формы поведения в человеческом познании / Н. А. Корнетов, Г.В. Залевский // Сибирский психологический журнал. – 1997. – № 5-6. – С. 11-19.

29. Коттлер, Дж. Совершенный психотерапевт. Работа с трудными клиентами / Дж. Коттлер. – Санкт-Петербург: Питер, 2002. – 352 с.

30. Кочюнас, Р. Основы психологического консультирования / Р. Кочюнас. – Москва: Академический проект, 1999. – 102 с.

31. Лебедева, Н.М. Путешествие в гештальт: теория и практика / Н.М. Лебедева, Е.А. Иванова. – Москва: Речь, 2013. – 560 с.
32. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев. – Москва: Изд-во МГУ, 1972. – 575 с.
33. Леонтьев, Д.А. Очерк психологии личности / Д.А. Леонтьев. – Москва: Смысл, 1993. – 43 с.
34. Лигнер, Э. Ненависть, которая лечит: психологическая обратимость шизофрении / Э. Лигнер. – Ижевск: ERGO, 2014. – 296 с.
35. Лихи, Р. Преодоление сопротивления в когнитивной терапии / Р. Лихи. – Санкт-Петербург: Питер, 2021. – 352 с.
36. Мак-Вильямс, Н. Психоаналитическая диагностика: Понимание структуры личности в клиническом процессе / Н. Мак-Вильямс – Москва: Класс, 1998. – 2015 с.
37. Малейчук, Г.И. Различие психологического консультирования и психотерапии / Г.И. Малейчук // Психологи на b17.ru [электронный ресурс], 2012. – Режим доступа: <https://www.b17.ru/article/5779> (дата обращения 07.04.2021).
38. Маслоу, А. Психология бытия / А. Маслоу. – Москва: Рефл-бук, Веклер, 1997. – 304 с.
39. Муздыбаев, К. Психология ответственности / К. Муздыбаев. – Ленинград: Наука, 1983. – 240 с.
40. Муканов, М.М. «Я» и оценочная эмпатия / М.М. Муканов // Исследование познавательной деятельности –1978. – №8. – С. 49-65.
41. Мэй, Р. Искусство психологического консультирования / Р. Мэй. – Москва: Астрель Пресс, 2008. – 224 с.
42. Обозов, Н.Н. Межличностные отношения / Н.Н. Обозов – Санкт-Петербург: Изд-во ЛГУ, 1979. –151 с.
43. Обозов, Н.Н. О способе измерения физиологического компонента эмоциональной эмпатий / Н.Н. Обозов, С.А. Тарновский // Новые исследования в психологии. – 1989 – №4. – С. 32-44.

44. Общение и диалог в практике обучения, воспитания и психологической консультации / [А.А. Бодалев и др.]; Под. ред. А.А. Бодалева, Г.А. Ковалева. – Москва: Знание, 1987. – 368 с.
45. Орлов, А.Б Феномены эмпатии и конгруэнтности / А.Б. Орлов, М.А. Хазанов // Вопросы психологии. –1993. – № 4. – С. 68-73.
46. Перлз, Ф. Теория гештальт-терапии / Ф. Перлз. – Санкт-Петербург: Институт общегуманитарных исследований, 2010. – 320 с.
47. Психотерапевтическая энциклопедия / [Б.Д. Карвасарский]; Под ред. Б.Д. Карвасарского. – Санкт-Петербург: Питер, 2002. – 1024 с.
48. Решетников, М. М. Трудности и типичные ошибки начала терапии: практическое пособие / М. М. Решетников. – Москва: Юрайт, 2017. – 24 с.
49. Роджерс, К. Р. Клиентоцентрированная терапия / К.Р. Роджерс. – Москва: Изд-во Института Психотерапии, 2007. – 560 с.
50. Роттер, Дж. Теория межличностных отношений и когнитивные теории личности / Дж. Роттер. – Санкт-Петербург: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 128 с.
51. Рубинштейн, С.Л. Бытие и сознание / С.Л. Рубинштейн. – Москва: Изд-во АПН СССР, 1957. – 328 с.
52. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии в 2 томах (том 2) / С.Л. Рубинштейн. – Москва: Педагогика, 1989. – 328 с.
53. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн – Москва: Педагогика, 1976. – 416 с.
54. Спотниц, Х. Современный психоанализ шизофренического пациента. Теория техники / Х. Спотниц. – Москва: Изд-во Восточно-Европейского института психоанализа, 2005. – 296 с.
55. Ташлыков, В.А. Психология лечебного процесса / В.А. Ташлыков. – Москва: Медицина, 1984. – 192 с.
56. Томэ, Х. Современный психоанализ. Т.1. Теория / Х. Томэ, Х. Кэхеле – Москва: Когито-Центр, 2010. – 576 с.

57. Тэхкэ, В. Психика и ее лечение. Психоаналитический подход / В. Тэхкэ. – Москва: Академический проект, 2001. – 576 с.
58. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – Москва: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 339 с.
59. Фрейд, А. Психология «Я» и защитные механизмы / А.З. Фрейд. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2018. – 260 с.
60. Фрейд, З. Введение в психоанализ. Лекции 1-15 / З. Фрейд. – Санкт-Петербург: Алетейя, 1999. – 478 с.
61. Шибутани, Т. Социальная психология / Т. Шибутани. – Москва: Прогресс, 1969. – 536 с.
62. Шнейдер, Л.Б. Психологическое консультирование. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Л.Б. Шнейдер, Г.В. Вольнова, М.Н. Зыкова. – Москва: Ижица, 2002. – 224 с.
63. Ялом, И. Экзистенциальная психотерапия / И. Ялом. – Москва: Класс, 1999. – 576 с.
64. Ялом, И. Групповая психотерапия: Теория и практика / И. Ялом. – Москва: Изд-во Института Психотерапии, 2010. – 576 с.
65. Blocher, D. H. Developmental Counseling / D.H. Blocher. – N. Y.: Ronald Press, 1966. – 367 p.
66. Bramer, L. M. Therapeutic Psychology: Fundamentals of Counseling and Psychotherapy. 4th Ed. / L.M. Bramer, E.L. Shostrom. – Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1982. – 582 p.
67. Burks, H. M. Theories of Counseling, 3rd Ed. / H.M Burks, B. Steffire. – N. Y.: McGraw-Hill, 1979. – 543 p.
68. Gelso, C. J. Counseling Psychology / C.J Gelso, B.C. Fretz. – N. Y.: Holt, Rinehart and Winston, 1992. – 438 p.
69. George, R.L. Counseling: Theory and Practice, 3rd Ed. / R.L. George, T.S. Cristiani. – Englewood Cliffs., N. J.: Prentice-Hall, 1990. – 532 p.

70. Gilliland, B.E Theories and Strategies in Counseling and Psychotherapy. 2nd Ed. / B.E. Gilliland, R.K. James, J.T. Bowman. – Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1989. – 327 p.
71. Heimann, P. On countertransference / P. Heimann // Int. F. Psycho-Anal. – 1950. – Vol. 31. – P. 81-85.
72. McCarthy, W.C. Negative aspects of therapy: Client perceptions of therapists' social influence, burnout, and quality of care / W.C. McCarthy, I.H. Frieze // J. Soc. Issues. – 1999. – Vol. 55. – P. 33-55.
73. May, R. The Art of Counseling / R. May. – N. Y.: Abingdon Press, 1967. – 285 p.
74. Myers, R.A. The Counseling Psychologist / R.A. Myers, W.C. Layton, H.H. Morgan. – Washington, D. C.: American Psychological Association, 1968. – 396 p.
75. Orlinsky, D.E. Comments on the State of Psychotherapy Research / D.E. Orlinsky // IFP newsletter. – 2007. – 07 Jan. – P. 11–14.
76. Rogers, C. R. Counseling and psychotherapy / C.R. Rogers. – Toronto: Rogers Publishing, 2007. – 472 p.
77. Sacks, J. M. The Sentence Completion Test / J. M. Sacks, S. Levy // Projective psychology: Knopf, 1950. – P. 357-402.
78. Talley, P.F. Matchmaking in psychotherapy: Patient-therapist dimensions and their impact on outcome / P.F. Talley, H.H. Strupp, L.C. Morey // J. Consulting Clin. Psychol. – 1990. – Vol. 58. – P. 182-188.
79. Williams, K.E. The relationship between therapist characteristics and outcome of in vivo exposure treatment for agoraphobia / K.E. Williams, D.L. Chambless // Behav. Ther. – 1990. – Vol. 21. – P. 111-116.
80. Winnicott, D.W. Hate in the countertransference. Collected Papers / D. W. Winnicott. – London: Tavistock, 1958. – 250 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ А.1.

Здравствуйте, уважаемые участники опроса! Департамент психологии УрФУ проводит исследование, направленное на изучение сложностей в работе психолога-консультанта. Просим Вас пройти опрос в рамках этого исследования.

Все собранные данные будут использованы только в обобщенном виде. Конфиденциальность Ваших ответов гарантируется. Результаты исследования можно будет получить по почте, если укажете Ваш **email**. Заполнение опроса займёт не более 10-15 минут. Заранее благодарим за участие!

Пожалуйста заполните анкету, вопросы под * обязательны к заполнению.

1. Email (по желанию, если нужны будут результаты)

2. Ваш пол *

а) М

б) Ж

3. Ваш возраст *: _____

4. Профиль Вашего образования (обведите пункт) *

а) Психологический факультет гуманитарного вуза

б) Клиническая психология

в) Программа повышения квалификации

Другое _____

5. Уровень Вашего образования *

а) Бакалавриат

б) Специалитет

в) Магистратура

Другое _____

6. Посещаете (посещали) ли Вы личную терапию? *

а) Да

б) Нет

7. Являетесь ли вы практикующим психологом-консультантом? *

а) Да (перейдите к пункту II.)

б) Нет (пропустите пункт II.)

Если Вы практикующий психолог-консультант, то:

1. В каком подходе Вы консультируете? *

а) Психодинамический подход

б) Когнитивно-поведенческий подход

в) Гуманистический подход

г) Интегративный подход

Другое: _____

2. Ваш стаж работы в качестве психолога-консультанта (лет, месяцев) *

3. Посещаете ли Вы супервизии? *

а) Да б) Нет

ПРИЛОЖЕНИЕ А.2.

Ниже представлены качества, с помощью которых можно описать **трудного** клиента. Внимательно прочитайте качества клиента и оцените насколько степень выраженности каждого из этих качеств, с вашей точки зрения, будет **затруднять** процесс консультирования.

- 1 баллов - совсем не затрудняет;
- 2 балл - почти не затрудняет;
- 3 балла - скорее не затрудняет, чем не затрудняет ;
- 4 балла - скорее затрудняет, чем не затрудняет;
- 5 балла - достаточно сильно затрудняет;
- 6 баллов - очень сильно затрудняет.

L	Лживый	1	2	3	4	5	6
M	Безответственный	1	2	3	4	5	6
N	Непунктуальный	1	2	3	4	5	6
O	Невнимательный	1	2	3	4	5	6
P	Бесчувственный	1	2	3	4	5	6
Q	Глупый	1	2	3	4	5	6
R	Раздражительный	1	2	3	4	5	6
S	Не способный к рефлексии	1	2	3	4	5	6
T	Тугодум	1	2	3	4	5	6
U	Безэмоциональный	1	2	3	4	5	6
V	Не доверяющий терапевту	1	2	3	4	5	6
W	Молчаливый	1	2	3	4	5	6
X	Замкнутый	1	2	3	4	5	6
Y	Хитрый	1	2	3	4	5	6
Z	Упрямый	1	2	3	4	5	6
AA	Агрессивный	1	2	3	4	5	6
AB	Пассивный	1	2	3	4	5	6
AC	Неблагодарный	1	2	3	4	5	6

AD	Несамостоятельный	1	2	3	4	5	6
AE	Трусливый	1	2	3	4	5	6
AF	Обесценивающий терапевта	1	2	3	4	5	6
AG	Зависимый	1	2	3	4	5	6
АН	Неготовый к изменениям	1	2	3	4	5	6
AI	Сопrotивляющийся	1	2	3	4	5	6

Ниже представлены качества, с помощью которых можно описать **идеального** клиента. Внимательно прочитайте качества клиента и оцените насколько степень выраженности каждого из этих качеств, с вашей точки зрения, делает процесс консультирования более **эффективным**.

- 1 баллов - совсем не влияет;
- 2 балл - почти не влияет;
- 3 балла - скорее не влияет, чем не влияет;
- 4 балла - скорее влияет, чем не влияет;
- 5 балла - достаточно сильно влияет;
- 6 баллов - очень сильно влияет.

AJ	Искренний	1	2	3	4	5	6
AK	Ответственный	1	2	3	4	5	6
Al	Пунктуальный	1	2	3	4	5	6
AM	Внимательный	1	2	3	4	5	6
AN	Чувствующий	1	2	3	4	5	6
AO	Умный	1	2	3	4	5	6
AP	Спокойный	1	2	3	4	5	6
AQ	Рефлексирующий	1	2	3	4	5	6
AR	Сообразительный	1	2	3	4	5	6
AS	Эмоциональный	1	2	3	4	5	6
AT	Доверяющий терапевту	1	2	3	4	5	6
AU	Разговорчивый	1	2	3	4	5	6

AV	Открытый	1	2	3	4	5	6
AW	Простодушный	1	2	3	4	5	6
AX	Уступчивый	1	2	3	4	5	6
AY	Доброжелательный	1	2	3	4	5	6
AZ	Активный	1	2	3	4	5	6
BA	Благодарный	1	2	3	4	5	6
BB	Самостоятельный	1	2	3	4	5	6
BC	Смелый	1	2	3	4	5	6
BD	Идеализирующий терапевта	1	2	3	4	5	6
BE	Независимый	1	2	3	4	5	6
BF	Готовый к изменениям	1	2	3	4	5	6
BG	Сотрудничающий	1	2	3	4	5	6

ПРИЛОЖЕНИЕ А.3.

Инструкция: отметьте по семибалльной системе, насколько каждое утверждение относится лично к Вам. Поставьте «галочку» ✓ в соответствующей клетке.

№	Утверждения	Совершенно	Нет	Скорее, нет	Трудно	Скорее, да	Да	Совершенно
		1	2	3	4	5	6	7
1.	Думаю, что в трудной ситуации на меня можно положиться.							
2.	У меня чаще всего бывает приподнятое настроение.							
3.	Более обеспеченные, чем я, люди, вызывают у меня неприязнь.							
4.	Думаю, что я везучий человек.							
5.	Я умею хорошо планировать, выполнять и контролировать свои действия.							
6.	Со мной часто случаются всякие неприятности, от воспоминаний о которых я долго не могу отвлечься.							
7.	По моему поведению видно, что я человек счастливый.							
8.	Знакомые считают меня неисправимым оптимистом.							
9.	Я верю в свои способности.							
10.	Я постоянно нахожусь в ожидании, что произойдет что-то плохое.							
11.	Меня можно назвать веселым и жизнерадостным человеком.							
12.	Думаю, что я счастливый человек.							
13.	Я обычно хорошо справляюсь с теми делами, которые мне доводится делать.							
14.	Наверное, я несчастлив из-за того, что мне не хватает уверенности в себе.							
15.	Я думаю о себе, как об оптимистичном человеке.							
16.	На меня всегда можно положиться, и я не поведу.							
17.	Я часто нахожусь в подавленном состоянии.							
18.	Меня можно назвать мастером своего дела.							

№	Утверждения	Совершенно	Нет	Скорее, нет	Трудно	Скорее, да	Да	Совершенно
		1	2	3	4	5	6	7
19.	Мне кажется, что я удачливый человек.							
20.	Мне трудно общаться с людьми, которые добились в жизни большего, чем я.							
21.	Я постоянно чувствую себя в напряжении, ожидаю каких- то неприятностей.							
22.	Я готов много работать, чтобы оставаться таким же успешным человеком, как сейчас.							
23.	Я часто чувствую, что я хуже других.							
24.	Я горжусь своими достижениями.							

ПРИЛОЖЕНИЕ А.4.

Инструкция: ниже Вам будут предложены высказывания, которые, так или иначе, отражают различные стороны Вашей жизни. Пожалуйста, поставьте «галочку» ✓ в тот столбец с соответствующим баллом справа, который больше всего отражает степень Вашего согласия с высказыванием

- -3 — Полностью не согласен;
- -2 — В основном не согласен;
- -1 — Отчасти не согласен;
- +1 — Отчасти согласен;
- +2 — В основном согласен;
- +3 — Полностью согласен.

№	Высказывание	Балл (степень согласия)					
		-3	-2	-1	+1	+2	+3
1.	Для меня как отрицательные, так и положительные эмоции служат источником знания о том, как поступать в жизни.						
2.	Отрицательные эмоции помогают мне понять, что я должен изменить в моей жизни.						
3.	Я спокоен, когда испытываю давление со стороны.						
4.	Я способен наблюдать изменение своих чувств.						
5.	Когда необходимо, я могу быть спокойным и сосредоточенным, чтобы действовать в соответствии с запросами жизни.						
6.	Когда необходимо, я могу вызвать у себя широкий спектр положительных эмоций, такие, как веселье, радость, внутренний подъем и юмор.						
7.	Я слежу за тем, как я себя чувствую.						
8.	После того как что-то расстроило меня, я могу легко совладать со своими чувствами.						
9.	Я способен выслушивать проблемы других людей.						
10.	Я не закикливаюсь на отрицательных эмоциях.						
11.	Я чувствителен к эмоциональным потребностям других.						
12.	Я могу действовать успокаивающе на других людей.						
13.	Я могу заставить себя снова и снова встать перед лицом препятствия.						

14.	Я стараюсь подходить творчески к жизненным проблемам.						
15.	Я адекватно реагирую на настроения, побуждения и желания других людей.						
16.	Я могу легко входить в состояние спокойствия, готовности и сосредоточенности.						
17.	Когда позволяет время, я обращаюсь к своим негативным чувствам и разбираюсь, в чем проблема.						
18.	Я способен быстро успокоиться после неожиданного огорчения.						
19.	Знание моих истинных чувств важно для поддержания «хорошей формы»						
20.	Я хорошо понимаю эмоции других людей, даже если они не выражены открыто.						
21.	Я хорошо могу распознавать эмоции по выражению лица.						
22.	Я могу легко отбросить негативные чувства, когда необходимо действовать.						
23.	Я хорошо улавливаю знаки в общении, которые указывают на то, в чем другие нуждаются.						
24.	Люди считают меня хорошим знатоком переживаний других людей						
25.	Люди, осознающие свои истинные чувства, лучше управляют своей жизнью.						
26.	Я способен улучшить настроение других людей.						
27.	Со мной можно посоветоваться по вопросам отношений между людьми.						
28.	Я хорошо настраиваюсь на эмоции других людей.						
29.	Я помогаю другим использовать их побуждения для достижения личных целей.						
30.	Я могу легко отключиться от переживания неприятностей.						

ПРИЛОЖЕНИЕ А.5.

Инструкция: Вам предлагается 44 утверждения, которые описывают различные способы интерпретации человеком наиболее часто встречающихся социальных ситуаций. Внимательно прочитайте каждое утверждение, оцените степень своего согласия или несогласия и проставьте в бланке для ответов «галочку» ✓, соответствующую вашему выбору (старайтесь использовать весь диапазон оценок):

- -3 — полностью не согласен
- -2 — не согласен;
- -1 — скорее не согласен, чем согласен;
- 0 — трудно сказать;
- 1 — скорее согласен, чем не согласен;
- 2 — согласен;
- 3 — полностью согласен;

№	Утверждение	Оценка						
		-3	-2	-1	0	1	2	3
1	Продвижение по службе больше зависит от удачного стечения обстоятельств, чем от способностей и усилий человека.							
2	Большинство разводов происходит от того, что люди не захотели приспособиться друг к другу.							
3	Болезнь — дело случая; если уж суждено заболеть, то ничего не поделаешь.							
4	Люди оказываются одинокими из-за того, что сами не проявляют интереса и дружелюбия к окружающим.							
5	Осуществление моих желаний часто зависит от везения.							
6	Бесполезно предпринимать усилия для того, чтобы завоевать симпатию других людей.							
7	Внешние обстоятельства — родители и благосостояние — влияют на семейное счастье не меньше, чем отношения супругов.							
8	Я часто чувствую, что мало влияю на то, что происходит со мной.							
9	Как правило, руководство оказывается более эффективным, когда полностью контролирует действия подчиненных, а не полагается на их самостоятельность.							

10	Мои отметки в школе часто зависели от случайных обстоятельств (например, от настроения учителя), чем от моих собственных усилий.							
11	Когда я строю планы, то я, в общем, верю, что смогу осуществить их.							
12	То, что многим людям кажется удачей или везением, на самом деле является результатом долгих целенаправленных усилий.							
13	Думаю, что правильный образ жизни может больше помочь здоровью, чем врачи и лекарства.							
14	Если люди не подходят друг другу, то, как бы они ни старались, наладить семейную жизнь они все равно не смогут.							
15	То хорошее, что я делаю, обычно бывает по достоинству оценено другими.							
16	Дети вырастают такими, какими их воспитывают родители.							
17	Думаю, что случай или судьбы не играют важной роли в моей жизни.							
18	Я стараюсь не планировать далеко вперед, потому что многое зависит от того, как сложатся обстоятельства.							
19	Мои отметки в школе больше всего зависели от моих усилий и степени подготовленности.							
20	В семейных конфликтах я чаще чувствую вину за собой, чем за противоположной стороной.							
21	Жизнь большинства людей зависит от стечения обстоятельств.							
22	Я предпочитаю такое руководство, при котором можно самостоятельно определять, что и как делать.							
23	Думаю, что мой образ жизни ни в коей мере не является причиной моих болезней.							
24	Как правило, именно неудачное стечение обстоятельств мешает людям добиться успеха в своем деле.							
25	В конце концов, за плохое управление организацией ответственны сами люди, которые в ней работают.							
26	Я часто чувствую, что ничего не могу изменить в сложившихся отношениях в семье.							
27	Если я очень захочу, то смогу расположить к себе почти любого.							
28	На подрастающее поколение влияет так много разных обстоятельств, что усилия родителей по их воспитанию часто оказываются бесполезными.							
29	То, что со мной случается, — это дело моих собственных рук.							
30	Трудно бывает понять, почему руководители поступают так, а не иначе.							
31	Человек, который не смог добиться успеха в своей работе, скорее всего не проявил достаточно усилий.							
32	Чаще всего я могу добиться от членов моей семьи того, что я хочу.							

33	В неприятностях и неудачах, которые были в моей жизни, чаще были виноваты другие люди, чем я сам.							
34	Ребенка всегда можно уберечь от простуды.							
35	В сложных обстоятельствах я предпочитаю подождать, пока проблемы разрешатся сами собой.							
36	Успех является результатом упорной работы и мало зависит от случая или везения.							
37	Я чувствую, что от меня больше, чем от кого бы то ни было, зависит счастье моей семьи.							
38	Мне всегда было трудно понять, почему я нравлюсь одним людям и не нравлюсь другим.							
39	Я всегда предпочитаю принять решение и действовать самостоятельно, а не надеяться на помощь других людей или на судьбу.							
40	К сожалению, заслуги человека часто остаются непризнанными, несмотря на все его старания.							
41	В семейной жизни бывают такие ситуации, которые невозможно разрешить даже при самом сильном желании.							
42	Способные люди, не сумевшие реализовать свои возможности, должны винить в этом только самих себя.							
43	Многие мои успехи были возможны только благодаря помощи других людей.							
44	Большинство неудач в моей жизни произошло от неумения, незнания или лени и мало что зависело от везения или невезения.							

ПРИЛОЖЕНИЕ А.6.

Закончите следующие предложения (ПЕЧАТНЫМИ БУКВАМИ)

1. Тяжелее всего работать, когда клиент

2. Легче всего работать, когда клиент

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица 1 — Описательная статистика оценок «трудного» клиента студентами-психологами (n=57)

	Среднее значение	Стандартное отклонение	Асимметрия	Экссес
Лживый	4,86	1,15	-1,62**	3,17**
Безответственный	3,53	1,24	-0,09	-0,44
Непунктуальный	3,17	1,12	0,04	-0,22
Невнимательный	2,75	1,03	0,64	0,90**
Бесчувственный	3,58	1,43	-0,09	-0,96**
Глупый	3,10	1,14	0,16	-0,11
Раздражительный	3,24	1,01	0,13	-0,72
Не способный к рефлексии	4,27	1,24	-0,54*	-0,30
Тугодум	3,27	1,36	0,21	-0,78
Безэмоциональный	3,20	1,34	0,38	-0,70
Не доверяющий терапевту	4,59	1,34	-0,89**	-0,01
Молчаливый	3,10	1,43	0,21	-1,04**
Замкнутый	3,05	1,29	0,20	-0,57
Хитрый	3,08	1,34	0,24	-1,01**
Упрямый	3,32	1,24	-0,03	-0,76
Агрессивный	3,81	1,25	-0,40	-0,41
Пассивный	3,08	1,19	0,46	-0,06
Неблагодарный	2,27	1,11	0,53*	-0,45
Несамостоятельный	3,05	1,24	0,24	-0,93**
Трусливый	2,17	0,91	0,21	-0,86**
Обесценивающий терапевта	4,05	1,47	-0,57*	-0,59
Зависимый	3,24	1,38	-0,08	-1,00**
Неготовый к изменениям	4,36	1,42	-0,63*	-0,49
Сопротивляющийся	4,05	1,25	-0,32	-0,54

Таблица 2 — Описательная статистика оценок «идеального» клиента студентами-психологами (n=57)

	Среднее значение	Стандартное отклонение	Асимметрия	Экссес
Искренний	5,32	0,97	-1,40**	1,43**
Ответственный	4,31	1,22	-0,32	-0,69
Пунктуальный	3,66	1,20	-0,11	-0,22
Внимательный	3,83	0,99	-0,32	0,50
Чувствующий	4,29	1,08	-0,52*	-0,20
Умный	3,81	1,03	-0,41	-0,12
Спокойный	3,31	1,05	-0,10	0,08
Рефлексирующий	5,14	0,94	-1,06**	1,03**
Сообразительный	4,08	1,02	-0,27	-0,15
Эмоциональный	3,88	1,22	-0,18	-0,36
Доверяющий терапевту	5,41	0,97	-1,98**	4,00**
Разговорчивый	3,92	1,28	-0,25	-0,68
Открытый	4,58	1,12	-0,70*	0,01
Простодушный	2,98	1,24	0,37	-0,08
Уступчивый	2,63	1,11	0,48	0,47
Доброжелательный	3,20	1,39	0,18	-0,60
Активный	3,73	1,27	0,01	-0,45
Благодарный	3,46	1,41	0,36	-0,71
Самостоятельный	3,93	1,13	-0,09	-0,49
Смелый	3,59	1,16	-0,37	-0,10
Идеализирующий терапевта	2,24	1,34	1,01**	0,38
Независимый	3,51	1,10	-0,18	0,23
Готовый к изменениям	5,14	1,18	-1,77**	3,02**
Сотрудничающий	5,25	0,92	-1,36**	1,89**

Таблица 3 — Описательная статистика оценок «трудного» клиента практикующими психологами-консультантами (n=47)

	Среднее значение	Стандартное отклонение	Асимметрия	Эксцесс
Лживый	3,98	1,39	-0,67*	-0,12
Безответственный	3,55	1,49	-0,05	-0,95**
Непунктуальный	3,17	1,42	0,26	-0,81
Невнимательный	2,36	1,13	0,27	-1,31**
Бесчувственный	3,38	1,24	-0,36	-0,09
Глупый	3,30	1,49	0,29	-0,77
Раздражительный	2,70	1,30	0,52	-0,36
Не способный к рефлексии	3,89	1,11	-0,68*	0,73
Тугодум	2,62	1,11	0,43	0,34
Безэмоциональный	2,96	1,25	0,43	-0,60
Не доверяющий терапевту	4,23	1,43	-0,71	-0,20
Молчаливый	2,96	1,32	0,62*	-0,40
Замкнутый	2,62	1,07	0,07	-0,87**
Хитрый	2,47	1,21	0,46	-0,15
Упрямый	2,68	1,20	0,18	-0,91
Агрессивный	3,38	1,48	0,13	-1,05**
Пассивный	3,13	1,50	-0,02	-1,26**
Неблагодарный	2,49	1,35	0,58*	-0,56
Несамостоятельный	2,68	1,32	0,33	-0,52
Трусливый	2,13	1,06	0,66	-0,22
Обесценивающий терапевта	3,72	1,46	-0,20	-1,07
Зависимый	2,79	1,30	0,23	-0,98**
Неготовый к изменениям	4,21	1,53	-0,53	-0,90**
Сопrotивляющийся	3,57	1,47	0,02	-1,03**

Таблица 4 — Описательная статистика оценок «идеального» клиента практикующими психологами-консультантами (n=47)

	Среднее значение	Стандартное отклонение	Асимметрия	Эксцесс
Искренний	5,04	1,12	-1,63**	3,21**
Ответственный	4,43	1,21	-0,81*	0,40
Пунктуальный	3,68	1,18	-0,08	-0,34
Внимательный	3,87	1,15	-0,54	0,50
Чувствующий	4,70	1,04	-1,17**	2,74**
Умный	4,32	1,45	-0,73*	-0,03
Спокойный	2,70	1,08	0,10	-0,61
Рефлексирующий	5,11	1,05	-1,52**	3,63**
Сообразительный	4,21	1,18	-0,27	-0,52
Эмоциональный	3,74	1,15	0,17	-0,11
Доверяющий терапевту	4,91	1,12	-0,80*	-0,33
Разговорчивый	2,91	1,25	0,24	-0,35
Открытый	4,32	1,30	-0,69*	0,19
Простодушный	2,47	1,04	0,15	-0,61
Уступчивый	2,23	1,00	0,58*	-0,06
Доброжелательный	2,72	1,08	0,15	-0,68
Активный	3,47	1,23	-0,18	-0,08
Благодарный	3,04	1,43	0,11	-1,10**
Самостоятельный	3,81	1,36	-0,23	-0,35
Смелый	3,40	1,36	-0,19	-0,74
Идеализирующий терапевта	2,49	1,30	0,55*	-0,27
Независимый	3,11	1,18	0,20	-0,25
Готовый к изменениям	5,30	1,00	-1,33**	0,65
Сотрудничающий	5,26	0,97	-1,45**	2,02**

ПРИЛОЖЕНИЕ В.1

Таблица 5 — Сравнительный анализ практикующих и студентов-психологов по представлениям о качествах «трудного» клиента

	Студенты	Практикующие	U	P-value
Лживый	4,86	3,98	827,50	0,00
Безответственный	3,53	3,55	1366,50	0,90
Непунктуальный	3,17	3,17	1363,50	0,89
Невнимательный	2,75	2,36	1121,50	0,09
Бесчувственный	3,58	3,38	1271,50	0,47
Глупый	3,10	3,30	1309,50	0,63
Раздражительный	3,24	2,70	1011,50	0,02
Не способный к рефлексии	4,27	3,89	1117,00	0,09
Тугодум	3,27	2,62	1015,00	0,02
Безэмоциональный	3,20	2,96	1245,50	0,37
Не доверяющий терапевту	4,59	4,23	1176,00	0,18
Молчаливый	3,10	2,96	1305,50	0,61
Замкнутый	3,05	2,62	1131,50	0,11
Хитрый	3,08	2,47	1037,00	0,03
Упрямый	3,32	2,68	999,50	0,01
Агрессивный	3,81	3,38	1146,00	0,13
Пассивный	3,08	3,13	1353,50	0,84
Неблагодарный	2,27	2,49	1286,50	0,53
Несамостоятельный	3,05	2,68	1174,50	0,18
Трусливый	2,17	2,13	1318,50	0,67
Обесценивающий терапевта	4,05	3,72	1208,50	0,26
Зависимый	3,24	2,79	1129,00	0,10
Неготовый к изменениям	4,36	4,21	1327,00	0,71
Сопrotивляющийся	4,05	3,57	1125,50	0,10

ПРИЛОЖЕНИЕ В.2

Таблица 6 — Сравнительный анализ практикующих психологов-консультантов и студентов-психологов по представлениям о качествах «идеального» клиента

	Студенты	Практикующие	U	P-value
Искренний	5,32	5,04	1162,00	0,15
Ответственный	4,31	4,43	1290,00	0,54
Пунктуальный	3,66	3,68	1374,00	0,94
Внимательный	3,83	3,87	1323,50	0,69
Чувствующий	4,29	4,70	1081,50	0,05
Умный	3,81	4,32	1020,00	0,02
Спокойный	3,31	2,70	966,00	0,01
Рефлексирующий	5,14	5,11	1385,50	1,00
Сообразительный	4,08	4,21	1290,00	0,54
Эмоциональный	3,88	3,74	1264,00	0,44
Доверяющий терапевту	5,41	4,91	1008,50	0,02
Разговорчивый	3,92	2,91	804,50	0,00
Открытый	4,58	4,32	1238,00	0,35
Простодушный	2,98	2,47	1074,00	0,05
Уступчивый	2,63	2,23	1101,00	0,07
Доброжелательный	3,20	2,72	1114,50	0,08
Активный	3,73	3,47	1242,50	0,36
Благодарный	3,46	3,04	1180,00	0,19
Самостоятельный	3,93	3,81	1322,00	0,68
Смелый	3,59	3,40	1285,00	0,52
Идеализирующий терапевта	2,24	2,49	1211,50	0,27
Независимый	3,51	3,11	1096,00	0,07
Готовый к изменениям	5,14	5,30	1279,00	0,50
Сотрудничающий	5,25	5,26	1368,00	0,91

ПРИЛОЖЕНИЕ В.3

Таблица 7 — Сравнительный анализ практикующих психологов консультантов и студентов-психологов с результатами методик

	Студенты	Практикующие	U	P-value
А	36,61	38,32	1202,50	0,37
В	42,81	43,00	1287,50	0,74
С	22,91	19,85	1075,50	0,09
А+В-С	56,51	61,47	1122,50	0,16
ЭО	11,09*	13,38*	905,00	0,00
УСЭ	1,79	3,11	1216,00	0,42
С	6,65	8,15	1157,50	0,24
Э	9,11*	11,66*	942,50	0,01
УЭДЛ	8,21*	10,53*	1020,50	0,04
Общий ЭИ	36,84*	46,83*	991,00	0,02
ИО СТЕН	5,72	6,21	1116,00	0,15
ИД СТЕН	6,77	6,94	1278,50	0,69
ИН СТЕН	5,16	5,57	1162,00	0,25
ИС СТЕН	5,61	5,94	1250,00	0,56
ИП СТЕН	5,21	5,43	1242,00	0,53
ИМ СТЕН	6,04	6,43	1098,00	0,12
ИЗ СТЕН	5,70	5,79	1299,00	0,79

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица 8 — Корреляции с результатами по методике СЭЛБ (n=104)

	А	В	С	А+В-С
Лживый	-0,13	0,01	0,14	-0,14
Безответственный	-0,20	-0,01	0,19	-0,19
Непунктуальный	-0,25	-0,04	0,14	-0,18
Невнимательный	-0,08	-0,03	0,15	-0,14
Бесчувственный	0,08	0,16	-0,03	0,11
Глупый	-0,07	-0,06	0,21	-0,15
Раздражительный	-0,21	-0,07	0,21	-0,20
Не способный к рефлексии	-0,06	0,12	0,10	-0,03
Тугодум	-0,18	-0,08	0,26	-0,23
Безэмоциональный	0,19	0,14	-0,05	0,15
Не доверяющий терапевту	-0,06	-0,02	0,05	-0,06
Молчаливый	0,09	-0,05	0,05	-0,01
Замкнутый	0,08	-0,07	0,06	-0,03
Хитрый	-0,14	-0,21	0,29	-0,26
Упрямый	-0,21	-0,11	0,21	-0,22
Агрессивный	-0,10	0,00	0,14	-0,11
Пассивный	0,04	0,00	-0,08	0,05
Неблагодарный	-0,04	-0,12	0,07	-0,10
Несамостоятельный	-0,09	-0,18	0,12	-0,17
Трусливый	-0,08	-0,14	0,21	-0,19
Обесценивающий терапевта	-0,02	-0,11	0,09	-0,09
Зависимый	-0,11	-0,14	0,13	-0,16
Неготовый к изменениям	-0,01	-0,03	-0,04	0,02
Сопrotивляющийся	-0,13	-0,02	0,12	-0,12
Искренний	0,10	0,24	-0,17	0,21
Ответственный	0,00	0,09	-0,08	0,05
Пунктуальный	-0,03	0,08	0,07	-0,06

Окончание таблицы 8

Внимательный	0,04	0,06	-0,06	0,02
Чувствующий	0,12	0,19	-0,05	0,13
Умный	0,02	0,02	0,01	0,00
Спокойный	-0,14	-0,08	0,13	-0,18
Рефлексирующий	0,05	0,15	0,05	0,07
Сообразительный	-0,04	0,06	0,05	-0,04
Эмоциональный	-0,05	0,18	-0,02	0,01
Доверяющий терапевту	0,15	0,18	-0,09	0,16
Разговорчивый	0,11	0,20	-0,07	0,13
Открытый	0,13	0,10	-0,09	0,12
Простодушный	0,03	-0,01	-0,08	0,04
Уступчивый	-0,01	0,04	-0,03	0,01
Доброжелательный	-0,14	-0,10	0,07	-0,12
Активный	-0,04	0,01	0,04	-0,02
Благодарный	0,13	-0,01	-0,08	0,08
Самостоятельный	-0,01	-0,04	0,06	-0,05
Смелый	0,19	0,02	-0,03	0,10
Идеализирующий терапевта	0,18	-0,15	-0,05	0,03
Независимый	0,00	-0,11	0,08	-0,10
Готовый к изменениям	-0,03	0,12	-0,02	0,05
Сотрудничающий	-0,13	0,07	0,06	-0,04

Таблица 9 — Корреляции с результатами по методике СЭЛБ среди практикующих психологов (n=47)

	A	B	C	A+B-C
Лживый	-0,15	0,15	0,10	-0,13
Безответственный	-0,28	0,17	0,29	-0,24
Непунктуальный	-0,25	-0,07	0,30	-0,27
Невнимательный	-0,20	-0,02	0,26	-0,28

Продолжение таблицы 9

Бесчувственный	0,11	0,16	-0,25	0,26
Глупый	-0,01	0,16	0,28	-0,04
Раздражительный	-0,18	-0,06	0,05	-0,10
Не способный к рефлексии	-0,09	0,38	0,11	0,07
Тугодум	-0,14	0,12	0,34	-0,15
Безэмоциональный	0,08	-0,07	0,05	0,03
Не доверяющий терапевту	-0,13	-0,19	0,12	-0,21
Молчаливый	0,13	-0,11	0,10	-0,02
Замкнутый	0,12	-0,20	0,14	-0,10
Хитрый	-0,12	-0,17	0,29	-0,26
Упрямый	-0,17	-0,16	0,22	-0,23
Агрессивный	-0,17	-0,13	0,19	-0,22
Пассивный	0,08	0,07	-0,02	0,06
Неблагодарный	-0,03	-0,08	0,30	-0,19
Несамостоятельный	-0,02	-0,14	0,24	-0,21
Трусливый	-0,04	0,07	0,26	-0,14
Обесценивающий терапевта	0,01	-0,26	0,10	-0,14
Зависимый	-0,05	-0,04	0,17	-0,10
Неготовый к изменениям	0,04	0,07	-0,12	0,08
Сопротивляющийся	-0,08	0,10	0,11	-0,13
Искренний	-0,07	0,08	-0,09	0,05
Ответственный	-0,22	0,08	0,15	-0,17
Пунктуальный	-0,10	0,15	0,21	-0,13
Внимательный	-0,21	0,01	0,03	-0,15
Чувствующий	-0,12	0,12	0,01	-0,02
Умный	-0,05	0,06	0,14	-0,10
Спокойный	-0,16	-0,02	0,11	-0,18
Рефлексирующий	0,20	0,46	0,00	0,30

Окончание таблицы 9

Сообразительный	-0,14	0,12	0,18	-0,11
Эмоциональный	-0,21	0,13	-0,02	-0,07
Доверяющий терапевту	0,23	-0,01	-0,13	0,18
Разговорчивый	0,33	0,21	-0,13	0,30
Открытый	0,14	0,06	0,02	0,14
Простодушный	0,08	-0,18	-0,03	0,01
Уступчивый	-0,11	-0,02	0,12	-0,07
Доброжелательный	-0,22	-0,20	0,22	-0,24
Активный	0,12	-0,07	0,11	0,03
Благодарный	0,20	-0,03	0,09	0,03
Самостоятельный	0,16	-0,04	0,17	-0,01
Смелый	0,26	-0,03	0,23	0,02
Идеализирующий терапевта	0,09	-0,41	0,00	-0,11
Независимый	-0,03	-0,22	0,18	-0,18
Готовый к изменениям	0,03	0,32	-0,05	0,17
Сотрудничающий	0,05	0,27	-0,02	0,17

Таблица 10 — Корреляции с результатами по методике СЭЛБ среди студентов-психологов (n=57)

	А	В	С	А+В-С
Лживый	0,02	-0,03	0,03	-0,02
Безответственный	-0,19	-0,16	0,15	-0,19
Непунктуальный	-0,27	0,00	-0,03	-0,09
Невнимательный	-0,01	-0,04	-0,01	-0,01
Бесчувственный	0,09	0,14	0,01	0,09
Глупый	-0,16	-0,22	0,19	-0,25
Раздражительный	-0,25	-0,07	0,24	-0,24
Не способный к рефлексии	0,04	0,01	0,04	0,00
Тугодум	-0,20	-0,19	0,16	-0,25

Продолжение таблицы 10

Безэмоциональный	0,29	0,27	-0,18	0,26
Не доверяющий терапевту	0,04	0,09	-0,11	0,10
Молчаливый	0,06	-0,02	-0,05	0,01
Замкнутый	0,05	0,02	-0,10	0,04
Хитрый	-0,14	-0,25	0,22	-0,24
Упрямый	-0,27	-0,10	0,16	-0,23
Агрессивный	-0,03	0,09	-0,04	0,02
Пассивный	0,02	-0,06	-0,15	0,06
Неблагодарный	-0,09	-0,15	-0,05	-0,10
Несамостоятельный	-0,14	-0,19	-0,03	-0,14
Трусливый	-0,11	-0,25	0,17	-0,24
Обесценивающий терапевта	-0,03	0,01	0,01	-0,05
Зависимый	-0,14	-0,17	0,07	-0,18
Неготовый к изменениям	-0,01	-0,10	-0,07	0,01
Сопrotивляющийся	-0,13	-0,09	0,01	-0,07
Искренний	0,21	0,33	-0,25	0,31
Ответственный	0,09	0,11	-0,18	0,14
Пунктуальный	0,01	0,04	0,01	-0,01
Внимательный	0,15	0,12	-0,07	0,11
Чувствующий	0,21	0,22	-0,05	0,18
Умный	0,03	0,04	-0,01	0,02
Спокойный	-0,09	-0,02	0,06	-0,09
Рефлексирующий	-0,02	-0,03	0,07	-0,01
Сообразительный	0,06	0,04	-0,02	0,03
Эмоциональный	0,12	0,26	-0,12	0,17
Доверяющий терапевту	0,15	0,32	-0,18	0,23
Разговорчивый	0,07	0,27	-0,19	0,18
Открытый	0,11	0,09	-0,18	0,14
Простодушный	0,04	0,12	-0,14	0,11

Окончание таблицы 10

Уступчивый	0,07	0,14	-0,14	0,10
Доброжелательный	-0,08	0,00	-0,05	-0,02
Активный	-0,08	0,07	-0,02	0,00
Благодарный	0,08	0,01	-0,22	0,12
Самостоятельный	-0,10	-0,01	-0,02	-0,05
Смелый	0,17	0,02	-0,25	0,18
Идеализирующий терапевта	0,18	-0,01	-0,10	0,09
Независимый	0,01	0,00	-0,06	0,01
Готовый к изменениям	-0,12	-0,01	0,04	-0,06
Сотрудничающий	-0,24	-0,06	0,14	-0,17

Таблица 11 — Корреляции с результатами по методике Н. Холла (n=104)

	ЭО	УСЭ	УЭДЛ	Э	С	Сумма
Лживый	-0,03	-0,16	-0,13	-0,16	-0,07	-0,17
Безответственный	0,07	-0,09	-0,12	-0,08	-0,08	-0,06
Непунктуальный	0,01	-0,19	-0,08	-0,09	-0,07	-0,11
Невнимательный	0,07	-0,10	-0,01	-0,08	-0,02	-0,04
Бесчувственный	0,05	-0,13	-0,10	0,01	-0,07	-0,08
Глупый	0,11	-0,07	-0,12	0,01	-0,06	-0,03
Раздражительный	-0,17	-0,29	-0,33	-0,24	-0,20	-0,31
Не способный к рефлексии	0,16	0,01	-0,15	0,02	0,07	0,00
Тугодум	-0,05	-0,17	-0,19	-0,17	-0,18	-0,21
Безэмоциональный	0,12	0,05	-0,02	-0,06	-0,09	0,01
Не доверяющий терапевту	-0,06	-0,22	-0,29	-0,21	-0,12	-0,24
Молчаливый	0,02	-0,07	-0,13	-0,29	-0,11	-0,14
Замкнутый	-0,04	-0,03	-0,12	-0,21	-0,05	-0,11
Хитрый	-0,03	-0,12	-0,12	-0,20	-0,13	-0,14
Упрямый	-0,13	-0,26	-0,18	-0,24	-0,22	-0,27
Агрессивный	-0,14	-0,30	-0,26	-0,23	-0,16	-0,29

Продолжение таблицы 11

Пассивный	-0,03	-0,11	-0,04	-0,13	-0,08	-0,12
Неблагодарный	0,07	-0,03	0,10	-0,12	0,05	0,02
Несамостоятельный	-0,19	-0,20	-0,17	-0,19	-0,09	-0,22
Трусливый	-0,17	-0,16	-0,18	-0,16	-0,14	-0,18
Обесценивающий терапевта	-0,07	-0,19	-0,06	-0,06	-0,11	-0,14
Зависимый	-0,12	-0,10	-0,18	-0,22	-0,08	-0,16
Неготовый к изменениям	0,01	-0,08	-0,08	-0,06	-0,03	-0,09
Сопrotивляющийся	-0,07	-0,21	-0,24	-0,12	-0,05	-0,17
Искренний	0,13	-0,01	0,07	0,05	0,08	0,04
Ответственный	0,14	0,03	0,11	0,07	0,07	0,10
Пунктуальный	0,14	0,00	0,19	0,24	0,09	0,16
Внимательный	0,14	0,03	0,13	0,02	0,02	0,10
Чувствующий	0,29	-0,06	0,19	0,30	0,14	0,16
Умный	0,21	0,14	0,05	0,21	0,16	0,19
Спокойный	-0,19	-0,06	-0,11	-0,16	-0,16	-0,15
Рефлексирующий	0,13	-0,08	0,00	0,17	0,20	0,07
Сообразительный	0,21	0,12	0,05	0,20	0,15	0,17
Эмоциональный	0,10	-0,03	-0,01	0,05	-0,02	0,00
Доверяющий терапевту	0,00	-0,07	0,00	-0,11	-0,05	-0,07
Разговорчивый	-0,05	0,07	-0,04	-0,11	0,05	0,00
Открытый	0,19	0,15	0,17	-0,02	0,09	0,15
Простодушный	-0,06	0,23	0,14	-0,11	0,10	0,13
Уступчивый	-0,17	0,03	0,03	-0,09	-0,07	-0,04
Доброжелательный	-0,20	-0,10	-0,03	-0,12	-0,04	-0,12
Активный	-0,02	0,00	-0,01	-0,03	-0,01	-0,02
Благодарный	0,04	0,01	0,10	-0,04	0,07	0,06
Самостоятельный	0,04	-0,04	0,09	0,04	0,13	0,04
Смелый	0,12	0,06	0,08	0,00	0,13	0,09
Идеализирующий терапевта	-0,03	0,07	0,10	-0,07	0,04	0,06

Окончание таблицы 11

Независимый	-0,11	-0,03	0,02	-0,17	0,00	-0,06
Готовый к изменениям	0,20	-0,16	0,13	0,15	0,06	0,04
Сотрудничающий	0,18	-0,18	-0,04	0,07	0,07	0,00

Таблица 12 — Корреляции с результатами по методике Н. Холла среди практикующих психологов (n=47)

	ЭО	УСЭ	С	Э	УЭДЛ	Общий ЭИ
Лживый	0,15	-0,13	0,01	-0,08	-0,04	-0,06
Безответственный	0,11	0,06	0,03	0,07	-0,04	0,06
Непунктуальный	0,16	-0,18	-0,01	-0,01	-0,05	-0,09
Невнимательный	0,16	0,00	0,13	0,02	0,14	0,09
Бесчувственный	0,22	0,02	-0,03	0,13	0,13	0,11
Глупый	0,04	0,01	0,12	0,28	0,06	0,12
Раздражительный	-0,14	-0,07	-0,12	-0,11	-0,30	-0,17
Не способный к рефлексии	0,44	0,30	0,30	0,31	0,12	0,36
Тугодум	0,02	-0,02	0,01	0,05	-0,01	-0,02
Безэмоциональный	0,10	0,03	-0,24	-0,12	-0,06	-0,07
Не доверяющий терапевту	0,07	-0,09	-0,05	-0,23	-0,22	-0,14
Молчаливый	0,19	-0,05	-0,20	-0,13	0,00	-0,08
Замкнутый	0,04	0,06	-0,11	-0,13	-0,06	-0,03
Хитрый	0,11	-0,01	-0,19	-0,09	-0,03	-0,06
Упрямый	0,09	-0,09	-0,18	-0,12	-0,03	-0,11
Агрессивный	-0,13	-0,28	-0,13	-0,18	-0,22	-0,24
Пассивный	-0,01	0,06	-0,03	-0,05	0,07	-0,04
Неблагодарный	0,14	-0,11	-0,03	-0,09	0,25	0,01
Несамостоятельный	-0,22	-0,06	0,05	-0,17	-0,10	-0,11
Трусливый	-0,12	0,01	-0,05	0,01	0,00	-0,05
Обесценивающий терапевта	-0,12	-0,13	-0,10	-0,28	-0,16	-0,21
Зависимый	0,00	0,12	0,02	-0,15	-0,18	0,01

Окончание таблицы 12

Неготовый к изменениям	0,03	0,07	0,03	-0,19	-0,17	-0,02
Сопrotивляющийся	0,02	0,04	0,13	-0,08	-0,15	0,03
Искренний	0,25	-0,05	-0,04	-0,05	0,13	0,05
Ответственный	0,10	-0,01	0,04	0,17	0,14	0,10
Пунктуальный	0,27	-0,04	0,02	0,23	0,24	0,13
Внимательный	0,19	0,05	-0,04	-0,06	0,08	0,04
Чувствующий	0,38	-0,15	0,16	0,28	0,35	0,20
Умный	0,13	0,05	0,23	0,21	-0,02	0,22
Спокойный	-0,13	0,05	-0,12	-0,08	-0,18	-0,09
Рефлексирующий	0,36	0,12	0,42	0,38	0,21	0,43
Сообразительный	0,06	0,15	0,23	0,21	-0,07	0,21
Эмоциональный	0,12	0,12	0,14	0,04	-0,03	0,10
Доверяющий терапевту	0,21	0,05	-0,04	-0,03	0,19	0,07
Разговорчивый	0,27	0,36	0,13	0,05	0,06	0,24
Открытый	0,22	0,10	0,03	0,06	0,19	0,13
Простодушный	-0,01	0,21	-0,06	-0,10	-0,04	0,06
Уступчивый	-0,09	-0,03	-0,23	-0,03	-0,23	-0,16
Доброжелательный	-0,11	-0,14	-0,09	-0,14	-0,09	-0,12
Активный	0,17	0,18	0,04	0,00	0,03	0,12
Благодарный	0,04	-0,10	0,07	-0,10	0,06	-0,03
Самостоятельный	-0,07	-0,06	0,32	0,02	0,18	0,11
Смелый	0,16	0,10	0,21	0,08	0,19	0,16
Идеализирующий терапевта	-0,23	-0,19	-0,18	-0,20	-0,13	-0,25
Независимый	-0,10	-0,13	0,06	-0,19	-0,02	-0,10
Готовый к изменениям	0,46	-0,11	0,22	0,25	0,29	0,29
Сотрудничающий	0,42	0,08	0,42	0,21	0,20	0,41

Таблица 13 — Корреляции с результатами по методике Н. Холла среди студентов-психологов (n=57)

	ЭО	УСЭ	С	Э	УЭДЛ	Общий ЭИ
Лживый	0,06	-0,11	0,00	-0,01	-0,02	-0,03
Безответственный	0,07	-0,24	-0,22	-0,16	-0,23	-0,18
Непунктуальный	-0,10	-0,22	-0,12	-0,08	-0,06	-0,14
Невнимательный	0,09	-0,19	-0,12	-0,03	-0,07	-0,08
Бесчувственный	0,02	-0,21	-0,10	-0,01	-0,17	-0,13
Глупый	0,18	-0,14	-0,24	-0,21	-0,29	-0,19
Раздражительный	-0,13	-0,41	-0,23	-0,24	-0,32	-0,35
Не способный к рефлексии	0,06	-0,11	-0,04	-0,03	-0,16	-0,11
Тугодум	-0,05	-0,23	-0,28	-0,24	-0,26	-0,28
Безэмоциональный	0,25	0,08	0,03	0,06	0,03	0,11
Не доверяющий терапевту	-0,12	-0,26	-0,14	-0,16	-0,28	-0,25
Молчаливый	-0,05	-0,10	-0,05	-0,38	-0,23	-0,16
Замкнутый	0,02	-0,07	0,04	-0,19	-0,11	-0,05
Хитрый	0,01	-0,15	-0,07	-0,20	-0,12	-0,12
Упрямый	-0,18	-0,37	-0,23	-0,20	-0,24	-0,33
Агрессивный	-0,11	-0,29	-0,15	-0,20	-0,27	-0,29
Пассивный	-0,09	-0,25	-0,14	-0,20	-0,17	-0,24
Неблагодарный	0,03	0,01	0,11	-0,12	-0,02	-0,01
Несамостоятельный	-0,09	-0,30	-0,16	-0,07	-0,15	-0,23
Трусливый	-0,17	-0,28	-0,19	-0,21	-0,28	-0,26
Обесценивающий терапевта	0,03	-0,20	-0,09	0,15	0,08	-0,06
Зависимый	-0,16	-0,23	-0,14	-0,20	-0,15	-0,22
Неготовый к изменениям	0,05	-0,16	-0,06	0,04	0,00	-0,07
Сопротивляющийся	-0,08	-0,38	-0,16	-0,10	-0,24	-0,26
Искренний	0,09	0,01	0,19	0,18	0,10	0,11
Ответственный	0,10	0,03	0,05	0,00	0,03	0,06

Окончание таблицы 12

Пунктуальный	0,04	0,02	0,12	0,28	0,16	0,15
Внимательный	0,07	-0,01	0,03	0,12	0,12	0,11
Чувствующий	0,11	-0,05	0,06	0,25	0,02	0,07
Умный	0,20	0,21	0,08	0,11	0,05	0,15
Спокойный	-0,13	-0,07	-0,13	-0,05	0,05	-0,07
Рефлексирующий	-0,10	-0,19	0,05	0,01	-0,09	-0,11
Сообразительный	0,34	0,14	0,10	0,19	0,16	0,20
Эмоциональный	0,15	-0,06	-0,10	0,11	0,10	0,01
Доверяющий терапевту	-0,08	-0,13	0,02	-0,05	-0,02	-0,07
Разговорчивый	-0,03	-0,01	0,08	-0,03	0,05	0,04
Открытый	0,21	0,21	0,17	-0,02	0,18	0,21
Простодушный	0,03	0,28	0,25	0,02	0,30	0,27
Уступчивый	-0,12	0,10	0,10	0,05	0,25	0,13
Доброжелательный	-0,21	-0,02	0,06	0,02	0,08	-0,01
Активный	-0,14	-0,09	-0,04	0,00	-0,01	-0,09
Благодарный	0,13	0,09	0,09	0,13	0,17	0,15
Самостоятельный	0,13	-0,02	0,01	0,09	0,08	0,03
Смелый	0,10	0,04	0,06	-0,02	0,00	0,06
Идеализирующий терапевта	0,05	0,23	0,20	-0,05	0,16	0,20
Независимый	0,01	0,10	0,02	-0,04	0,14	0,08
Готовый к изменениям	-0,08	-0,22	-0,06	0,10	0,03	-0,11
Сотрудничающий	-0,06	-0,36	-0,20	-0,02	-0,16	-0,25

Таблица 13 — Корреляции с результатами по методике УСК (n=104)

	ИО	ИД	ИН	ИП	ИМ	ИЗ
Лживый	-0,02	-0,07	0,07	0,05	-0,10	-0,07
Безответственный	0,02	-0,06	0,15	-0,08	0,23	0,07
Непунктуальный	-0,02	-0,10	0,00	-0,08	0,15	0,02
Невнимательный	0,04	-0,01	0,19	-0,04	0,19	0,04

Продолжение таблицы 13

Бесчувственный	0,09	0,06	0,11	-0,05	0,17	0,07
Глупый	0,03	-0,09	0,13	0,06	0,20	0,01
Раздражительный	-0,16	-0,14	0,03	-0,21	-0,12	-0,08
Не способный к рефлексии	0,14	0,08	0,14	0,07	0,21	0,13
Тугодум	-0,02	-0,08	0,06	0,09	0,02	-0,03
Безэмоциональный	0,00	-0,07	0,10	-0,03	0,05	-0,10
Не доверяющий терапевту	-0,03	-0,04	0,09	-0,08	0,01	0,07
Молчаливый	-0,10	-0,11	0,08	-0,18	-0,03	-0,11
Замкнутый	-0,18	-0,13	0,00	-0,20	-0,03	-0,24
Хитрый	-0,17	-0,23	-0,02	-0,08	-0,12	0,03
Упрямый	-0,19	-0,24	0,03	-0,16	-0,01	-0,14
Агрессивный	-0,14	-0,14	0,05	-0,20	-0,12	-0,12
Пассивный	0,08	-0,02	0,16	0,03	0,08	0,06
Неблагодарный	-0,12	-0,21	-0,03	-0,13	0,08	-0,14
Несамостоятельный	-0,16	-0,17	-0,04	-0,08	0,02	-0,14
Трусливый	-0,19	-0,20	-0,06	-0,19	0,08	-0,16
Обесценивающий терапевта	-0,10	-0,11	-0,04	-0,07	0,07	-0,13
Зависимый	-0,13	-0,11	0,01	-0,16	0,06	-0,09
Неготовый к изменениям	0,06	0,05	0,16	0,07	0,03	0,02
Сопrotивляющийся	-0,05	0,11	0,08	-0,18	0,12	0,03
Искренний	0,22	0,22	0,26	0,14	0,22	0,04
Ответственный	0,10	0,12	0,16	0,14	0,07	0,21
Пунктуальный	0,05	0,05	0,01	0,02	0,06	0,11
Внимательный	0,11	0,05	0,13	0,11	0,03	0,10
Чувствующий	0,25	0,19	0,20	0,20	0,10	0,30
Умный	0,23	0,21	0,29	0,23	0,15	0,22
Спокойный	-0,08	0,02	0,09	0,09	-0,14	-0,04
Рефлексирующий	0,31	0,30	0,31	0,25	0,21	0,13
Сообразительный	0,21	0,17	0,25	0,16	0,20	0,17

Окончание таблицы 13

Эмоциональный	0,12	0,08	0,18	0,11	0,04	0,04
Доверяющий терапевту	0,04	0,02	0,19	0,14	-0,04	-0,07
Разговорчивый	0,06	0,09	0,21	0,13	0,00	-0,04
Открытый	0,12	0,10	0,27	0,04	0,05	0,12
Простодушный	0,01	0,10	0,10	0,02	-0,04	0,00
Уступчивый	-0,15	-0,07	-0,02	-0,05	-0,16	0,01
Доброжелательный	-0,17	-0,04	-0,04	0,03	-0,22	-0,09
Активный	0,05	0,03	0,10	0,14	0,03	-0,02
Благодарный	-0,04	0,01	0,02	0,06	-0,05	0,04
Самостоятельный	0,06	-0,03	0,08	0,03	0,09	-0,02
Смелый	0,12	0,06	0,19	0,28	0,11	0,13
Идеализирующий терапевта	-0,03	-0,06	0,03	0,02	-0,03	-0,05
Независимый	-0,03	-0,07	0,14	0,14	-0,08	0,06
Готовый к изменениям	0,30	0,23	0,33	0,26	0,28	0,22
Сотрудничающий	0,19	0,16	0,21	0,28	0,15	0,18

Таблица 14 — Корреляции с результатами по методике УСК среди практикующих психологов (n=47)

	ИО	ИД	ИН	ИС	ИП	ИМ	ИЗ
Лживый	-0,06	-0,09	0,00	0,00	-0,15	-0,01	0,03
Безответственный	0,04	0,05	0,10	0,06	-0,17	0,30	0,10
Непунктуальный	-0,16	-0,24	-0,01	-0,02	-0,22	0,26	-0,03
Невнимательный	-0,05	-0,12	0,20	0,11	-0,22	0,22	0,09
Бесчувственный	0,02	0,06	-0,06	0,08	-0,17	0,12	-0,03
Глупый	-0,03	-0,04	0,07	-0,03	0,04	0,31	0,06
Раздражительный	-0,20	-0,20	-0,13	-0,15	-0,28	-0,16	-0,07
Не способный к рефлексии	0,25	0,26	0,22	0,24	0,06	0,23	0,42
Тугодум	-0,07	-0,15	0,06	-0,27	0,02	0,04	0,06
Безэмоциональный	-0,13	-0,20	-0,15	-0,24	-0,13	-0,13	-0,20

Продолжение таблицы 14

Не доверяющий терапевту	-0,24	-0,19	-0,14	-0,03	-0,37	-0,06	0,05
Молчаливый	-0,03	-0,17	0,05	0,07	-0,12	0,17	-0,10
Замкнутый	-0,11	-0,23	0,08	0,18	-0,23	0,17	-0,16
Хитрый	-0,29	-0,32	-0,17	-0,17	-0,19	-0,10	0,00
Упрямый	-0,19	-0,28	0,11	-0,04	-0,24	0,12	-0,22
Агрессивный	-0,23	-0,30	-0,08	-0,18	-0,31	-0,08	-0,14
Пассивный	0,06	0,02	0,17	0,10	-0,08	0,21	0,03
Неблагодарный	-0,23	-0,29	-0,24	-0,16	-0,29	-0,01	-0,19
Несамостоятельный	-0,28	-0,22	-0,16	-0,09	-0,36	0,02	-0,12
Трусливый	-0,18	-0,14	-0,08	-0,11	-0,25	0,17	-0,07
Обесценивающий терапевта	-0,28	-0,25	-0,20	-0,17	-0,37	-0,06	-0,09
Зависимый	-0,07	-0,09	-0,06	0,09	-0,26	0,02	0,03
Неготовый к изменениям	0,06	0,12	0,11	0,10	-0,09	0,01	-0,01
Сопrotивляющийся	0,07	0,09	0,22	0,19	-0,16	0,13	0,12
Искренний	0,13	0,08	0,29	0,10	0,26	-0,01	-0,05
Ответственный	0,09	0,10	0,23	0,19	0,03	0,08	0,12
Пунктуальный	0,10	0,10	0,07	0,08	0,10	0,07	0,18
Внимательный	0,15	0,12	0,23	0,17	0,10	-0,03	0,07
Чувствующий	0,12	0,11	0,12	0,18	0,09	0,23	0,16
Умный	0,20	0,12	0,34	0,26	0,21	0,17	0,17
Спокойный	0,04	0,03	0,27	0,17	-0,05	0,02	-0,05
Рефлексирующий	0,46	0,37	0,46	0,32	0,39	0,25	0,10
Сообразительный	0,24	0,23	0,34	0,24	0,22	0,33	0,18
Эмоциональный	0,05	0,06	0,14	0,14	0,01	-0,02	0,05
Доверяющий терапевту	0,04	0,00	0,07	0,10	-0,03	-0,12	-0,04
Разговорчивый	0,32	0,29	0,26	0,25	0,19	0,15	0,17
Открытый	0,13	0,05	0,29	0,12	0,07	0,20	-0,15
Простодушный	0,09	0,13	0,02	0,05	0,02	0,03	0,23
Уступчивый	-0,16	-0,03	-0,15	-0,10	-0,17	0,06	-0,06

Окончание таблицы 14

Доброжелательный	-0,09	-0,12	0,05	0,07	-0,22	-0,05	0,04
Активный	0,21	0,08	0,32	0,23	0,15	0,07	0,05
Благодарный	0,01	0,04	-0,04	0,13	-0,07	-0,05	0,12
Самостоятельный	-0,01	-0,07	0,07	0,07	-0,08	-0,14	0,08
Смелый	0,07	-0,03	0,19	0,38	-0,05	0,13	0,03
Идеализирующий терапевта	-0,12	-0,25	-0,06	0,04	-0,19	-0,18	-0,04
Независимый	-0,10	-0,18	0,08	0,08	-0,14	0,00	0,00
Готовый к изменениям	0,41	0,34	0,43	0,39	0,32	0,36	0,24
Сотрудничающий	0,41	0,32	0,43	0,39	0,25	0,41	0,21

Таблица 15 — Корреляции с результатами по методике УСК среди студентов-психологов (n=57)

	ИО	ИД	ИН	ИС	ИП	ИМ	ИЗ
Лживый	0,18	0,12	0,12	0,03	0,26	-0,11	-0,16
Безответственный	0,06	-0,04	0,07	-0,02	0,00	0,14	0,04
Непунктуальный	0,18	0,10	0,04	0,09	0,10	0,04	0,12
Невнимательный	0,25	0,18	0,20	0,17	0,12	0,18	0,00
Бесчувственный	0,22	0,15	0,12	0,16	0,04	0,21	0,17
Глупый	0,06	-0,10	0,16	0,03	0,06	0,08	-0,08
Раздражительный	-0,05	-0,06	0,07	0,06	-0,15	0,01	-0,10
Не способный к рефлексии	0,14	0,11	0,05	0,08	0,09	0,26	-0,04
Тугодум	0,10	0,09	0,05	-0,06	0,15	0,08	-0,12
Безэмоциональный	0,21	0,18	0,19	0,12	0,09	0,24	-0,02
Не доверяющий терапевту	0,19	0,11	0,19	0,26	0,18	0,07	0,12
Молчаливый	-0,12	-0,10	0,03	-0,05	-0,23	-0,17	-0,13
Замкнутый	-0,16	-0,05	-0,08	-0,11	-0,17	-0,12	-0,31
Хитрый	0,04	-0,10	0,06	-0,03	0,02	-0,08	0,06
Упрямый	-0,10	-0,20	-0,09	-0,05	-0,06	-0,11	-0,06
Агрессивный	-0,02	-0,11	-0,02	0,04	-0,11	-0,11	-0,09

Продолжение таблицы 15

Пассивный	0,10	-0,07	0,11	0,10	0,11	-0,05	0,07
Неблагодарный	0,00	-0,11	0,01	-0,04	0,02	0,17	-0,10
Несамостоятельный	0,08	-0,02	0,03	0,00	0,26	0,07	-0,13
Трусливый	-0,11	-0,09	-0,04	0,06	-0,08	0,04	-0,21
Обесценивающий терапевта	0,08	0,07	0,07	-0,01	0,16	0,23	-0,15
Зависимый	-0,10	-0,05	0,05	-0,10	-0,06	0,16	-0,19
Неготовый к изменениям	0,15	0,12	0,12	0,04	0,21	0,05	0,05
Сопротивляющийся	-0,06	0,13	-0,06	0,08	-0,19	0,21	-0,04
Искренний	0,34	0,40	0,25	0,20	0,21	0,12	0,07
Ответственный	0,12	0,16	0,08	0,08	0,07	0,30	-0,10
Пунктуальный	0,03	-0,04	-0,07	-0,05	0,01	0,13	-0,03
Внимательный	0,11	0,10	0,11	0,09	0,00	0,19	-0,13
Чувствующий	0,30	0,27	0,20	0,20	0,05	0,28	0,11
Умный	0,18	0,15	0,24	0,15	0,07	0,17	-0,15
Спокойный	-0,11	-0,07	-0,03	0,02	-0,18	-0,04	0,01
Рефлексирующий	0,17	0,16	0,16	0,19	0,03	0,01	0,17
Сообразительный	0,15	0,08	0,16	0,06	0,14	-0,03	0,05
Эмоциональный	0,20	0,04	0,12	0,06	0,04	0,10	0,24
Доверяющий терапевту	0,17	0,13	0,30	0,24	0,01	0,01	0,03
Разговорчивый	-0,08	-0,08	0,10	0,01	-0,21	-0,09	0,05
Открытый	0,12	0,12	0,25	-0,02	0,03	0,03	-0,03
Простодушный	0,03	0,05	0,15	0,03	-0,04	0,02	0,07
Уступчивый	-0,03	-0,04	0,07	0,03	-0,06	0,03	-0,02
Доброжелательный	-0,12	-0,07	0,03	0,02	-0,15	-0,07	-0,03
Активный	-0,03	-0,09	-0,01	0,06	-0,04	-0,09	-0,07
Благодарный	0,04	0,02	0,10	0,08	0,07	0,21	-0,01
Самостоятельный	0,22	0,05	0,17	0,01	0,28	0,10	-0,03
Смелый	0,20	0,19	0,22	0,22	0,24	0,17	0,06
Идеализирующий терапевта	0,04	0,06	0,02	0,01	0,10	0,03	0,06

Окончание таблицы 15

Независимый	0,15	0,14	0,32	0,25	0,03	0,17	-0,01
Готовый к изменениям	0,26	0,22	0,25	0,19	0,32	0,05	0,03
Сотрудничающий	0,00	0,00	0,07	0,18	0,05	-0,04	0,00

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Таблица 16 — Тезисы ответов испытуемых по методике незаконченных предложение на вопрос «Тяжелее всего работать, когда...»

Категории	Тяжелее всего работать, когда...	Практика	Кол-во	%
Отсутствует мотивация	Не знает, чего хочет	0	22	16,54
Отсутствует мотивация	Не знает, чего хочет	0	22	16,54
Отсутствует мотивация	имеет проблемы в мотивационной сфере	0	22	16,54
Отсутствует мотивация	не заинтересован в процессе терапии	1	22	16,54
Отсутствует мотивация	не заинтересован в работе	0	22	16,54
Отсутствует мотивация	не замотивирован	1	22	16,54
Отсутствует мотивация	не имеет желания что-то изменить	0	22	16,54
Отсутствует мотивация	Не мотивирован на работу	1	22	16,54
Отсутствует мотивация	Не мотивирован на работу/изменения	1	22	16,54
Отсутствует мотивация	не настроен на работу	0	22	16,54
Отсутствует мотивация	не настроен на работу	0	22	16,54
Отсутствует мотивация	не настроен на работу	1	22	16,54
Отсутствует мотивация	Не настроен на работу	0	22	16,54
Отсутствует мотивация	Не настроен прилагать усилия к работе	1	22	16,54
Отсутствует мотивация	не настроен работать	0	22	16,54
Отсутствует мотивация	не хочет работать	1	22	16,54
Отсутствует мотивация	не хочет работать	1	22	16,54
Отсутствует мотивация	Не хочет работать над проблемой.	1	22	16,54
Отсутствует мотивация	Не хочет сам работать	0	22	16,54
Отсутствует мотивация	Немотивирован	1	22	16,54
Отсутствует мотивация	он этого не хочет	1	22	16,54

Продолжение таблицы 16

Отсутствует мотивация	Сам не хочет ничего	1	22	16,54
Не идет на контакт	Не доверяет	0	18	13,53
Не идет на контакт	Не доверяет	0	18	13,53
Не идет на контакт	не доверяет консультанту	0	18	13,53
Не идет на контакт	не доверяет консультанту	1	18	13,53
Не идет на контакт	Не доверяет консультанту	0	18	13,53
Не идет на контакт	не доверяет психологу	0	18	13,53
Не идет на контакт	не доверяют психологу	0	18	13,53
Не идет на контакт	внутренне не готов делиться	0	18	13,53
Не идет на контакт	закрыт	1	18	13,53
Не идет на контакт	закрытый	0	18	13,53
Не идет на контакт	замкнутый	0	18	13,53
Не идет на контакт	не идет на контакт	0	18	13,53
Не идет на контакт	не идет на контакт	0	18	13,53
Не идет на контакт	не идет на контакт	0	18	13,53
Не идет на контакт	не хочет идти на контакт	0	18	13,53
Не идет на контакт	скрывается детали	0	18	13,53
Не идет на контакт	стремится скрыть правду (постоянно и активно)	0	18	13,53
Не идет на контакт	Уходит в себя	1	18	13,53
Проявляет выраженное сопротивление	игнорирует правила сеттинга.	1	18	13,53
Проявляет выраженное сопротивление	не приходит на консультацию	1	18	13,53
Проявляет выраженное сопротивление	Не пришел	1	18	13,53
Проявляет выраженное сопротивление	не пришел	1	18	13,53
Проявляет выраженное сопротивление	Не пришло	0	18	13,53

Продолжение таблицы 16

Проявляет выраженное сопротивление	Не хочет встретиться	1	18	13,53
Проявляет выраженное сопротивление	грубит	0	18	13,53
Проявляет выраженное сопротивление	требует чего-то другого	1	18	13,53
Проявляет выраженное сопротивление	задает провокационные вопросы	0	18	13,53
Проявляет выраженное сопротивление	Не следует рекомендациям во время выполнения техник	1	18	13,53
Проявляет выраженное сопротивление	Не слушает	0	18	13,53
Проявляет выраженное сопротивление	приходит чтобы доказать что-то	1	18	13,53
Проявляет выраженное сопротивление	Саботирует	1	18	13,53
Проявляет выраженное сопротивление	Сидит в отрицании	1	18	13,53
Проявляет выраженное сопротивление	Спротивляется	1	18	13,53
Проявляет выраженное сопротивление	сопротивляется	1	18	13,53
Проявляет выраженное сопротивление	сопротивляется изменениям	0	18	13,53
Проявляет выраженное сопротивление	сопротивляющийся	0	18	13,53
Не готов к изменениям	не верит в возможность изменений	1	15	11,28
Не готов к изменениям	не верит в успех	1	15	11,28
Не готов к изменениям	не уверен в компетентности психолога и не верит вообще в успех консультаций	1	15	11,28
Не готов к изменениям	считает себя более компетентным	0	15	11,28

Продолжение таблицы 16

Не готов к изменениям	Выбирает выгоду от страданий	1	15	11,28
Не готов к изменениям	и не готов работать над собой	0	15	11,28
Не готов к изменениям	не готов к изменениям	0	15	11,28
Не готов к изменениям	не готов к изменениям	0	15	11,28
Не готов к изменениям	не готов к изменениям	0	15	11,28
Не готов к изменениям	Не готов меняться	0	15	11,28
Не готов к изменениям	Не готов работать	1	15	11,28
Не готов к изменениям	Не хочет изменений	0	15	11,28
Не готов к изменениям	Ничего не хочет менять в своей жизни	1	15	11,28
Не готов к изменениям	приступать к изменению жизни+ сидит на ушах/плечах не начиная менять жизнь	0	15	11,28
Не готов к изменениям	сам не готов работать и меняться	0	15	11,28
Агрессивен	агрессивен	1	10	7,52
Агрессивен	агрессивен	0	10	7,52
Агрессивен	агрессивный	0	10	7,52
Агрессивен	агрессивный	0	10	7,52
Агрессивен	нападает	1	10	7,52
Агрессивен	негативно настроен	0	10	7,52
Агрессивен	проявляют агрессию	0	10	7,52
Агрессивен	раздражен	0	10	7,52
Агрессивен	раздражителен	0	10	7,52
Агрессивен	Раздражителен или безэмоционален	0	10	7,52
Перекладывает ответственность	не берет на себя ответственность	0	9	6,77
Перекладывает ответственность	не берет ответственность на себя	0	9	6,77
Перекладывает ответственность	не готов брать на себя ответственность	1	9	6,77
Перекладывает ответственность	не хочет брать на себя ответственность	0	9	6,77

Продолжение таблицы 16

Перекладывает ответственность	Не хочет брать Ответственность	0	9	6,77
Перекладывает ответственность	перекладывает ответственность	1	9	6,77
Перекладывает ответственность	перекладывает ответственность за решение проблем на психолога	0	9	6,77
Перекладывает ответственность	сам не хочет брать ответственность за свою жизнь	0	9	6,77
Перекладывает ответственность	Слишком полагается на консультанта	0	9	6,77
Не по своей воле	его привели родственники и собственной мотивации нет	1	8	6,02
Не по своей воле	потому что его привели	1	8	6,02
Не по своей воле	Принудительная работа с клиентом	1	8	6,02
Не по своей воле	пришел на консультацию не по своему желанию	1	8	6,02
Не по своей воле	пришел не по своей воле	0	8	6,02
Не по своей воле	Пришел не по своей воле	0	8	6,02
Не по своей воле	Пришёл не по своему желанию	1	8	6,02
Не по своей воле	Пришёл не по собственному желанию а по настоянию родителей/супруга	0	8	6,02
Недостаточно рефлексивен	грубо искажает мои слова	1	7	5,26
Недостаточно рефлексивен	и хочет переделать окружающих.	1	7	5,26
Недостаточно рефлексивен	Не видит собственного вклада в том как выглядит на данный момент его жизнь	1	7	5,26
Недостаточно рефлексивен	не готов замечать проблемы	0	7	5,26
Недостаточно рефлексивен	тупой	1	7	5,26
Недостаточно рефлексивен	винит во всем обстоятельства	0	7	5,26
Недостаточно рефлексивен	винит других в своих неудачах	0	7	5,26
Имеет тяжелые нарушения	имеет какие-либо зависимости или является религиозным фанатиком	1	6	4,51
Имеет тяжелые нарушения	Имеет психическое расстройство	0	6	4,51
Имеет тяжелые нарушения	находится в депрессии	0	6	4,51

Окончание таблицы 16

Имеет тяжелые нарушения	не хочет жить	0	6	4,51
Имеет тяжелые нарушения	Пограничный	1	6	4,51
Имеет тяжелые нарушения	Психотик	1	6	4,51
Не по силам терапевту	находится в состоянии сильно эмоциональном	0	5	3,76
Не по силам терапевту	находится в состоянии сильно эмоциональном	0	5	3,76
Не по силам терапевту	Бесит	1	5	3,76
Не по силам терапевту	черты характера которые я в себе не принимаю.	1	5	3,76
Не по силам терапевту	имеет те трудности Мне пока не по силам	1	5	3,76
Другое	пришел за помощью не себе	0	4	3,01
Другое	совершенно не обладает эмпатией	0	4	3,01
Другое	невнимательный	0	4	3,01
Другое	Пришёл за утешением	0	4	3,01
Имеет завышенные ожидания	Выказывает завышенные ожидания к терапии	0	4	3,01
Имеет завышенные ожидания	Ждёт молниеносных изменений;	1	4	3,01
Имеет завышенные ожидания	Ждёт чуда)	1	4	3,01
Имеет завышенные ожидания	ожидает больших результатов при малых вложениях	1	4	3,01
Не знает, что чувствует	Алекситимичен	0	3	2,26
Не знает, что чувствует	все пытается объяснить и ничего не чувствует.	1	3	2,26
Не знает, что чувствует	Не даёт обратной связи	1	3	2,26
Врет терапевту	врет	0	2	1,50
Врет терапевту	лживый	0	2	1,50
Обесценивает терапевта	обесценивает	0	2	1,50
Обесценивает терапевта	Обесценивает	1	2	1,50

Таблица 17 — Тезисы ответов испытуемых по методике незаконченных предложение на вопрос «Легче всего работать, когда...»

Категории	Легче всего работать, когда...	Практика	Кол-во	%
Адекватный	адекватный	0	3	1,88
Адекватный	добрый	0	3	1,88
Адекватный	спокойный	0	3	1,88
Берет ответственность на себя	ответственнен	0	9	5,63
Берет ответственность на себя	принятии ответственности за свою жизнь	0	9	5,63
Берет ответственность на себя	что сам несет ответственность за свои решения	0	9	5,63
Берет ответственность на себя	ответственнен	1	9	5,63
Берет ответственность на себя	ответственный	1	9	5,63
Берет ответственность на себя	Ответственный	0	9	5,63
Берет ответственность на себя	Ответственный	1	9	5,63
Берет ответственность на себя	Ответственный	1	9	5,63
Берет ответственность на себя	Понимает свою ответственность за жизнь	1	9	5,63
Готов к изменениям	готов к изменениям	1	15	9,38
Готов к изменениям	готов к изменениям	0	15	9,38
Готов к изменениям	готов к изменениям	0	15	9,38
Готов к изменениям	способны к изменениям	0	15	9,38
Готов к изменениям	хотчет измениться	0	15	9,38
Готов к изменениям	внутренне готов к изменениям и	0	15	9,38
Готов к изменениям	Готов и может работать	1	15	9,38
Готов к изменениям	готов к изменениям	0	15	9,38
Готов к изменениям	Готов к изменениям и	1	15	9,38
Готов к изменениям	готов к изменениям и доверяет себе	1	15	9,38
Готов к изменениям	Готов к сотрудничеству	0	15	9,38
Готов к изменениям	Готов меняться	0	15	9,38

Продолжение таблицы 17

Готов к изменениям	готов меняться	0	15	9,38
Готов к изменениям	Готов над собой работать	0	15	9,38
Готов к изменениям	ставит реалистичный запрос	1	15	9,38
Другое	меланхолик	0	7	4,38
Другое	обладает эмпатией	0	7	4,38
Другое	разговорчивый	0	7	4,38
Другое	эмпатичен	0	7	4,38
Другое	внимателен и	0	7	4,38
Другое	и послушный	0	7	4,38
Другое	сосредоточен	0	7	4,38
Замотивирован на работу	активный	0	45	28,13
Замотивирован на работу	верит успех терапии	1	45	28,13
Замотивирован на работу	Готов работать над проблемой	1	45	28,13
Замотивирован на работу	настроен на самоизучение	0	45	28,13
Замотивирован на работу	нацелен на результат	0	45	28,13
Замотивирован на работу	ориентирован на работу и результат	0	45	28,13
Замотивирован на работу	хочет получить помощь	0	45	28,13
Замотивирован на работу	хочет решить проблему	0	45	28,13
Замотивирован на работу	Активен	1	45	28,13
Замотивирован на работу	действительно хочет решить свои проблемы	0	45	28,13
Замотивирован на работу	Заинтересован	0	45	28,13
Замотивирован на работу	Заинтересован в изменениях и верит в них	1	45	28,13
Замотивирован на работу	Заинтересован в процессе и	1	45	28,13
Замотивирован на работу	Заинтересован в работе	1	45	28,13
Замотивирован на работу	Заинтересован в работе	1	45	28,13

Продолжение таблицы 17

Замотивирован на работу	Заинтересован в своем благополучии и	1	45	28,13
Замотивирован на работу	Замотивирован	1	45	28,13
Замотивирован на работу	знает что хочет изменить	1	45	28,13
Замотивирован на работу	и у нас есть общая цель	1	45	28,13
Замотивирован на работу	Имеет четкие цели	1	45	28,13
Замотивирован на работу	ищет решения	1	45	28,13
Замотивирован на работу	Который сам хочет	0	45	28,13
Замотивирован на работу	Мотивирован	1	45	28,13
Замотивирован на работу	Мотивирован на изменения	1	45	28,13
Замотивирован на работу	мотивирован на консультирование	1	45	28,13
Замотивирован на работу	мотивирован на решение психологических проблем	0	45	28,13
Замотивирован на работу	на самом деле обладает запросом	0	45	28,13
Замотивирован на работу	настроен на работу	0	45	28,13
Замотивирован на работу	Настроен на работу	0	45	28,13
Замотивирован на работу	настроен на работу	0	45	28,13
Замотивирован на работу	настроен на работу	0	45	28,13
Замотивирован на работу	Настроен на работу	1	45	28,13
Замотивирован на работу	настроен на работу	0	45	28,13
Замотивирован на работу	настроен на работу и	0	45	28,13
Замотивирован на работу	настроен на работу и изменения	1	45	28,13
Замотивирован на работу	Настроен на решение проблемы	0	45	28,13
Замотивирован на работу	настроен работать	0	45	28,13
Замотивирован на работу	Настроен работать	0	45	28,13
Замотивирован на работу	оптимистично настроен	0	45	28,13

Продолжение таблицы 17

Замотивирован на работу	прикладывает усилия к изменения	1	45	28,13
Замотивирован на работу	приходит на следующие сессии	1	45	28,13
Замотивирован на работу	Пришёл	1	45	28,13
Замотивирован на работу	пришёл на консультацию сам	1	45	28,13
Замотивирован на работу	сам хочет изменений и	1	45	28,13
Замотивирован на работу	Хочет меняться	1	45	28,13
Идет на контакт	готов общаться и рассказывать о себе	0	43	26,88
Идет на контакт	доверяет консультанту	0	43	26,88
Идет на контакт	доверяют психологу	0	43	26,88
Идет на контакт	доверяют психологу	0	43	26,88
Идет на контакт	доверяющий	0	43	26,88
Идет на контакт	доверяющий терапевту	0	43	26,88
Идет на контакт	искренен	0	43	26,88
Идет на контакт	искреннен	0	43	26,88
Идет на контакт	открыт	0	43	26,88
Идет на контакт	открыт	0	43	26,88
Идет на контакт	открыт для общения.	0	43	26,88
Идет на контакт	открытый	0	43	26,88
Идет на контакт	открытый	0	43	26,88
Идет на контакт	и открыт	1	43	26,88
Идет на контакт	активно помогает	1	43	26,88
Идет на контакт	готов сотрудничать	0	43	26,88
Идет на контакт	доверяет	1	43	26,88
Идет на контакт	Доверяет	1	43	26,88
Идет на контакт	доверяет	0	43	26,88
Идет на контакт	доверяют психологу	0	43	26,88
Идет на контакт	идет на контакт	0	43	26,88
Идет на контакт	идет на контакт	0	43	26,88

Продолжение таблицы 17

Идет на контакт	Искренен	0	43	26,88
Идет на контакт	искренен	0	43	26,88
Идет на контакт	искреннен	1	43	26,88
Идет на контакт	Контактен	0	43	26,88
Идет на контакт	мне доверяет	1	43	26,88
Идет на контакт	мне доверяет	0	43	26,88
Идет на контакт	может быстро вступить со мной в терапевтический альянс	1	43	26,88
Идет на контакт	Не сопротивляется	0	43	26,88
Идет на контакт	отзывчивый	0	43	26,88
Идет на контакт	Открыт	1	43	26,88
Идет на контакт	Открыт	1	43	26,88
Идет на контакт	открыт	0	43	26,88
Идет на контакт	открыт	0	43	26,88
Идет на контакт	открыт	0	43	26,88
Идет на контакт	открыт	0	43	26,88
Идет на контакт	Открыт	1	43	26,88
Идет на контакт	открыт для беседы	0	43	26,88
Идет на контакт	развил положительный перенос	1	43	26,88
Идет на контакт	сотрудничает	0	43	26,88
Идет на контакт	сотрудничает	1	43	26,88
Идет на контакт	способен слушать и понимать	0	43	26,88
Рефлексивен	понимает	0	20	12,50
Рефлексивен	рефлексирует	0	20	12,50
Рефлексивен	рефлексирующий	1	20	12,50
Рефлексивен	способен к рефлексии	0	20	12,50
Рефлексивен	способен рефлексировать	0	20	12,50
Рефлексивен	способный к рефлексии	0	20	12,50
Рефлексивен	хорошо анализирует и рефлексирует	1	20	12,50
Рефлексивен	замечает движение	1	20	12,50

Продолжение таблицы 17

Рефлексивен	Занимается рефлексией	1	20	12,50
Рефлексивен	имеет привычку к рефлексии и	1	20	12,50
Рефлексивен	осознанный	0	20	12,50
Рефлексивен	Осознанный	0	20	12,50
Рефлексивен	Осознанный и	1	20	12,50
Рефлексивен	рефлексивен	0	20	12,50
Рефлексивен	Рефлексирует	1	20	12,50
Рефлексивен	рефлексию	0	20	12,50
Рефлексивен	способны к рефлексии	0	20	12,50
Рефлексивен	умеет рефлексировать	1	20	12,50
Рефлексивен	Умеет рефлексировать и считает это важным для решения проблем	0	20	12,50
Рефлексивен	умеет саморефлексировать	0	20	12,50
Самостоятелен	Самостоятелен	0	2	1,25
Самостоятелен	Самостоятельный	0	2	1,25
Соблюдает сеттинг	пунктуальный	0	3	1,88
Соблюдает сеттинг	соблюдает правила терапии	1	3	1,88
Соблюдает сеттинг	Способен обеспечить регулярность и систематичность работы	1	3	1,88
Умен	высокие интеллектуальные способности	1	7	4,38
Умен	логичный	0	7	4,38
Умен	сообразителен	0	7	4,38
Умен	Интеллектуально развит	1	7	4,38
Умен	умный	1	7	4,38
Умен	Умен	0	7	4,38
Умен	Умный	1	7	4,38
Честен	честен	0	7	4,38
Честен	честен	0	7	4,38
Честен	не лжет	0	7	4,38
Эмоционален	чувствующий	1	3	1,88

Окончание таблицы 17

Эмоционален	эмоционален	0	3	1,88
Эмоционален	эмоционален	0	3	1,88

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Таблица 18 — результаты контент-анализа по данным опроса экспертов

Категория	Качество «идеального» клиента	Качество «трудного» клиента
Эмоциональная сфера	Спокойный	Раздражительный
	Доброжелательный	Агрессивный
	Эмоциональный	Безэмоциональный
	Чувствующий	Бесчувственный
Интеллектуальная сфера	Умный	Глупый
	Рефлексирующий	Не способный к рефлексии
	Сообразительный	Тупой
	Внимательный	Невнимательный
Особенности коммуникаций	Разговорчивый	Молчаливый
	Открытый	Замкнутый
	Простодушный	Хитрый
	Уступчивый	Упрямый
Отношение к жизни	Активный	Пассивный
	Независимый	Зависимый
	Самостоятельный	Несамостоятельный
	Смелый	Трусливый
Отношение к терапии	Пунктуальный	Непунктуальный
	Готовый к изменениям	Неготовый к изменениям
	Сотрудничающий	Сопrotивляющийся
	Ответственный	Безответственный
Отношение к терапевту	Идеализирующий терапевта	Обесценивающий терапевта
	Доверяющий терапевту	Не доверяющий терапевту
	Искренний	Лживый
	Благодарный	Неблагодарный