

УДК 332.1

**Колотков Кирилл Дмитриевич,**

студент,

кафедра экономики и управления на металлургических и машиностроительных предприятиях,

Институт экономики и управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

**Шубат Оксана Михайловна,**

кандидат экономических наук, доцент,

кафедра экономики и управления на металлургических и машиностроительных предприятиях,

Институт экономики и управления

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»,

г. Екатеринбург, Российская Федерация

## **МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В РЕГИОНЕ**

*Аннотация:*

В статье представлен методический подход к оценке факторов производительности труда на региональном уровне. Предложенный методический подход позволит выявить ключевые драйверы роста производительности труда в регионе. Методический подход основывается на экспертных оценках и построении регрессионной модели.

*Ключевые слова:*

Производительность труда, регион, метод экспертных оценок, факторы производительности труда.

Одним из основных показателей эффективности любой организации является производительность труда. Ее повышение является важным фактором экономического роста как для регионов, так и для страны в целом. Актуальность разработки вопросов, связанных с ростом производительности труда, подтверждается и тем, что в стране реализуется национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости», нацеленный на рост производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслях экономики [1].

Динамика производительности труда может быть обусловлена различными социально-экономическими факторами. Набор таких факторов может различаться в зависимости от специфики региона. При этом на сегодняшний день не сформировано всестороннего понимания о наиболее важных детерминантах производительности труда, механизмах их влияния, что затрудняет управление процессами ее повышения в регионе. Целью данной статьи является разработка и представление методического подхода к оценке факторов производительности труда в регионе.

Схематично предложенный нами методический подход представлен на рисунке 1. Его итогом является формирование модели оценки влияния социально-экономических детерминант на уровень производительности труда в регионе.

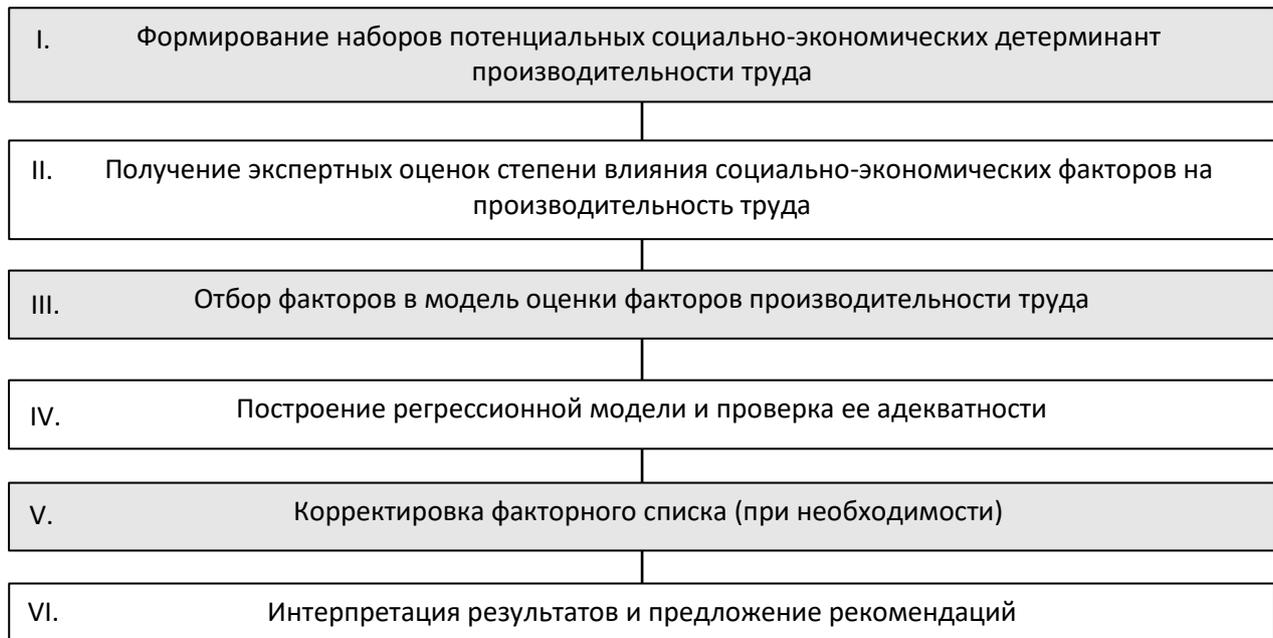


Рисунок 1 – Методический подход к оценке детерминант производительности труда на региональном уровне

На первом этапе предполагается формирование наборов потенциальных детерминант производительности труда. Мы предложили формировать три группы факторов – связанные с инвестициями в основной капитал, человеческим капиталом и качеством жизни населения. В ходе анализа научных публикаций, было выяснено, что чаще всего исследователи указывают в качестве наиболее значимых те или иные факторы, связанные с инвестициями в основной капитал [2, 3], а также человеческим капиталом [4, 5]. Проведенный теоретический анализ позволил также обозначить в качестве детерминант производительности труда факторы качества жизни населения. Такие факторы в отечественных исследованиях на сегодняшний день изучаются довольно редко (см., например, [6]). На наш взгляд, модель оценки факторов производительности труда должна содержать как минимум по одному индикатору из выделенных нами факторных групп. Такой подход позволит комплексно проанализировать региональную производительность труда и выявить важнейшие ее точки роста.

Вторым пунктом методического подхода является получение экспертных оценок относительно важности того или иного фактора, степени его влияния на уровень производительности труда в регионе. Мы полагаем, что экспертами должны быть специалисты из разных сфер деятельности. Это необходимо для обеспечения комплексности оценок и всестороннего взгляда на значимость факторов производительности труда. Мы предложили следующий состав экспертов:

- исследователи высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов;
- представители бизнес-структур региона;
- специалисты из государственных фондов поддержки предпринимательства;
- сотрудники органов региональной исполнительной власти.

Для сбора информации об экспертных мнениях можно использовать опросник, включающий в себя набор социально-экономических индикаторов, из которых региональные эксперты смогут выбрать наиболее значимые, указав степень важности каждого. Кроме того, у эксперта есть возможность предложить собственный вариант фактора производительности труда.

На следующем этапе методического подхода на основе экспертных оценок формируется окончательный набор факторов, которые впоследствии будут включены в регрессионную модель оценки факторов производительности труда. Мы предложили отбирать из каждой группы по два фактора с наибольшими интегральными оценками, полученными от

экспертов. Таким образом, будут отобраны шесть наиболее значимых факторов которые будут включены в модель и проверены на эмпирических данных.

На следующем этапе предполагается оценка модели регрессии, характеризующей влияние каждого из выделенных факторов на производительность труда в регионе. С учетом специфики факторов, которые рассматривались нами в качестве потенциальных детерминант производительности труда в регионе, наиболее подходящим инструментом оценивания модели является многофакторный регрессионный анализ.

На следующем этапе методического подхода оценивается качество полученной модели и исключаются малозначимые факторы. В дальнейшем на место исключенных факторов можно включить новые из составленного рейтингового списка факторов и оценить их потенциал влияния на производительность труда. Такой подход обеспечит интеграцию субъективных оценок экспертов и объективных оценок значимости каждого фактора, полученных на основе применения эконометрического инструментария. В качестве критерия необходимости переструктурирования модели с учетом введения новых факторов может рассматриваться величина коэффициента детерминации ниже уровня 50%. Дополнительными индикаторами необходимости пересмотра состава факторов в модели могут быть неудовлетворительные результаты тестов на автокорреляцию и гетероскедастичность.

На следующем этапе методического подхода параметры регрессионной модели интерпретируются с акцентом на силу и характер влияния предикторов. Безусловно, используемые индикаторы могут по результатам оценивания показывать как положительное, так и отрицательное влияние на производительность труда в регионе. Важно оценивать возможность ложной корреляции. Таким образом, включая тот или иной фактор в регрессионную модель, необходимо иметь пресуппозицию его положительного или негативного влияния.

Разработанный методический подход может применяться для оценки факторов производительности труда в различных регионах РФ. Основная цель такой оценки состоит в выявлении ключевых точек роста эффективности труда в регионе, и, как следствие, – повышение общего уровня экономического развития региона, его экономического благосостояния. Органы региональной исполнительной власти, ответственные за реализацию национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости», являются основными пользователями информации, которую можно получить на основе анализа факторов производительности труда. Такого рода информация позволит улучшить распределение предоставленных им ресурсов и их направление в приоритетные для региона сферы развития.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Паспорт национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости». – 2018. – № 16. Утвержден президиумом Совета при президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам.
2. Исмогалова Л. А. Будник Е. Е. Инвестиции и производительность труда: анализ тенденций // Вестник алтайской академии экономики и права. – 2018. – №1. – С. 78-83.
3. Социальный контекст экономического развития в XXI веке // Отв. ред. Е.Ш. Гонтмахер, И.В. Гришин, И.П. Цапенко – М.: ИМЭМО РАН. – 2016. – 238 с.
4. Heckman J., Kautz T. Hard evidence on soft skills // Labour Economics 19. – 2012. – № 4. – С. 451-464.
5. Alesina A., Battisti M., Zeira J. Technology and Labor Regulations: Theory and Evidence // Working Paper NBER. – 2015. – №20841. – С. 22
6. Меньшова И. С., Меньшова Е. В Факторный анализ годовой производительности труда // Поколение будущего: взгляд молодых ученых. – 2019. – № 8. – С. 284-288.

**Kirill Kolotkov,**

Student,

Department of Economics and Management at Metallurgical and Machine-Building Enterprises,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

Yekaterinburg, Russia

**Oksana Shubat,**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

Department of Economics and Management at Metallurgical and Machine-Building Enterprises,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin,

Ekaterinburg, Russia

**METHODOLOGICAL APPROACH TO THE ASSESSMENT OF REGIONAL LABOR PRODUCTIVITY FACTORS.**

*Abstract:*

This article presents a methodological approach to the assessment of labor productivity factors at the regional level. The proposed methodological approach makes it possible to identify the key drivers of labor productivity growth in a region. The methodological approach is based on the construction of regression model and expert survey.

*Keywords:*

Labor productivity, regional labor productivity, peer review method, labor productivity factors.