

УДК 330, 347.63

Кривоусова Елена Алексеевна,

студент,

кафедра экономики,

Институт экономики и управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

ФАКТОРЫ УСЫНОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ В РЕГИОНАХ РОССИИ*Аннотация:*

В статье исследованы факторы, влияющие на усыновление детей в регионах России. Изучаются уровни факторов, характеризующие приёмную семью и региональную обстановку. Проведён обзор анализа факторов на статистику усыновления детей и полученных результатов.

Ключевые слова:

Усыновление детей, усыновление, приёмные родители.

Введение

На протяжении многих веков существовала проблема заботы о детях, биологические родители которых не могут обеспечить им необходимый уход, существует несколько вариантов решения проблемы. Проживание в специализированном учреждении, не подготавливает воспитанников к самостоятельной жизни. На сегодняшний день, усыновление – наилучшая форма устройства жизни детей, оставшихся без попечения родителей, поэтому многие государства принимают меры для её популяции. Важным отличием этой формы является то, что ребёнок находится в центре, в приоритете стоит его благополучие и интересы.

Большое количество детей лишается опеки родителей ежегодно. В России только за 2018 год, согласно официальным данным, без попечения родителей осталось 47 242 ребёнка. Несмотря на снижение статистики, данное значение остаётся высоким (рисунок 1).

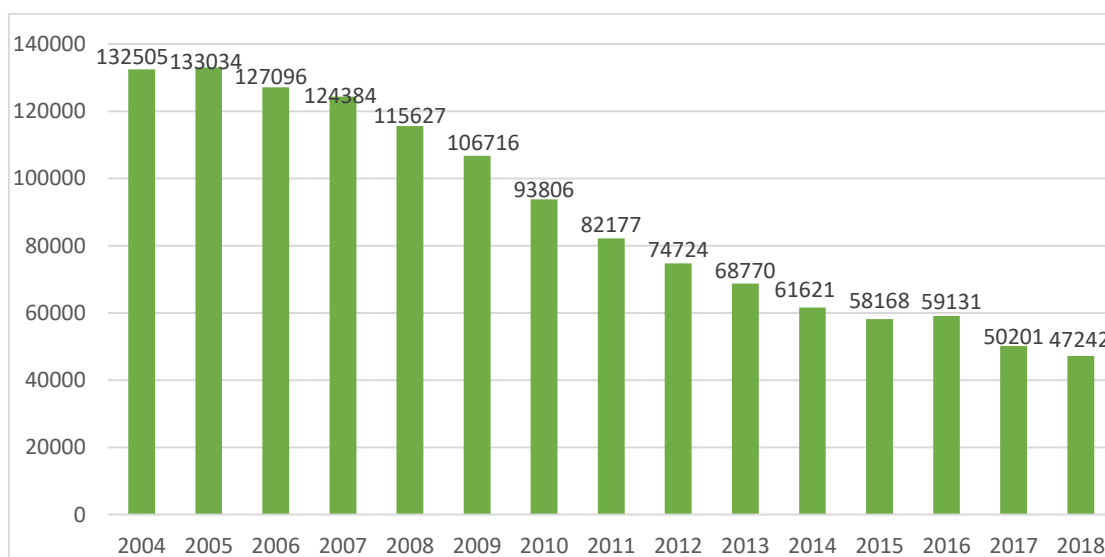


Рисунок 1⁸⁹ - Число детей, оставшихся без попечения родителей

⁸⁹ Составлено автором на основе данных Министерства просвещения РФ

Принято несколько форм устройства детей: усыновление (иностранцами и российскими гражданами), возмездная и безвозмездная формы опеки и попечительства. Как правило, дети оказываются в специализированных учреждениях, в случаях кратковременного изъятия приоритет отдается патронатному воспитанию. Несмотря на то, что усыновление считается приоритетной формой согласно Семейному кодексу РФ^[1] и Конвенции ООН по правам ребёнка, по статистике министерства образования Российской Федерации, усыновление - наименее популярная форма размещения детей (рисунок 2).



Рисунок 2⁹⁰ – Структура семейного устройства детей

На фоне снижения количества детей, оставшихся без попечения родителей, статистика усыновления все ещё остается низкой (рисунок 3).

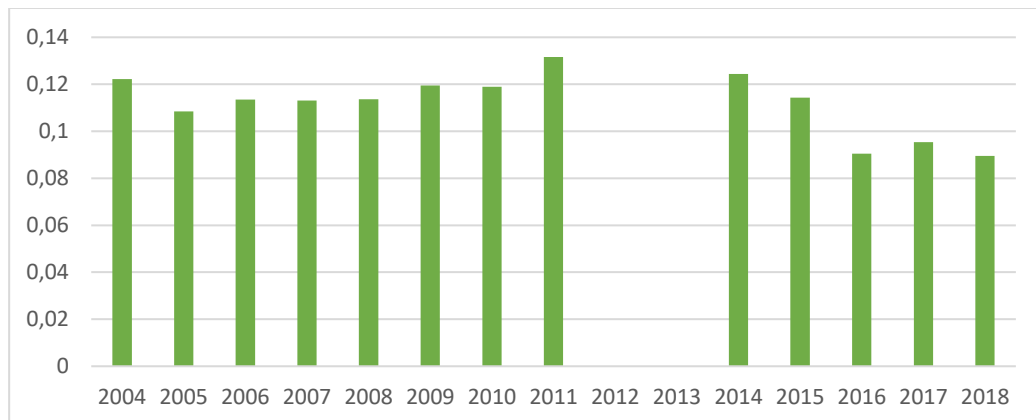


Рисунок 3⁹¹ – Доля фактов усыновления иностранными и российскими гражданами

Ряд причин может оказывать влияние на динамику усыновления. О негативном влиянии введения «Закона Димы Яковлева»^[2] говорится в работе российских ученых^[3]. Он был введен в 2012 году.

Политика, проводимая в государстве способна оказывать очень большое влияние на институт усыновления в стране. В этом можно убедиться на примере Китая. Политика одного ребенка, привела к неравенству среди мальчиков и девочек в социуме. Усыновление стало распространено только среди мальчиков в столицах провинций^[4].

В России на поддержку детей - сирот, детей оставшихся без попечения родителей и замещающих семей приходится около 13% всех мер поддержки, связанных с детьми (рисунок 4). Данная ситуация говорит о том, что в России данной проблеме уделяется немного

⁹⁰ Составлено автором на основе данных Министерства просвещения РФ

⁹¹ Составлено автором на основе данных Министерства просвещения РФ

внимания. Согласно исследованию Гориной Е.А., Горяйновой А.Р. и Гудковой Т.Б. основные меры государственной политики направлены на помощь матерям – одиночкам^[5].

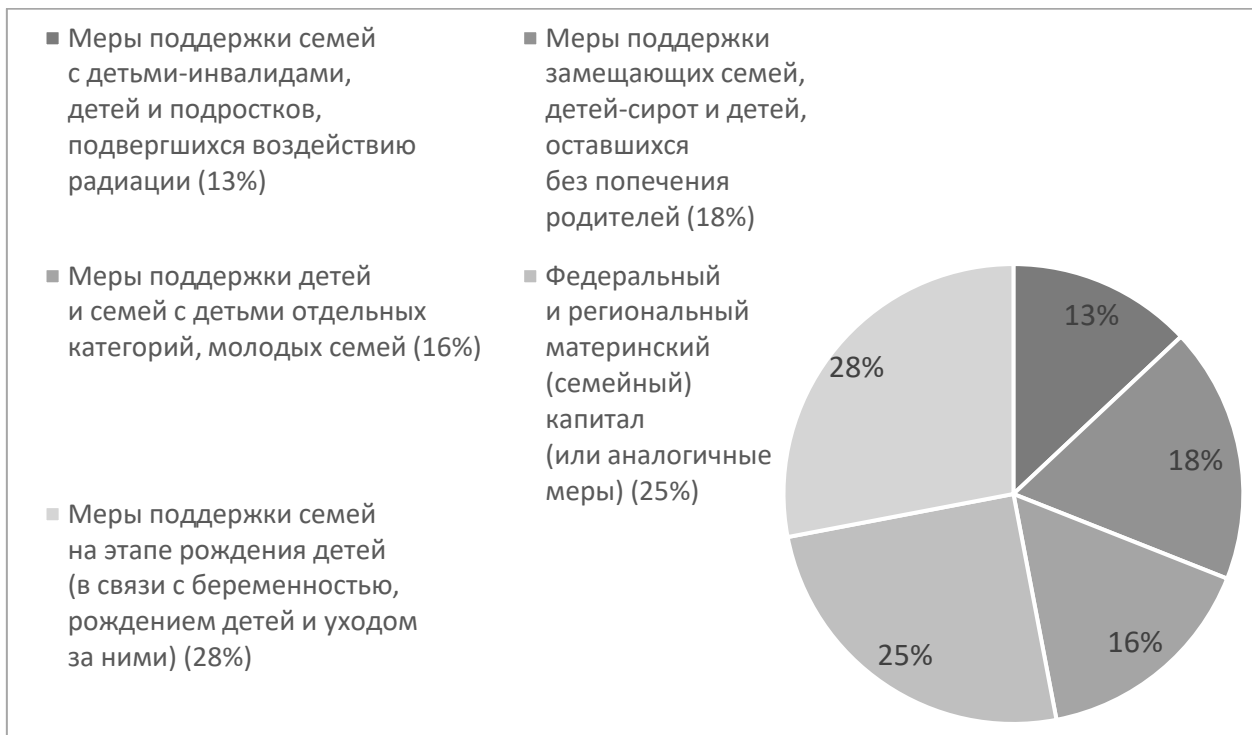


Рисунок 4 - Структура расходов в целях поддержки семьи, материнства и детства из средств консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов

Большое количество исследований о факторах усыновления детей проводилось в США. Вероятность усыновления детей связана с этнической принадлежностью и расой ребёнка. Согласно результатам работы, вероятность усыновления «белых» детей выше на 11%, чем «цветных» детей. Влияние оказывает то, сколько дней ребёнок провел в будущем доме (например, это касается детей, у которых проблемы со здоровьем)^[5, 6, 7, 8, 9]. На вероятность усыновления влияет и возраст ребенка, чем он младше, тем вероятность выше^[6].

Важно уделять большое внимание образованию родителей, образованные люди способны предоставить лучшие условия жизни ребёнку^[10].

Традиционно усыновление было распространено среди бесплодных пар, поэтому на динамику усыновления детей в странах оказывает влияние прогресс в медицинской сфере. Всё большее число детей рождается благодаря вспомогательным репродуктивным методам. Распространение сурrogатного материнства тоже способно оказывать влияние на статистику усыновления детей.

Решение усыновления детей распространено в семьях с ВИЧ-инфицированными, это обусловлено тем, что родители не желают рисковать здоровьем будущих детей.

Одно из самых заметных демографических изменений является резкое сокращение числа усыновлений за границей. Это связано с политикой, проводимой странами во всём мире^[11].

Для усыновления детей в России важными факторами является: доход усыновителя, его возраст (разница с ребёнком должна составлять не менее 16 лет), отсутствие судимости.

Увеличение возраста ребенка снижает вероятность усыновления, пол ребенка почти не оказывает влияния^[1].

Методология и данные

В ходе построения эконометрической модели использованы панельные данные по регионам России в период с 2008 по 2018 гг. (за исключением 2012, 2013 гг.) по 81 региону

РФ (за исключением Республики Крым, г. Москва, г. Санкт-Петербурга и г. Севастополя). Источниками данных являются официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат) и сайт Министерства просвещения РФ.

В ходе работы были выделены следующие факторы, оказывающие влияние на статистику усыновления:

- уровень благосостояния в регионе (ВРП на душу населения);
- доля граждан, зарегистрированных в браке;
- уровень медицинской оснащённости в регионе (обеспеченность больничными койками на душу населения);
- уровень образования в регионе (доля граждан с высшим образованием);
- средний возраст населения;
- прокси- переменная (0 -до введения «закона Димы Яковлева», 1- после).

В качестве объясняемой переменной было использовано значение количества детей, усыновленных в Российской Федерации российскими и иностранными гражданами

Результаты и выводы

В ходе исследования было построено 3 модели: сквозная регрессия, модели с фиксированными и случайными эффектами. После проведенных тестов была выявлена модель, которая наилучшим способом описывает данные, это оказалась модель с фиксированными эффектами.

Согласно результатам итоговой модели, только часть переменных оказалась значима: ВВП на душу населения, уровень медицинской оснащённости региона, и введение «Закона Димы Яковлева».

Рост значения ВВП на душу населения оказывает положительное влияние на статистику усыновления в регионах.

Увеличение значения уровня медицинской оснащённости положительно влияет на уровень усыновления в регионе.

Введение «закона Димы Яковлева» оказывает негативное влияние на статистику усыновления в регионах.

Согласно проведённому анализу, можно сделать вывод о том, что усыновление детей наиболее распространено в наиболее развитых регионах России. Введение «закона Димы Яковлева», оказало негативное влияние на динамику усыновления, в частности, иностранными гражданами. Корректировка политики в сфере усыновления, способна повысить динамику усыновления детей. Например, введение дополнительных материальных (финансовых) стимулов при усыновлении детей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Семейный кодекс Российской Федерации [Текст]: офиц. текст, действующая ред. — Москва: Экзамен, 2020. — 64 с.
2. О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации [Текст]: фед. закон от 28 дек. 2012 г. № 272-ФЗ] // Российская газета. – 2012. – 29 дек. – С. 1-9
3. Argys L., Duncan. B. Economic Incentives and Foster Child Adoption [Текст] // Springer, 2013, №3
4. Simon J. The effect of foster care payment levels on the number of foster children given homes. [Текст] // Social Service Review, 1975, №2
5. Горина Е.А., Горяйнова А.Р., Гудкова Т. Б. Обзор системы социальной поддержки семей с детьми: разнообразие, размеры, принципы [Текст] // Доклад к XX Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества., 2019.
6. Hansen M. E., Hansen B. A The economics of adoption of children from foster care. [Текст] // Child Welfare, 2006, №4

7. Brooks D., James S. Willingness to adopt black foster children: Implications for child welfare policy and recruitment of adoptive families. [Текст] // Children and Youth Services Review, 2003, №1
8. Doyle J.J. Can't buy me love? Subsidizing the care of related children [Текст]// Journal of Public Economics, 2007, №2
9. Finch S., Fanshel D., Grundy, J. Factors associated with the discharge of children from foster care. [Текст] // Social Work Research & Abstracts, 1986, №1
10. Brooks D., James S., Barth R.P. Preferred Characteristics of Children in Need of Adoption: Is There a Demand for Available Foster Children? [Текст]// The University of Chicago Press, 2002, №4
11. Palacios, J.; Adroher, S.; Brodzinsky, D.M.; Grotevant, H.D.; Johnson, D.E.; Juffer, F.; Simmonds, J. Adoption in the Service of Child Protection: An International Interdisciplinary Perspective [Текст]//Psychology, Public Policy, and Law, 2019, №2

Krivousova Elena A.,

Student,

Department of Economics,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin
Yekaterinburg, Russian Federation

FACTORS OF ADOPTION OF CHILDREN IN THE REGIONS OF RUSSIA

Аннотация:

The article examines the factors influencing the adoption of children in the regions of Russia. The factors that determine the foster family and the regional situation are studied. A review of the factors on the statistics of child adoption and the results obtained is carried out.

Ключевые слова:

Adoption of children, adoption, adoptive parents.