УДК 351

Бондарь Ксения Михайловна,
студент,
кафедра Экономики и управления строительством и рынком недвижимости,
Институт экономики и управления,
ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»,
г. Екатеринбург, Российская Федерация

Караваева Наталья Михайловна,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра Экономики и управления строительством и рынком недвижимости,
Институт экономики и управления,
ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»
г. Екатеринбург, Российская Федерация

ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ И ПРОДВИЖЕНИЕ ГОРНОЛЫЖНЫХ КОМПЛЕКСОВ УРАЛА

Аннотация:
В статье проводится сравнительный анализ горнолыжных комплексов, расположенных на Уральских горах по выявленным критериям. Предметом изучения являются предоставляемые ими услуги горнолыжных комплексов Урала. Применяемые методы исследования - анализ, структуризация, обобщение, объектное моделирование, **схематически визуальноое отображение.** В статье проанализированы параметры основных и дополнительных услуг горнолыжных комплексов Урала и составлена карта их позиционирования. **Критериями позиционирования выступают** стоимость предлагаемых пакетов услуг и уровень разработанной классности горнолыжных комплексов, что даст потенциальному инвестору и потребителю **визуальное отображение места** этих комплексов относительно друг друга и позволит определить вектор развития и план действий по достижению целевого позиционирования комплекса.

Ключевые слова:
Горнолыжные комплексы, классификация спортивной инфраструктуры, инфраструктурные девелоперские проекты, позиционирование территорий, привлекательность территорий.

*Введение***.** Развитие в Европейских странах огромного числа конкурирующих между собой горнолыжных курортов продолжается уже более 100 лет, делая отдых на своей территории любителей активного спорта со всего мира более привлекательным за счет постоянного развития обширной инфраструктуры и совершествования качества сервиса предоставляемых услуг[2]. Такие горнолыжные кластеры привлекают инвестиции, что способствует качественному развитию территорий, снижению безработицы и увеличению благосостояния местного населения. Формирование же инфраструктуры горнолыжных комплексов на территориии России происходит наиболее активно только последине 15-20 лет, что не всегда позволяет пока равноправно конкурировать с европейскими курортами за потоки посетителей и их кошелек.

Обширная территория Урала постепенно развивает этот вид активного отдыха, демонстрируя множеству участникам горнолыжного бизнеса, а именно посетителям, собственникам и управляющим компаниям возможности и преимущества Уральского региона. Также административным структурам, при разработке стратегии развития регионов,

важно понимать, что в место с развивающейся горнолыжной индустрией, можно привлечь дополнительные инвестиции на развитие территории - строительство новой инфраструктуры и увеличение спектра услуг, оказывающие влияние на продвижение горнолыжных объектов. Это позволит усилить позицию региона за счет благоустройства территорий, создания новых рабочих мест, уменьшения оттока молодого населения и увеличения его благосостояния. На уральской территории существуют множество горнолыжных комплексов, конкурирующих между собой за привлечение потока посетителей, желающих не только провести время на горнолыжном спуске, но и получить дополнительные сервисные услуги.

Привлекательность и позиционирование объектов ГЛК зависит не только от общей протяжённости трасс, количества трасс и перепада высот, но и от сервиса услуг. Не всегда потенциальные потребители понимают уровень и качество предполагаемого сервиса, которые предоставляет ГЛК, при этом менеджмент ГЛК тоже не всегда ориентируется в объективном сопоставлении комплексного пакета конкурирующих предложений. Поэтому необходимо проанализировать характеристики предлагаемых услуг горнолыжных комплексов Урала, составить карту позиционирования (восприятия), чтобы наглядно показать, как среднестатистический потребитель воспринимает конкурирующие ГЛК, сформулировать менеджменту правильный вектор развития позиционирования и составить план действий по достижению целевого позиционирования комплекса.

*Цель исследования***.** Составить карту позиционирования горнолыжных комплексов Урала, для отображения, сравнения и сопоставления их по отношению друг к другу и выявить зависимость разработанной классности ГЛК от стоимости предлагаемых ими пакета услуг

Объектом исследования является сфера горнолыжной индустрии территории Урала.

Предметом изучения являются предоставляемые услуги горнолыжных комплексов Урала

Новизна состоит во всестороннем анализе и получении содержательных выводов о взаимосвязи зависимости разработанной классности ГЛК от стоимости предлагаемых пакетов услуг .

Методы исследования - анализ, структуризация, обобщение, объектное моделирование, **схематически визуальноое отображение**

*Модель исследования***.**

Исследование разделено на три этапа.

Этап 1. Выявление предлагаемых услуг горнолыжных комплексов Урала, по которым оценивается привлекательность горнолыжных комплексов для различных участников данных девелоперских проектов спортивной инфраструктуры.

Этап 2. Определение ценового диапазона выявленных услуг.

Этап 3. Составление карты позиционирования

*Результаты исследования***.**

В таблице 1 представлены обобщающие данные по предлагаемым услугам горнолыжных комплексов, расположенных на Уральских горах, которые находятся в пределах 500 км от города Екатеринбурга. Основными услугами ГЛК являются - проживание, ски-пасс, фок, прокат экстремальной техники, зона для пикников, обучение, баня/сауна, зоо-объекты, аквапарк, прокат снаряжений. Среди горнолыжных комплексов Урала рассматривались такие объекты, как ГЛК «Гора Белая», «Абзаково,Банное», Горнолыжный центр «Губаха», Горнолыжный комплекс «Аджигардак», «Завьялиха», «Гора Ежовая», «Солнечная долина» [3-9]. На рисунке 1 графически представлена зависимость наличия той или иной услуги на территории ГЛК и ее средняя стоимость.

Из рисунка видно, что не все горнолыжные комплексы могут предоставить полный спектр услуг дополнительной инфраструктуры для потенциального потребителя. В основном ГЛК предоставляет такие услуги как – проживание, ски-пасс, обучение и прокат снаряжений.

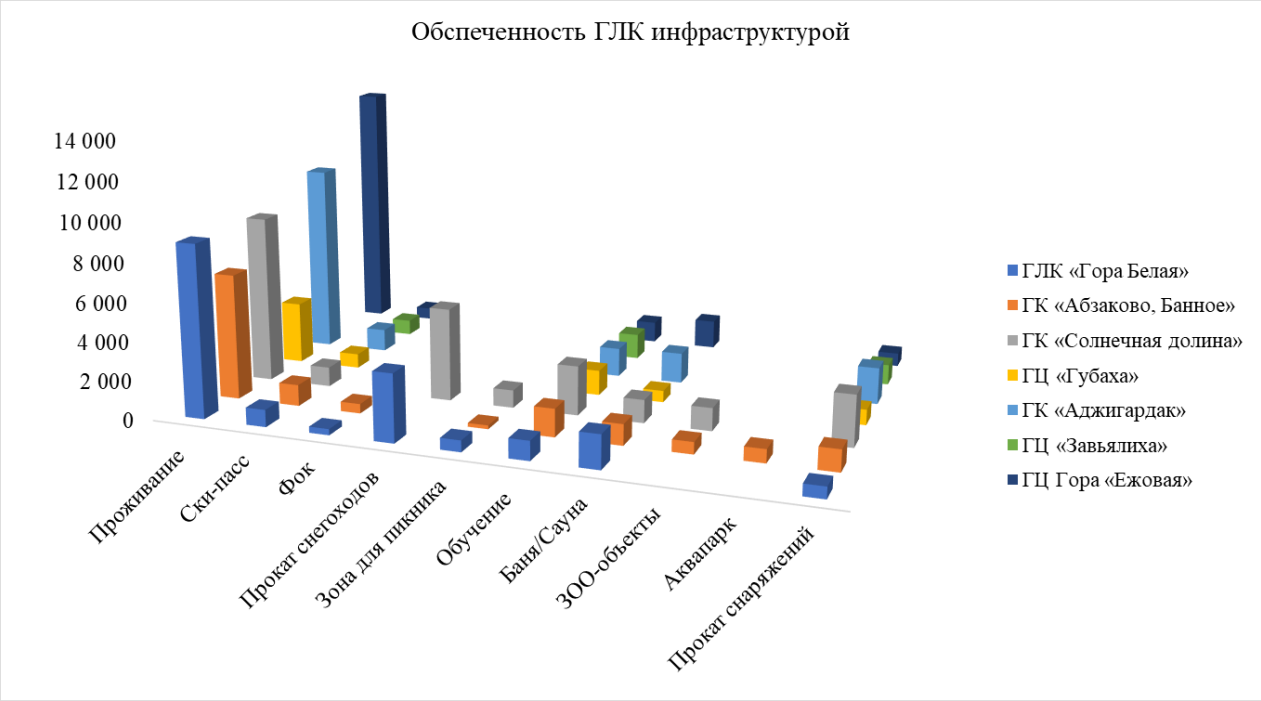

Рисунок 1 – Сравнительный анализ услуг горнолыжных комплексов, расположенных на Уральских горах

Для составления карты позиционирования, где будет выявлена зависимость классности ГЛК от стоимости услуг, был составлен двухдневный пакет услуг выходного дня, который включает проживание в стандартном номере и услуги ски-пасса в этот период. В данный пакет включены только два параметра, так как большая часть посетителей приезжает со своим снаряжением и нуждается только в проживании и услугах ски-пасса. Обоснование классификации горнолыжных комплексов по уровню класса представлено в таблице 3 [1].

Итоговая стоимость пакета выходного дня представлена в таблице 2. На основании полученных данных в таблице 2 был построен график (рисунок 2), где представлена зависимость классности ГЛК и стоимости услуг по пакету выходного дня.

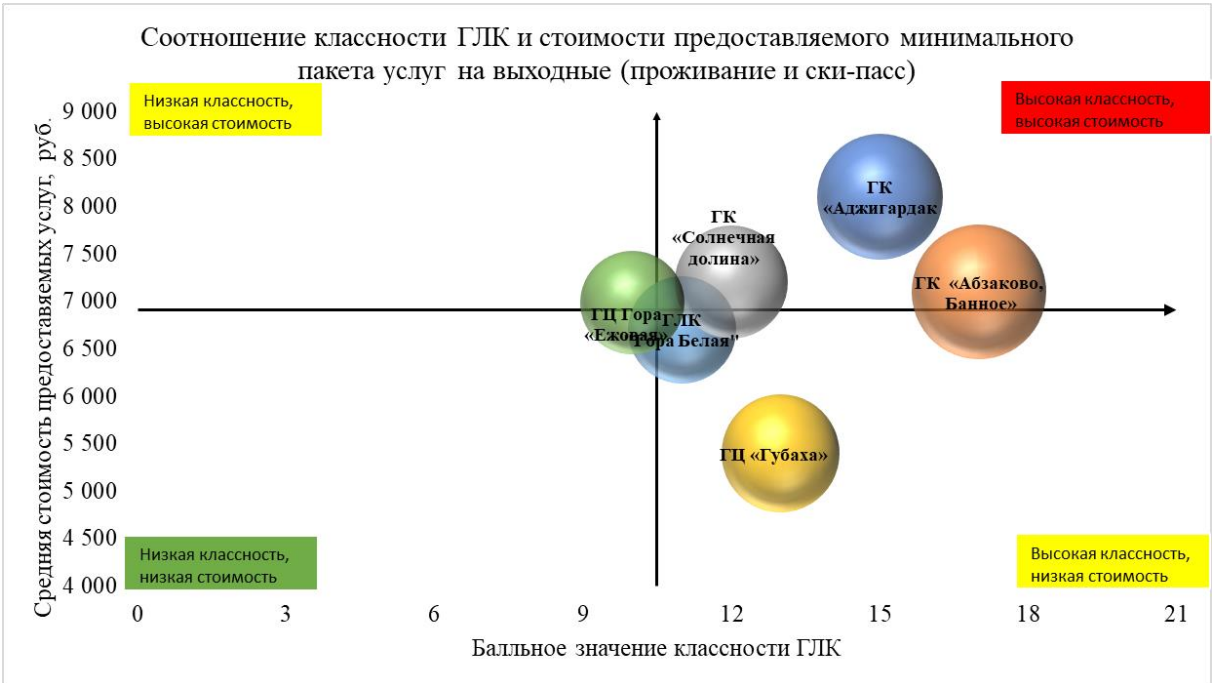

Рисунок 2 – Соотношение классности ГЛК и стоимости предоставляемого минимального пакета услуг на выходные

Таблица 3 – Сравнительный анализ инфраструктуры горнолыжных комплексов, расположенных на Уральских горах

Наименование	**ГЛК «Гора Белая»**	**ГК «Абзаково, Банное»**	**ГК «Солнечная долина»**	**ГЦ «Губаха»**	**ГК «Аджигардак»**	**ГЦ «Завьялиха»**	**ГЦ Гора «Ежовая»**
Класс ГЛК	**Класс С**	**Класс А**	**Класс В**	**Класс В**	**Класс В**	**Класс В**	**Класс В**
Средняя стоимость предоставляемой услуги, руб.							
Проживание	8 915	6 507	8 675	3 233	9 900	-	13 167
Ски-пасс	885	1 100	1 010	750	1 175	800	620
Фок	315	492	-	-	-	-	-
Прокат снегоходов	3 500	-	4 808	-	-	-	-
Зона для пикника	590	193	917	-	-	-	-
Обучение	1 000	1 450	2 550	1 300	1 500	1 325	1 100
Баня/Сауна	1 740	1 088	1 200	600	1 588	-	1 500
ЗОО-объекты	-	619	1 183	-	-	-	-
Аквапарк	-	700	-	-	-	-	-
Прокат снаряжений	600	1 125	2 650	800	1 900	1050	700

Таблица 4 – Соотношение классности ГЛК и стоимости предоставляемого минимального пакета услуг на выходные

Класс	**Итоговое балльное значение классности**	**Наименование ГЛК**	**Проживание, руб./сутки**	**Ски-пасс на два дня, руб.**	**Итог, руб.**
Класс С	11	ГЛК "Гора Белая"	4 100	2 600	6 700
Класс В	17	Абзаково, Банное	4 000	3 100	7 100
Класс С	12	«Солнечная долина»	3 700	3 500	7 200
Класс В	13	Горнолыжный центр «Губаха»	2 600	2 800	5 400
Класс В	15	Горнолыжный комплекс «Аджигардак»	4 900	3 200	8 100
Класс С	10	Горнолыжный центр Гора «Ежовая»	5 500	1 490	6 990

Таблица 5 – Обоснование классификации горнолыжных комплексов по уровню класса

Класс ГК	**Количество баллов**	**Пояснение**
А	свыше 20 баллов	Класс А присваивался объектам, которые максимально оснащены дополнительной инфраструктурой, расположены в близи областных центров, имеющие возможность проводить соревнования международного уровня
В	от 13 до 20 баллов	Класс В присваивался объектам, которые находятся в пограничном состоянии по развитости того или иного фактора
С	до 12 баллов	Класс С присваивался объектам, у которых разработано небольшое количество трасс и перепад высот не позволяет оборудовать трассы уровня повышенной сложности –

Заключение.

Было установлено, что чем выше классность ГЛК, тем дороже стоимость предлагаемых услуг. Рассматриваемый нами объект ГЛК «Гора Белая» находится в середине рассматриваемой карты. Данному объекту присвоен класс С, стоимость услуг не превышает среднее значение. Имеются и выбивающиеся показатели, когда объекту присвоен класс В, но стоимость услуг ниже среднего значения, это можно охарактеризовать тем, что качество услуг требуется в усовершенствовании и отсутствием дополнительных услуг, которые также могли повлиять на общую стоимость и привлекательность ГЛК.

Привлекательность и позиционирование объектов ГЛК зависит не только от общей протяжённости трасс, количества трасс и перепада высот, но и от сервиса услуг. Такие действия как улучшение сервиса на территории и увеличения спектра предоставляемых услуг являются потенциалом для роста классности ГЛК.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Дайнеко Л. В., Караваева Н.М., Бондарь К.М. Определение параметров влияющих на уровень классности горнолыжных комплексов Урала/ Международная конференция студентов и молодых ученых «Весенние дни науки». Екатеринбург, 24-25 апреля 2020 г.: сборник докладов. — Екатеринбург : Издательство УМЦ УПИ, 2020.
2. Караваева Н.М., Бондарь К.М. Управление сервисной инфраструктурой горнолыжных комплексов как фактор развития территории/ XV Международная конференция «Российские регионы в фокусе перемен». Екатеринбург, 10-14 ноября 2020 г.: сборник докладов. — Екатеринбург : Издательство УМЦ УПИ, 2020.
3. ГЛК «Гора Белая» [Электронный ресурс]. — URL: https://www.gorabelaya.ru/services/gostinitsa/ (дата обращения 28.03.2021).
4. ГЦ «Абзаково, Банное»[Электронный ресурс]. — URL: http://abzakovo.com/ (дата обращения 28.03.2021).
5. ГЦ «Солнечная долина» [Электронный ресурс]. — URL: https://dolina.su/sitemap/price/winter (дата обращения 28.03.2021).
6. ГЦ «Губаха» [Электронный ресурс]. — URL: https://gubahasport59.ru/tarify/ (дата обращения 28.03.2021).
7. ГЛК «Аджигардак» [Электронный ресурс]. — URL: http://adzhigardak.ru/ (дата обращения 28.03.2021).
8. ГЦ «Завьялиха» [Электронный ресурс]. — URL: https://zavyaliha.ru/ (дата обращения 28.03.2021).
9. ГЦ Гора «Ежовая» [Электронный ресурс]. — URL: https://ezhovaya.ural.ski/o-komplekse/services-and-prices/ (дата обращения 28.03.2021).

Bondar Ksenia,
Student,
Economics and construction management and real estate market,
Institute of economics and management
Ural Federal University named after the first President of Russia B.N.Yeltsin
Ekaterinburg, Russia

Karavaeva Natalia,
Associate Professor,
Economics and construction management and real estate market,
Institute of economics and management
Ural Federal University named after the first President of Russia B.N.Yeltsin
Ekaterinburg, Russia

POSITIONING AND PROMOTION OF SKI RESORTS IN THE URALS

Abstract:
The article provides a comparative analysis of ski resorts located in the Ural Mountains according to the identified criteria. The subject of study is the services provided by them in the ski resorts of the Urals. The applied research methods are analysis, structuring, generalization, object modeling, schematic visual display. The article analyzes the parameters of the main and additional services of the ski resorts of the Urals and compiled a map of their positioning. The positioning criteria are the cost of the offered service packages and the level of the developed class of ski resorts, which will give a potential investor and consumer a visual display of the location of these complexes relative to each other and will determine the development vector and an action plan to achieve the target positioning of the complex.

Keywords:
Ski complexes, classification of sports infrastructure, infrastructure development projects, positioning of territories, attractiveness of territories.