

УДК 338.43

Власова Дарья Викторовна,

студент,

кафедра бухгалтерского учета анализа и аудита,

Институт Экономики и Управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента

России Б.Н. Ельцина»

г.Екатеринбург, Россия

Синянская Елена Рудольфовна,

доцент, кандидат экономических наук,

кафедра бухгалтерского учета анализа и аудита,

Институт Экономики и Управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента

России Б.Н. Ельцина»

г.Екатеринбург, Россия

АНАЛИЗ И ДИНАМИКА СТРУКТУРЫ СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2018-2020

Аннотация:

В статье раскрываются особенности влияния себестоимости продукции на цену реализации молочной продукции, производимой в Свердловской области. Также в статье проводится анализ динамики себестоимости молочной продукции за период 2018-2020 гг., выделяются основные проблемы, с которыми столкнулась отрасль, а также обозначены направления повышения эффективности управления вопросами ценообразования.

Ключевые слова:

Себестоимость, молочная продукция, ценообразование, отрасль.

Молочная промышленность является одной из ведущих не только в российской, но и в экономике любой страны. Регулирование данной отрасли промышленности является важнейшей частью государственного контроля. С каждым днем государство все тщательнее проводит мониторинг деятельности предприятий, специализирующихся на производстве молочной продукции. В частности, большое внимание уделяется ценообразованию. В связи с этим актуальность темы себестоимости, как основного фактора, влияющего на рациональное хозяйствование рынка молочной продукции, можно оценить по двум критериям. Во-первых, с точки зрения государства себестоимость молочной продукции напрямую влияет на состояние дел реального сектора экономики (пусть даже отдельно взятой отрасли), так как неправомерные действия по завышению или занижению отдельных компонентов себестоимости могут привести к появлению монополистов, росту числа недобросовестных производителей и иным негативным последствиям. Поскольку на всех уровнях управления в Российской Федерации проводится активная работа по поиску и интегрированию новых ресурсообразующих отраслей промышленности, способных конкурировать на мировых рынках, каждый этап работы потенциальных экспортеров, особенно этап поиска и организации, составляющих себестоимость конечного продукта компонентов, будет тщательно контролироваться. Во-вторых, актуальность темы на уровне отдельного предприятия заложена в самой сути себестоимости. То есть себестоимость служит одним из главных критериев рационального хозяйствования и экономической эффективности предприятия. Она является базисом самоокупаемости предприятия, мерой потребления тех

или иных ресурсов, следовательно, это важнейший элемент механизма управления производством, его рентабельностью.

Цель статьи – проанализировать структуру себестоимости молочной продукции и ее динамику за 2018-2020 гг. в Свердловской области для поиска направлений совершенствования ценообразования в отрасли.

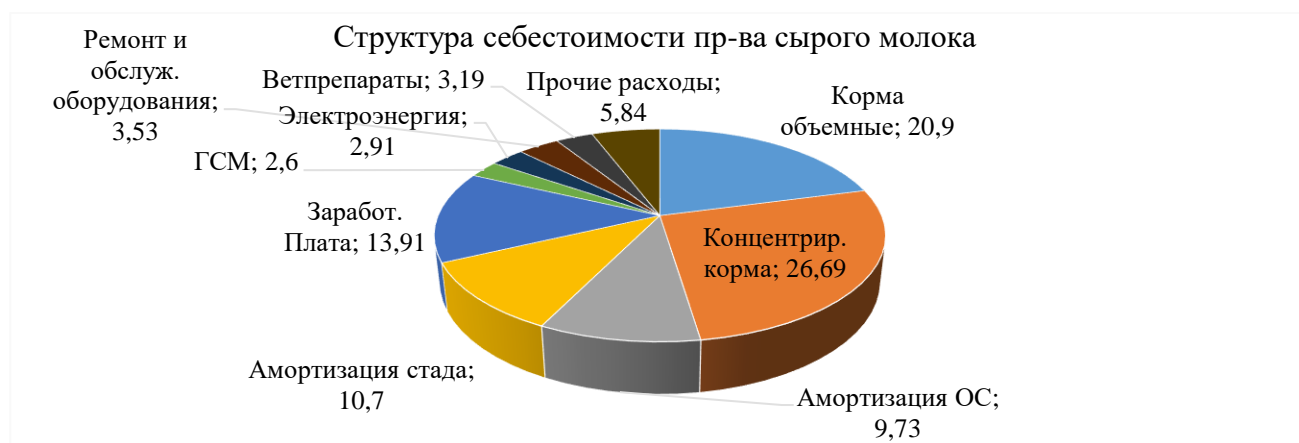
Молоко является самым питательным видом продовольственного продукта по своим характеристикам. Молоко и молочные продукты занимают большую долю в структуре рациона человечества. Годовое потребление молочной продукции в мире достигает 16% всех видов пищи. На текущий момент рынок молочной продукции можно разделить на следующие сегменты: молоко, кефир, сметана, сливки, кисломолочные продукты (ряженка, простокваша, варенец), йогурты, обогащенная биопродукция (биокефиры, биойогурты), творог, десерты, сливочное масло.

На практике распространены несколько основных вариантов регулирования себестоимости продукции: увеличение масштабов производства, повышение производительности труда, снижение производственных или иных затрат, сокращение технологических потерь, производственного брака, оптимизация технологических процессов. В частности, если рассматривать Свердловскую область, которая находится на 9 месте среди всех субъектов Российской Федерации по количеству производимого молока (120, 3 тыс. тонн в год), то можно отметить, что в данном случае применяются сразу все методы. Это актуально не только потому что в конце 2020 года произошло естественное сокращение производства молока на фоне снижения спроса, но изменился сам подход к ведению предпринимательской деятельности. Поэтому предприниматели и организации стараются достаточно гибко реагировать на изменения рынка. Предприниматели стали быстрее адаптироваться к меняющимся условиям хозяйствования[1].

Молочное производство в Свердловской области раньше не было в числе ведущих подотраслей АПК, в отличие от растениеводства и особенно птицеводства, бурное развитие которого вывело регион на первые позиции в стране. Если зерном и мясом область обеспечена более чем на 100 %, то ситуация с молоком значительно хуже: перерабатывающим предприятиям, потребности которых не могли полностью удовлетворить местные животноводы, приходилось искать поставщиков за пределами региона. Выпуск молочных изделий в значительной степени зависел от привозного сырья, и длинные логистические цепочки приводили к росту себестоимости продукции.

Власти регионов Уральского округа поставили цель вытеснить сторонних поставщиков и превратить молочную отрасль в новую точку роста регионального АПК. Важно отметить, что на рынке есть существенный резерв, ведь самообеспеченность молочными продуктами – всего 56%.

На рисунке 1 представлены основные элементы затрат в структуре себестоимости молочной продукции в целом.



Рисунке 1 – Структура себестоимости производства сырого молока в целом по стране [2]

Согласно рисунку, за анализируемый период времени (2018-2020 гг.) заметных изменений в процентном соотношении элементов структуры себестоимости не было. Зато произошло увеличение себестоимости. Из рисунка видно, что большую долю себестоимости формируют затраты на корма для животных (почти 50%) и общехозяйственные расходы (зарплата, ГСМ, электроэнергия, ремонт и обслуживание оборудования, ветеринарные препараты). Рост этой составляющей обусловлен тем, что большая доля кормов, ветеринарных препаратов не производится в России, соответственно, основные поставщики – Китай, США. Так, например, в течение анализируемого периода времени произошло увеличение цены на некоторые виды удобрений на 10-30%, что не могло не сказаться на себестоимости.

Проблема импортозамещения на этом рынке неоднократно обсуждалась на различных уровнях, но решение пока не найдено. Эта проблема влияет не только на структуру себестоимости сырого молока, но и на дальнейшее его движение по цепочке до потребителя. Розничная себестоимость продукции по составу несколько отличается от рассмотренной выше.

Рассмотрим структуру розничной цены на молоко питьевое цельное 2,5-3,2%, производимое на территории Свердловской области (рисунок 2).



Рисунок 2 – Структура розничной цены на молоко питьевое 2,5-3,2% в целом по РФ [2]

Из диаграммы видно, что большая доля себестоимости приходится на сырье, почти одинаковое значение имеют оборот сферы обращения и расходы на производство (21,99% и 22,13% соответственно). Это связано с тем, что издержки на производство сырья очень высокие, наряду с этим имеет место сдерживание цен на сельскохозяйственную продукцию на государственном уровне.

В общем виде динамика себестоимости представлена на рисунке 3.

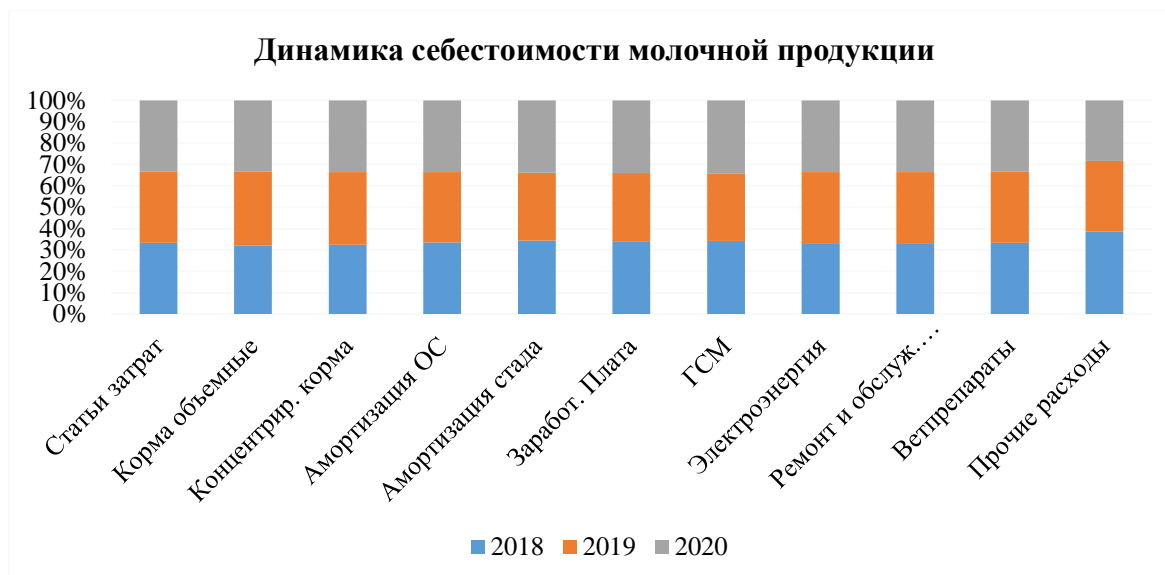


Рисунок 3 – Динамика себестоимости молочной продукции за 2018-2020 гг. в Свердловской области [3]

Из рисунка 3 видно, что динамика себестоимости объемных кормов в общей структуре себестоимости молочной продукции в 2018 году составила 20,9%, в 2019 году – 22,3%, а в 2020 году – 21,7%. Подобная тенденция наблюдается и по статье «концентрированные корма»: в 2018 году их доля в структуре себестоимости молочной продукции составляла 26,69%, в 2019 году – 28,12%, а в 2020 году – 27,6%.

Согласно экспертным оценкам, за рассматриваемый период из-за повышения цен на такие статьи, как ГСМ, заработная плата рабочих и специалистов на ферме, электроэнергия, медицинские препараты для животных, различные хозяйственные принадлежности, себестоимость производства выросла более, чем на 14%. Влияние колебания курса доллара, если учесть, что на предприятиях применяется иностранное оборудование, техника, некоторые виды кормов и удобрений (которые в общем объеме себестоимости составляют порядка 10-20%), можно оценить примерно в 11%. То есть почти 90% всех факторов, влияющих на себестоимость молочной продукции в Свердловской области, приходится на курс доллара [3]. Это говорит о зависимости молочной промышленности от импорта.

Несмотря на сложный 2020 год (снижение доходов населения, пандемия, кризис, закрытие границ), больших изменений в динамике себестоимости молочной продукции не было. За счет снижения спроса увеличились запасы масла и сыров, а снижение спроса компенсировалось ростом экспорта. На фоне различного рода государственных инициатив, призванных усложнить деятельность производителей (маркировка, система отслеживаемости) и девальвации рубля, изменение себестоимости на сливочное масло составило лишь около 7% за 2020 год по сравнению с 2019 годом. Этот же показатель для сметаны составил всего 5%, для сыра – 8%, а для творога – 8%. В целом, расходы на сырье выросли на 5% при росте себестоимости на 10 – 15%. Не меньший интерес вызывает изучение роста спроса на сухое молоко, который на 20% вырос в цене за 2019-2020 гг. Учитывая сезонный характер удоя от сельскохозяйственных животных, для производителей молочной продукции в Свердловской области актуален вопрос о создании молока с более долгим сроком годности. Сухое молоко представляет собой порошок, который получают путем высушивания нормализованного пастеризованного коровьего молока. Сухое молоко используют в домашнем хозяйстве как напиток, разводя его в воде, а также в промышленном производстве: в кулинарии, в производстве готовой молочной продукции и в детских смесях. Научно доказано, что сухое молоко сохраняет все свойства свежего пастеризованного молока [4].

Несмотря на это, его экспорт в Китай заметно вырос. Темп роста можно проследить по таблице 1.

Таблица 1 – Экспорт сухого молока в Китай[1]

	2018 год	2019 год	2020 год
Экспорт молока, млн. тонн	33,13	35,20	37,28

По данным таблицы 1 видно, что экспорт сухого молока в Китай в 2019 году вырос, по сравнению с 2018, на 2,07 млн. тонн, а в 2020 по сравнению с 2019 годом – на 2,08 млн. тонн.

Анализируя итоги 2020 года, следует отметить, что этот год был непростым для всех отраслей без исключения, в том числе и для молочной промышленности. Пандемия внесла заметные коррективы в структуру себестоимости молочной продукции. Главным резонирующим фактором послужило общее снижение доходов населения, в связи с чем произошло заметное снижение покупательского спроса. Люди начали более критично относиться к своей ежемесячной продуктовой корзине, что выразилось в явном снижении спроса на молочную продукцию. Это обстоятельство напрямую влияет на себестоимость продукции. Потребители стали меньше покупать, а предложение осталось на прежнем уровне. Растущие затраты производителей пока что частично компенсируются незначительным увеличением экспорта и перераспределением продукции внутри страны. Кроме того, отрасль зависима от доллара. Нестабильность американской валюты также активно повлияла на себестоимость молочной продукции[5].

Таким образом, анализ динамики основных статей себестоимости сырья, товарной молочной продукции позволяет обнаруживать те изменения и те проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели и организации под влиянием внешних факторов, таких как курс доллара, тарифы на электроэнергию, цены на минеральных удобрения, корма для животных, составляющих основную часть затрат на себестоимость молочной продукции, и это позволяет не только на уровне отдельных предпринимателей, но и на более высоких уровнях следить за проблемами, с которыми сталкиваются товаропроизводители. Решить проблему можно только на государственном уровне: снижением цен на энергоресурсы, установить специальный налоговый режим не только сельскохозяйственным производителям, но и производителям молочной продукции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аничкина, О. А. Сущность и организационная структура мясомолочного подкомплекса и приоритетные направления его развития / О. А. Аничкина, Ю. И. Савина. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Москва, октябрь 2013 г.). — Т. 0 — Москва: Буки-Веди, 2013 — С. 43-45. — URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/91/4054/> (дата обращения: 22.03.2021).;
2. Белов А.С., Воронин А.В., Жебит М.Э., Московскова Е.А. Молочная отрасль 2020: [справочник] – Москва: Национальный союз производителей молока, 2020. – 380 с.
3. Меланевская Л.А. Концепция реформирования РОП. Основные положения и риски для молочной отрасли. Журнал «Молочная промышленность», №3, 2021 г.
4. Рынок молочных продуктов в России. Текущая ситуация и прогноз 2021-25 гг. Справочник ACG Group, февраль 2021 г., 693 стр.
5. Управление Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области <https://sverdl.gks.ru/> [Электронный ресурс], (дата обращения 20.03.2021).

Vlasova Daria,

Student,

Department of Accounting, Analysis and Audit,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia Boris Yeltsin

Ekaterinburg, Russia

Sinianskaya Elena,

Associate Professor, candidate of economic Sciences,
Department of Accounting, Analysis and Audit
Graduate School of Economics and Management,
Ural Federal University named after the first President of Russia Boris Yeltsin
Ekaterinburg, Russia

**ANALYSIS AND DYNAMICS OF THE STRUCTURE OF THE COST OF DAIRY
PRODUCTS IN THE SVERDLOVSK REGION FOR 2018-2020**

Abstract:

The article deals with how the cost of production affects the selling price of dairy products produced in the Sverdlovsk region. There is also an analysis of the dynamics of the cost of dairy products for the period 2018-2020. The main problems faced by the industry are highlighted, as well as the challenges facing the state.

Keyword:

Cost of production, dairy products, pricing, industry.