

Разикова Н.И., Осадчая К.В.

## ПРОСОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ СТАРШЕКЛАСНИКОВ

*Аннотация.* В статье систематизируются различные взгляды на феномен просоциальной активности, обосновывается важность её формирования у учащихся старших классов. Изложены некоторые представления педагогов и школьников о сущности просоциальной активности и вовлеченности старшеклассников в эту деятельность. Выделены основные проблемы, затрудняющие успешное формирование просоциальной активности у старшеклассников.

*Ключевые слова:* просоциальная активность, старшеклассники, акторы образовательного процесса.

*Abstract.* The article systematizes various views on the phenomenon of prosocial activity, the importance of its formation of high school students is justified. Some views of teachers and schoolchildren about the nature of prosocial activity and the involvement of high school students in this activity are set out. The main problems which make difficult the successful formation of prosocial activity of high school students are outlined.

*Keywords:* prosocial activity, high school students, actors of the educational process.

Современное общество стремительно трансформируется и развивается, появляются новые технологии активизации социальных ресурсов. Различные социальные институты представляют всевозможные интерактивные платформы, организующие пространство для развития социальной активности молодежи, их самореализации, проявления творческой деятельности. Социальная активность в большинстве исследований, как правило, характеризуется просоциальной направленностью поведения личности. Однако с научной точки зрения нельзя считать социальную и просоциальную активность взаимозаменяющими синонимами, потому как первое явление не исключает асоциальную форму проявления активности. В данной работе мы акцентируем внимание именно на просоциальной активности старшеклассников, как результате деятельности акторов образовательного процесса, которая базируется на их представлении об этом феномене.

В научной литературе просоциальная активность рассматривается как качество личности, выражающееся, с одной стороны, в стремлении индивида взаимодействовать со средой с целью ее улучшения, а, с другой – в стремлении к саморазвитию в соответствии со своими потребностями [12]. Актуализация просоциальной активности определяется общественными нормами, стереотипами поведения в различных ситуациях. Просоциальная

активность тесно связана с социальной ответственностью, социальной справедливостью, социальной взаимностью [7,11]. Феномен просоциальной активности связан также с просоциальным поведением личности [7], которое рассматривается как обобщенное понятие, отражающее модели поведения человека во имя благополучия другого [10, 13], как направленное на благо других волевое поведение, которое имеет важность для качественного взаимодействия между людьми [9]. Спектр возможных причин просоциального поведения достаточно широк: желание получить положительные эмоции в ответ, проявить свои личностные качества и способности, поиск новых товарищей и прочие побуждения.

Базируясь на анализе существующих подходов к рассмотрению структуры и компонентов социальной активности [6,8], мы предложили комплекс характеристик просоциальной активности личности (табл. 1), представляющий собой результат компиляции и авторского дополнения рассмотренных подходов.

Таблица 1 – Структура просоциальной активности личности

Структурная операционализация	Факторная операционализация
Компонент	Критерии
<i>Когнитивный</i>	Знания о себе
	Знания о проблемах окружающей среды
	Знание базовых социальных ролей и норм
	Умение взаимодействовать с людьми
<i>Мотивационный</i>	Социальная значимость активности
	Широта активности
	Поведение в интересах общества
	Мотивация
<i>Ориентировочный (аксиологический)</i>	Уровень нравственности
	Личные и социальные ценности
	Уровень социальной адаптированности личности
	Способность прогнозировать последствия
<i>Регулировочный (эмоциональный)</i>	Способность к эмпатии
	Рефлексия
	Локус контроля
	Коммуникативность
<i>Поведенческий (операциональный)</i>	Причастность к общественным организациям
	Стремление брать дополнительную ответственность
	Ожидания, притязания
	Инициативность

Старшие школьники – это социально активная часть молодого населения. Никак не вовлеченные в общественный процесс формирования просоциальной активности школьники наиболее подвержены негативному воздействию многопланового комплекса опасностей, вызовов, угроз и рисков [5]. Поэтому очень важно вкладывать доступные ресурсы в развитие просоциальной активности молодежи. ФГОС общего образования требует от школы обновления содержания, методов и форм духовно-нравственного, социального и гражданского воспитания школьников [1]. Администрация города Екатеринбурга определяет две основные цели в системе воспитательной деятельности общеобразовательных учреждений [2]:

Первая цель: уточнение и расширение основных подходов, стратегии, принципов, технологий и методов управления в сфере воспитания и социализации учащихся в соответствии с ФГОС, а также стратегии развития воспитания в РФ до 2025г;

Вторая цель: формирование социальной активности молодежи в рамках образовательного и организационно-информационного направления, а также проектной деятельности.

Необходимо отметить, что в общеобразовательной среде Екатеринбурга многое делается для формирования просоциальной активности учащихся. Функционируют школьные органы ученического самоуправления, в каждом районе создан районный совет старшеклассников, при поддержке Департамента образования Администрации города действует объединение «Городской союз районных советов старшеклассников». Совет старшеклассников инициирует проведение мероприятий и акций. Например, было решено организовать работу по реализации девяти социально-значимых проектов, авторами которых выступили сами школьники [3]. Кроме того, на базе образовательных организаций Екатеринбурга существуют 460 объединений патриотической направленности [4]. Главный специалист Департамента образования Администрации Екатеринбурга Е. Е. Гордеева считает, что практика работы с лидерами ученического самоуправления в городе демонстрирует способность учащихся интегрироваться в систему социально-политических институтов [3]. Тем не менее, стоит отметить, что освещенная деятельность – это примеры позитивного опыта, включающего участие, в основном, лидерского актива, и не распространяется напрямую на остальных школьников. Поэтому необходимо изучить представления педагогов и школьников – акторов образовательного процесса – о

формировании просоциальной активности последних и их вовлеченность в этот процесс непосредственно в образовательной среде.

С этой целью нами было проведено исследование, включающее анкетирование 120 педагогов общеобразовательных учреждений города Екатеринбурга, работающих со старшеклассниками по состоянию на март 2017 года (генеральная совокупность 6100 человек), а также анкетирование 447 учащихся 9-х,10-х классов (генеральная совокупность 9950 человек) из всех районов города Екатеринбурга. Данное исследование, хотя и не претендует на абсолютную полноту, однако позволяет выявить некоторые тенденции в изучаемом вопросе.

Большинство педагогов вполне корректно истолковывают понятие «просоциальная активность» (78%), хотя остальные 22% смешивают его с понятиями «патриотизм», «политическая активность», «социальная активность». Многие полагают, что формированием просоциальной активности школьников должны заниматься только специально подготовленные учителя (41%). Больше половины ответивших не считают, что излишняя социальная активность старшеклассников мешает им освоить учебную программу – 62%, однако 45% учеников на вопрос о причинах социальной пассивности ответили: «Активность не нравится моим учителям и отражается на учёбе». Многие учителя предпочитают поддерживать активность только и без того активных школьников, не вовлекая в этот процесс остальных. Кроме того, мы столкнулись с незнанием педагогами системы общественных организаций, молодежных объединений, неформальных конструктивных и деструктивных групп молодежи (более 50%). Малая доля ответивших привела примеры объединений молодежи, существующих вне школьных рамок. Наряду с этим отмечен высокий уровень стремлений развивать активность старшеклассников, способствовать их самореализации, оказывать содействие в реализации проектов, в организации мероприятий (83%). Интересным заключением явился вывод о некоторой инфантильности молодых педагогов. Именно они – в числе тех, кто чаще других на конкретные вопросы давал ответы «не знаю» и «затрудняюсь ответить». Этот вывод подтвердился и в процессе включённого наблюдения, проведённого на семинаре-тренинге для молодых преподавателей, работающих со старшеклассниками, на базе курсов повышения квалификации молодых педагогов. В нём приняли участие 15 педагогов из различных образовательных организаций Екатеринбурга и 3 представителя руководящих структур в сфере общего образования.

Участники встречи не были знакомы друг с другом. Основной целью наблюдения было получение информации, выражающей индивидуализированное восприятие педагогами темы просоциальной активности старшеклассников. В процессе наблюдения особое внимание было уделено когнитивному и поведенческому компонентам. Наблюдение показало, что молодые педагоги практически не готовы к активному диалогу на тему просоциальной активности молодежи; участники семинара имеют ограниченный круг знаний в сфере технологий активизации просоциальной активности старшеклассников; молодые педагоги не владеют структурой просоциальной активности и не понимают сущности ее отдельных компонентов. Поведенческий аспект участников семинара можно охарактеризовать следующим образом:

- 1) Молодые педагоги принимали закрытую позу в процессе обсуждения, долго включались в диалог. Допустив ошибку в высказываниях, не развивали свою мысль, а умолкали.
- 2) Участники семинара неохотно отнеслись к изучению нового для них вопроса, к групповой работе с незнакомыми людьми.
- 3) Вместо того чтобы задействовать свои потенциальные ресурсы и размышлять, искать, пробовать – молодые педагоги искали ответы в интернете.
- 4) Молодые педагоги проявили поведенческий аспект, схожий с реакцией школьников на проверку учителем домашнего задания на уроке, выражающийся в отведении взгляда, принятии закрытой позы.
- 5) Представители руководящих структур – педагоги со стажем – проявляли интерес и активно участвовали в диалоге, задавали вопросы, проявляли инициативу.

Таким образом, у молодых педагогов выявлен недостаток знаний в вопросе просоциальной активности учащихся, умений и навыков применения современных технологий ее формирования у старшеклассников. Это вызывает необходимость организации продуктивной интерактивно-познавательной деятельности с педагогами с целью повышения их компетентности в вопросе формирования просоциальной активности старшеклассников. Возможно, следует изменить формат проведения курсов повышения квалификации, добавив в программу интерактивные формы познания путем взаимодействия (тренинги, мастер-классы, интерактивные семинары, дискуссионные площадки, фасилитационные сессии и т.д.),

которые активно применяются для развития просоциальной активности школьников.

В опросе учеников проводилось измерение мотивационного, поведенческого, эмоционального и операционального компонентов просоциальной активности. Выяснилось, что некоторые ученики пассивны, так как не верят в свои силы изменить в социуме что-то к лучшему (27%). И в совокупности с теми, кто отвечает, что просто не хочет участвовать в организованной просоциальной деятельности (30%) составляют «добрую» половину опрошенных. Около 10% ребят отмечают, что могли бы поучаствовать в полезной деятельности, но им «в школе никто не предлагал». Около 15% старшеклассников ответили, что подобной деятельности нет в традициях их семьи, а 10% ребят отметили, что просто стесняются проявлять активность. Безусловно, роль семьи в мотивации к просоциальной деятельности ребёнка огромна. Но это тема отдельного разговора. Из числа активной половины ученичества более всего школьников участвуют в благотворительных проектах (33%), в волонтерском движении (22%), являются участниками творческих коллективов (19%). Нижние строки этой таблицы занимают: участие в историко-культурной (5%) и политической (7%) деятельности. Наиболее активны те, кто учится, в основном, на «хорошо». Около 14% старшеклассников являются членами молодежных общественных организаций. Отдельное исследование полезно было бы посвятить специфике деятельности этих организаций.

Ведущими мотивами активности являются: среди личностных мотивов – возможность приобрести новые знания (51%), среди коллективистских мотивов – возможность сделать доброе дело для других (51%), среди мотивов престижа – возможность заслужить уважение родителей и учителей (35%). Большинство старшеклассников стремятся самостоятельно организовывать свою активную деятельность (52%), рассчитывают на действия по организации просоциальной активности от учителей и администрации школы 27% старшеклассников. По мнению 21% респондентов, эту задачу следует решать совместными усилиями акторов образовательного процесса.

В рамках этой небольшой статьи приведены только основные результаты исследования, которые показывают, что старшеклассники, как и педагоги, не обладают достаточным уровнем знаний о феномене просоциальной активности. Только половина из них проявляет себя в активной социально-значимой деятельности. Ключевыми мотивами их участия в общественно значимой деятельности выступают их личностные

мотивы, цели стремления, а не потребности общества. Это свидетельствует о том, что формирование просоциальной активности осуществляется на недостаточном уровне. Однако старшеклассники более осведомлены о существующих общественных организациях, молодежных объединениях и движениях. Старшеклассники обладают высоким потенциалом для формирования просоциальной активности, они готовы к развитию, открыты для взаимодействия с общественными структурами, многие проявляют инициативу и способны брать ответственность за мероприятия, дела и поступки. Следует усиливать значимость просоциальной активности в молодежной среде путем ее популяризации, широкого освещения в СМИ, а также формирования у школьников нравственных ценностей и установок, нацеленности на общественно полезную и социально значимую деятельность. Успех этой деятельности во многом зависит от компетентности и заинтересованности педагогов, повышение которых, по нашему мнению, является в настоящее время важной задачей общего образования.

#### ***Библиографический список***

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. // Консультант-Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=142304&fld=134&dst=100003,0&rnd=0.9340422507676178#0>.
2. Гордеева Е. Е. Отчет о состоянии системы воспитательной деятельности общеобразовательных учреждений города Екатеринбурга за 2015–2016 учебный год [Электронный ресурс] : презентация / Е. Е. Гордеева. – Екатеринбург, 2016. – Режим доступа: <https://екатеринбург.рф/file/0b8f43488a8e595d997dc632433c7dfe>.
3. Деятельность объединений патриотической направленности [Электронный ресурс] // Екатеринбург.рф : офиц. портал. – Екатеринбург, 2016. – Режим доступа: <http://екатеринбург.рф/жителям/образование/воспитание/объединения>.
4. Итоги Городского форума советов старшеклассников [Электронный ресурс] // Екатеринбург.рф : офиц. портал. – Екатеринбург, 2016. – Режим доступа: <http://екатеринбург.рф/жителям/образование/новости/1121>.
5. Абдуллаева С. Г. кызы. О ценностях гуманных межличностных отношений в условиях поликультурной образовательной среды = About the values of humane relations between people in the conditions of multicultural educational environment / С. Г. кызы Абдуллаева, Э. В. Патраков, Е. Е. Гордеева // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2016. –Т. 5, № 2 (15). – С. 128–131. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26382669>.

6. Иванова Л. К. Социальная активность подростков: структура, критерии и показатели оценки [Электронный ресурс] / Л. К. Иванова, И. В. Колесов // Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2014. – № 11 (139). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/sotsialnaya-aktivnost-podrostkov-struktura-kriterii-i-pokazateli-otsenki>.
7. Молчанова Н. В. Просоциальное поведение как условие эффективного межкультурного взаимодействия / Н. В. Молчанова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2013. – Т. 2, вып. 1 (5). – С. 3–6.
8. Новикова Г. В. Структура социальной активности молодежи в добровольческой деятельности и ее виды / Г. В. Новикова, Г. С. Маль // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 10 (52), ч. 4. – С. 124–126.
9. Почебут Л. Г. Социальная психология / Л. Г. Почебут, И. А. Мейжис. – Москва, 2010. – 522 с.
10. Соболев С. И. Концепция просоциального поведения З. Линдерберга / С. И. Соболев // Личность и общество: актуальные проблемы педагогики и психологии : материалы междунар. заоч. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 27 нояб. 2012 г.). – Новосибирск, 2012. – Ч. 2. – С. 166–170.
11. Чалдини Р. Социальная психология. Пойми других, чтобы понять себя / Р. Чалдини, Д. Кенрик, С. Нейберг. – Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2002. – 336 с.
12. Шахнович И. С. Направленность социальной активности / И. С. Шахнович // Социальная активность молодежи как условие развития современного общества : сб. науч. тр. по итогам Всерос. соц.-педагог. чтений им. Б. И. Лившица : в 2 ч. / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2010. – Ч. 1. – 289 с.
13. Abdullayeva S. H. Q. Psychological aspects of migration and organization of learning in a multicultural educational environment [Электронный ресурс] / S. H. Q. Abdullayeva, E. V. Patrakov // Сибирский психологический журнал. – 2017. – № 65. – С. 104–111. – Режим доступа: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_30035811\\_64166390.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_30035811_64166390.pdf).