

оценку профессиональной готовности к обеспечению социальной безопасности воспитанников, в котором приняли участие педагоги данных учреждений в количестве 166 человек.

При разработке анкеты и критериев оценки профессиональной готовности педагогов к обеспечению социальной безопасности воспитанников мы опирались на модель профессиональной готовности, предложенную Э.В. Патраковым (единство аксиологического, коммуникативного и технологического компонентов) [1].

По результатам исследования лишь 26 % педагогов имеют высокий уровень профессиональной готовности к обеспечению социальной безопасности воспитанников, 43% - средний уровень и 31% - низкий. Выявленная нами ситуация актуализирует потребность в создании условий для реализации мероприятий, направленных на повышение уровня профессиональной готовности педагогов к обеспечению социальной безопасности воспитанников интернатных учреждений.

Мониторинг динамики профессиональной готовности педагогов к обеспечению социальной безопасности воспитанников позволит оценить степень эффективности реализованных мероприятий.

1. Патраков Э. В. Формирование готовности к деятельности в полипрофессиональной группе специалистов [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Э.В. Патраков – Екб., 2008. – 27 с.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРИЧИН НЕУДАЧ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В РОССИИ И США

Вашурина В.С.

Уральский федеральный университет имени первого Президента России

Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Россия

E-mail: evdokvs@mail.ru

A COMPARATIVE ANALYSIS OF CAUSES OF FAILURES INNOVATIVE PROJECTS IN RUSSIA AND THE UNITED STATES

Vashurina V.S.

Ural Federal University, Yekaterinburg, Russia

The aim of the paper is to compare the causes of failures of innovative projects in Russia and the United States. It is based on research published in the journal "Science". The results of these studies are compared with the current situation in Russia.

В России и за рубежом могут применяться одни и те же схемы разработки и запуска новой продукции или услуги. Однако, учитывая разные менталитеты, причины неудач в реализации инновационных проектов отличаются в разных странах. Об этом стоит помнить при рассмотрении успешных зарубежных

практик в отношении НИОКР и коммерциализации. "Главные враги" инноваций в США, например, могут не проявить себя в России и, наоборот, в нашей стране предприятия могут столкнуться с тем, чему за рубежом уделяется мало внимания.

Один из номеров американского журнала "Science" в большей степени посвящен исследованию причин неудач инноваций [1]. Их исследователи ставят на первое место отсутствие энтузиаста. Так в 99.9% случаев, если носитель идеи не конкретный разработчик-новатор, то проект обречен на провал.

В России, скорее же, такие энтузиасты есть. Однако их энтузиазма хватает только на техническую разработку, а не на продвижение результата. Так что в этом случае провал гарантирован, если у такого инноватора нет посредника, готового связать его с заинтересованным производителем и потребителями.

На втором месте указана причина перефинансирования. 86% проектов так и не были выведены на рынок из-за слишком крупных денежных вложений. Была выявлена обратная корреляция между объемом финансирования и выходом конечного продукта.

В РФ такая проблема широко не рассматривалась. Однако стоит обратить внимание на опыт зарубежных коллег. Вполне вероятно, что при достаточном, но не избыточном финансировании, команда проекта будет нацелена на результат, чтобы добиться прибыли от работающего бизнеса, который может принести больше, чем разовые инвестиции различных фондов поддержки.

Третьей же причиной является отсутствие работы с конечным потребителем. В 82% таких случаев инновации ведут к провалу.

Здесь наш и зарубежный опыт ошибок совпадают. Частичная достоверность результатов маркетинговых исследований может привести к несвоевременности выпуска инновационной продукции. Для высокотехнологичных товаров характерен слишком ранний выпуск товара на рынок, когда общество еще не подготовлено в нужной степени к конкретному новшеству [2].

1. Воловский А. Причины неудач в инновациях URL: <http://www.topsecret.ru/secret/prichiny-neudach-v-innovaciyah> (дата обращения: 17.03.2016).
2. Хотяшева О.М. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. 2-е изд. - СПб.: Питер (2006).