

В этом случае оптимальное правило $\gamma = \{\gamma_k[E_p^{(k)}]\}$ оказывается зависимым не от всей совокупности наблюдаемых данных $\{S_i\}$, $i = \overline{1, n}$, которые могут иметь очень большую размерность, а от небольшой совокупности величин, являющихся функцией от S и содержащих в сжатом виде всю доступную для принятия решений информацию.

1. Говорухина, Т.Н., Терехова О.А., Известия Юго-Западного государственного университета. №2 (4)., Ч.1., 57-60 (2012)
2. Новицкий, П.В. Основы информационной теории измерительных устройств, Энергия, 248 (1968)

О СОГЛАСОВАННОМ КОЛИЧЕСТВЕННО-КАЧЕСТВЕННОМ ОЦЕНИВАНИИ СМЫСЛА ТЕКСТА

Лебедева А.С.^{1*}, Кудрявцев А.Г.¹

¹⁾ Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Россия

*E-mail: anastazy.94@mail.ru

ABOUT THE COORDINATED QUANTITATIVELY-QUALITATIVE ESTIMATION OF THE TEXT SENSE

Lebedeva A.S.^{1*}, Kudryavtsev A.G.¹

¹⁾ Ural Federal University, Yekaterinburg, Russia

The question of integration of existing appraisers of quantity and quality of the text sense, necessary for the coordination of estimations is considered

Существует, и с нашей точки зрения очень эффективна, общая схема поддержки разрешения проблемных ситуаций с использованием информационных пространств [1]. Следует заметить, что эта схема выявляет очень общие закономерности, но, как всегда в подобных случаях, конкретики мало.

Мы бы хотели использовать в качестве координат пространства оценки текста, с помощью которого описаны объект и связанная с ним ситуация. Естественно желание, чтоб координат было немного. Также должна быть хотя бы некоторая однозначность между координатами и смыслом текста.

В [2] замечено, что одной из возможных естественных характеристик текста является количество семантической информации. Мы выдвигаем гипотезу о том, что введение оценки диалектического качества семантической информации, согласованной с оценкой количества, приведет к выполнению требований, описанных выше.

Представляется продуктивным поиск автономных оценщиков количества и качества семантической информации с последующим обеспечением согласования оценок.

Вариант оценщика количества информации в тексте - семантический хеш-кластеризатор [3] (например, согласно [4]), а вариант оценщика качества информации в тексте – определитель рубрикаций (включая числовые ГРНТИ-рубрикации) по ключевым терминам (например, ИРБИС64 [5]). Какой-либо иной способ определения рубрикаций исключен, поскольку ключевые термины нужны для хеш-кластеризации (иначе нет согласования).

Структурно-иерархическая модель предлагаемого варианта показана на рис. 1. Чёрным цветом выделены предлагаемые нами составляющие.

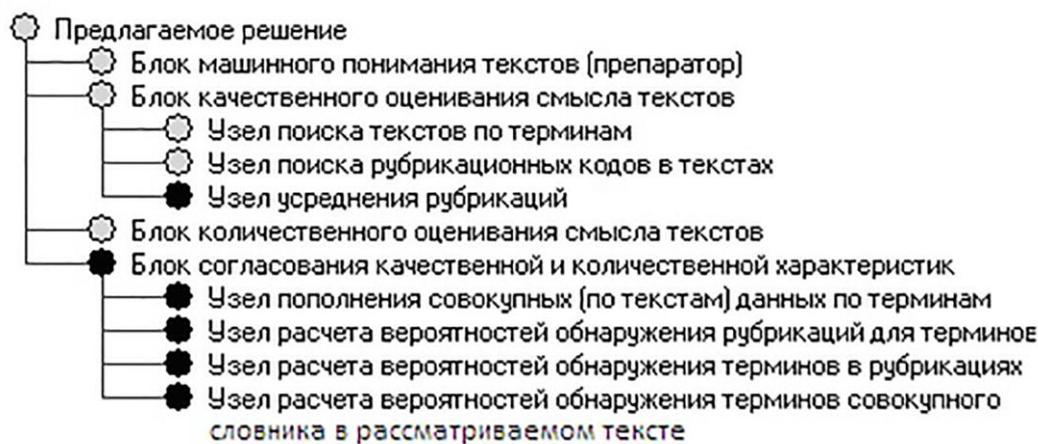


Рис. 1. Предлагаемое решение по системе согласованного количественно-качественного оценивания смысла текстов.

1. Горшенин В., XXI век. Ситуационное управление как основа устойчивого развития государства, Обозреватель – Observer (1997, № 4).
2. Степанов В.Ф., Онтологическое пространство интерактивного взаимодействия, <http://smd.mirtesen.ru/blog/43634602076/Ontologicheskoe-prostransvo>
3. Хеширование и кластеризация, rema44.ru/resurs/study/dbmat/db_hash_cluster.ppt
4. Гольдштейн С.Л., Кудрявцев А.Г., Структура и технологии системного интеллектуального подсказчика по разрешению проблемных ситуаций, Наука и производство: сб. науч. трудов (2007).
5. Система ИРБИС64,
http://www.elnit.org/index.php?option=com_content&view=article&id=35&Itemid=108