

6. Loenertz R. Pour l'histoire du Péloponnèse au XIVe siècle (1382–1404) // *Études byzantines*. 1943. Т. 1. P. 152–196.

7. Joannis Cantacuzeni Historiarum libri IV : 3 vols. / eds. L. Schopen, E. Bekker. Bonn, 1832. Vol. 3. 616 p.

УДК 159.9.072.423

Ю. В. Бурмистрова

И. В. Денисова

Уральский федеральный университет, Екатеринбург

Влияние масочного режима на межличностное общение

Актуальность исследования определяется текущей эпидемиологической обстановкой в мире и высокой степенью значимости общения для человека. Целью исследования является выявление характера влияния масочного режима на общение людей. Объем выборки — 174 респондента, из которых 133 женщины и 41 мужчина. Метод исследования — онлайн-опрос. Выявлено, что большинство респондентов испытывают затруднения в общении после введения масочного режима и ждут его завершения.

Ключевые слова: коммуникация, пандемия, масочный режим, тревога

J. V. Burmistrova

I. V. Denisova

Ural Federal University, Yekaterinburg

Influence of mandatory face masks wearing on interpersonal communication

Relevance of the research is determined by the current global epidemiological situation and high degree of significance of communication for a person. The aim of the research is to reveal the way mandatory face masks wearing influences communication between people. Sample size — 174 respondents, 133 of which are women and 41 — men. Research meth-

od — online survey. It is revealed that majority of respondents are having difficulties communicating after the introduction of mandatory face masks wearing and waiting for it to end.

Keywords: communication, pandemic, mandatory face masks wearing, anxiety

В настоящее время в фокусе общественного и научного внимания находится целый комплекс проблем, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции. Пандемия коснулась не только экономической, политической сторон жизни общества, но и в первую очередь коммуникации и психологического комфорта людей. Отечественные коллеги С. Е. Туркулец, А. В. Туркулец, Е. В. Листопадова и М. В. Сокольская в своем исследовании отразили различные аспекты влияния пандемии на отношения между людьми. Большинство респондентов, принявших участие в их исследовании, отмечает, что пандемия 2020 г. — опасное социальное явление общемирового масштаба [1, с. 19].

Как известно, информация передается между людьми не только вербально, но и невербально. Мимика является важным компонентом невербального поведения [2 с. 90]. Исследования показали, что при неподвижном или скрытом лице собеседника теряется до 10–15 % информации [3, с. 104]. В. А. Барабанщиков в своей работе «Экспрессии лица и их восприятие» отмечает особую важность именно нижней части лица в процессе общения; она принимает решающее участие в выражении большинства базовых эмоций; с ней связана наибольшая критериальная нагрузка при распознавании эмоций [4, с. 61, 62, 201]. Очевидно, что медицинские маски, которые при правильном использовании скрывают не менее половины лица, тем самым не только заглушают речь, но и делают выражение нижней части лица недоступным собеседнику, что может негативно сказаться на контакте. Эта ситуация, в свою очередь, осложняется тем, что одна и та же эмоция может иметь разное мимическое выражение [5, с. 216].

Представлены результаты анкетирования, в котором приняли участие 174 чел. в возрасте от 16 до 73 лет, из них 76,4 % женщин, 23,6 % мужчин. Высшее образование имеют 29,9 %, неполное высшее образование — 37,4 %, среднее — 16,1 %, и среднее профессиональное — 14,5 % опрошенных.

Проанализировав результаты опроса, мы выяснили, что подавляющее большинство (89,7 % респондентов) соблюдают масочный режим, но при этом только 70,1 % считают его необходимой мерой борьбы с пандемией. Часть респондентов (по 0,6 % на каждый ответ) отмечала, что данная мера способна помочь только в случаях своевременной замены средств индивидуальной защиты, их соответствия стандартам качества.

Анализ затруднений коммуникации показал, что 56,9 % респондентов стали испытывать дискомфорт при коммуникации, который проявлялся, когда сам респондент и собеседник были в маске (55,4 %), только респондент был в маске (25,9 %), в маске был только собеседник (8,9 %). При этом отмечалось и затруднение понимания собеседника у 58,6 % опрошенных. Наиболее часто отмечались такие проблемы, как затруднения в понимании эмоций (70 ответов), в понимании речи (106 ответов), также были отмечены потеря сути разговора (13 ответов), затруднения дыхания (1 ответ). По мнению 60,9 % опрошенных, собеседник понимает, о чем говорит респондент. Отдаление от людей респонденты преимущественно не чувствуют (47,7 %), 28,2 % иногда замечают подобное явление. 54 % респондентов не стали чаще общаться в мессенджерах и соцсетях во время пандемии. Немного большее внимание мессенджерам стали уделять только 24,1 % респондентов, и заметно больше — 20,7 %. 21,8 % испытывали трудности всегда, а 35,6 и 39,5 % не испытывали трудности или отмечали, что до введения масочного режима им было легче взаимодействовать. Некоторые респонденты отмечали, что маски позволяют им комфортнее чувствовать себя на улице из-за чувства защищенности.

Часть вопросов была направлена на оценку личностной тревожности и на наличие состояния тревожности (по Ч. Д. Спилбергеру), по результатам анализа респонденты были поделены на три категории: 1) низкий уровень тревожности — 59,2 % опрошенных; 2) средний уровень тревожности — 27,6 %; 3) высокий — 13,2 %. Дискомфорт при коммуникации выявлен у 47,57 % респондентов с низким уровнем тревожности, у 66,67 % со средним уровнем тревожности, и самый высокий процент дискомфорта (78,26 %) был зафиксирован в группе опрошенных с высоким уровнем тревож-

ности. Корреляционный анализ показал наличие связи между тревожностью и дискомфортом ($r = 0,23$).

На основе полученных данных можно предположить, что при невозможности полностью увидеть лицо собеседника у человека теряется существенное количество информации, получаемой при помощи невербального общения, что ведет к повышению уровня тревожности, или повышенный уровень тревожности заставляет человека стремиться к большему контролю ситуации и считывать даже малейшие признаки угрозы, что заставляет его чувствовать постоянный дискомфорт.

Большинству людей (63,8 %) труднее перенести обязательство носить маски в общественных местах, чем проблемы взаимодействия при наличии средств индивидуальной защиты (36,2 %). Для достижения более свободной коммуникации завершения масочного режима ждут 76,4 %. Наиболее веской причиной также является свободный контакт с окружающими (57,2 %), а не снижение тревожности (32,6 %).

По результатам исследования была выявлена связь между тревожностью и дискомфортом. Большинство респондентов отмечались трудности в процессе коммуникации, такие как непонимание эмоций и речи собеседника. Несмотря на это, большинство респондентов полагает, что собеседник их, как правило, понимает. Тенденция к отдалению людей друг от друга не отмечается. Резкого повышения активности использования социальных сетей и мессенджеров не выявлено. Из вышеуказанного следует, что масочный режим действительно оказывает влияние на общение людей, но не всегда это влияние имеет негативный или отягчающий характер.

Библиографические ссылки

1. Туркулец С. Е., Туркулец А. В., Листопадова Е. В., Сокольская М. В. Социальная стигматизация в период пандемии // Социодинамика. 2020. № 5. С. 11–25.

2. Белинская Е. П., Тихомандрицкая О. А. Социальная психология : хрестоматия : учеб. пособие для студентов вузов / сост. Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. М. : Аспект Пресс, 2003. 475 с.

3. Оксюта А. А. Роль невербальных средств в межличностном общении // Педагогика и психология образования. 2012. № 2. С. 103–106.

4. Барбаничиков В. А. Экспрессии лица и их восприятие. М. : Ин-т психологии РАН, 2012. 341 с.

5. Волов В. В. Феномен лицевой экспрессии в психологии // Вестн. Том. гос. ун-та. 2014. № 388. С. 211–218.

УДК 338.27

Е. В. Васильева

Ульяновский государственный университет, Ульяновск

**PEST-анализ как инструментарий
для оценки внешней среды бизнеса в условиях пандемии
(на примере детского развивающего центра
в г. Ульяновске)**

В работе используется инструментарий PEST-анализа для оценки внешней среды бизнеса, связанного с открытием детского развивающего центра. Рассмотрены политические, экономические, социальные и технологические факторы, которые могут повлиять на указанный процесс.

Ключевые слова: PEST-анализ, детский развивающий центр, коронавирусная инфекция, законодательство, экономические показатели

E. V. Vasileva

Ulyanovsk State University, Ulyanovsk

**PEST analysis as a toolkit for assessing the external business
environment in a pandemic, as exemplified
by a children's development center in Ulyanovsk**

This article uses the PEST analysis toolkit to assess the external business environment associated with the opening of a children's development center. The political, economic, social and technological factors that may affect the opening of a children's development center are considered.

Keywords: PEST analysis, children's development center, coronavirus infection, legislation, economic indicator