

2020 год: новая веха в истории или путь в никуда?

Рассмотрены события, произошедшие в 2020 г., с точки зрения диалектико-материалистического подхода. Автор показывает все противоречия капиталистического общества, которые проявили себя в данном году, пытается рассмотреть их с точки зрения всех сфер общественной жизни и сделать прогноз для дальнейшего развития общества.

Ключевые слова: диалектический материализм, экономика, культура, философия, политика, капитализм

K. S. Gorlov

Ural Federal University, Yekaterinburg

2020: new milestone of history or way to nowhere?

This text is show events that happened in 2020 from point of vew dialectical-materialistic approach. The Author is present all contradictions of capitalistic society which showed themselves at this year. The author is trying consider this contradictions from point of vew of whole spheres of public life and make a forecast for next society.

Keywords: dialectical matherialism, econoemy, culture, phylosophy, politics, capitalism

Система глобального капитала проявила все свои противоречия в максимальной форме после начала пандемии коронавируса; возникший мировой экономический кризис, который повлек за собой более быструю люмпенизацию населения, стал точкой невозврата. Проявления кризиса общественной системы капитализма мы наблюдаем сегодня не только в экономике, но и в культуре, и в политике. «Теперь мы все в одной лодке» — так озаглавлена первая глава Жижиковской «Пан(дем)ики» [1, с. 9]. И действительно, COVID-19 затрагивает каждого человека, пандемия охватывает все общество,

вызывая не только деструктивные действия по отношению к физическому здоровью отдельного человека, но и общественную лихорадку, одним из симптомов которой являются протесты, экономические кризисы, обнищание населения и, как следствие, культурный упадок. Здесь следует рассмотреть проявления этих симптомов в обществе.

Глобализация началась еще в 1990–2000-е гг. После падения социалистического лагеря возникли новейшие рынки сбыта, которые приходилось вновь осваивать. Такими новыми рынками сбыта стали бывшие социалистические страны, на которых возникала частная собственность вследствие либерализации экономики и различных методов приватизации общественных предприятий. Глобальный капитал охватывает не только бывшие социалистические страны, но и бедные страны. Это отмечал в свое время еще А. В. Бузгалин в своем большом философско-экономическом труде «Глобальный капитал» [2].

Как отмечает С. Жижек, этот глобальный капитал вызвал еще более мощное отчуждение человека от труда, так как это отчуждение касается не только привычного для нас промышленного пролетариата, но и так называемого прекариата. Теперь в пользу капиталиста отчуждается не только физический труд, но и интеллектуальный. Человек, даже не имея своего классового сознания, интуитивно понимает, что капиталист выжимает из него соки, а работа не приносит ему удовольствия. А учитывая, что в 2020-м началась пандемия, которая уничтожает множество глобальных мировых связей, то и отчуждение человека, по Жижеку, становится еще более глубоким, так как капиталист в такие времена теряет прибыль и, чтобы сохранить свои капиталы, он вынужден увольнять рабочих, вызывая ту самую люмпенизацию населения.

Таким образом, симптомом этого кризиса является рост популярности левых идей, начиная от более радикальных (коммунистических и анархических), заканчивая социал-демократией, субкультурными движениями (ЛГБТ-сообщества и «зеленые» партии) и возникновением массовых протестных акций. «Желтые жилеты» во Франции, протесты в Гонконге, летние протесты в США, протесты в Ливане и августовские протесты в Белоруссии — это лишь небольшая, но крайне важная часть всех тех настроений, которые

возникли в массовом сознании годом ранее, но развились именно в этом году. Исходя из того, что происходит в мире, С. Жижек пишет о том, что COVID-19 — это «разрывающая сердце техника пяти точек» [1, с. 26], и все общественные настроения, разгоравшиеся на протяжении пять лет, говорят о том, что общество разочаровалось в капитализме. Исследователь пишет о возникновении коммунизма на руинах старого общества. Но коммунизм трактуется им не в понимании ортодоксального марксизма, то есть как общественно-экономическая формация, а как «глобальная организация, которая будет контролировать и регулировать экономику, как и ограничивать суверенность национальных государств при необходимости» [Там же, с. 29].

Подобное авторитаристское понимание коммунизма понятно, так как мало кто будет отрицать, что рыночная экономика XXI в. анархична и неподконтрольна человеку, но в том-то и дело, что Жижек не учитывает, что при создании коммунизма как мировой организации он допускает сохранение рыночной экономики, которая всегда была анархична из-за разрозненности и множественности бизнесов, корпораций, монополий и т. д. Поэтому идея Жижека о коммунизме как всемирной организации не выдерживает критики, ибо такая организация в современных рыночных условиях должна поддерживаться крупным бизнесом. Но, по логике капиталиста, ему не будет выгодно такая организация, которая будет ограничивать права его партнера и, не побоюсь этого слова, спонсора — государства.

Но если понимать коммунизм в ортодоксально-марксистской трактовке, то коммунистическая революция пока невозможна в ближайшей перспективе, даже несмотря на то, что мы наблюдаем народные волнения в разных уголках мира, так как левые движения по всему миру, во-первых, не формируют профсоюзные организации, не говоря уже о партийных и интернациональных организациях; во-вторых, если и существуют левые организации и партии, то в них происходит разрыв теории и практики, из-за которого они не могут быть решительными в своих действиях, а теория сводится либо к догматизму и «сектантству», либо к другой крайности — к ревизионизму.

Итак, мы разобрали политический кризис, который на самом деле противоречив. С одной стороны, у нас есть правящие верхи, которые видят народные возмущения, вызванные экономическим и общественным кризисом; с другой стороны, мы видим разобщенность и слабость левого движения, вызванную неопытностью и непоследовательностью теории и практики классово-борьбы.

Самая важная проблема культуры, которую мы наблюдаем в современности, это проблема отчужденности человека. Ни для кого не секрет, что мы до сих пор живем в постмодернистской парадигме. Если описать такую парадигму одной фразой, то подойдет выражение Ж. Деррида «ничто не существует вне текста». Текст в этом понимании есть конкретная личность. Но если ничего не существует вне личности, то, следовательно, мы либо отрицаем действительность, либо эту действительность заменяем выдуманными мирами, которые эта же личность придумывает, либо и то, и другое. Но современная действительность показывает, что эти идеальные мирки невозможны по той простой причине, что человек не может существовать без нее. Постмодернизм в современности есть лишь способ отчуждения человека от этой самой действительности не только в плане мысли, но и в плане труда. За лозунгом «Ничего не существует вне текста» стоит лозунг «Я иду на нелюбимую работу, чтобы купить товары, которые мне не нужны, чтобы мне завидовали люди, которых я не уважаю». А выражением этого кризиса является сам COVID-19, с которым атомизированное общество справиться не может. С пандемией общество может справиться только едиными силами, кооперацией.

Подводя итог, стоит сказать, что мир действительно изменяется, и мы имеем два основных возможных варианта такого изменения — либо сохраняется капиталистическая экономика, а протесты левых движений затухают, но сама экономика продолжит в развитии откатываться назад, либо левые каким-то образом захватывают власть, но она быстро разрушается по причине их неопытности, нерешительности и неорганизованности.

Таким образом, стоит дать ответ на то, является ли 2020 г. путем в никуда. Да, является, так как капитализм может оправиться после пандемии, наняв новых рабочих, но глобальные связи не будут

восстановлены в целом, так как возникнет риск новых эпидемий по всему миру. Если мы говорим про социализм и практику его построения, то этого мы не будем наблюдать в ближайшей перспективе, так как у левых нет практики для этого построения.

Библиографические ссылки

1. Zizek S. Pandemic! Covid-19 shakes the World. N. Y. ; L. : OR Books, 2020. 140 p.
2. Бузгалин А. В., Колганов А. И. Глобальный капитал : в 2 т. Изд. 3-е, испр. и суц. доп. М. : Ленанд, 2015. Т. 1. Методология : По ту сторону позитивизма, постмодернизма и экономического империализма. 640 с.

УДК 364.4

М. С. Гуляева

Уральский федеральный университет, Екатеринбург

Волонтерство в период пандемии в России

Описываются аспекты волонтерской деятельности. Рассматривается и раскрывается сущность волонтерства в современное время в российском обществе. Проанализирована актуальность данного феномена в период пандемии COVID-19.

Ключевые слова: добровольчество, волонтерство, пандемия, коронавирус, карантинный режим

M. S. Gulyaeva

Ural Federal University, Yekaterinburg

Volunteering during the pandemic in Russia

The article analyzes aspects of volunteer activity. The article examines and reveals the essence of volunteering in modern times in Russian society. The relevance of this phenomenon during the COVID-19 pandemic is analyzed.

Keywords: volunteering, pandemic, coronavirus, quarantine mode