

ИНТЕГРАЦИИ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СТРУКТУРУ ОБУЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО УПРАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛОМ

Тимохина А. С.,

Уральский федеральный университет имени первого президента РФ Б.Н. Ельцина, магистрант
кафедры управления персоналом и психологии, г. Екатеринбург, Россия
timokhina1996@yandex.ru

Токарева Ю. А.,

Уральский федеральный университет имени первого президента РФ Б.Н. Ельцина, профессор
кафедры управления персоналом и психологии, г. Екатеринбург, Россия
Ulia.tokareva@yandex.ru

Аннотация. На рубеже веков общество значительно трансформировалось под влиянием повсеместного использования информационно-коммуникационных технологий. Сегодня они являются неотъемлемой частью всех сфер жизнедеятельности человека, в том числе экономики и управления. Многие управленческие процессы стали настолько сложными, что их реализация без использования научно-исследовательских инструментов и информационных технологий ведет к существенным психофизическим перегрузкам управленца. Весьма актуальным является изучение процесса интеграции информационно-коммуникативных технологий в структуру обучения специалистов по управлению персоналом, а также степень влияния данного процесса не только на эффективность обучения в целом, но и на уровень подготовки управленческих кадров.

Ключевые слова: информационно-коммуникационные технологии, профессиональная подготовка специалистов по управлению персоналом.

Сложившаяся система образования российских вузов ориентированная на запрос работодателей, а так же общие требования к специалисту фокусирует свое внимание на формировании определенных компетенций, которые необходимы для успешной профессиональной деятельности. Уровневый подход к компетенциям имеет свои особенности в зависимости от направления обучения, а именно на бакалавриате преобладает более общее представление о профессиональных умениях и навыках, в магистратуре данные умения приобретают более конкретную форму. Основой обучения студента в магистратуре становится научно-исследовательская деятельность, развивающая в студентах способность к современной оценке научного наследия, умение оценить идеи настоящего и будущего, принимать аргументированные управленческие решения, использовать творческие и междисциплинарные подходы в работе с помощью применения информационно-коммуникативных технологий. За время обучения студенты магистратуры по управлению персоналом овладевают умением разрабатывать программы научных исследований в сфере управления персоналом и организовывать их выполнение, применять количественные и качественные методы анализа, в том числе функционально-стоимостного, при принятии решений в области управления персоналом и строить соответствующие организационно-экономические модели (ПК-22). Если на бакалавриате студенту достаточно обладать способностью, понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты

государственной тайны (ОК-5). То, магистранту в рамках научно-исследовательской деятельности необходимо еще и приобретать новые научные и профессиональные знания, используя современные образовательные и информационные технологии (ПК-2). Данные компетентностные характеристики делают процесс формирования научно-исследовательских навыков ориентированным на использование информационных, цифровых технологий и инструментов анализа, которые активно проникают в образовательное пространство, неся за собой как положительные, так и отрицательные стороны. Несомненным достоинством всех информационных технологий является их многофункциональность позволяющая отбирать и использовать только нужный материал, сопровождая его яркими схемами и иллюстрациями. Однако, за легкостью подбора материала и его презентацией стоит проблема отражения собственного взгляда на раскрываемый научный аспект, проведение самостоятельного анализа полученных данных, разработки специальных, а не общих рекомендаций.

Опрос педагогов высшей школы, проведенным нами в 2018 году показал, что из 50 руководителей ВКР, только 34% (17 чел.) считают проведенное студентом исследование самостоятельным, содержащим научно-обоснованную точку зрения на решение поставленной проблемы. 94% (47 чел.) педагогов указывают на то, что студенты дублируют в своих работы материалы ранее проведенных исследований, не предпринимая попытки внести свой вклад в структуру и содержания как теоретического, так и эмпирического исследования.

В качестве предложений для решения проблемы копирования информации педагоги предлагают: 1) формулировку темы работы ориентировать на проблему конкретной организации, где проведен пилотный эксперимент убеждающий в наличии проблемы 36% (18 чел.), 2) повышать балл за процент самостоятельности и снижать за дублирование информации 74% (37 чел.), 3) теоретический обзор должен содержать не простое цитирование, а более глубокий анализ всего научного труда, а не конкретной мысли (фразы) ученого 58% (29 чел.), 4) приоритетной должна стать связь теоретической информации с проводимым исследованием и его результатами 62% (31 чел.).

Таким образом, существует проблема проявления, а, следовательно, и формирования научно-исследовательских навыков, так или иначе обусловленная распространением в обществе информационных способов обработки, хранения и получения информации. Не смотря на то, что научно-исследовательская деятельность составляет основу деятельности магистра на протяжении всего обучения в университете, наблюдается диссонанс, проявляющийся в снижении интереса у большинства студентов к получению качественных научных результатов, что демонстрируется в заимствовании идей, умозаключений, рекомендаций представляемых студентами в своих курсовых и дипломных проектах, берущих свое начало в сети Интернет. Подобный диссонанс проявляется в более глобальном смысле, а именно снижение общего качества образования, уменьшение количества студенческих работ носящих глубокий научный смысл и ценность и увеличения роли науки в обществе, ее проникновения во все сферы жизнедеятельности людей.

Вышеуказанная проблема, делает задачу специального формирования научно-исследовательских навыков студентов в период распространенного применения информационных технологий не только актуальной, но и сложной, требующей специального осмысления и проработки, так как в образовании цель научно-исследовательской деятельности должна заключаться в приобретении студентами функционального навыка исследования, как универсального способа освоения действительности.

Теоретический анализ проблемы формирования научно-исследовательской деятельности показал, что интерес обусловлен научно-техническим прогрессом и достижениями отдельных наук, а также информатизацией образовательного пространства и

всего общества. Более детально к вопросу о формировании научно-исследовательских способностей подходили Давыдов В. В., Занков Л. В., обосновывая важность проблемного обучения и его роль в становлении личности. Лернер И. Л., Махмутов М. И. подчеркивали необходимость специального обучения научно-исследовательской работе. Преимущества компьютерной технологии рассматриваются в работах И. В. Алехиной, Г. В. Рубиной об интенсификации и активизации обучения. Несомненным условием научного проектирования является интерес. И. А. Зимняя, В. В. Ищенко, Ю. М. Орлов, Н. И. Петрова и многие другие проводили целый ряд исследований посвященных проблеме развития мотивационной сферы студентов. Они занимались определением компонентов формирования познавательной мотивации студентов вуза, установлении уровней сформированности познавательной мотивации (низкий, средний, высокий). В результате своих исследований они указывают на приоритет познавательной деятельности студентов [7]. Именно интерес студента, является условием получения качественных и надежных данных, а так же формирования исследовательской компетентности. Рассказова Ж. В., в работе «Сущность и структура исследовательской компетентности учащихся» отмечает, что исследовательская компетентность проявляется через взаимосвязь ее компонентов: мотивационного, информационного, информационного, когнитивного, коммуникативного, рефлексивного, личностного [6]. Автор замечает, что только взаимосвязь дает нужный результат, как для развития студента, так и для значимости того проекта, над которым он работает.

Сычкова Н. В. замечает сложность осуществления научно-исследовательской деятельности и считает, что для этого необходимы специальные исследовательские умения, под которыми следует понимать, приобретенную на основе методологии, методики и техники, способность выполнять различные виды научной деятельности. К числу исследовательских умений она относит умения и навыки работы с научной литературой, умение наблюдать и анализировать явления, формулировать гипотезу, ставить и проводить эксперимент, обрабатывать и обобщать результаты, обобщать материалы в виде доклада, изучать опыт [4]. Все эти умения и навыки позволяют выполнить исследовательский проект не только самостоятельно, но и отразить свое индивидуальное восприятие, как проблемы, так и ее решение.

Структурность научно-исследовательской деятельности, продемонстрированная в трудах отечественных и зарубежных теоретиков, отражается и построении системы обучения. Так, в высших учебных заведениях *Германии* организация научно-исследовательской деятельности студентов базируется на концепции высшего образования В. Гумбольдта, то есть сочетании учебной и научно-исследовательской работы. Обучение в вузе рассматривается как работа над наукой и вместе с наукой, род деятельности, приближающийся к исследованию. Вопрос привлечения студентов к научно-исследовательской творческой деятельности, участия во внедрении ее результатов становится приоритетным в высшей школе Германии [5].

В России научно-исследовательская деятельность включает два элемента: учебно-исследовательскую работу студентов, подразумевающую исследовательскую работу в учебное время и научно-исследовательскую работу внеучебное время, что требует от студента умений работать с большим объемом теоретического материала, часто носящего противоречивый и не однозначный характер, представлять свою точку зрения и обосновывать новый взгляд на решаемую проблему. Все это требует применения аналитических способностей, способностей диагностировать и оценивать процессы при помощи современных технологий работы с документами, материалами проявляющихся в написании курсовых работ, научных статей, участия в конференциях и форумах различной направленности [1].

Формирование научно-исследовательской деятельности может успешно осуществляться при изучении дисциплин, где создаются необходимые условия для наиболее полной реализации научно-исследовательского подхода в обучении («Основы научно-исследовательской деятельности»). Очевидно, что исследовательская деятельность студента не имеет самостоятельного значения: она приобретает смысл только в контексте ценностной ориентированности, а, следовательно, связана с наставлением руководителя-ученого, который более четко представляет новизну, актуальность, смысл, структуру и результат научной деятельности и сопровождает студента на протяжении всего процесса подготовки проекта. Степень участия руководителя в осуществляемом студентом исследовании связана как со сложностью научной работы, ее масштабностью и требованиями к результату.

Требования к научно-исследовательской деятельности студентов-магистрантов намного выше, чем в бакалавриате. В магистратуре делается акцент на индивидуальную вовлеченность студента в научно-исследовательскую деятельность, он самостоятельно должен писать статьи на актуальные темы, проявлять инициативу для участия в научно-практических конференциях. Обучаясь на бакалавриате, студент может разрабатывать общую проблему, которая может перекликаться с учебным материалом, а право на публикацию статьи и участие в конференции он имеет только в том случае, если с ним в соавторстве будет научный руководитель. Уровень ответственности и самостоятельности научных разработок заложены в идею обучения студентов различных направлений и форм обучения.

Таким образом, научно-исследовательская деятельность студентов-магистров – это деятельность, которая связана с поиском ответа на творческую, исследовательскую задачу и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере: постановку проблемы, изучение теории. Оценить сформированность научно-исследовательской компетентности можно в процессе анализа содержания исследования и завершенности, что частично можно реализовать через систему «антиплагиат».

Использование информационно-коммуникативных технологий способствует изменению целей, содержания обучения, в том числе контроля, что влечет за собой появление новых методов, средств и организационных форм обучения и контроля. Внедрение информационных технологий представляет собой возможность создавать системы автоматизированного контроля знаний студентов. Возможности информационно-коммуникативных технологий как инструмента деятельности человека и принципиально нового средства обучения приводит к появлению новых методов, средств, организационных форм контроля и более интенсивному внедрению их в процесс обучения. Будущим магистрам необходимо иметь соответствующую подготовку в области научно-исследовательской деятельности и применения информационно-коммуникативных технологий в быстро изменяющихся условиях информационного общества, владеть основными практическими знаниями использования компьютерных технологий в своей профессиональной деятельности.

На сегодняшний день наиболее распространенной информационной технологией является проверка выпускной диссертационной работы магистранта в системе «антиплагиат». Данная система показывает процент оригинальности выпускной работы, а, следовательно, и уровень сформированной научно-исследовательской компетентности студента.

С целью изучения сформированности научно-исследовательской компетентности студентов нами был проведен сравнительный анализ результатов проверки выпускных квалификационных работ бакалавров и магистров в системе «антиплагиат», позволяющий установить уровень самостоятельности исследования и его анализа.

Нами было выборочно проанализировано 95 работ студентов специальности управления персоналом в период с 2016 по 2018 гг. и отчеты нормоконтролера, в которых содержится заключение о количестве студентов, прошедших проверку выпускной работы в системе антиплагиат. Из представленных отчетов нам стало известно, что с первого раза проверку данной системой проходит только 16,6% студентов. Данные о среднем значении оригинальности выпускных работ бакалавриата и магистратуры за последние три года приведены в таблице.

Результаты оригинальности выпускных работ бакалавриата и магистратуры (средний процент оригинальности)

Способ освоения программы	2016	2017	2018
Бакалавриат	68,1	80,10	75,53
Магистратура	76,5	86,75	76,87

Из данных таблицы видим незначительное различие в процентных соотношениях, а это значит, что ежегодно процент оригинальности содержания работ не повышается, а остается примерно на одном уровне. Возможной причиной данного явления является то, что студенты не предпринимают адекватных действий по анализируванию научной информации, самостоятельной обработке и преобразованию большого объема информации, взятую из Интернета.

Опрос студентов показал, что из 100 человек, 100% студентов процесс качества выполненной научной работы связывают с деятельностью руководителя. Так, для повышения процента оригинальности, по мнению студентов, научный руководитель на протяжении обучения должен повышать заинтересованность студента в научно-исследовательской работе (30%), обучать правильность проведения экспериментальной и исследовательской деятельности (70%).

Проведенный нами опрос, среди студентов-магистрантов, относительно условий формирования научно исследовательских умений и навыков показал, что для этого необходимо:

- участие студентов в научно-исследовательской работе, что выражается в таких формах, как осуществление совместной научной работы с преподавателями, участие в студенческих научных конференциях своего университета, публикация научных статей по разрабатываемой проблематике (20%);

- проявление инициативы в проведении научных исследований для образовательных учреждений, участие во всероссийских и международных научных мероприятиях, в конкурсах грантов и т.п. (10%).

Так же, 70% магистрантов считают, что им не хватает мотивации для того, чтобы начать заниматься научно-исследовательской работой в университете, развивать свои личностные качества и компетенции в области научной деятельности.

Студенту сложно проявлять инициативу, потому что не сформировано понимание последовательности действий, до этого он не выполнял никакой научной работы, кроме посещения лекций и изучения теоретического материала.

Проведенный нами опрос и анализ мнений студентов магистратуры по направлению «Управление персоналом» показал, что для вовлечения их в научную деятельность соблюдения ряда условий:

- исследовательская работа студента на протяжении обучения в магистратуре является практической частью в его магистерской диссертации;

- вовлекать студентов в творческую, интересную работу, в которой им будет дана возможность ставить интересующую их проблему и находить возможность ее успешного решения;

- создавать условия для привлечения студентов к работе в платных проектах, находить соглашения с компаниями (которые в дальнейшем могут стать непосредственными работодателями данного студента), о выполнении проекта для конкретной организации.

У 100% опрошенных студентов магистрантов возникают трудности в систематизации научных данных, обобщении основных мыслей, а также они затрудняются связать теоретический материал с проблемой своего исследования.

Таким образом, научно-исследовательская деятельность в период распространенного применения информационных технологий является необходимой и составной частью общей системы подготовки высококвалифицированного, ориентированного на современный рынок труда специалиста в области управления, инициативного, способного мыслить и заниматься исследовательской работой. Работа по формированию научно-исследовательской компетентности должна носить систематический и целенаправленный характер, сопровождаться руководителем и иметь связь с решением реальных проблем организаций, основываться на применении информационно-коммуникативных технологиях. Подготовка к выполнению научного проекта содержит этапы мотивации и обучения студента конкретным умениям, связанным с анализом теоретических источников и подбором методик, обработкой и анализом полученных данных.

Список литературы

1. Бордовский, Г. А. (2015). *Научно-исследовательская деятельность – решающее условие повышения качества подготовки специалиста*. Подготовка специалиста в области образования: Научно-исследовательская деятельность в совершенствовании профессиональной подготовки. СПб.
2. Гебриаль, В. Н. (2009). Информационно-коммуникативные технологии в социальном управлении. URL: <http://www.dissercat.com/content/informatsionno-kommunikativnye-tekhnologii-v-sotsialnom-upravlenii>
3. Денякина, Л. М. (2001). Инновационные технологии в управлении образовательным учреждением. URL: <http://www.dissercat.com/content/innovatsionnye-tekhnologii-v-upravlenii-obrazovatelnyim-uchrezhdeniem>
4. Кошелева, Д.В. (2014). Генезис понятия «исследовательские умения». *Знание. Понимание. Умение*, 2, с. 218.
5. Пуховская, Л. П. (2017). *Профессиональная подготовка учителей в Западной Европе: общность и различия: Монография*. К.: Высшая школа, 179 с.
6. Рассказова, Ж. В. (2012). К вопросу о сущности исследовательской компетентности. *Молодой ученый*, 4(39). URL: <http://www.moluch.ru/archive/39/4529/>
7. Якобсон, П. М. (2013). *Психологические проблемы мотивации поведения человека*. М.: Просвещение.