

в различных странах Западной Европы. В непосредственном управлении округа А. А. Половцов полагался на своего талантливое управляющего А. А. Ауэрбаха.

Дневник государственного секретаря А. А. Половцова : в 2 т. Москва : Наука, 1966. Т. 1. 1883–1886 гг.

Зайончковский П. А. А. А. Половцов (Биографический очерк) // Дневник государственного секретаря А. А. Половцова: в 2 т. Т. 1. Москва : Наука, 1966. С. 5–18.

Неклюдов Е. Г. Н. М. Половцова // Уральские заводчики во второй половине XIX – начале XX века: владельцы и владения. Екатеринбург : РИО УрО РАН, 2013. С. 555–566.

Черноухов Э. А. Социальная инфраструктура горнозаводских округов Урала в XIX в.: казенный и частный типы: дис. ... докт. ист. наук. Екатеринбург, 2017.

Т. Д. Ветошкина
Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) Российского государственного профессионально-педагогического университета

«Русская правда» как исторический источник¹

Появление письменного закона тесно связано с развитием и функционированием государства. Законодательство, санкционируемое субъектом государственной власти и им же охраняемое, появилось еще во II тыс. до н. э. в русле древневосточных цивилизаций [Прудников, 2013, с. 36]. Это были законы, основанные на обычном праве, слабо кодифицированные и написанные в примитивной форме, отражавшие культурные особенности народа, к которому они применимы. Дошедшие до наших дней образцы древнего законотворчества позволяют историкам частично воссоздать картину мира человека того времени и его место в государстве. Обратимся к рассмотрению первого письменного источника права Древней Руси – «Русской Правде».

«Правдой Русской» назывались традиционные правовые нормы восточных славян. Они сложились в языческую эпоху и распространялись в устной форме. Частично они были закреплены в договорах с Византией 911 и 944 гг. [Флоря, 2010, с. 56]. Истоки возникновения Русской Правды как письменного источника права восходят к XI в. и связаны с именем Ярослава Мудрого. Условием, при котором это стало возможно, было принятие христианства на Руси и, связанное с ним

¹ Научный руководитель: Н. Ю. Мочалова, кандидат философских наук, доцент НТГСПИ.

распространение кириллицы, сделавшей возможным зафиксировать законы в письменном виде.

«Открытие» «Русской Правды» и дальнейшее ее изучение связано с именем В. Н. Татищева. Подробным образом историография Русской Правды описывается А. А. Зиминим в его труде «Правда русская» [Зимин, 1999, с. 11–30]. Главной задачей историков было определение хронологических рамок написания «Русской Правды» и источников ее происхождения. На протяжении почти трех столетий изучения «Правды» разворачивались дискуссии по поводу ее разделения на редакции и классификации списков, так как до нас дошло свыше ста экземпляров. На сегодняшний день «Русскую Правду» принято делить на редакции: Краткую, Пространную и Сокращенную [Юшков, 2002].

Краткая Правда состоит из 43 статей и делится на части: 1) Древнейшая Правда; 2) Правда Ярославичей; 3) «Покон вирный» и «Устав Мостникам» [Тихомиров, 1941, с. 46–47].

Правда, написанная Ярославом Мудрым (ст. 1–18), находится под большим влиянием норм обычного права. Условно их можно отнести к нормам уголовного права. Первая статья дает понять, что на Руси XI в. действовала кровная месть. В этой же части содержатся упоминания о несвободном населении: челядин (ст. 11), холоп (ст. 17). Проводятся различия между категориями населения, проживающими на разных территориях, и социальным статусом (ст. 1, ст. 11). По содержанию некоторых статей можно судить о том, что события, происходящие в 1015–1016 гг. также повлияли на формирование норм. Например, в ст. 11 говорится: «Если челядин скроется или у варяга, или у колбяга, и его в течение трех дней не выведут, но обнаружат его хотя бы на третий день, то взять ему <господину> своего челядина, а 3 гривны за обиду». По всей видимости, указание именно этих этнических групп говорит о целенаправленном отборе и редактировании норм как следствие новгородских событий.

Следующим этапом в развитии древнерусского светского права стало издание так называемой Правды Ярославичей, или Домениального устава (ст. 19–41). Большая часть его норм была заимствована из продолжавшей использоваться устной системы права, но в составе Домениального устава эти нормы меняли и ограничивали свою функцию применительно к правовой защите княжеского господского хозяйства. Абсолютное большинство исследователей считает, что Правда Ярославичей, или Домениальный устав издана, как следует из содержания ст. 19, Изяславом, Святославом и Всеволодом Ярославичами после смерти отца. Следовательно, время появления Правды Ярославичей можно отнести к третьей четверти XI в. Она была ответом на волнения смердов и горожан в 1068–1071 гг., чем объясняются высокие платежи

за убийство княжеских людей и порчу княжеского имущества [Тихомиров, 1941].

На основании анализа Правды Ярославичей можно сделать вывод о складывании княжеской вотчины. Большинство статей посвящены защите княжеского имущества и княжеских людей. [Зимин, 1999, с. 103].

Анализируя эту часть, можно заметить, что в статьях отсутствует упоминание о кровной мести. Ранее плата за убийство княжеских дружинников являлась исключением из правил. Упоминание об этом стоит после оговорки «если не будет кто мстить». Но в ст. 19–27 этой фразы уже не существует. То есть кровная месть не имела места быть в отношении покушения на жизнь людей близких к князю, но фактически она продолжала существовать [Зимин, 1999, с. 114].

К Правде Ярославичей примыкают и некоторые дополнительные статьи Краткой Правды, изданные еще при Ярославе. Речь идет о «Поконе вирном» (ст. 42) и «Уставе мостникам» (ст. 43).

Под «Поконом вирным» принято понимать статью Краткой Правды, которая касается распределения поступлений от продаж и вир между князем, мечниками, емцами, вирниками, церковью (десятина), а также того вознаграждения, натурального или денежного, которое должен получить вирник при взыскании виры [Юшков, 2002, с. 307].

«Урок мостникам» устанавливает размер вознаграждения за починку моста. По мнению Тихомирова, эта статья имеет новгородское происхождение. Регулирование оплаты труда мостников говорит о важности этой деятельности, так как зафиксировано на государственном уровне [Тихомиров, 1941].

Если Краткая Правда была более древним сводом законов, то Пространная Правда стала наиболее распространенной на Руси. Создание Пространной Правды исследователи датировали по-разному, от первой трети XII в. до начала XIII в. Она была издана в киевское великое княжение Владимира Всеволодовича Мономаха (1113–1125) или Мстислава Владимировича Великого (1125–1132). Позднее, в период политического распада Киевской Руси на множество самостоятельных княжеств, такая общерусская кодификация писаного права была невозможна. Выполнен был этот свод так удачно, что до конца XV в. он использовался в качестве источника светского права.

Пространная Правда разделена на две части: «Суд Ярослава Владимировича» и «Устав Владимира Всеволодовича Мономаха». Условно она поделена на 121 статью [Бушуев, Миронов, 1991, с. 103].

Тот факт, что первая часть Правды отсылает к имени Ярослава Мудрого, ученые объясняют тем, что упоминание об Ярославе должно было усилить авторитетность данного сборника, а, с другой стороны,

такое упоминание должно показать, что этот памятник развивает нормы, установленные Ярославом [Юшков, 2002, с. 326].

«Суд Ярослава» основывается на нормах Краткой Правды, при этом сами нормы в значительной степени переработаны. В них идет речь о защите жизни и имущества не только ряда «княжих мужей», но и всего боярства. Наибольшее значение имеет упоминание о замене кровной мести денежным взысканием (ст. 1), о чем напрямую не говорилось в Краткой Правде. Значительное место занимают статьи, регламентирующие ход судебного разбирательства (ст. 25, 27–28, 30–33). Также Суд Ярослава Владимировича коснулся весьма важного в то время института, так называемой дикой виры (ст. 3–6) [Юшков, 2002, с. 311].

В тексте Суда Ярослава прослеживается дифференциация общества, так как за убийство представителей княжеской администрации платили в два раза больше, чем за простолюдина [Бушуев, Миронов, 1991, с. 103].

Вторая часть Пространной Правды – это «Устав Владимира Мономаха». Устав был принят вскоре после смерти Святополка и подавления восстания в Киеве в 1113 г. в Берестове. Поводом для принятия Устава стали недовольства, охватившие Киевские земли из-за междоусобиц киевских князей, опустошавших земли, из-за неопределенного положения несвободных людей и произвола против них [Юшков, 2002, с. 333].

В качестве источников Устава ученые указывают статьи Краткой Правды. Некоторые нормы создавались на основе судебных решений и, собственно, правовой деятельности Владимира Мономаха.

По Уставу значительно расширяются отношения, регламентируемые нормами этого закона. Появляются статьи о наследстве, о холопах, о денежных отношениях, т. е. статьи, относящиеся не только к уголовному, но и к гражданскому праву. Много нового было установлено и в области уголовного права. Так были даны новые составы преступления, например, статьи о вырывании бороды, о вышибании зубов, о краже бобра, о размежевании борти и посечении дуба. В ряде статей упоминаются категории зависимого населения: закупы, смерды, холопы, рядовичи, челядь. Путем анализа можно определить, кто из них обладал большей полнотой прав.

Таким образом, Устав сгладил некоторые противоречия, которые возникли в то время в киевской среде.

Нормами Пространной Правды руководствовались вплоть до XV в. Но существует третья редакция – Сокращенная Правда, происхождение и значимость которой становятся поводом дискуссий историков, так как не до конца ясно, когда и с какой целью она создавалась.

Основные изменения в Сокращенной Правде сравнительно с Пространной могут быть сведены к следующему. Памятник назван «Указом» в духе московского законодательства XVI–XVII вв. В работе над текстом составитель Сокращенной Правды руководствовался стремлением приспособить древнерусский законодательный кодекс к новым условиям жизни, не добавляя в него каких-либо новых правовых норм, а путем изъятия статей, которые резко противоречили изменившемуся социальному строю и праву России XVI–XVII вв. В результате, из 121 статьи Пространной Правды было сохранено только 50, подвергшихся к тому же сравнительно небольшой обработке. О практической цели, которую ставил перед собой составитель Сокращенной Правды, можно только догадываться [Зимин, 1999, с. 351].

«Русская Правда» является источником многих аспектов жизни Древней Руси: от государственного устройства и социальной структуры общества до хозяйственного уклада жизни. Ее изучение представляет интерес для специалистов разных отраслей знания. Как исторический источник Правда изучается уже около трех столетий и до сих пор ученые находят новые поводы для дискуссий, ведь Русская Правда дошла до нас в сотнях списков, отличающихся друг от друга. Именно поэтому дальнейшая систематизация этих списков и их изучение позволит глубже изучить историю нашей страны, потому что истоки Русской Правды неотделимы от истоков Древней Руси.

Бушнев С. В., Миронов Г. Е. История государства Российского : историко-библиогр. очерки. Кн. 1. IX–XVI вв. Москва: Кн. палата, 1991.

Зимин А. А. Правда русская. Москва : Дрвслехранилище, 1999.

Ланге Н. И. Исследование об уголовном праве Русской правды. Санкт-Петербург : тип. II Отд. С. Е. И. В. Канцелярии, 1860.

Прудников, М. Н. История государства и права зарубежных стран : учебн. для бакалавров. Москва : Юрайт, 2013.

Свердлов М. Б. К изучению текста Краткой Правды Русской // Новгородский исторический сборник. 2017. № 17 (27). URL: <http://www.spbiiran.nw.ru/wp-content/uploads/2020/02/свердлов-2017.pdf> (дата обращения: 20.02.2021).

Стратонов И. А. К вопросу о составе и происхождении краткой редакции Русской правды // Изв. Общ-ва археол., истор. и этногр. при Казан. ун-те. Казань, 1920. Т. XXX. Вып. 4. С. 384–494.

Тихомиров М. Н. Исследование о Русской правде. Происхождение текстов. Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1941.

Флоря Б. Н. История России с древнейших времен до конца XVIII в. Москва: Изд-во Моск. ун-та, 2010.

Юшков С. В. Русская Правда. Происхождение, источники, ее значение. Москва : Зерцало-М, 2002.