

ПОБЕРЕЖНИКОВ И. В., ТОМИЛОВ А. Г.

ПЕРЕПИСНЫЕ КНИГИ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ НАСЕЛЕНИЯ УРАЛЬСКИХ СЛОБОД НАЧАЛА XVIII в.

Переписные книги справедливо считаются одним из наиболее важных источников по демографической истории, истории семьи, социально-экономическим процессам XVII—начала XVIII вв. Данное обстоятельство объясняет частое привлечение переписных книг при изучении указанных аспектов исторической реальности [1; 3; 4; 6; 7; 10].

Значительные объемы информации по истории народонаселения, социально-экономического положения различных сословных групп Урала начала XVIII в. предоставляют исследователю переписные книги уральских слобод (авторами использованы переписные книги Багарякской слободы и Колчеданского острога 1719 г.) [11; 12].

Главной целью составления переписных книг являлся фискальный учет населения — это предопределяло формуляр указанного вида источников. Переписные книги Багарякской слободы и Колчеданского острога начинались описанием топографии селений, перечислением церковных и «казенных» зданий в них (например: «Багаряцкая слобода стоит над рекой Багаряком. Строение — город рубленой. В нем: церковь древняя Вознесения Господня с пределом, священная великомученицы Екатерины — не освящена; судная изба, анбар с пороховою казною, да на посаде таможня для збору и продажи государева питья») [12. Л. 1].

Далее следовало перечисление населения собственно слободы или острога и сел и деревень, входивших в их ведомство. Поскольку «переписные книги представляют собою кадастр, объектом учета которого был тяглый двор» [3. С. 13], постольку жители каждого двора фиксировались в них отдельно. Запись начиналась с указания главы двора; затем в определенном порядке перечислялись остальные его жители: жена главы двора, его дети, внуки, братья, племянники, свойственники и неродственники — пасынки, падчерицы, подворники, «прокормленники».

Переписчики указывают возраст, а также отношение (род-

ство или свойство) всех живущих во дворе к его главе. Существенно то, что переписные книги 1719 г. в отличие от большинства подобных источников фиксируют не только мужское, но и женское население. Это значительно расширяет возможности исследователя в реконструкции численности, поло-возрастного, структурно-поколенного состава семьи уральских жителей начала XVIII в.

Описание двора завершалось указанием объема выполняемых повинностей, размеров пашни и количества заготавливаемого сена (в «копнах»). Если дворохозяин занимался ремеслом или промыслами, это также фиксировалось.

В конце каждой переписной книги обычно подводился итог: количество мужского и женского населения (с учетом возраста) по каждой сословной группе, а также объемы платежей, повинностей, пашни, сенокосов, приходящиеся на каждую группу населения.

Население слобод Среднего Урала на 1719 г. было неоднородным. В них проживали священнослужители и причетники (попы, дьяконы, дьячки, пономари, часовенные дьячки, трапезники, богадельщики), писчики, военно-служилые (пушкари, воротники, драгуны, отставные драгуны, барабанщики, беломестные казаки, драгунские и солдатские жены и вдовы), крестьяне, бобыли, мастеровые, юртовские татары; в Багарякской слободе проживал пленный швед-новокрещен. По данным переписных книг, население раскладывалось по сословному признаку следующим образом. В Багарякской слободе числились дворохозяева: церковнослужители — 10 (2,6%), военно-служилые — 14 (3,64%), писчики — 2 (0,52%), крестьяне — 330 (85,8%), бобыли — 31 (8,06%), швед-новокрещен — 1 (0,26%).

Переписная книга Колчеданского острога зафиксировала следующий состав дворохозяев: церковнослужители — 7 (1,4%), военно-служилые — 125 (25%), писчики — 2 (0,4%), крестьяне — 226 (45,2%), бобыли — 110 (22%), мастеровые — 4 (0,8%), юртовские татары — 23 (4,6%).

Таким образом, в Багарякской слободе числилось 388 дворов, в Колчеданском остроге — 497. При всей разнородности населения большую его часть составляли крестьяне и бобыли, занимавшиеся земледельческим трудом (соответственно, — 93,8% дворов в Багарякской слободе и 67,2% в Колчеданском остроге). Крестьяне Багарякской слободы и Колчеданского острога в начале XVIII в. были приписаны к Каменскому заводу, поэтому значительное место в их повинностях занимали заводские отработки [5. С. 475]. Необходимо отметить более военизированный характер Колчеданского острога. Если военно-служилые в Багарякской слободе составляли 3,64% от общего количества дворохозяев, то в Колчеданском остроге они (драгуны; пушкари, беломестные казаки, юртовские татары) достигали более четверти населения (29,6%). Высокий удельный вес во-

енно-служилого населения вообще был характерен для районов сравнительно недавнего заселения (Багарякская слобода и Колчеданский острог были основаны в середине XVII в. [8. С. 30]) пограничных районов. В ряде селений Среднего Зауралья, постоянно испытывавших в начале XVIII в. опасность нападения со стороны башкир, удельный вес военно-служилых колебался от 6,3 % до 25,2 % [8. С. 40 — 46].

В начале XVIII в. двор не всегда был занят одной семьей. Нередко на одном дворе проживало несколько семей. Широко распространено было проживание на подворьях духовенства, военно-служилых людей, приказной администрации, крестьян подворников, или «прокормленников» — демографически и экономически слабых семей, нередко новоприходцев. Подворниками могли быть бобыли, крестьяне, солдатские и драгунские жены и т. д. Данное обстоятельство необходимо иметь в виду при анализе поло-возрастного состава населения, структуры семьи.

Анализ поло-возрастной структуры населения позволяет сделать определенные наблюдения (табл. 1 и 2). Все табличные подсчеты произведены по переписным книгам Багарякской слободы и Колчеданского острога. Отмечаются различные пропорции мужского и женского населения для разных социально-сословных групп и возрастов. Фактически сбалансированы пропорции полов для военно-служилых, юртовских татар Багарякской слободы и Колчеданского острога, церковнослужителей Багарякской слободы. В среде священнослужителей и причетников Колчеданского острога наблюдается дисбаланс, обусловленный численным превосходством женского населения над мужским (25 против 15).

Среди крестьян наоборот отмечается численное преобладание мужского населения, более очевидное в Багарякской слободе (1266 против 1113), менее осязательное — в Колчеданском остроге (770 против 746). Поло-возрастная структура бобьельского населения Багарякской слободы отражает ту же закономерность (на 122 мужчин-бобылей приходится 111 женщин). Однако мужчины-бобыли Колчеданского острога уступают женщинам по численности: 250 и 282, соответственно.

Представляет интерес повозрастное соотношение полов. Для всех сословных групп характерен высокий удельный вес молодого населения до 20 лет (в первую очередь дети). В Багарякской слободе дети и молодые люди составляли соответственно среди церковнослужителей — 64 %, военно-служилых — 55, крестьян — 53,8, бобылей — 50 %. В Колчеданском остроге эти цифры таковы: для церковнослужителей — 57,5 %, для военно-служилых — 47,6, крестьян — 57,8, бобылей — 62,6, для юртовских татар — 53,3 %. Естественно, что соотношение полов в этих группах населения должно было серьезно сказываться на общей поло-возрастной структуре.

Таблица 1

**Поло-возрастной состав населения Багаряцкой слободы, количество
(в скобках — %)**

Возрастная группа, лет	Священнослужители		Писчики	
	мужчин	женщин	мужчин	женщин
0—5	4(16,7)	7(30,1)	1(14,3)	2(50)
6—10	4(16,7)	5(21,5)	1(14,3)	—
11—15	3(12,5)	—	—	—
16—20	4(16,7)	5(21,5)	3(42,9)	—
21—25	1(4,2)	1(4,3)	—	—
26—30	1(4,2)	1(4,3)	—	—
31—35	1(4,2)	—	1(14,3)	1(25)
36—40	1(4,2)	2(8,6)	—	—
41—45	—	1(4,3)	—	—
46—50	1(4,2)	—	—	—
51—60	—	1(4,3)	—	1(25)
61—70	3(12,5)	—	1(14,3)	—
71—80	1(4,2)	—	—	—
81 и старше	—	—	—	—
Итого	24(100)	23(100)	7(100)	4(100)
Всего	47		11	

Возрастная группа, лет	Военно-служилые		Крестьяне	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины
0—5	15(31,5)	11(22)	330(26,4)	278(25)
6—10	9(18,9)	4(8)	152(12,2)	162(14,6)
11—15	3(6,3)	8(16)	103(8,2)	91(8,2)
16—20	—	5(10)	96(7,7)	133(12)
21—25	5(10,5)	3(6)	44(3,5)	57(5,1)
26—30	2(4,2)	6(12)	91(7,3)	86(7,7)
31—35	2(4,2)	2(4)	29(2,3)	37(3,3)
36—40	3(6,3)	2(4)	101(8,1)	93(8,4)
41—45	—	2(2)	28(2,2)	26(2,3)
46—50	—	2(4)	55(4,4)	52(4,7)
51—60	4(8,4)	3(6)	52(4,2)	44(4)
61—70	1(2,1)	—	49(4,3)	33(3)
71—80	2(4,2)	1(2)	34(2,7)	24(2,6)
81 и старше	1(2,1)	1(2)	11(0,9)	2(0,2)
Итого	47(100)	49(100)	1266(100)	1113(100)
Всего	96		2379	

Возрастная группа, лет	Бобыли		Прочие *	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины
0—5	24(19,2)	29(26,1)	1(33,3)	—
6—10	21(16,8)	20(18)	—	—
11—15	10(8,1)	10(9)	1(33,3)	—

Возрастная группа, лет	Бобыли		Прочие *	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины
16—20	7 (5,6)	4 (3,6)	—	—
21—25	2 (1,6)	3 (2,7)	—	—
26—30	6 (4,8)	8 (7,2)	—	—
31—35	1 (0,8)	2 (1,8)	—	—
36—40	12 (9,6)	12 (10,8)	—	1 (100)
41—45	2 (1,6)	3 (2,7)	1 (33,3)	—
46—50	7 (5,6)	10 (9)	—	—
51—60	7 (5,6)	2 (1,8)	—	—
61—70	10 (8,1)	6 (5,4)	—	—
71—80	4 (3,2)	2 (1,8)	—	—
81 и старше	9 (7,2)	—	—	—
Итого	122 (100)	111 (100)	3 (100)	1 (100)
Всего	233		4	

* Семья шведского пленного-новокрещена З. Кирилова.

Среди церковнослужителей Багарянской слободы лица указанного возраста распределяются по половому признаку приблизительно равномерно, что соответствует и общей поло-возрастной структуре данной сословной группы. В Колчеданском остроге число девочек несколько превышает численность мальчиков в среде церковнослужителей, что опять же соответствует общему распределению по полу, характерному для данной сословной группы.

Среди военно-служилых как Багарянской слободы, так и Колчеданского острога наблюдается некоторое численное превосходство мальчиков над девочками. Еще более ярко данная тенденция выражена в среде крестьян Багарянской слободы (330 мальчиков до 5 лет против 278 девочек). В Колчеданском остроге крестьянские мальчики до 10 лет включительно составляли 300 чел. и превышали возрастную группу девочек на 54 чел.

В бобыльской группе Багарянской слободы молодое население распределялось по полу приблизительно равномерно, а в бобыльской группе Колчеданского острога число девочек превышало число мальчиков, что опять-таки соответствовало общей поло-возрастной структуре данной группы населения.

Итак, в крестьянской среде мальчиков обычно больше, чем девочек. Вероятно, это объясняется большей смертностью девочек в детском возрасте. Именно таким образом объясняет сходное явление среди русских крестьян Севера Е. Н. Бакланова [З. С. 20]. Среди церковнослужителей уход за детьми создавал более благоприятные и равные возможности для выживания как мальчиков, так и девочек, что сказывалось на соотношении по-

Поло-возрастной состав населения Колчеданского острога, количество
(в скобках — %)

Возрастная группа, лет	Священнослужители, причетники		Военно-служилые	
	мужчин	женщин	мужчин	женщин
0—10	6(40)	10(40)	180(44,4)	168(41,7)
11—20	2(13,3)	5(20)	65(16,1)	63(15,6)
21—30	2(13,3)	3(12)	30(7,4)	51(12,7)
31—40	3(20)	2(8)	29(7,2)	57(14,4)
41—50	1(6,6)	2(8)	42(10,4)	30(7,4)
51—60	1(6,6)	2(8)	27(6,7)	14(3,5)
Старше 60	—	1(4)	32(7,9)	20(5)
Итого	15(100)	25(100)	405(100)	403(100)
Всего	40		808	

Возрастная группа, лет	Крестьяне		Бобыли	
	мужчин	женщин	мужчин	женщин
0—10	300(39)	246(33,2)	108(43,2)	119(42,2)
11—20	93(12,1)	187(25,3)	30(12)	56(19,9)
21—30	85(11)	104(13,5)	17(6,8)	35(12,4)
31—40	83(10,8)	85(11,5)	26(10,4)	38(13,5)
41—50	101(13,1)	43(5,8)	32(12,8)	13(4,6)
51—60	36(4,7)	42(5,7)	18(7,2)	8(2,8)
61—70	41(5,3)	22(3)	10(4)	8(2,8)
71 и старше	31(4)	17(2,3)	9(2,6)	5(1,8)
Итого	770(100)	746(100)	250(100)	282(100)
Всего	1516		532	

Возрастная группа, лет	Татары	
	мужчин	женщин
0—10	11(27,5)	17(43,6)
11—20	7(17,5)	6(15,4)
21—30	5(12,5)	10(25,6)
31—40	7(17,5)	1(2,6)
41—50	7(17,5)	4(10,25)
51—60	1(0,4)	—
61—70	—	—
71 и старше	2(0,8)	1(2,6)
Итого	40(100)	39(100)
Всего	79	

лов — более равномерном для данной категории населения.

Преобладание девочек над мальчиками среди бобылей, очевидно, можно объяснить самой историей формирования данной категории населения. В бобыли попали маломощные семьи, демографически слабые. Семьи с мальчиками (потенциально — «полными работниками») имели меньше шансов оказаться в бобыльской группе.

Среди лиц преклонного возраста — старше 50 лет, в особенности старше 70 — 80 лет, практически во всех группах населения наблюдается преобладание мужчин над женщинами. Очевидно, это достаточно общая тенденция, которой уже дано объяснение в литературе — «быстрая изнашиваемость женского организма в условиях феодальной России вообще» [3. С. 20].

В возрастной группе от 16 до 50 лет не прослеживается каких-либо четких традиций для большинства сословных категорий, в том числе для приписного крестьянства. В некоторых случаях имеет место баланс мужского и женского населения. Порой наблюдается преобладание мужского или женского населения, объясняемое воздействием как естественных, так и привходящих факторов. Отсутствие тенденции преобладания женского населения в среде приписного крестьянства, очевидно, можно объяснить тем, что на поло-возрастной структуре данного сословия в меньшей степени сказывались мобилизации мужского населения для воинских и строительных нужд [3. С. 20].

В связи с высоким удельным весом детей фактически для каждой категории населения представляет интерес выяснение того, сколько детей в возрасте до 15 лет приходилось на одну семью (табл. 3).

Среди священнослужителей, писчиков, военно-служилых не встречалось семей с числом детей более шести. Чаще всего в семьях было от одного до трех детей (среди церковнослужителей такие семьи составляли 70 %, среди военно-служилых — 67,2 %). Крестьянская семья в этом плане мало отличалась от семьи церковнослужителей и военно-служилых. Среди крестьян было несколько меньше семей с одним ребенком. Семьи с одним-четырьмя детьми составляли 65,6 %, 3,8 % семей имели более шести детей. Бобыльская семья в целом была менее детной. Среди бобылей не встречалось семей с числом детей более пяти. Зато был достаточно высок в отличие от всех других категорий населения удельный вес семей бездетных (24 %).

Переписные книги позволяют реконструировать важный демографический показатель — размеры семей. Последний можно вычислять на основе подсчета душ мужского пола, приходящихся на семью. Семьи церковнослужителей и военно-служилых насчитывали от одной до шести душ мужского пола, причем наиболее типичными были семьи с одной-четырьмя душами мужского пола (табл. 4 и 5).

Среди крестьян Колчеданского острога семьи с одной-четырь-

Число детей в семьях Багарякской слободы

Число детей в семье	Число семей (в скобках — %)		
	священнослужители	писчики	военно-служилые
0	1(10)	—	1(5,6)
1	2(20)	—	5(28)
2	3(30)	2(100)	4(22,4)
3	2(20)	—	3(16,8)
4	—	—	2(11,2)
5	2(20)	—	1(5,6)
6	—	—	2(11,2)
7	—	—	—
Более 7	—	—	—
Итого	10(100)	2(100)	18(100)

Число детей в семье	Число семей (в скобках — %)		
	крестьяне	бобыли	швед-новокрещен
0	21(5,3)	15(24)	—
1	42(10,5)	9(14,4)	—
2	65(16,3)	15(24)	1(100)
3	91(22,8)	11(17,7)	—
4	64(16)	10(16)	—
5	39(9,8)	1(1,6)	—
6	17(4,3)	—	—
7	11(2,8)	—	—
Более 7	4(1)	—	—
Итого	354(100)	61(100)	1(100)

мя душами мужского пола составляли подавляющее большинство — 74 %. По пять-шесть душ мужского пола насчитывало 18 % семей. Семьи с одной-четырьмя душами мужского пола были частым явлением среди крестьян Багарякской слободы (70,5 %). Но здесь был выше процент более мощных семей (5—8 душ мужского пола) — 39,3 %. Сравнение размеров семьи приписных крестьян с размерами семьи казенных хлебопашцев Западной Сибири XVIII в. позволяет утверждать, что заводские отработки, связанные с припиской к заводам, увеличивали потребность крестьянских хозяйств в рабочих руках, способствовали увеличению размеров семьи. Это подтверждается и наблюдениями Н. А. Миненко над размерами семьи южносибирских крестьян, приписанных в середине XVIII в. к Колывано-Воскресенским горным заводам [9. С. 43—55].

Бобыльские семьи были в целом менее мощными, чем крестьянские. Подавляющее большинство их насчитывало одну-четыре души мужского пола, причем наиболее часто встречались семьи с одной-двумя душами мужского пола (67,2 % в Багарякской слободе и 55,5 % в Колчеданском остроге).

Таблица 4

Состав семей Багарякской слободы (в скобках — %)

Число душ мужского пола	Число семей			
	священно-служители	писчики	крестьяне	бобыли
0	—	—	1 (0,25)	—
1—2	6 (60)	—	124 (31)	42 (67,2)
3—4	2 (20)	2 (100)	158 (39,5)	19 (30,4)
5—6	2 (20)	—	57 (14,3)	—
7—8	—	—	10 (25)	—
9—10	—	—	4 (1)	—
Итого	10 (100)	2 (100)	354 (100)	61 (100)

Число душ мужского пола	Число семей	
	военно-служилые	швед-новокрещен
0	1 (5,6)	—
1—2	9 (50,4)	—
3—4	5 (28)	1 (100)
5—6	3 (16,8)	—
Итого	18 (100)	1 (100)

Таблица 5

Состав семей Колчеданского острога (в скобках — %)

Число душ мужского пола	Число семей			
	священно-служители	военно-служилые	крестьяне	бобыли
0	2 (25)	3 (2,1)	6 (2,4)	6 (5,4)
1—2	2 (25)	49 (34,3)	79 (31,6)	61 (55,5)
3—4	4 (50)	66 (46,2)	106 (42,4)	40 (36)
5—6	—	16 (11,2)	45 (18)	4 (3,6)
7—8	—	1 (0,7)	6 (2,4)	—
9—10	—	—	1 (0,4)	—
Итого	8 (100)	135 (100)	243 (100)	111 (100)

При классификации семей по родственным связям мы пользовались схемой, уже апробированной в демографических исследованиях [3; 6]. Были выделены семьи, основанные на прямом родстве («отношение между двумя лицами, из которых одно произошло от другого»), и семьи, основанные на боковом родстве («отношение между лицами, произошедшими от одного предка, а не одно от другого») [2].

Фактически все семьи священнослужителей, военно-служилых, писчиков Багарякской слободы (табл. 6) оказались основанными на прямом родстве. Причем наиболее распространенным для этих сословных категорий оказались малые, двухпоколенные семьи, состоящие из супругов и неженатых детей (среди священнослужителей — 70 %, военно-служилых — 39,2 и среди писчиков — 100 %). Военно-служилые представлялись в значительной степени неполными семьями из вдов с малолетними детьми (так называемые солдатские или драгунские жены и вдовы — 22,4 %).

Крестьянские семьи более разнообразны по своим родственным связям. Наиболее распространенными, как и для рассмотренных выше категорий населения, были малые, двухпоколенные семьи из родителей и детей (54,6 %). Довольно распространенными были и большие семьи. Под большими семьями понимаются: а) семьи нераздельные, отцовские — состоят из супружеской пары и сыновей, из которых по крайней мере один женат и имеет детей мужского пола (на месте этого сына мог быть зять — «приймак» или племянник); б) семьи неразделенные, братские — состоят из нескольких (не менее двух) женатых братьев, имеющих потомство мужского пола. Большая семья могла включать и других близких и дальних родственников [9. С. 44]. Семьи, состоящие из супругов с одним женатым сыном и внуками (или без них), составляли 11,7 %; семьи из супругов с одним-двумя женатыми сыновьями, младшими детьми и внуками — 23,1 %. Хотя семьи, основанные на прямом родстве, составляли подавляющее большинство крестьянских семей, среди последних имелись и такие, в которых отношения базировались на боковом родстве.

Чаще всего встречались семьи из женатых братьев (преимущественно двух) с детьми и женатого брата с детьми и младшими братьями; всего насчитывалось таких семей 5,4 %.

Бобыльская семья преимущественно основывалась на прямом родстве. Здесь также большую роль играла семья из супругов с неженатыми детьми (64 %). Но гораздо более велик был удельный вес различного рода неполноценных, неполных семей — из одиноких, вдов или вдовцов с малолетними детьми — 19,2 %. Высоким в сравнении с другими категориями населения был удельный вес семей, состоявших из одной супружеской пары без детей — 8 %.

Итак, переписные книги содержат ценную и достаточно раз-

Т а б л и ц а 6

Состав семей по родственным связям в Багарякской слободе (в скобках — %)

Состав семьи	Число семей		
	священно-служители	писчники	военно-служилые
Родство прямое			
Одинокие	1 (10)	—	1 (5,6)
Вдова с малолетними детьми	—	—	4 (22,4)
Супруги	—	—	—
Супруги (или вдовы) с неженатыми детьми	7 (70)	2 (100)	7 (39,2)
Супруги (или вдовы) с одним женатым сыном и внуками	—	—	2 (11,2)
Супруги (или вдовы) с двумя женатыми сыновьями и внуками	1 (10)	—	1 (5,6)
Супруги (или вдовы) с тремя-четырьмя женатыми сыновьями и внуками	—	—	—
Супруги (или вдовы) с одним женатым сыном, внуками (или без них) и младшими детьми	1 (10)	—	3 (16,8)
Супруги (или вдовы) с двумя женатыми сыновьями, внуками и младшими детьми	—	—	—
Супруги (или вдовы) с тремя-четырьмя женатыми сыновьями, внуками и младшими детьми	—	—	—
Супруги, внуки, младшие дети	—	—	1 (5,6)
Итого	10 (100)	2 (100)	18 (100)

Состав семьи	Число семей		
	крестьяне	бобыли	швед-новокрещен

Родство прямое			
Одинокие	2 (0,6)	8 (12,8)	—
Вдова с сыном без внуков или с малолетними детьми	1 (0,3)	3 (4,8)	—
Вдовец с сыном	1 (0,3)	1 (1,6)	—
Супруги	7 (2,1)	5 (8)	—
Супруги с неженатыми детьми	182 (54,6)	40 (64)	1 (100)
Супруги с внуками	1 (0,3)	—	—
Супруги (или вдовы) с одним женатым сыном и внуками (или без)	39 (11,7)	3 (4,8)	—

Состав семьи	Число семей		
	крестьяне	бобыли	швед-новокрещен
Супруги (или вдовы) с двумя женатыми сыновьями и внуками	9 (2,7)	—	—
Супруги (или вдовы) с тремя-четырьмя женатыми сыновьями и внуками	2 (0,6)	—	—
Супруги (или вдовы) с одним женатым сыном, внуками (или без) и младшими детьми	63 (18,9)	1 (1,6)	—
Супруги (или вдовы) с двумя женатыми сыновьями, внуками и младшими детьми	14 (4,2)	—	—
Супруги (или вдовы) с тремя-четырьмя женатыми сыновьями, внуками и младшими детьми	1 (0,3)	—	—
Супруги, внуки, младшие дети	3 (0,9)	—	—
Итого	325 (97,5)	60 (96)	1 (100)

Состав семьи	Число семей	
	крестьяне	бобыли

Родство боковое

Женатые братья с холостыми (женатыми) детьми	10 (3)	—
Женатый брат с детьми и неженатыми братьями	8 (2,4)	—
Супруги с холостыми (женатыми) детьми и холостыми (женатыми) племянниками	3 (0,9)	—
Семья с зятем	1 (0,3)	—
Семья с детьми и тестем	1 (0,3)	—
Семья с тещей и шуринами	1 (0,3)	—
Вдова с племянником	—	—
Прочие	2 (0,6)	—
Всего	354 (100)	61 (100)

нообразную информацию по истории населения уральских слобод начала XVIII в. В данной работе было обращено внимание лишь на некоторые возможности, которые представляют переписные книги исследователю демографии, социально-экономических отношений на Урале в период феодализма. Без привлечения переписных книг невозможно обойтись и при изучении рабочих возможностей крестьянского и бобыльского двора, истории земледелия, скотоводства, промыслов, истории фискальных отношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александров В. А. Русское население Сибири XVII — начала XVIII вв. (Енисейский край). М., 1964.
2. Архив Маркса и Энгельса. М., 1941. Т. IX. С. 12.
3. Бакланова Е. Н. Крестьянский двор и община на русском Севере. Конец XVII — начало XVIII вв. М., 1976.
4. Водарский Я. Е. К вопросу о достоверности итогов переписных книг XVII в. // История СССР, 1969. № 2.
5. Геннин В. Описание уральских и сибирских заводов. 1735. М., 1935.
6. Гришкина М. В. Семья удмуртского и русского крестьянского населения Удмуртии в последней четверти XVII — первой четверти XVIII вв. (поколенная и поло-возрастная структура, численный состав) // Вопросы социально-экономического и культурного развития Удмуртии в XVII — первой половине XIX вв. Ижевск, 1981. С. 61—97.
7. Колесников П. А. Писцовые и переписные книги как источник для изучения миграции поморского населения в XVI — начале XVII в. // Материалы по истории Европейского Севера СССР. Северный археографический сборник. Вологда, 1970. Вып. 1.
8. Кондрашенков А. А. Крестьяне Зауралья в XVII—XVIII вв. Челябинск, 1966. Ч. 1. Заселение территории русскими.
9. Миненко Н. А. Русская крестьянская семья в Западной Сибири (XVIII — первой половины XIX вв.). Новосибирск, 1979.
10. Миненко Н. А. Очерки по источниковедению Сибири XVIII — первой половины XIX вв. Новосибирск, 1981.
11. ГАСО. Ф. 24. Оп. 2. Д. 72. Л. 1—229.
12. Там же. Д. 73. Л. 1—207.