

На правах рукописи

Бурилкина Светлана Анатольевна

**ТРУД В СИСТЕМЕ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ НАСЕЛЕНИЯ
ПРОВИНЦИАЛЬНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ГОРОДА:
ГЕНДЕРНЫЙ АНАЛИЗ**

Специальность 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Екатеринбург – 2006

Работа выполнена на кафедре прикладной социологии ГОУ ВПО
«Уральский государственный университет имени А.М. Горького»

Научный руководитель: доктор социологических наук,
профессор Рыбцова Л.Л.

Официальные оппоненты: доктор социологических наук,
профессор Шаталова Н.И.

кандидат социологических наук,
доцент Хрущёва М.И.

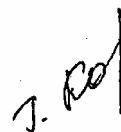
Ведущая организация: ГОУ ВПО «Уральский государственный
лесотехнический университет»

Защита состоится «19» декабря 2006 г в _____ часов
на заседании диссертационного совета Д 212.286.05 по защите диссертаций
на соискание учёной степени доктора социологических наук при ГОУ ВПО
«Уральский государственный университет им. А.М. Горького» по адресу:
620083, г. Екатеринбург, К-83. пр. Ленина, 51, ком.248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского
государственного университета им А.М. Горького.

Автореферат разослан «18» ноября 2006 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор социологических наук, профессор



Кораблёва Г.Б.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена той важной ролью, которую играет процесс развития рыночных отношений в России. Переход от одних форм деятельности к другим определяет специфику механизмов формирования новых устоев жизни. Возникает социальная реальность, которая сопровождается освоением и изменением форм повседневной жизнедеятельности людей, их трудового поведения. В этом контексте анализ жизненных ценностей мужчин и женщин является актуальным, поскольку они оказывают большое воздействие на трудовую деятельность людей.

Изменившийся характер межличностных отношений, возникающих в процессе труда, современная система мотивации меняют трудовое поведение индивида и ценность труда для человека. Проблема изучения ценностей жизни, ценностных ориентаций людей и мотивов их деятельности приобретает большое значение, так как смена общественного строя привела к изменению условий жизни и труда, интересов различных групп населения. Представление о ценностях, связанных с трудом и относящихся к сфере семейно-бытовой деятельности, значимо не только в теоретическом плане, но и для корректировки социальной политики.

В условиях развития рыночных моделей хозяйствования, становления новых форм собственности и трансформации всей системы социально-трудовых отношений происходит качественное изменение мотивации трудовой деятельности, ее содержания и структуры. Ведущее место стали занимать мотивы материального вознаграждения, а главную роль в мотивационном процессе играют социально-экономические факторы мотивации. В современных условиях важнейшей задачей управления трудом является создание мотивационного механизма, главная функция которого – рост заинтересованности работников в эффективном использовании своей рабочей силы на основе предоставления им возможностей для наиболее полного удовлетворения своих потребностей.

В настоящий момент на российском рынке труда происходят сложные и неоднозначные процессы. Чтобы эффективно влиять на них, необходимо

учитывать интересы всех социальных слоев, групп. Построение демократического государства невозможно без решения демографических проблем, вопросов здоровья нации, воспитания подрастающего поколения, гарантий прав и свобод для каждого человека, включая равноправие полов, что приобретает особую актуальность в связи с реализацией национальных проектов.

Изменение социальных условий требует изменения гендерных ролей и гендерной системы жизненных ценностей. В современный период женщины занимают значительное место в обществе. Они становятся все более активными во внесемейной сфере, добиваются значительных результатов в трудовой деятельности. Однако до сих пор в обществе достаточно широко распространены патриархальные установки, традиционные взгляды на положение в обществе мужчин и женщин.

Указанное противоречие делает актуальным гендерное исследование в области социологии труда, где целесообразно обращаться к поло-ролевым аспектам семейного и трудового поведения человека, изучать механизмы гендерной социализации и стереотипизации. Более того, использование современных достижений в области гендерных исследований будет играть позитивную роль в решении проблем демократизации российского общества.

Следовательно, гендерный подход соответствует новой реальности и может помочь преодолеть в силу своей междисциплинарности разобщенность многих исследований, их односторонность в изучении тех или иных явлений в сфере трудовой деятельности.

Особый интерес для исследователей представляет выявление изменений, произошедших за годы социальной трансформации, жизненных ценностей населения российской глубинки, особенно такой, которая строилась и рассматривалась в советский период как промышленно-передовая. В связи с этим, в данной работе сделана попытка рассмотреть ценность труда населения трудоспособного возраста провинциального промышленного города с гендерных позиций.

Степень научной разработанности проблемы.

Труд изучается активно и давно многими науками. Рассмотрение различных проблем труда присутствует в работах Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, М. Вебера, Д. Дидро, Э. Дюркгейма, Г. Гегеля, Г. Зиммеля, Г.В. Лейбни-

ца, М.В. Ломоносова, К. Маркса, Т. Парсонса, Д. Рикардо, А. Смита, П. Со- рокина, Ф. Энгельса и др.

Анализ научной литературы показал, что взгляды на труд и трудовые отношения претерпели естественную эволюцию. В 70-80-е годы XX века в социологию пришло осознание того, что общества претерпевают фундамен- тальную историческую трансформацию, которая порождает совершенно но- вую по своей природе реальность. Индустриальные общества, сделавшие ставку на экономический рост, дали соответствующие ценности, институты и образцы социальных ролей. Экономический прогресс обусловил рост уровня жизни и качественное изменение жизненного стандарта. Всё чаще признаёт- ся, что люди нуждаются в отдыхе и в образовании не только для профессио- нальной деятельности, но и для того, чтобы соответствовать требованиям жизни за пределами сферы труда.

В социологии проблема ценностей – это проблема общесоциальных ре- гулятивных механизмов, где ценности общества рассматриваются как эле- менты общественного сознания и культуры, выполняющие по отношению к личности некие нормативные функции. В социологию проблематику ценно- стей ввел М. Вебер. По его мнению, каждый человеческий поступок предста- ет осмысленным лишь в соотнесении с ценностями, в свете которых опреде- ляются нормы поведения людей и их цели.

Ценностям жизни посвящены многие исследования социологов – это работы С.Ю. Барсуковой, Е.И. Башкировой, Д.К. Беляева, В. Брожика, М. Ве- бера, Г.Я. Головных, А.В. Гулыги, О.Г. Дробницкого, А.Г. Здравомыслова, Э.В. Ильенкова, Т.М. Карахановой, В.Ю. Копылова, Н.И. Лапина, В.Д. Пат- рушева, Л.Л. Рыбцовой, В.А. Ядова и др.

Системный, комплексный подход как направление методологии науч- ного познания социальных процессов, изложенный в трудах Д.М. Гвишиани, Н.И. Дряхлова, А.И. Кравченко, В.Д. Патрушева, В.А. Ядова и других уче- ных способствовал разработке теоретических вопросов при анализе мотива- ции трудовой деятельности в социологическом аспекте. Они анализируют мотивацию труда, отношение к труду, ценностные ориентации работников, трудовую мобильность.

Подход к трудовой деятельности как к социальному явлению разрабатывается в общетеоретическом плане в работах Г.К. Булычкиной, В.И. Верховина, Н.И. Захарова, А.Г. Здравомыслова, Н.И. Лапина, Н.Ф. Наумовой, М.А. Нугаева, Ю.Р. Хайруллиной и др.

Проблемам трудовой активности, трудового воспитания, ценности труда, отношению к труду посвящены работы А.Г. Здравомыслова, Н.К. Кондратьева, Н. Ф. Наумовой, В.Г. Подмаркова, В.А. Ядова и др.

Подходы к формированию мотивационного механизма, направленные на повышение производительности труда, изложены в работах Ф. Герцберга, А.И. Кочетковой, Э. Лоуэра, Д. Макклеланда, А. Маслоу, Л. Портера, Р.В. Рывкиной, Дж. С. Синка, А.А. Ручки, Л.С. Шаховской и др.

К настоящему времени в социологии гендерных отношений накоплено немало плодотворных концепций, идей, освещающих социально-организованные взаимодействия мужчин и женщин и их закономерности. Сущность и содержание понятий «гендер» и «гендерная система» изучались такими зарубежными авторами, как Г. Бок, И. Гофман, Д. Карен, де Лауретис, Д. Хорбер; в России – Н.Г. Абубикировой, П.В. Бабаевой, О.А. Ворониной, С.И. Голодом, Е.А. Здравомысловой, А.И. Посадской, Е.Б. Груздевой, О.Н. Чертихиной, Г.А. Клименковой, Л.Л. Рыбцовой, Г.Г. Силласте, А.В. Темкиной и др.

Исследованиями проблемы двойной идентичности или современных особенностей традиционного конфликта между семьёй и профессиональным утверждением (этот конфликт касается, прежде всего, женщин, но он играет значимую роль и для современных мужчин) занимаются такие учёные, как С. Ашвин, М.Ю. Арутюнян, Е.С. Мезенцева, Л.Л. Рыбцова и др.

Разделение домашнего труда между супругами изучалось в работах А.И. Антонова, Е.Ф. Ашильдиевой, Е.С. Балабановой, О.Б. Божкова, С.И. Голода, Т.М. Дадаевой, М.С. Мацковского, О.К. Лосевой, Т.С. Лыткиной, А.Г. Харчева, З.А. Янковой и др.

Сложность и многомерность социологического исследования города отражена в многочисленных источниках как в мировой, так и отечественной социологической науке. Социологией города занимались М. Вебер, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, Ф. Теннис, К. Маркс и др. В работах отечественных социоло-

логов Е.Н. Заборовой, Л.Н. Когана, В.Г. Мордковича, Н.П. Фирсова доминирует подход, акцентирующий внимание на социокультурном анализе проблем трансформирующегося российского города. Они рассматривают проблемы социальной инфраструктуры городской жизнедеятельности. Вопросам исследования среды жизнедеятельности в городском социуме посвящены работы Ю.П. Аверина, В.Г. Атаманчука, Е.М. Бабосова, М.А. Винокурова, Е.Н. Заборовой, В.И. Патрушева, О.И. Шкаратана и др.

Социологами исследуются также вопросы взаимосвязи общественных преобразований с трансформацией российского города (А.С. Ахиезер, А.С. Борисов, П.А. Ореховский, Г.Ю. Ветров, А.В. Новиков, А.С. Пузанов и др.).

В то же время следует отметить, что исследований по изучению провинциального города и функций градообразующего предприятия недостаточно. Среди учёных, занимающихся этой проблемой, можно назвать О.Л. Лейбовича, Ю.А. Симагина, В.Ф. Шаповалова, О.Н. Яницкого и др. Наблюдается также отсутствие работ и необходимой эмпирической базы в исследовании ценности труда и влияния градообразующего предприятия на жизнедеятельность населения провинциального промышленного города.

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составили социологические идеи классиков мировой социологической мысли, работы отечественных и зарубежных социологов и философов, посвященные проблемам отношения к труду, ценности труда, а также исследования в области гендерных отношений.

В разработке основных положений диссертации автор опирался на широкий круг теоретических и эмпирических исследований отечественных и зарубежных социологов.

В исследовании использован гендерный подход, позволяющий рассмотреть социокультурную характеристику пола. Методологическую ценность для понимания гендерного подхода представляют взгляды К. Хорни о социальном поведении мужчин и женщин, идеи Г. Зиммеля о мужской и женской природе, взгляды Н. Смелзера о социальных основаниях дифференциации гендерных ролей, этнометодологические исследования Г. Гарфинкеля, П. Бергера и Т. Лукмана о гендере как социальном конструкте, идеи

О.В. Ворониной и А.И. Посадской о теоретических основаниях гендерной теории в России и на Западе, исследования жизненных ценностей российских женщин Л.Л. Рыбцовой.

Применены системный комплексный подход как направление методологии научного познания (Н.И. Дряхлов), деятельностный подход к формированию мотивационной структуры личности (А.Н. Леонтьев, М.А. Нугаев), диспозиционный подход к социальной регуляции поведения личности, разработанный В.А. Ядовым.

Объект исследования: труд в системе жизненных ценностей населения трудоспособного возраста провинциального промышленного города.

Предмет исследования: особенности отношения к труду женщин и мужчин трудоспособного возраста провинциального промышленного города в современных условиях.

Цель исследования: изучение влияния гендерного фактора на отношение к труду населения провинциального промышленного города. Достижение этой цели осуществлялось через постановку следующих **задач:**

- Определение теоретико-методологических подходов к исследованию проблемы труда как жизненной ценности.
- Выявление особенностей провинциального промышленного города.
- Изучение системы жизненных ценностей населения провинциального промышленного города и места труда в этой системе.
- Анализ гендерных особенностей отношения населения провинциального промышленного города к производственному и домашнему труду.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили материалы социологического исследования, проведённого автором с целью осуществления гендерного анализа ценности труда трудоспособного населения г. Магнитогорска. Исследование проводилось в 2004-2005 гг. методом анкетного опроса. Выборочная совокупность составила 600 единиц. Достоверность и надёжность результатов исследования определялась методологической обоснованностью и исходными теоретическими позициями, тщатель-

ным анализом теоретического и эмпирического материала. Диссертант использовал стихийную выборку; опрашивалось одинаковое количество мужчин и женщин, представителей всех подразделений градообразующего предприятия, а также городских организаций.

В работе также использовались данные статистического Управления Челябинской области, данные службы занятости г. Магнитогорска, результаты социологических исследований российских авторов.

Научная новизна диссертационного исследования:

1. Выявлены особенности трудовых ориентаций трудоспособного населения и возможности их реализации в провинциальном промышленном городе в условиях развития рыночных отношений. Они выражаются в том, что в ситуации резкого снижения занятости, постоянной угрозы безработицы и роста зависимости персонала от администрации работники вынуждены мириться с неудовлетворяющими их условиями труда. В приспособлении к этим трудностям многие видят единственную возможность сохранить работу. Градообразующее предприятие выступает для работников в качестве главного работодателя, и любая трудовая мобильность, не связанная с предприятием, является крайне затруднительной.

2. Выявлены факторы, определяющие ограниченность трудовой мобильности населения, которая характеризуется горизонтальным перемещением в связи с невозможностью профессионального продвижения по службе, отсутствием работы в городе по специальности, боязнью потерять стабильную работу.

3. Результаты исследования показали, что труд вне градообразующего предприятия для большинства молодого населения становится наиболее привлекательным, поэтому градообразующее предприятие имеет стареющий кадровый состав.

4. Определена гендерная специфика ценности труда трудоспособного населения провинциального промышленного города, которая проявляется в противоречии между ориентациями на самореализацию мужчин и женщин в трудовой сфере и возможностями провинциального промышленного города в удовлетворении этих ориентаций. Женщины отличаются высоким уровнем

образования и квалификации, но они не могут использовать это эффективно. Становится сильнее разрыв между уровнем образования и реальной трудовой деятельностью.

5. Показаны противоречивость, сложность формирования новых гендерных отношений. Новые эгалитарные отношения утверждаются медленно. Сохраняется жесткое закрепление патриархатных стереотипов в распределении домашних обязанностей между супругами.

6. Выявлены основные гендерные факторы, определяющие ценность труда: условия труда, содержание труда, социальный статус, возможности профессионального роста и размер заработной платы.

7. Анализ результатов исследования показал дифференциацию потребности в мужской и женской рабочей силе в провинциальном промышленном городе, выявил меньшую значимость доходов для женщин, нежели для мужчин. Для женщин основной ценностью работы является её близость к дому и удобный режим. В связи с этим возникает противоречие, проявляющееся в том, что женщины-работницы градообразующего предприятия работают в неудовлетворяющих их условиях труда, но не могут сменить работу, так как выбор её в провинциальном городе ограничен.

Научно-практическая значимость работы состоит в том, что теоретические положения диссертации могут быть использованы при последующем исследовании ценностей как элементов мотивации трудовой деятельности человека.

Предложенные теоретические и практические выводы могут помочь более глубокому пониманию специфики современных взаимоотношений между полами в сфере труда. Материалы диссертации и публикации автора могут быть использованы:

- для расширения, упорядочения и систематизации категориального аппарата гендерной социологии;
- руководителями предприятий, специалистами по социальной работе, занимающимися данной проблемой;
- для преподавания курсов «Гендерология и феминология», «Социология гендерных отношений», различных спецкурсов по гендерным проблемам;

– при разработке программ социальной помощи трудящимся предприятиям в условиях рыночных отношений;

– при разработке общеметодологических, теоретических основ государственной политики в сфере труда.

Апробация диссертационной работы. Основные положения диссертации представлены в публикациях автора, в выступлениях на следующих конференциях: Научно-практическая конференция «Социальная политика градообразующего предприятия» (Магнитогорск, 2002); Всероссийская научно-практическая конференция «Демографический кризис в России как комплексная проблема. Причины и пути решения» (Магнитогорск, 2003); Международные третья и четвертая научно-практические конференции «Современные проблемы подготовки специалистов по социальной работе и социальной педагогике» (Екатеринбург, 2003 и 2004); Научно-практическая конференция «Социология в российской провинции: тенденции, перспективы развития» (Екатеринбург, 2003); Международная научно-практическая конференция «Семейная политика: демографический кризис и общественная безопасность» (Магнитогорск, 2004); Научно-практическая конференция, посвященная 10-летию открытия специальности «Социальная работа» в БашГУ-университете «Актуальные проблемы теории и практики социальной работы» (Уфа, 2005); II Всероссийская конференция «Актуальные проблемы личности в современном мире» (Магнитогорск, 2005).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав (включающих четыре параграфа), заключения, списка литературы, содержащего 228 наименований.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность, отмечается степень разработанности темы диссертации, приводятся методологические основания. Формулируются цели и задачи, определяются объект исследования, научная новизна, эмпирическая база, обосновываются практическая значимость работы и апробация полученных результатов.

Первая глава «Теоретико-методологические основы использования гендерного подхода в изучении ценности труда» посвящена раскрытию содержания понятий «ценность», «труд», «ценность труда», а также определению места труда в системе жизненных ценностей человека. Кроме того, в этой главе рассматриваются концептуальное содержание понятия «гендер» и его сущность.

В работе показано, что система ценностей образует внутренний стержень культуры, духовную quintessence потребностей и интересов индивидов и социальных общностей. Она, в свою очередь, оказывает обратное влияние на индивидуальные интересы и потребности, выступая одним из важнейших мотиваторов социального действия, поведения индивидов. Интересы и потребности обеспечивают интеграцию общества, помогая индивидам осуществлять социально одобряемый выбор своего поведения в жизненно значимых ситуациях. Таким образом, каждая ценность и системы ценностей имеют двуединое основание: в индивиде как самоценном субъекте и в обществе как социокультурной системе.

Ценности выступают как системообразующее ядро программы, замысел деятельности и внутренней духовной жизни личности. Чтобы понять суть данной культуры или человека, надо вжиться в соответствующие системы ценностей, придающих смысл их жизнедеятельности.

Содержание таких ценностей в различные эпохи, у разных социальных групп и личностей может различаться вплоть до противоположности. И вместе с тем все они – атрибуты человека в его отношении к миру.

В этой главе показаны различные основания типологии ценностей. Так, социокультурный подход к типологии ценностей предполагает их соотнесение с тем или иным типом цивилизации, в недрах которой возникла данная ценность или к которому она по преимуществу относится. Под этим культурно-генетическим углом зрения различаются: традиционные ценности, ориентированные на сохранение и воспроизводство давно сложившихся целей и норм жизни; современные ценности, ориентированные на инновации и прогресс в достижении рациональных целей. Кроме того, следует учитывать существование общечеловеческих ценностей, которые свойственны традици-

онным и современным обществам, хотя большинство из них, но не все, возникли в традиционных обществах как исторически более ранних.

По функциональному основанию, то есть по роли ценностей для функционирования и развития общества как целостной системы, важно различие между преимущественно интегрирующими и преимущественно дифференцирующими ценностями. Все ценности позитивны (негативны антиценности) и интегрируют ту или иную часть индивидов. Но интенсивность осуществления этой функции зависит от масштабов распространения конкретной ценности среди членов данного общества на определенном этапе его развития. Если эту ценность одобряет большинство членов общества, ее можно считать интегрирующей; если же ее одобряет меньшинство, то она оказывается дифференцирующей. По мере развития общества функциональная роль конкретных ценностей может изменяться: дифференцирующие ценности становятся интегрирующими и наоборот.

Следующим основанием типологии ценностей может служить их отношение к соответствующим потребностям индивидов: витальным – простейшим или первичным потребностям, значимым для сохранения и продолжения жизни (благополучие, комфорт, безопасность); интеракционистским – более сложным потребностям в общении, взаимодействии с другими людьми; социализационным – еще более сложным потребностям в усвоении ценностей, норм, образцов поведения, одобряемых в данном этносе, обществе, культуре; смысложизненным – высшим по сложности и функциям потребностям в наполнении своей деятельности общим смыслом, значимым для всей жизни.

Автор отмечает, что потребности в социологии изучаются и учитываются с разных точек зрения, а определенная часть потребностей имеет непосредственное отношение к проблеме ценности труда, так как они обладают конкретными мотивационно-трудовыми значениями. На основании потребностей, лежащих в основе трудовой деятельности, различаются следующие мотивы: материального вознаграждения, в основе которых лежит потребность в материальном обеспечении человека и его семьи; безопасности, связанные со страхом человека потери средств существования, стремлением

иметь стабильное место работы с гарантированным заработком; контакта, основывающиеся на потребности человека в общении и совместной деятельности; причастности, базирующиеся на потребности человека в принадлежности к социальной группе и наличии определённого социального статуса; достижения, связанные со стремлением человека к профессиональному продвижению, самоутверждению; признания, выражающие стремление человека к завоеванию уважения, авторитета в трудовом коллективе; самореализации, основывающиеся на потребности в творчестве и самовыражении; мотивы, базирующиеся на потребности в общественно значимой деятельности, потребности «быть полезным». Кроме того, мотивами трудовой деятельности могут быть и потребности в досуге и свободном времени (предпочтение работать меньше и иметь больше свободного времени); потребность в самосохранении (потребность работать меньше и в лучших условиях, даже за небольшую зарплату, в целях сохранения здоровья).

Все названные мотивы тесно переплетены и отражают ценность труда для человека. В производственной ситуации мотивы актуализируются с разной степенью интенсивности, которая зависит от приоритетности тех или иных потребностей, ценностей, установок, которые определяют структуру мотивационного ядра работника.

В диссертации отмечается, что потребности играют одну из важнейших ролей в признании ценности труда. Они стимулируют поведение, но только тогда, когда осознаются работниками. В этом случае они принимают конкретную форму – форму интереса к тем или иным видам деятельности, объектам и предметам. Интерес – это конкретное выражение осознанных потребностей. В отличие от потребности интерес направлен на те социальные отношения, от которых зависит удовлетворение нужд работника.

Исследования показывают, что труд не перестал быть социальной ценностью. Всякая система ценностей динамична и подвижна: она изменяется во времени с возрастом, сменой жизненных обстоятельств. В настоящее время правомерно говорить о таком сложном равновесии всех сфер социальной жизни, которое проявляется в сложном многообразии взаимоотношений между сферами. В человеческом сознании существует одновременно множество

ценностей и они, как правило, определенным образом упорядочены. Система ценностей представляет собой иерархию, в которой ценности располагаются по нарастающей значимости.

Ценность домашнего труда для конкретного человека связана с потребностями, интересами и чувственно эмоциональной сферой. Степень включённости человека в домашний труд обозначает его ценность. Очевидно, что в области труда существует заметное неравенство между мужчиной и женщиной. Несмотря на то, что женщины сегодня весьма активно заняты на рынке труда, на их плечах лежит значительная часть домашнего хозяйства. Даже если женщина имеет высокооплачиваемую работу, по традиции домашние занятия по-прежнему выполняются ею. Но в макроэкономике, с точки зрения общественности, выгода, получаемая от домашнего труда женщин, рассматривается в качестве положительного внешнего эффекта как благо для всего общества в целом, а его издержки несут преимущественно женщины, что создает проблемы в конкурентоспособности на рынке труда.

В этой главе рассматриваются также основные теоретико-методологические подходы к проблеме определения категории «гендер» в отечественной и зарубежной социологии. Отмечается, что гендерные исследования на равных включают изучение как женщин, так и мужчин, но женская проблематика является ведущей. В настоящее время изучение биологической, психологической и социальной характеристик пола ведется путем выявления особенностей сознания и поведения женщин. Исследования женщин предполагают изучение двух форм отношений – как внутри гендерной общности, так и во взаимодействии с другой общностью – мужской.

Автор указывает, что роль общественного разделения труда как источника дифференциации гендерных ролей признается большинством исследователей, но различается их трактовка гендерного неравенства как следствие дифференцированности гендерных ролей. Принято выделять два основных подхода к анализу данной проблемы: функционализм и теория конфликта.

Сторонники функционализма считают, что общественное разделение труда между мужчинами и женщинами возникло в доиндустриальных обществах, потому что оно было удобным и практичным. С точки зрения таких

ведущих представителей функционализма, как Т. Парсонс и Р. Бэйлс, подобное разделение труда функционально. Такое разделение ролей, по мнению Т. Парсонса, – в интересах как семьи, так и общества в целом правомерно, поскольку даёт возможность бесконфликтного существования сбалансированной системы. Взаимодействуя в рамках семьи, мужчины и женщины дополняют друг друга, обеспечивая воспроизводство будущих поколений.

Другая точка зрения представлена в работах сторонников теории конфликта. Для них характерно рассмотрение женщин и мужчин как социальных групп, обладающих неравными статусами, а гендерных отношений – как отношений власти.

В диссертации отмечается, что в последние десятилетия получают развитие так называемые «статусные теории», акцентирующие внимание на взаимодействии индивидов посредством «считывания» статусной информации друг о друге, что формирует их взаимные ожидания, влияющие, в свою очередь, на реальное поведение, в том числе и трудовое, которое обусловлено влиянием гендерной системы. Несмотря на то, что и женщины, и мужчины обладают примерно одинаковыми представлениями о семье, в сфере распределения обязанностей продолжают работать гендерные стереотипы – на женщину возлагаются обязанности по устройству быта, воспитанию детей. Домашним трудом в основном занимаются женщины, что подтверждают данные нашего и многих других социологических исследований.

Автор отмечает, что в обликах крупного и провинциального города много различий, которые имеют свои причины: преобладание в крупном городе высокообразованных слоёв населения, наличие большого количества студенческой и учащейся молодёжи, а в провинциальном городе преобладают пенсионеры, присутствует недостаточное количество учебных заведений как высших, так и средних. Женщины провинциального промышленного города имеют меньше выбора путей самореализации, они больше находятся под давлением традиционных общественных мнений о роли женщин.

Вторая глава **«Гендерный анализ трудового поведения населения провинциального промышленного города»** конкретизирует основные положения теоретического этапа исследования на основе эмпирического иссле-

дования, посвященного изучению гендерного аспекта отношения к труду населения города Магнитогорска. Здесь анализируется отношение мужчин и женщин к производственному и домашнему труду, их жизненные ценности и мотивы труда.

В этой главе отмечается, что экономический кризис в подобных городах проявился острее, возрастная структура населения старше, возможностей для трудовой мобильности практически нет. Факторами, определяющими ценность труда для человека, являются условия труда, содержание труда, уровень дохода, конкретное социальное положение человека, возможности для самореализации и самоутверждения.

Среди гендерных факторов, оказывающих влияние на ценность труда, ведущим является традиционность, такое понимание труда, которое исторически выражается в том, что общественное положение мужчин определяется работой, а ценность труда связана с необходимостью материального обеспечения семьи. Ценность труда для женщин определяется их ответственностью за домашнее хозяйство, что уменьшает способность зарабатывать, обуславливает ценности в профессиональной сфере, меньшую мобильность.

В данной главе показано, что одним из ведущих гендерных факторов является возможность профессионального продвижения по службе. Женщины в большей степени, чем мужчины, заинтересованы в профессиональном росте, так как это даёт им возможность сохранить работу. У женщин достаточно высокий уровень образования и квалификации, но они не могут использовать это эффективно, так как существует угроза безработицы. Высшее образование имеют 58% женщин – работниц градообразующего предприятия и 54,5% женщин, работающих в других организациях города, мужчины – (39,5% и 27,8% соответственно). Кроме того, становится сильнее разрыв между уровнем образования и реальной трудовой деятельностью работника (23,5% женщин – работниц градообразующего предприятия, имеющих высшее образование, работают на рабочих должностях). Между тем для женщин, работающих на градообразующем предприятии, значимость размера заработной платы меньше, чем для мужчин. Так, мужчины в два раза чаще, чем женщины, отметили как одну из негативных сторон работы – маленькую зарплату (65,2% и 30,4%).

В этой главе отмечается, что условия труда обуславливаются спецификой производства и производственного труда, тяжестью и напряжением, воздействием внешней среды на организм человека, его работоспособность. Наиболее важными сторонами труда являются удобные часы работы, режим труда и отдыха, регламентирующие всю жизнедеятельность человека. Женщины, работающие на градообразующем предприятии, в два раза больше, чем мужчины, отметили отдалённость работы от дома (57,1% и 26,6%) и неудобный режим работы (26,6% и 10,9%). Это подтверждает тот факт, что частная и публичная сферы переплетены, и положение женщин в одной сфере непосредственным образом влияет на положение в другой. Особенно неблагоприятная ситуация складывается при цикличности трёхсменного графика труда по скользящим графикам, когда ритм труда и отдыха работника вступает в диссонанс с культурным ритмом непосредственного социального окружения и общества в целом.

Иерархия ценностей труда имеет существенные отличия в зависимости от возраста. Для молодежи особенно привлекательны хорошие заработки, интересная работа, обеспечение достатка, возможности получения жилья и других благ; к тому же их больше, чем других, интересуют возможности самореализации, продвижения по службе, повышения квалификации. Притязания людей среднего возраста иные: хороший заработок, достаток в семье, интерес к работе, возможности получения жилья и других благ, удобное время работы и величина отпуска.

Диссертант указывает, что сохранение неблагоприятных тенденций в сфере труда чревато серьёзными последствиями. Неудовлетворённость трудом, как правило, становится фактором роста недовольства своим социальным положением и ухудшения социального самочувствия человека. Лица, недовольные своей работой и важнейшими её сторонами, зачастую в такой же мере недовольны материальным положением и тем местом, которое они занимают в социальной иерархии, и, наоборот, удовлетворённость работой очень часто совпадает с удовлетворённостью своим социальным положением. В ситуации резкого снижения стабильности занятости, постоянной угрозы безработицы, роста зависимости персонала от администрации работники

оказываются беззащитными и вынуждены мириться с неудовлетворяющими их условиями труда. В попытках приспособиться к таким условиям многие видят единственную возможность сохранить работу.

Автор подчёркивает, что в провинциальном промышленном городе высокий уровень безработицы, нет возможности профессионального продвижения по службе как для мужчин – работников градообразующего предприятия (66,1%), так и для женщин, работающих на ОАО «ММК» (70,9%). Мужчины и женщины, работающие в городских организациях, также имеют ограниченные возможности для профессионального продвижения по службе (53,3% и 54,4%). Кроме того, ограничены возможности для трудовой мобильности. В связи с этим ценность труда на производстве возрастает.

В данной главе отмечается, что заводская среда отличается напряжённостью, но это имеет индивидуальный характер. Женщины – работницы градообразующего предприятия больше, чем мужчины, хотят быть в коллективе (37,1% и 26,6%), но противоречие возникает в том, что в три раза чаще, чем мужчины, они называют негативной стороной работы сложные отношения в коллективе (19% и 6,6%). Производственный конфликт ведёт, как правило, к экономическим и социальным репрессиям по всем линиям, и работнику, вовлечённому в конфликт, трудно найти другую работу. Это субъективные факторы, но они влияют прежде всего на самочувствие человека. Наше исследование показало, что женщины, работающие в городских организациях и учреждениях, больше удовлетворены содержанием и условиями труда, но меньше удовлетворены заработной платой.

Для женщин, работающих на градообразующем предприятии, важно, чтобы работа была стабильная (51,4%), по специальности (47,1%), с хорошей заработной платой (31,9%), интересная (33,3%). В условиях безработицы женщины не могут позволить себе выбирать работу по своим способностям и квалификации. Зачастую они идут на ту работу, которая даёт возможность улучшить материальное положение семьи.

Автор подчёркивает, что в силу своей репродуктивной функции женщина больше занята детьми, и ее уход от активной профессиональной дея-

тельности в период появления в семье детей, их воспитания в первые годы жизни существенно ограничивает её возможности как равноправного конкурента на рынке труда. Имея «двойную нагрузку», женщины не могут наравне с мужчинами участвовать в конкурентной борьбе на рынке труда. Мужчины больше, чем женщины, заняты в общественном производстве, а женщины больше занимаются домашними проблемами. Но экономическую оценку общества получает только работа в общественном производстве, «домашний» же труд женщины не приравнивается к категории «работа» и рассматривается как часть свободного времени.

Интенсивная занятость в сфере домашнего труда во многом объясняет стереотип поведения самих женщин на рынке труда, проявляющийся в том, что они выбирают те профессии и должности, которые оставляют время для занятий домом и детьми.

Однако эгалитарный подход к проблеме возможностей полов предусматривает наличие равных возможностей для мужчин и женщин, позволяющий раскрыться каждой личности путем реализации равных прав и свобод для обоих полов. При этом важным фактором, влияющим на социальный статус индивида, является возможность свободного выбора сферы деятельности и рода занятий на основе внутренних потребностей и возможность реализоваться каждому члену общества независимо от пола. Для осуществления такой стратегии необходимо иметь определенную свободу выбора в распределении времени между семейной сферой и профессиональной деятельностью.

В этой главе отмечается, что женщинам трудно выйти на равную ценность труда с мужчинами, так как нарушается гендерное равновесие, поэтому для женщины ведущей сферой является бытовой труд. Если женщина сама обеспечивает семью, стремится больше заработать, имеет высокие доходы, то в ситуации самоутверждения для женщины создать устойчивую семью сложно. Кроме того, участие в производственном труде несёт женщинам удовлетворение разных потребностей: собственный доход, самореализацию, а домашний труд носит потребительский характер, и самореализация в домашнем труде затруднительна.

Для российских женщин в силу сложившихся традиций и условий жизни свобода выбора в этой области весьма ограничена. Анализ участия респондентов в домашнем труде показал, что значительное гендерное неравенство в данной сфере наиболее адекватно объясняется логикой гендерной системы, согласно которой домашняя работа жестко привязана к женской гендерной идентичности и отделена от мужской. Распределение домашних обязанностей вплетено в систему гендерных отношений, когда экономически зависимые женщины вынуждены выполнять максимальный объём домашней работы, не имея возможности изменить ситуацию в свою пользу. Но большинство женщин и мужчин согласны с культурной нормой женской ответственности за домашний труд. Это объясняется не столько «патриархальностью» установок, сколько тем, что эта норма приравнивается к рациональному экономическому обмену. Этот аргумент о «естественном» распределении очень силён в провинциальном промышленном городе и влияет на сохранение существующего положения вещей. Мужчины и женщины города имеют практически одинаковые мнения относительно распределения домашних обязанностей.

Культурные нормы гендерной идентичности, иллюзия «рациональности» неравного распределения домашних обязанностей усугубляют экономическую несостоятельность женщин. Ответственность женщин за домашнее хозяйство уменьшает их способность зарабатывать, обуславливает ценности в профессиональной сфере, меньшую мобильность, закрепляет экономическую зависимость женщин от мужей.

В заключении диссертации представлены общие выводы, подводятся итоги исследования, определяются перспективы дальнейшего научного поиска.

Основные положения диссертации отражены **в следующих публикациях автора:**

1. Бурилкина, С. А. Статус работающей женщины / С. А. Бурилкина // Социальная политика градообразующего предприятия : материалы науч.-практ. конф. / под ред. Ф. А. Мустаевой, С. А. Рухмалёва, Г. А. Кудрявцевой. – Магнитогорск, 2002. – С. 172-174.
2. Бурилкина, С. А. Роль женского движения в решении социальных

проблем в условиях демографического кризиса / С. А. Бурилкина // Демографический кризис в России как комплексная проблема. Причины и пути решения : материалы всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Н. Н. Крыгиной, О. А. Копцевой. – Магнитогорск : МаГУ, 2003. – С. 103-105.

3. Бурилкина, С. А. Особенности социальной работы с женщинами в современный период / С. А. Бурилкина // Современные проблемы подготовки специалистов по социальной работе и социальной педагогике : материалы международной 3-ей науч.-практ. конф. Екатеринбург, 27-28 марта 2003. – Екатеринбург, 2003. – С. 31-33.

4. Бурилкина, С. А. Ценность брака глазами российской женщины / С. А. Бурилкина // Социология в российской провинции: тенденции, перспективы развития : в 5 ч. – Екатеринбург, 2003. – Ч. 2. – С. 300-303.

5. Бурилкина, С. А. Проблемы социальной защиты безработных женщин / С. А. Бурилкина // Семейная политика: демографический кризис и общественная безопасность : сб. ст. по материалам междунар. науч.-практ. конф. / под ред. О. А. Копцевой. – Магнитогорск : МаГУ, 2004. – С. 69-72.

6. Бурилкина, С. А. Ценностные ориентации как факторы, влияющие на содержание социальной работы с женщинами / С. А. Бурилкина // Современные проблемы подготовки специалистов по социальной работе и социальной педагогике : материалы всероссийской IV-й науч.-практ. конф. Екатеринбург, 30-31 марта 2004 г. – Екатеринбург, 2004. – С. 188-191.

7. Бурилкина, С. А. Роль градообразующего предприятия в развитии социальной сферы провинциального промышленного города / С. А. Бурилкина // Актуальные проблемы теории и практики социальной работы : материалы науч.-практ. конф., посвященной 10-летию открытия специальности «Социальная работа» в Башгосуниверситете. – Уфа : БашГУ, 2005. – С. 239-242.

8. Бурилкина, С. А. Гендерные аспекты социальной работы с трудящимися градообразующего предприятия / С. А. Бурилкина // Современные проблемы науки и образования : тез. докл. XLIII внутривуз. науч. конф. преп. МаГУ. – Магнитогорск : МаГУ, 2005. – С. 38-39.

9. Бурилкина, С. А. Мотивация выбора трудовой деятельности населения провинциального промышленного города / С. А. Бурилкина // Актуальные проблемы личности в современном мире : материалы II всерос. науч.-практ. заочной конф. / под ред. О. Г. Петушковой, В. А. Пятунина, Э. П. Чернышовой. – Магнитогорск : МаГУ, 2005. – С. 45-51.

10. Бурилкина, С. А. Социальное самочувствие населения провинциально-промышленного города / С. А. Бурилкина // Современные проблемы науки и образования : тез. докл. XLIV внутривуз. науч. конф. преп. МаГУ. – Магнитогорск : МаГУ, 2005. – С. 41-42.

11. Бурилкина, С. А. Деятельность специалиста по социальной работе по профилактике безработицы среди женщин / С. А. Бурилкина // Социальная педагогика и социальная работа XXI века: проблемы и перспективы развития : материалы всероссийской заоч. науч.-практ. конф. / под ред. С. Н. Испуловой, Г. А. Кудрявцевой, О.Л. Потрикеевой, Н. В. Сычковой. – Магнитогорск : МаГУ, 2005. – С. 36-40.

12. Бурилкина, С. А. Роль женщины в семье : гендерный аспект / С. А. Бурилкина // Человек. Культура. Образование. : материалы науч. конф., посвященной 15-летию кафедры культурологи Башкирского государственного педагогического университета. – Уфа : Изд-во БГПУ, 2006. – С. 17-20.

13. Бурилкина, С. А. Труд в системе жизненных ценностей населения провинциального промышленного города: гендерный анализ / С. А. Бурилкина // Проблемы истории, филологии, культуры. – Москва – Новосибирск – Магнитогорск, 2006. – Вып. XVII. – С. 475-482. (Реестр ВАКа МО и НРФ).

Регистрационный № 1348 от 09.03.2004 г. Подписано в печать 17.11.2006 г.
Формат 60×84¹/₁₆. Бумага тип № 1. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 1,00. Уч.-изд. л. 1,00. Тираж 100 экз. Заказ № 617.
Бесплатно.

Издательство Магнитогорского государственного университета
455038, Магнитогорск, пр. Ленина, 114
Типография МаГУ