

2. *Brooks D.* The Philosophy of Data // New York Times [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nytimes.com/2013/02/05/opinion/brooks-the-philosophy-of-data.html> (дата обращения: 12.12.2019).

3. *Харари Ю. Н.* Религия данных // Homo Deus: Краткая история будущего. — М. : Синдбад, 2018. — С. 430–466.

4. *Naval* // Twitter [Электронный ресурс]. URL: <https://twitter.com/naval/status/877467629308395521> (дата обращения: 12.12.2019).

5. Появилась первая в мире религия на базе блокчейна // Техкульт [Электронный ресурс] — URL: <https://www.techcult.ru/technology/5386-religiya-na-baze-blokchejna> (дата обращения: 12.12.2019).

6. *Тайлор Э. Б.* Первобытная культура — М. : Изд-во полит. культуры, 1989. — 573 с.

7. *Штернберг Л. Я.* Эволюция религиозных верований — М. : Юрайт, 2019. — 417 с.

УДК 332.14:378

Иванова Юлия Михайловна,

бакалавр 4-го курса

Уральского гуманитарного института

Уральского федерального университета

ТЕХНОКРАТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС И СПОСОБЫ ЕГО АНАЛИЗА

Аннотация. Статья рассматривает преимущества и недостатки техногенной цивилизации и предлагает способ ее анализа. Технику можно понимать через призму трех дискурсов: технократического, естественно-научного и социокультурного. Данные концепции как таковые недостаточны. Наиболее целостный подход к анализу техногенной цивилизации представлен на примере работ М. Фуко.

Ключевые слова: техника, технология, дискурс, техногенная цивилизация, научно-технический прогресс, биополитика, технократия.

Ivanova Julia,
Undergraduate Student of 4th year
Ural Institute for Humanities
Ural Federal University

TECHNOCRATIC DISCOURSE AND METHODS OF ANALYSIS

Abstract. The article considers the advantages and disadvantages of anthropogenic civilization and offers a way to analyze it. Technique can be understood through three discourses: technocratic, natural-science and sociocultural. These concepts are insufficient. The most holistic approach to the analysis of technogenic civilization is based on texts of M. Foucault.

Keywords: technics, technology, discourse, technological civilization, scientific and technological progress, biopolitics, technocracy.

Актуальность темы объясняется тем, что в современности происходят масштабные изменения в картине мира, ориентированного на технику и технологии и воспроизводимого посредством них. Таким образом, технический прогресс и его роль нуждаются в осмыслении и оценке перспектив с философской точки зрения. Существует несколько концепций понимания техники. В ряду дискурсов техники можно выделить технократический, естественно-научный и социокультурный. Философы, разрабатывающие их — В. П. Рачков, М. Фуко, Л. Мамфорд, Ж. Бодрийяр, А. Паттерсон, Ю. Хабермас, В. М. Розин.

На основе научно-инженерного способа понимания техники в течение XVIII–XX веков сложилась техногенная цивилизация. В ее лоне сформировались различные виды инженерной деятельности, которые позволили осуществить социальный проект удовлетворения растущих потребностей человека в вещах и среде. В результате не только были созданы невиданные ранее возможности и удобства, но и возникли глобальные кризисы. В. П. Рачков анализирует последствия техногенной цивилизации и отмечает двойственность технического прогресса. С одной стороны, развитие техники позволяет человеку решать широкий круг задач, обеспечивая благосостояние. С другой — технический прогресс приводит к росту негативных

последствий, которые невозможно прогнозировать. Среди них Рачков выделяет нерациональное распределение ресурсов, хрупкость глобальной технической системы, избыток благ, неравномерность развития национальных экономик и «логику» экономического и технического абсурда. Другие важные следствия технического развития — трансформация сознания, погружающая человека в мир иллюзий, и распространение власти технократов [1, с. 171].

М. Фуко менее пессимистичен в своих прогнозах. Его исследование нацелено на методологические основания анализа явлений. Он говорит о необходимости дискурсивного подхода в изучении техники: необходимости исторического и социального описания. С одной стороны, такое описание включает изучаемое явление в более широкое целое (историю, социум, культуру), с другой — позволяет определиться относительно этого целого самому исследователю [2, с. 27].

Анализу подлежит диспозитив техники. Это предполагает изучение дискурсов о технике (публичных и скрытых), практик, в которых техника складывалась и функционирует, сети властных отношений. Биополитику Фуко мы можем понимать как особую технологию воспроизводства властных отношений для нормализации поведения и осуществления контроля над гражданами, а техника является неотъемлемой частью властного аппарата, так как помогает осуществлять контроль над телесностью [3, с. 340].

Представления о технократическом дискурсе и способы его анализа могут быть различными, но для них является признанием современной цивилизации техногенной и невозможность исключения техники из круга актуальных объектов исследования.

Литература

1. Рачков В. П. Техника и ее роль в судьбах человечества. Свердловск: Упринформпечать, 1991. 328 с.
2. Розин В. М. Традиционная и современная технология: филос.-методол. анализ. М. : ИФ РАН, 1998. 216 с.
3. Фуко М. Воля к истине. По ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996. 448 с.