

6. Букалова Т. С. Государственная политика как фактор развития волонтерского движения в Российской Федерации // Многомерность общества: цифровой поворот в гуманитарном знании : 3-й молодежный конвент. URL: <http://hdl.handle.net/10995/77969> (дата обращения: 17.02.2020).

7. Кудринская Л. А. Теоретическая реконструкция феномена добровольческого труда и разработка концептуального подхода к его исследованию // Соц. обслуживание. — 2010. — С. 14–17.

8. URL: <https://www.hospicefund.ru> (дата обращения: 14.02.2020).

УДК 32.019.52

**Вепрев Егор Александрович,
Григорян Артемий Арсенович,**

*бакалавры 3-го курса
Уральского гуманитарного института
Уральского федерального университета*

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ

Аннотация. Тезисы посвящены изучению мнения жителей города Екатеринбурга (в том числе экспертов — представителей НКО, учреждений науки и муниципальной власти) о роли и степени учета общественного мнения органами местного самоуправления, а также проблемах и перспективах сотрудничества власти и общественности при решении городских вопросов.

Ключевые слова: местное самоуправление, общественность, муниципальная власть, общественное мнение, массовый опрос, экспертное интервью.

Veprev Egor,
Grigoryan Artemy,
Undergraduate Students of the 3rd
Ural Institute for Humanities
Ural Federal University

PROBLEMS AND PROSPECTS OF PUBLIC PARTICIPATION IN LOCAL GOVERNMENT

Abstract. The theses are devoted to the study of the opinion of the residents of Yekaterinburg (including experts representing NGOs, scientific institutions, and municipal authorities) on the role and extent of public opinion consideration by local self-government bodies as well as problems and prospects of cooperation between the government and the public in solving urban issues.

Keywords: local self-management, public, municipal authority, public opinion, mass poll, expert interview.

Объект исследования — жители города Екатеринбурга.

Предмет исследования — мнение жителей города Екатеринбурга о необходимости, степени и возможных формах участия граждан в решении городских вопросов.

В рамках исследования был проведен массовый опрос мнения жителей Екатеринбурга о предпочтительных формах участия общественности в решение городских проблем, потребности горожан в информации о деятельности органов местного самоуправления, мерах по повышению их эффективности. Параллельно методом экспертных интервью было выявлено мнение представителей научных учреждений, НКО и муниципальной власти Екатеринбурга касательно необходимости и формах участия общественности в местном самоуправлении.

Местное самоуправление является важным уровнем организации политической деятельности и средством развития политической культуры. Однако в проводившихся ранее исследованиях многократно отмечалась низкая эффективность местного самоуправления, малое участие в нем населения и разрыва диалога между общест-

венностью и местной властью [1–3]. Несмотря на многочисленные предложения по усовершенствованию работы муниципальной власти и ее реорганизации, никаких реальных мер по повышению эффективности местного самоуправления не предпринимается. Это подтверждается в том числе и данным исследованием.

Результаты исследования оказались довольно противоречивыми.

Наиболее значимыми проблемами муниципальной власти горожане считают недостаточное внимание, уделяемое улучшению социально-экономической ситуации, непрозрачность работы органов местного самоуправления, коррупцию и отсутствие четкой стратегии развития Екатеринбурга. Однако сами граждане не считают себя и собственную активность силой, способной решить эти вопросы, поэтому их активное участие в местном самоуправлении в ближайшем будущем маловероятно.

Другая проблема — недостаток дополнительной информации о деятельности муниципальной власти, прежде всего о расходовании бюджетных средств и достигнутых показателях. Подавляющее большинство экспертов высказалось за участие общественности в решении городских вопросов в той или иной степени — от социологического учета ее мнения до выборов, референдумов и даже самоорганизации, при этом наиболее предпочтительными акторами из ее среды являются, во-первых, компетентные профессионалы, а во-вторых, наиболее активные граждане.

Литература

1. *Везиницына С. В.* Взаимодействие общественного мнения и органов муниципальной власти: механизмы, проблемы, совершенствование // Изв. Саратов. ун-та. Новая серия. Серия Социология. Политология. — 2013. — Т. 1. — С. 3–7.

2. *Герасимова Г. И.* Связи с общественностью как социальный механизм взаимодействия власти и общества // Власть. — 2008–. № 9. — С. 33–36.

3. *Мустафаева У. С.* Связи с общественностью как инструмент взаимодействия органов местного самоуправления с населением // Регион. проблемы преобразования экономики. — 2017. — № 9 (83). — С. 34–40.