

**Е. Е. Чаузова**

*Центр когнитивно-поведенческой  
психотерапии и консультирования «ВеСВТ»*

Санкт-Петербург, Россия

**И. И. Шошина**

*Институт физиологии имени И. П. Павлова РАН;  
Санкт-Петербургский государственный университет*

Санкт-Петербург, Россия

## **Взаимосвязь между выраженностью полезависимого стиля и социометрическими характеристиками эффективности взаимодействия в коллективе**

В результате исследования проблемы индивидуальной устойчивости/мобильности когнитивных стилей показана взаимосвязь между когнитивным стилем «полезависимость/полenezависимость» и характеристиками социометрического статуса. Установлено, что лица с мобильным полезависимым стилем занимают достоверно более высокое положение в статусной иерархии и стабильное положение в системе межличностных отношений. Также получены свидетельства о расщеплении полюса полезависимости на полярный полезависимый и мобильный полезависимый стиль.

*Ключевые слова:* когнитивные стили, полезависимый когнитивный стиль, полenezависимый когнитивный стиль, эффективность коммуникации, взаимодействие в коллективе, социометрия, социометрический статус

**Elena E. Chauzova**

*The Center for Cognitive and Behavioral Therapy  
and Counseling “BeCBT”*

St Petersburg, Russia

**Irina I. Shoshina**

*Pavlov Institute of Physiology, Russian Academy of Sciences;*

*Saint Petersburg State University*

St Petersburg, Russia

## **The Interrelation between Expression of the Field-Dependent Style and Sociometric Characteristics of the Interaction’s Effectiveness in the Team**

In course of research of the problems of individual stability-mobility of cognitive styles, the relationship between cognitive style Field-Dependence/Field-Independence and the characteristics of sociometric status is shown. Individuals with a mobile field-dependent style have a significantly higher position in the status hierarchy and more stable position in the system of interpersonal relations. There is also evidence of the splitting of the pole of field dependence into polar field-dependent and mobile field-dependent styles.

*Keywords:* cognitive styles, cognitive field-dependent style, field-independent style, the effectiveness of communication, workgroup interaction, sociometry, sociometric status

*Введение.* Когнитивные индивидуальные особенности сотрудников могут рассматриваться среди ключевых факторов, оказывающих влияние на эффективность взаимодействия внутри коллектива. Такие индивидуальные различия в способах переработки информации о своем окружении лежат в основе концепции когнитивных стилей [1]. Результаты недавних исследований свидетельствуют о том, что когнитивные стили имеют под собой биологическую основу. В частности, особенности полезависимого/полнезависимого когнитивного стиля определяются характером взаимодействия механизмов глобального и локального анализа изображений [2], которые обеспечиваются нейронными сетями, берущими начало

от магноцеллюлярных и парвоцеллюлярных слоев наружного колеччатого тела таламуса [3]. Таким образом, когнитивный стиль «полезависимость/полenezависимость» можно рассматривать в качестве базовой глубинной характеристики интеллектуальной деятельности человека, оказывающей ключевое влияние на его поведение и межличностные коммуникации.

Когнитивный стиль «полезависимость/полenezависимость» характеризует способность структурировать зрительное поле, преодолевать сложно организованный контекст, полагаться в принятии решений на свои знания и опыт или на внешние ориентиры [4]. Так, лица с полenezависимым когнитивным стилем способны активно структурировать зрительное поле, отделять объект от контекста, в принятии решения полагаются на собственный опыт. Полезависимость как когнитивный стиль характеризуется противоположно.

Одной из важнейших теоретических проблем концепции когнитивных стилей является проблема индивидуальной устойчивости/мобильности когнитивных стилей. Г. Уиткин среди лиц с полenezависимым когнитивным стилем выделял полenezависимых — флексибильных и полenezависимых — ригидных [5; 6]. М. Холодная, развивая концепцию о когнитивно-стилевых образованиях психики, пришла к обоснованию квадриполярной структуры нескольких когнитивных стилей, в частности когнитивного стиля «полезависимость/полenezависимость» [4]. Высказывается предположение, что лица с мобильным полезависимым и полenezависимым стилем (мПЗ/мПНЗ) в зависимости от требований ситуации могут демонстрировать психологические характеристики, свойственные тому или другому стилю [7].

Среди показателей, отражающих эффективность межличностного взаимодействия в коллективе, выступают социометрические характеристики, формирующие социометрический статус [8], демонстрирующий степень устойчивости и благоприятности положения индивида в системе межличностных отношений. Цель настоящего исследования состоит в определении социометрических характеристик эффективности взаимодействия в коллективе лиц с разной выраженностью полезависимого когнитивного стиля.

*Материалы и методы.* В исследовании приняли участие 23 чел., сотрудники крупного промышленного холдинга (Санкт-Петербург), из них 8 чел. — мужчины, 15 чел. — женщины. Возраст испытуемых — 35 лет ( $\sigma = 7,5$ ). Для оценки когнитивного стиля использовалась методика «Включенные фигуры Готтшальдта». Согласно методике, при величине индекса меньше 2,5 испытуемых относили к группе с полезависимым когнитивным стилем, больше 2,5 — к группе с полenezависимым когнитивным стилем. Исходя из представлений о квадриполярности когнитивного стиля «полезависимость/полenezависимость» [4], испытуемых каждой группы распределяли на две подгруппы по степени выраженности полезависимости или полenezависимости. При величине индекса полезависимости от 2,5 до 1,5 испытуемого относили к подгруппе с мобильным полезависимым когнитивным стилем (8 чел.), при индексе от 1,5 и меньше — к подгруппе с полярным полезависимым когнитивным стилем (13 чел.). В группе лиц с полenezависимым когнитивным стилем лицами с мобильным полenezависимым стилем считали испытуемых с величиной индекса от 2,56 до 3,5 (2 чел.), с полярным полenezависимым стилем — со значениями индекса от 3,56 и выше (0 чел.). Оценку социометрических характеристик эффективности взаимодействия в коллективе проводили с помощью социометрического метода исследования малой группы Морено, статистический анализ выполняли с помощью критерия Манна — Уитни пакета *IBM SPSS Statistics 23*. В настоящей работе представлены данные лишь группы лиц с полезависимым когнитивным стилем.

*Результаты.* Установлено, что лица с мобильным полезависимым когнитивным стилем в среднем получают достоверно больше положительных выборов от общего числа возможных в своём коллективе и больше взаимных положительных эмоциональных предпочтений, чем лица с полярным полезависимым стилем, вне зависимости от наличия или отсутствия руководящего статуса. Это свидетельствуют о том, что лица с мобильным полезависимым когнитивным стилем имеют достоверно более высокое положение в статусной иерархии и стабильное положение в системе межличностных отношений по сравнению с группой лиц, имеющих полярный полезависимый когнитивный стиль.

*Выводы.* Таким образом, нами получены свидетельства о расщеплении полюса полезависимости и различиях социометрических характеристик эффективности взаимодействия в коллективе лиц с разной выраженностью полезависимого когнитивного стиля, что говорит о влиянии выраженности когнитивного стиля «полезависимость/полenezависимость» не только на интеллектуальную деятельность человека, но и на эмоциональные реакции, принятие решений, поведенческие и коммуникативные стратегии.

---

1. Кочетков В. В., Скотникова И. Г. Индивидуально-психологические проблемы принятия решения. М. : Наука, 1993. 141 с.

2. Шошина И. И., Шелепин Ю. Е. Механизмы глобального и локального анализа зрительной информации при шизофрении. СПб. : Изд-во ВВМ, 2016. 300 с.

3. Livingstone M. S., Hubel D. N. Psychophysical evidence for separate channels for the perception of form color movement and depth // J. Neurosci. 1987. Vol. 7. P. 3416–3468.

4. Холодная М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. СПб. : Питер, 2004. 384 с.

5. Witkin H. A. et al. Psychological Differentiation. N. Y. : Wiley, 1974. P. 418.

6. Globerson T. Mental Capacity, Mental Effort and Cognitive Style // Developmental Rev. 1983. Vol. 3. P. 292–302.

7. Чаузова Е. Е., Шошина И. И. Эффективность взаимодействия в коллективе лиц с разными когнитивными стилями // Когнитивные штудии : Эмерджентность и сложность, когнитивные практики : материалы VIII междунар. междисциплинар. конф. Вып. 8 / под ред. А. П. Лобанова, Н. П. Радчиковой. Минск : БГПУ, 2019. С. 221–226.

8. Морено Я. Л. Социометрия : Экспериментальный метод и наука об обществе / пер. с англ. А. Боковикова. М. : Академ. Проект ; Киров : ФГУИПП Вятка, 2004. 315 с.