

ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА В КОЛЛЕКТИВНОЙ ПАМЯТИ БРИТАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Мезенцев Виктор Федорович

*доцент, кандидат исторических наук,
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических наук
Нижнетагильский государственный
социально-педагогический институт
(филиал) РГППУ, Нижний Тагил.*

В статье рассматривается место второй мировой войны в мемориальном наследии Великобритании. Показывается многоуровневое отношение к войне в общественном сознании. В коллективной памяти о войне соединяются различные эмоциональные и рассудочные компоненты, непосредственный опыт участников событий и превалирующий в послевоенный период исторический нарратив, связанный с представлениями о войне. Обращается внимание на эволюцию представлений о войне в ходе трансформации самого британского общества и изменения места Великобритании в мировой политике.

Ключевые слова: Вторая мировая война, Великобритания, британское общество, культура памяти, коллективная память.

WORLD WAR II IN THE COLLECTIVE MEMORY OF BRITISH SOCIETY

Mezentsev Victor Fedorovich

*Associate Professor, candidate of historical Sciences,
associate Professor of the Department of Humanities
and socio-economic Sciences Nizhny Tagil state social and
pedagogical Institute (branch) RSPPU,
Nizhny Tagil.*

The article examines the place of the World War II in the memorial heritage of Britain. The article shows a multi-level attitude to war in the public consciousness. The collective memory of the war combines

various emotional and intellectual components, the direct experience of the participants, and the historical narrative that prevails in the post-war period, associated with ideas about the war. Attention is drawn to the evolution of ideas about war in the course of the transformation of British society itself and the changing place of Britain in world politics.

Key words: World War II, United Kingdom, British society, culture of memory, collective memory.

В современной отечественной и мировой историографии возрос интерес к феномену коллективной памяти о прошлом, механизмах и специфике ее формирования. В центре внимания оказываются и объекты коллективной мемориализации, и социокультурные механизмы отбора содержания памяти, и факторы, влияющие на эволюцию того, что из прошлого удерживается как актуальное прошлое, а что игнорируется и исключаются из сферы коллективного интереса.

Проблемы, которые возникают в ходе исследования феномена исторической памяти, указывают на сложность, многоаспектность и разнообразие этого явления.

Говоря о памяти, существующей на уровне не отдельного индивидуума, а общества, современные исследователи этой темы используют различные термины: публичная память, коллективная память, культурная память и т. д. При этом с каждым из этих определений связана специфика, вызванная обстоятельствами, порождающими определённую форму мемориализации прошлого.

Следует в первую очередь различать такие явления, как публичная память и коллективная память. Понятие «публичная память» связано, прежде всего, с «официальными» представлениями, которые исходят, как правило, от государства, которое формирует предпочитаемое им представление об исторических событиях и явлениях. В этом отношении оно близко или совпадает с понятием политика памяти (*politics of commemoration*). Исходящее от государства представление о прошлом характерно не только для режимов, склонных к тотальному контролю над сознанием своих подданных, но и для демократических государств, основывающихся на плюрализме позиций и мнений. Различие лежит в степени жесткости контроля над поддержанием желаемого

мого образа прошлого. Для первых любой отход от навязываемого официально образа прошлого, даже если этот образ приходит в прямое противоречие со всем комплексом личных воспоминаний, чреват карательными последствиями. В т. н. «открытых обществах», свободных от прямого и жесткого навязывания государством одного единственного представления о прошлом, тем не менее, между публичной и личной памятью также существует определенное напряжение, происходит постоянное конфликтное взаимодействие.

Коллективная память о войне представляет сложный конгломерат, где взаимодействуют различные импульсы, направленные на сохранение (или забвение) памяти о событиях и явлениях прошлого. Коллективная память отражает как личную и семейную память об участии в войне, так и политику мемориализации, проводимую различными, официальными и неофициальными структурами, и обусловленную широким спектром социальных, политических и культурных факторов.

Образ прошлого в коллективной памяти может в значительной степени совпадать с его представлением в памяти публичной, но в каких-то аспектах существенно расходиться. Каждый раз эта взаимосвязь обусловлена многими обстоятельствами объективного и субъективного характера.

Личные воспоминания, семейная память не представляют собой абсолютно самодостаточные сущности. Их формирование и развитие зависят от более широких рамок, в которых формируется и сохраняется память о событиях прошлого.

Очень часто форма, в которую воплощен рассказ очевидцев о событии, определяется последующим опытом этого человека, словами и образами, которые он мог заимствовать, в том числе и из последующих (в первую очередь художественных – кино, книги, скульптура и т.д.) отображений этих событий. В свою очередь содержание этих образов прошлого также обусловлено представлением о значимости той или иной стороны прошлого, которая определяется многочисленными и разнообразными обстоятельствами современного состояния общества, какими-то актуальными событиями и процессами.

«Отдельные личные воспоминания о событии или периоде определяются общими представлениями о них, также как и сами

эти общие представления, опираются на эти индивидуальные воспоминания, которые придают коллективной памяти признание и ценность» [2, P.5].

Это в полной мере относится к состоянию коллективной памяти современного британского общества о второй мировой войне.

В последнее время интерес к мемориальной культуре, связанной со второй мировой войной, среди британских исследователей возрос. Этот интерес отразился в частности в проведении конференции в Университете Брайтона в 2011 году, посвященной культурной памяти о второй мировой войне в Британии после 1945 года, – «Вторая мировая война: народная (popular) культура и культурная память», в публикации ряда исследований, рассматривающих формирование образа этой войны в кинематографе и литературе под влиянием различных социальных и политических факторов [8; 5; 6].

Специфика восприятия британским общественным сознанием этой войны и формы, характеризующие коллективную память о ней, определяются целым рядом обстоятельств.

Из двух мировых войн наибольшее воздействие на сознание и чувства британцев оказала первая мировая война. Это хорошо видно из количественного анализа мемориальных мест, связанных с двумя войнами, в которых участвовала Великобритания. На сайте War Memorials Register всего зарегистрировано 89938 памятных мест, из них 30813 относятся к увековечению памяти о второй мировой войне, 60141 связаны с памятью о первой мировой войне. [11].

Если говорить в целом об осведомленности британцев о событиях второй мировой войны, то она, по данным международного социологического исследования, достаточно высокая. В ходе исследования опрошенные должны были дать ответы на вопросы, отражающие их знание событий войны. 93 % участников опроса в Великобритании правильно ответили на вопросы, относящиеся к европейскому театру военных действий. Для сравнения эти показатели чуть выше, чем во всех других странах (из тех, где проходило это исследование), за исключением России, где этот показатель выше на 2 пункта. [3]. При этом современные британцы оценивают вклад своей страны в победу также достаточно высоко. 51% считают, что именно их страна внесла решающий вклад в

победу. Для сравнения, в России подобную позицию в отношении своей страны разделяют 75%, в США 54%.

На протяжении послевоенного времени в коллективном сознании британцев сложилось устойчивое представление о войне, где основными были несколько разделяемых большинством характеристик этого исторического события.

Это представление заключается в том, что в 1939 году Британия оказалась в войне, будучи к ней неподготовленной и не имеющей достойного лидера. В 1940 году Британия обрела такого лидера в лице Уинстона Черчилля. Столкнувшись с унижительным поражением во Франции, страна сумела, собрав огромное множество небольших судов, спасти солдат на пляжах Дюнкерка. Затем нация в одиночестве, без союзников, в окружении врагов, выиграла Битву за Британию в небе над Южной Англией. План Германии молниеносно одержать победу, вместо того чтобы вызвать разрушение Британии, привел к сплочению нации и это сделало войну Народной войной. Однако, стойко пережив blitzkrieg, Британия столкнулась с еще целым рядом поражений, прежде чем Монгтомери одержал победу в Северной Африке. После этого война продолжилась новыми победами союзников и полным поражением противника.

Важно отметить, что в этом историческом нарративе о второй мировой войны, военные действия на Тихоокеанском театре занимают незначительное место.

Особенно подчеркивается, что Британия заслужила всемирную славу тем, что была единственной страной, которая воевала с первого до последнего дня войны [4].

Эта общая картина составила ядро коллективной памяти о второй мировой войне в британском обществе.

Между тем, различные политические, социальные и культурные изменения в самой Великобритании, эволюция ее роли и места в мире добавляли в эту общую картину в разное время существенные штрихи. Они связаны с актуализацией и выделением отдельных моментов, и, наоборот, затушевыванием и расфокусировкой внимания в отношении других.

Так, в 1950-е годы, после возвращения к власти консерваторов, приглушался образ Народной войны, но еще больше высвечивалась лидерская роль У. Черчилля.

В ходе утраты Британией прежних позиций в мире и экономических трудностей 1960-1970-х годов, усиливалось видение этой войны, как момента в британской истории, когда народ объединился для достижения общей цели.

В период премьерства М. Тэтчер, на задний план отодвигалось все, что напоминало о том, как война повлияла на формирование политики всеобщего благосостояния, а на передний план выдвигались националистические моменты, связанные с противостоянием континентальным державам. Во время войны за Фолкленды образ второй мировой войны служил тому, чтобы напомнить о Великобритании как о великой державе.

В это же время прибытие на территорию метрополии жителей бывших колоний, все более возрастающее расовое и культурное разнообразие британского общества выдвигали вопрос о роли Империи и всех ее жителей в достижении победы в войне. Отражением этого стало обращение к истории участия в войне народов Содружества и подчеркивание их роли в победе [9; 12].

В последние годы в публичной памяти о второй мировой войне все больше усиливается внимание на участии в ней тех групп, важность и значимость которых возрастает на фоне роста феминистических и антирасистских движений в современной Великобритании. Так в июле 2005 г. с участием королевы Елизаветы II был открыт монумент женщинам-участницам второй мировой войны [7].

В 2017 году был открыт мемориал, посвященный участию во второй мировой войне уроженцев Африки и Карибского бассейна [1].

Память о второй мировой войне составляет значимую часть культуры памяти в современной Великобритании. Проект Британской радиовещательной корпорации WW2 People's War, осуществляемый с 2003 по 2006 г. позволил собрать 47 тысяч свидетельств об участии в войне самых разных представителей британского общества [13].

Это предоставляет политикам возможность обращения к памяти о войне как важного компонента политического дискурса, при обращении к проблемам современности. Так, выступая 8 мая 2020 г. по случаю 75-й годовщины окончания войны в Европе премьер-министр Б. Джонсон подчеркнул, что ситуация, вызванная эпидемией коронавируса, требует таких же общенациональных усилий, как и во время второй мировой войны [10].

Память о второй мировой войне, таким образом, составляет важную часть мемориального наследия современной Великобритании. При этом представление об этой войне, сохраняя ключевые характеристики, эволюционирует, отражая изменения, происходящие в Великобритании и окружающем ее мире.

Список литературы

1. Black War Heroes memorial unveiled in Brixton. URL: <https://www.bbc.com/news/av/uk-40376483> (дата обращения: 28.10.2020).
2. British Cultural Memory and the Second World War / Lucy Noakes, Juliette Pattinson, 2013. URL: <https://books.google.ru/books?id=Z9NBAgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=British+Cultural+Memory+and+the+Second+World+War&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwimsgs7TidTsAhWWAxAIHQyVBX8Q6AEwAHoECAUQAg#v=onepage&q=British%20Cultural%20Memory%20and%20the%20Second%20World%20War&f=false> (дата обращения: 28.10.2020).
3. Competing national memories of World War URL: <https://www.pnas.org/content/116/34/16678> (дата обращения: 28.10.2020).
4. Connelly, Mark. We Can Take It! Britain and the memory of the second world war. Routledge, 2004. URL: https://books.google.ru/books/about/We_Can_Take_It.html?hl=ru&id=DrIABAAAQBAJ&redir_esc=y (дата обращения: 28.10.2020).
5. Eley G. Framing the people's war: film, British collective memory, and World War II // American Historical Review, 2001, 106 (3), P. 818-838.
6. Long Shadows: The Second World War in British Fiction and Film / Edited by Petra Rau. Northwestern University Press, 2016.
7. Memorial to war women unveiled URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/england/london/4667705.stm (дата обращения: 28.10.2020).
8. National Fictions: World War Two in British Films and Television / ed. by Hurd, G. – London: Routledge, 1984
9. Somerville Ch. Our War: How the British Commonwealth Fought the Second World War. L: Cassell, 2005 (first published in 1998). URL: <https://archive.org/details/ourwarhowbritish0000some/page/n5/mode/2up> (дата обращения: 28.10.2020).

10. VE Day: UK marking 75th anniversary of end of WW2 in Europe. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-52577473> (дата обращения: 28.10.2020).
11. War Memorials Register URL: https://www.iwm.org.uk/memorial_(дата обращения: 28.10.2020).
12. Webster W. Mixing It: Diversity in World War Two Britain. Oxford University Press. 2018.
13. WW2 People's War URL: <http://www.bbc.co.uk/history/ww2peopleswar/about/> (дата обращения: 28.10.2020).