

УДК 314.14

А. С. Шастин, В. Г. Газимова, О. Л. Малых, А. А. Федорук, С. Р. Гусельников

К ВОПРОСУ О РАСЧЕТЕ ОТДЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ДЕМОГРАФИЯ»¹

В статье исследованы публичные данные федеральных органов исполнительной власти о дополнительном показателе «Число случаев временной нетрудоспособности» в национальном проекте «Демография». Установлено, что в исследованных источниках отсутствует унифицированный методический подход к расчету этого показателя. Применение представленных федеральными органами исполнительной власти методических подходов к расчету заявленного показателя является нецелесообразным. Для оценки уровня заболеваемости с временной утратой трудоспособности на региональном и федеральном уровнях рекомендуется использовать показатель «на 100 занятых в экономике».

Ключевые слова: национальный проект, демография, временная нетрудоспособность

Качество трудового потенциала в значительной степени определяет возможности экономического развития национальной экономики. Здоровье экономически активного населения должно рассматриваться как стратегически важный компонент экономической политики государства.

Согласно данным Федеральной службы статистики, доля населения трудоспособного возраста в долгосрочной перспективе останется на стабильно низком уровне. В соответствии с прогнозом предположительной численности населения России Федеральной службы статистики в долгосрочном периоде возраст трудоспособного населения будет расти [1, с. 21; 8, с. 13]. Повышение среднего возраста работающего населения будет неминуемо сопровождаться увеличением времени болезней [7, с. 19, 62–69]. С экономической точки зрения уровень заболеваемости с временной утратой трудоспособности (далее — ЗВУТ) является наиболее важным показателем для оценки качества трудовых ресурсов [5, с. 20]. Показатель временной нетрудоспособности (далее — ВН) включен в перечень дополнительных целевых показателей Национального проекта «Демография».

Установлено, что в различных официальных источниках указаны разные единицы измерения показателя. Во всех случаях источником данных для расчета показателя указана форма федерального статистического наблюдения № 16-ВН «Сведения о причинах временной нетрудоспособности», утвержденная приказом Федеральной службы государственной статистики от 25.12.2014 N 723 (ред. от 30.12.2015) «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством здравоохранения Российской Федерации федерального статистического наблюдения в сфере здравоохранения» (далее — форма 16-ВН).

¹ © Шастин А. С., Газимова В. Г., Малых О. Л., Федорук А. А., Гусельников С. Р. Текст. 2020.

Методика расчета предусматривает сбор сведений о сумме случаев временной нетрудоспособности от всех причин для обоих полов. На сайте МЗ РФ представлен паспорт федерального проекта «Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек». В качестве одного из дополнительных показателей представлено «Число случаев временной нетрудоспособности, на 100 000 населения»¹.

Приказом Министерства здравоохранения РФ от 18.04.2019 г. № 226 «Об утверждении методик расчета показателей национального проекта «Демография» и входящего в него Федерального проекта «Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек» (далее — приказ МЗ РФ № 226) утверждена методика расчета дополнительного показателя «Число случаев временной нетрудоспособности (на 1 тыс. населения)» [4, с. 5].

В единой межведомственной информационно-статистической системе в числе показателей социально-экономического развития Российской Федерации, необходимых для мониторинга достижения показателей национальных проектов, представлен показатель «Число случаев временной нетрудоспособности (на 100 работающих)» со ссылкой на методику расчета, утвержденную указанным выше приказом МЗ РФ № 226².

По представленным выше методическим подходам и единицам измерения сделан расчет уровня ЗВУТ в целом по РФ за 5 лет. Источник данных о количестве случаев ВН — Единая межведомственная информационно-статистическая система (далее — ЕМИСС)³. По состоянию на 11.03.2020 г. данные о ВН в ЕМИСС представлены за период с 2005 по 2016 гг. (табл. 1).

В то же время в паспорте Федерального проекта «Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек» представлен базовый показатель — 1,32. Целевой показатель 2024 г. — 1,26. Получение такого показателя возможно только при расчете количества случаев ВН по всем причинам на 10 чел. населения. Данная единица измерения не представлена ни в одном из исследованных документов.

Таким образом, необходимо констатировать, что в рамках национального проекта «Демография» отсутствует унифицированный методический подход к расчету дополнительного показателя «Число случаев временной нетрудоспособности».

Существующие демографические тренды в России на ближайшие десятилетия оцениваются как неблагоприятные. Прогнозируются сокращение численности и изменение структуры репродуктивных контингентов,

¹ Официальный сайт Министерства здравоохранения РФ. URL: <https://bitly.su/PRjCuW3> (дата обращения: 13.03.2020).

² Единая межведомственная информационно-статистическая система URL: <https://www.fedstat.ru/organizations/> (дата обращения: 11.03.2020).

³ Там же.

Таблица 1

Уровень ЗВУТ по количеству случаев временной нетрудоспособности по всем причинам в целом по Российской Федерации

Показатель	Значение показателя по годам				
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Число случаев временной нетрудоспособности, на 100 тыс. чел.*	18 341,98	18 159,77	17 499,53	13 430,41	13 332,11
Число случаев временной нетрудоспособности (на 1 тыс. населения) [4]	183,42	181,60	175,00	134,30	133,32
Число случаев временной нетрудоспособности (на 100 работающих)**	57,2	56,7	54,8	43,6	43,3

* Официальный сайт Министерства здравоохранения РФ. URL: <https://bitly.su/PRjCuW3> (дата обращения: 13.03.2020).

** Единая межведомственная информационно-статистическая система URL: <https://www.fedstat.ru/organizations/> (дата обращения: 11.03.2020).

а также последующее сокращение числа рождений, активное сокращение численности населения трудоспособного возраста, усугубление проблемы старения населения, т. е. увеличение доли людей старше трудоспособного возраста в общей структуре населения [6, с. 6]. Некоторые специалисты оценивают уровень снижения рождаемости как катастрофический [2, с. 7].

Указанные тренды со всей очевидностью указывают на возможные искажения относительного показателя случаев временной нетрудоспособности при расчете на все возрастные категории населения.

По данным ГАУЗ СО «Медицинский информационно-аналитический центр», доля случаев временной нетрудоспособности по причине ухода за больным в предыдущие 10 лет в Свердловской области составила $23,18 \pm 4,73\%$ ($p < 0,05$) (табл. 2).

В большинстве таких случаев листки нетрудоспособности выдаются по уходу за больными детьми. При прогнозируемом снижении рождаемости следует ожидать пропорционального снижения абсолютного количества случаев временной нетрудоспособности по уходу за больным ребенком.

При увеличении доли людей старше трудоспособного возраста в общей структуре населения следует ожидать уменьшения относительной доли граждан, получающих листки временной нетрудоспособности, поскольку заболеваемость с временной утратой трудоспособности регистрируется только у работающих граждан.

Таким образом, позитивная динамика относительных показателей временной нетрудоспособности по исследованным методикам может достигаться по естественным негативным демографическим причинам.

Таблица 2

Доля случаев временной нетрудоспособности по уходу за больным от общего количества случаев временной нетрудоспособности по всем причинам (в % от общего количества случаев)

Значение показателя по годам	
2009	19,73
2010	20,61
2011	20,81
2012	21,86
2013	22,11
2014	28,73
2015	23,93
2016	23,68
2017	25,16
2018	25,17

На протяжении десятилетий отечественные специалисты в сфере охраны общественного здоровья и медицины труда при оценке показателей заболеваемости с временной утратой трудоспособности используют расчет относительных показателей по количеству случаев и дней временной нетрудоспособности на 100 работающих [3, с. 40]. Такой же показатель представлен в ЕМИСС¹. Изменение методики расчета делает невозможным ретроспективную оценку заболеваемости с временной утратой трудоспособности. Следует отметить, что расчет ВН на 100 работающих предусмотрен и сводной отчетной формой 16-ВН органов управления здравоохранением субъектов РФ.

При этом совместным Приказом Минэкономразвития России N 192, Минздравсоцразвития России N 323н, Минфина России N 45н, Росстата N 113 от 10.04.2012 «Об утверждении Методологии расчета экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения» предусматривается, в частности, расчет экономических потерь от заболеваемости населения как суммы упущенной выгоды в производстве ВВП (объем недопроизведенного ВВП) из-за временного выбытия человека из сферы производства в результате временной нетрудоспособности. Оценка экономических потерь рассчитывается на 100 человек, занятых в экономике Российской Федерации.

Полагаем целесообразным вместо заявленного приказом МЗ РФ № 226 дополнительного показателя использовать в рамках национального проекта «Демография» показатели числа случаев и дней ВН на 100 занятых в экономике.

¹ Единая межведомственная информационно-статистическая система URL: <https://www.fedstat.ru/organizations/> (дата обращения: 11.03.2020).

Список источников

1. Аганбегян А. Г. Демографическая драма на пути перспективного развития России // Народонаселение. 2017. № 3 (77). С. 4–23.
2. Аганбегян А. Г. Сбережение населения России под вопросом // Народонаселение. 2018. Т. 21. № 4. С. 4–13.
3. Ноткин Е. Л. Об углубленном анализе данных заболеваемости с временной утратой трудоспособности // Гигиена и санитария. 1979. № 5. С. 40–46.
4. Об утверждении методик расчета показателей национального проекта «Демография», и входящего в него Федерального проекта «Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек». URL: <http://docs.cntd.ru/document/554599002> (дата обращения: 13.03.2020).
5. Ревич Б. А., Харьковская Т. Л. Чем болеют и от чего гибнут россияне трудоспособного возраста // Демоскоп Weekly. 2016. № 691–692. С. 1–20.
6. Рязанцев С. В. Демографическое развитие России: старые вызовы и новые решения // Материалы Всероссийской науч.-практ. конф. 2019. С. 6–8.
7. Стародубов В. И., Сон И. М., Сененко А. Ш., Савченко Е. Д., Дзюба Н. А., Захарченко О. О., Терентьева Д. С. Итоги диспансеризации определенных групп взрослого населения Российской Федерации, 2013–2018 гг. Информационно-аналитический обзор // ФГБУ «Центральный научно-исследовательский институт организации и информатизации здравоохранения» Министерства здравоохранения Российской Федерации. М., 2019. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_39409780_48377663.pdf (дата обращения: 13.03.2020).
8. Шастин А. С., Газимова В. Г., Гагарина М. С., Малых О. Л., Гусельников С. Р. Возможности анализа заболеваемости с временной утратой трудоспособности субъектов предпринимательской деятельности // Профилактическая медицина. 2019. Т. 22. № 4–2. С. 12–16.

Информация об авторах

Шастин Александр Сергеевич (Россия, Екатеринбург) — кандидат медицинских наук, старший научный сотрудник отдела организации медицины труда, ФБУН «Екатеринбургский медицинский научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промышленных предприятий Роспотребнадзора» (620014, г. Екатеринбург, ул. Попова, 30; e-mail: shastin@ymrc.ru).

Газимова Венера Габдрахмановна (Россия, Екатеринбург) — кандидат медицинских наук, руководитель отдела организации медицины труда, ФБУН «Екатеринбургский медицинский научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промышленных предприятий Роспотребнадзора» (620014, г. Екатеринбург, ул. Попова, 30; e-mail: venera@ymrc.ru).

Малых Ольга Леонидовна (Россия, Екатеринбург) — кандидат медицинских наук, начальник отдела социально-гигиенического мониторинга, Управление Роспотребнадзора по Свердловской области (620078, г. Екатеринбург, пер. Отдельный, 3; e-mail: malykh_ol@66.rosotrebнадzor.ru).

Федорук Анна Алексеевна (Россия, Екатеринбург) — кандидат медицинских наук, руководитель отдела медицины труда, ФБУН «Екатеринбургский медицинский научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промышленных предприятий Роспотребнадзора» (Россия, 620014, г. Екатеринбург, ул. Попова, 30; e-mail: annaf@ymrc.ru).

Гусельников Станислав Реамюрович (Россия, Екатеринбург) — врач-терапевт консультативно-поликлинического отделения, ФБУН «Екатеринбургский медицинский научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промышленных предприятий Роспотребнадзора» (620014, г. Екатеринбург, ул. Попова, 30; e-mail: guselnikov@ymrc.ru).

The Question of Separate Indicators Calculation of Demography National Project

Public records of federal executive authorities concerning additional indicator “Number of cases of temporary incapacity for work” in the national project “Demography” were investigated. It has been found that there is no unified methodological approach for this indicator calculation in the sources studied. It is inappropriate to apply methodological approaches, submitted by federal executive authorities, to calculation of the declared indicator. Indicator “for every 100 men occupied in the economy” is recommended to be used in evaluation of morbidity with temporary incapacity for work both at regional and federal levels.

Keywords: national project, demography, temporary incapacity for work

Authors

Shastin Alexander Sergeevich (Russia, Yekaterinburg) — PhD, candidate of sciences degree in medicine, senior researcher at the department of occupational health organization, Yekaterinburg Medical Research Center for Prophylaxis and Health Protection in Industrial Workers (620014, Yekaterinburg, Popova Street, 30; e-mail: shastin@ymrc.ru).

Gazimova Venera Gabdrakhmanova (Russia, Yekaterinburg) — PhD, candidate of sciences degree in medicine, head of the department of occupational health organization, Yekaterinburg Medical Research Center for Prophylaxis and Health Protection in Industrial Workers (620014, Yekaterinburg, Popova Street, 30; e-mail: venera@ymrc.ru).

Malykh Olga Leonidovna (Russia, Yekaterinburg) — PhD, candidate of sciences degree in medicine, head of the department of social and hygienic monitoring, Rospotrebnadzor of the Sverdlovsk region (620078, Yekaterinburg, Odely Lane, 3; e-mail: malykh_ol@66.rospotrebnadzor.ru).

Fedoruk Anna Alekseevna (Russia, Yekaterinburg) — PhD, candidate of sciences degree in medicine, head of occupational health department, Yekaterinburg Medical Research Center for Prophylaxis and Health Protection in Industrial Workers (620014, Yekaterinburg, Popova Street, 30; e-mail: annaf@ymrc.ru).

Guselnikov Stanislav Reamyurovich (Russia, Yekaterinburg) — internist at consulting and outpatient unit, Yekaterinburg Medical Research Center for Prophylaxis and Health Protection in Industrial Workers (620014, Yekaterinburg, Popova Street, 30; e-mail: guselnikov@ymrc.ru).

References

1. Aganbegyan A. G. Demographic drama on the path of perspective development of Russia // *Population*. 2017. No. 3 (77). P.4–23.
2. Aganbegyan A.G. Saving of the Russian population is questionable // *Population*. 2018. No. 21 (4). P. 4–13.
3. Notkin E. L. More analysis of the data on morbidity with temporary incapacity for work // *Hygiene and sanitation*. 1979. No. 5. P. 40–46.
4. On approval of methods for indicators calculation of the national project “Demography” and the federal project “Formation of motivation system for citizens to a healthy lifestyle, including healthy nutrition and discarding bad habits. URL: <http://docs.cntd.ru/document/554599002> (accessed: 13.03.2020).
5. Revich B. A., Kharkova T. L. What do working-age Russians get sick and die from? // *DemoskopWeekly*. 2016. No. 691–692. P. 1–20.
6. Ryazantsev S. V. Demographic development of Russia: old challenges and new solutions. In: *Youth cultural space: meanings and practices. Materials of the all-Russian research and practice conference. Under general editorship of T. K. Rostovskaya*. 2019. P. 6–8.
7. Starodubov V. I., Son I. M., Senenko A. Sh., Savchenko E. D., Dzyuba N. A., Zakharchenko O. O., Terentyeva D. S. 2013–2018 results of health check-ups in a particular adults’ group in the Russian

Federation. Quarterly-published review // Central Research Institution of Health Organization and Informatization of the Ministry of Health of the Russian Federation. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_39409780_48377663.pdf (accessed: 10.05.2020).

8. Shastin A. S., Gazimova V. G., Gagarina M. S., Malykh O. L., Guselnikov S. R. Diseases with temporary disability: analytic tools as available to private companies. 2019; 22 (4–2). P. 12–16.