

М.А. Клинова¹
Екатеринбург

**ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ ДЕВИАЦИИ ГОРОЖАН НА
СТРАНИЦАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПЕЧАТНЫХ СМИ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 1940-х гг.²**

В статье предпринят анализ специфики и форм текстовой и визуальной презентации потребительских девиаций горожан (стиляжничества, излишней увлеченности модой, мещанства, стремления приобрести товары по блату и пр.). Источниковую основу исследования составили материалы журналов: «Крокодил», «Смена», газеты «Правда». Выявлено, что количественная выраженность на страницах отечественной периодики сюжетов исследуемой тематики коррелировала с динамикой проводимой в стране политической кампании по борьбе с космополитизмом.

Ключевые слова: материальное потребление, сатира, СМИ, девиации, борьба с космополитизмом, мещанство, мода.

M.A. Klinova
Yekaterinburg

**CONSUMER DEVIATIONS OF TOWNSPEOPLE ON THE PAGES OF
DOMESTIC PRINT MEDIA IN THE SECOND HALF OF THE 1940s**

The article analyzes the specifics and forms of textual and visual presentation of consumer deviations of citizens (stylistic behavior, excessive passion for fashion, philistinism, the desire to buy goods for a fee, etc.). the Source basis of the research was the materials of magazines: “Crocodile”, “Change”, the newspaper “Pravda” It was revealed that the quantitative expression of subjects on the pages of Russian periodicals correlated with the dynamics of the country’s political campaign against cosmopolitanism.

Keywords: material consumption, satire, mass media, deviations, struggle against cosmopolitanism, philistinism, fashion.

Проблематика советской повседневности является актуальным направлением исследовательского поиска. В русле данного подхода исследователи стремятся реконструировать целостную картину советской повседневности, включающей в себя деятельностные практики, пространства мотиваций, ценностей, идей, норм и пр. В качестве источников авторами привлекаются: письма, жалобы, дневники, предметы вещевой среды и пр. Тематике повседневности советского

¹ *Клинова Марина Александровна* – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и философии Уральского государственного экономического университета, Екатеринбург, Россия. E-mail: Klinowa.m@yandex.ru

² Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (проект гранта № 20-09-00216 А : «Визуальные стандарты образа жизни советского городского населения после мировых войн: компаративный анализ», руководитель: А.В. Трофимов).

городского населения второй половины 1940-х гг. посвящены работы отечественных историков и культурологов³, публикации зарубежных авторов⁴.

В современных историко-культурологических разработках принят анализ вещевого пространства советского человека, выявлена специфика советской модной индустрии, предпринята характеристика модных образов, определявших потребительские стремления советских граждан. К данной проблематике обращаются в своих работах отечественные исследователи (О.Ю. Гурова, Е.В. Сальникова, О.А. Смоляк, О.Б. Вайнштейн, Е.Ю. Деготь, Л.В. Захарова, А.А. Щипакина, А.И. Куляпин, О.А. Скубач и др.⁵) и зарубежные авторы⁶. В то же время фактически не исследованной остается тематика потребительских девиаций горожан, стигматизируемых в информационном пространстве послевоенного периода.

В данной работе на основе анализа материалов советской прессы второй половины 1940-х гг. реконструируется картина потребитель-

³ *Зубкова Е.Ю.* Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945–1953. М., 1999; *Лейбович О.Л.* В городе М. Очерки социальной повседневности советской провинции. М., 2008; *Янковская Г.А.* Искусство, деньги и политика: художник в годы позднего сталинизма. Пермь, 2007; *Трофимов А.В.* Экономические стратегии уральского населения (середина 1940-х - середина 1960-х годов) // *Magistra Vitae*: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2016. №1. С. 111–120; *Трофимов А.В.* Модернизационные процессы и экономические модели поведения уральского населения (1945–1965 гг.) // *Человек в условиях модернизации XVIII–XX вв.* Екатеринбург, 2015. С. 327–332.

⁴ *Edele M.* Soviet Society, Social Structure, and Everyday Life: Major Frameworks Reconsidered // *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History*, 2007. № 8 (2); *Jonston T.* Being Soviet: Identity, rumour, and everyday life under Stalin, 1939–1953. Oxford, 2011.

⁵ *Гурова О.Ю.* От бытового аскетизма к культуре вещей: идеология потребления в советском обществе // *Люди и вещи в советской и постсоветской культуре*. Новосибирск, 2005. С. 6–21; *Сальникова Е.В.* Советская культура в движении: от середины 1930-х к середине 1980-х гг. Визуальные образы, герои, сюжеты. М., 2010; *Вайнштейн О.* Моделируя советских женщин: портниха как культурный герой эпохи социализма // *Теория моды. Одежда. Тело. Культура*. 2007. № 3. С. 101–126; *Деготь Е.* От товара к товарищу. К эстетике нерыночного предмета // *Логос*, 2000. № 5/6. С. 29–37; *Захарова Л.* Советская мода 1950-1960-х годов: политика, экономика, повседневность // *Теория моды. Одежда. Тело. Культура*. 2007. № 3. С. 56–81; *Щипакина А.А.* Мода в СССР: Советский Кузнецкий, 14. М., 2009; *Куляпин А.И., Скубач О.А.* Мифы железного века. Семиотика советской культуры 1920–1950-х гг. Барнаул, 2006.

⁶ *Бойм С.* Общие места: Мифология повседневной жизни. М., 2002.; *Golubev A., Smolyak O.* Making Selves through Making Things: Soviet Do-It-Yourself Culture and Practices of Late Soviet Subjectivation // *Cahiers du monde russe*, 54/3–4 (Juillet-décembre 2013): 517–541.

ских девиаций, распространенных в городской среде, обозначены их характерные черты. Источниковую основу исследования составили материалы периодических изданий (журналов, газет). Журналы: «Крокодил» «Смена»; газета «Правда» (орган ЦК ВКП(б)– КПСС).

На страницах журнала «Крокодил» 1946–1949 гг. публикуются сатирические сюжеты, посвященные тематике моды. Данные публикации можно условно разделить на три группы.

Первую группу составляют сюжеты, в которых критиковались непосредственно модные тенденции, фиксируемые на страницах журналов мод данного периода. Несмотря на тяготы послевоенных лет, актуальным в данные годы являлся тренд на меха в гардеробе женщин (меховые модели были широко представлены на страницах послевоенных журналов мод). В «Крокодиле» высмеивалась данная модная тенденция. В одной из карикатур журнала изображен охотник с собакой, которая прыгает на модницу, увешанную меховыми хвостами. Рисунок сопровождается подписью: «Почуяла дичь»⁷. В одном из фельетонов журнала, где даны советы молодой даме по выбору пальто, отмечено, что пальто может быть «какое бог пошлет», но непременно должно быть «закидано по всем направлениям хвостами. ... желательно чтобы хвосты были чёрно-бурой лисицы. Но можно ... воспользоваться и другими хвостами, лишь бы их было не менее 6 – 7»⁸. В другом фельетоне описан случай, когда молодой человек перепутал свою девушку с незнакомой дамой, ориентируясь на пальто с серым каракулем, который «теперь носят все женщины»⁹.

Во вторую из выделенных групп были включены сатирические публикации «Крокодила» в которых тема моды раскрывалась в контексте кампании по борьбе с космополитизмом. В карикатурах и фельетонах журнала высмеивалось преклонение модников перед Западом. В одном из рассказов, опубликованных на страницах «Крокодила», описывается модница: «Вся гнется, ломается ... и голосом тоже вывёртывает: то через нос, то через зубы ... хочет показать, что будто бы по-иностранному разговаривать умеет»¹⁰. К данной группе сюжетов можно отнести карикатуру «Крокодила», на которой изображена покупательница, обращающаяся к продавцу в магазине с просьбой уточнить названия тканей, на что продавец ей отвечает: «Русским языком вам говорят: креп-жоржет, фай-де-шин и тюль марокен»¹¹.

⁷ Почуяла дичь // Крокодил. 1946. № 4. С. 8.

⁸ Катаев В. Советы молодой красавице // Крокодил. 1946. № 3. С. 9.

⁹ Эдель М. Серый каракуль // Крокодил. 1946. № 6. С. 9.

¹⁰ Писахов С. Модница // Крокодил. 1947. № 15. С. 11.

¹¹ Как, сказали вы, называются ... // Крокодил. 1948. № 25. С. 7.

Наряду с критикой преклонения советских граждан перед западной модой в журнале публиковались сюжеты, посвященные презентации западных «образцов моды». Фотографии граждан зарубежных стран в комичных шляпах с огромной статуей Свободы, лодкой, Эйфелевой башней и пр.¹² Данные изображения были призваны подчеркнуть нелепость западной (капиталистической) модной индустрии, дискредитировать ее статус в качестве образца для подражания. Хотя, справедливости ради, стоит отметить, что комичные шляпы, фотографии которых были предъявлены советскому читателю на страницах «Крокодила», не имели никакого отношения к западной модной индустрии, а презентовались на конкурсе смешных шляп.

К третьей из выделенных групп были отнесены текстовые и визуальные сюжеты «Крокодила», в которых критиковался не столько внешний вид «модников», сколько их образ жизни, личностные и моральные деформации, являющиеся следствием гипертрофированного стремления украшать себя. Сюжеты данной группы были наиболее широко представлены на страницах «Крокодила» второй половины 1940-х гг. Означенная линия критики была актуализирована в дискурсе советских печатных СМИ еще в конце 1930-х гг. В русле нее подчеркивалась обманчивость внешнего лоска, культивируемого в ущерб качествам, обладающим непреложной ценностью в рамках советского дискурса, таким как: сознательность, ответственность и пр.¹³ В послевоенный период означенная проблематика звучала в фельетонах и карикатурах «Крокодила», где герои описывались следующим образом: «В пуловере цвета пиретрум, в сиреновой куртке, в зелёных штанах ... в цветных башмаках. ... Двенадцать последних новинок-острот, двенадцать последних пластинок-фокстрот»¹⁴. «Боря всесторонне завивался, но односторонне развивался»¹⁵ и т.п. К данной группе сюжетов можно отнести фельетон Д. Беляева «Стиляга», опубликованный в «Крокодиле» 1949 г.: «Стиляга ... детально изучил все фоксы, танго, румбы, линды, но Мичурина путает с Менделеевым и астрономию с гастрономией»¹⁶. Нельзя не отметить, что в сюжетах данной группы фигурировали не женщины-модницы, а молодые мужчины - модники и прожигатели жизни.

На страницах печатных СМИ второй половины 1940-х гг. стигматизируются различные потребительские девиации, распространен-

¹² *Ольгин В.* Крик моды // Крокодил. 1949. № 10. С. 11.

¹³ *Волков В.В.* Концепция культурности // Социологический журнал. 1996. № 1-2. С. 210.

¹⁴ *Короткий Э.* Монтиггомо лакированный коготь // Крокодил. 1946. № 7. С. 4.

¹⁵ *Дыховичный В., Слободской М.* Боря Н. // Крокодил. 1950. № 35. С. 12.

¹⁶ *Беляев Д.* Стиляга // Крокодил. 1949. № 7. С. 10.

ные в советском социуме (преимущество городском), – стремление к приобретению дефицитных товаров с использованием каналов блага, мещанство и пр.

Публикации, посвященные проблеме «мещанства», становятся более востребованы на страницах советских печатных СМИ осенью 1946 г., после того, как в прессе был опубликован доклад А.А. Жданова «О журналах “Звезда” и “Ленинград”»¹⁷. (В самом тексте доклада понятие «мещанство» употребляется три раза). «Мещанство» включало в себя различные девиантные составляющие: мелочность, излишнее внимание к обустройству собственного быта, равнодушие к общественной работе и пр. В одном из рассказов, помещенном на страницах молодежного журнала «Смена» критикуется мещанская жизненная позиция героини: «девочка Вера ... сидит и вышивает, без конца вышивает носовые платочки. ... Надо выйти замуж, стать хорошей хозяйкой – вот что ... усвоила девочка в своей домашней ... мещанской среде». В отечественных печатных СМИ в качестве причины формирования мещанской жизненной позиции, как правило, указывались «пережитки капитализма» и «старая, дореволюционная мораль»¹⁸, которые мешают правильному развитию советского человека, но будут искоренены в ближайшем будущем.

Критиковалось на страницах печатных СМИ 1940-х гг. стремление к жизни за чужой счет. Означенная жизненная позиция была более характерна для некоторых представительниц слабого пола. В рассказе, опубликованном на страницах «Правды», приводится описание означенной жизненной стратегии: «Мужем она недовольна ... хочет от него уходить, и ... сказала ему: – Мне мужья боты покупали, лавескеловый меркизет и все, чего ни захочу, а ты – старый кобель, нету у тебя ничего»¹⁹.

В 1946 - 1947 гг. около шести сюжетов, публикуемых на страницах «Крокодила», было посвящено проблематике блага.²⁰ В одном из фельетонов освещалась тема различных «товарообменных операций», к которым прибегали граждане, чтобы получить необходимые услуги (лечение зубов в обмен на дюралюминиевые листы, бревна и пр.)²¹. В карикатурах журнала изображались «блатмейстеры» – граждане,

¹⁷ Жданов А.А. Доклад о журналах «Звезда» и «Ленинград» // Правда. 1946. 21 сентября. С. 2-3.

¹⁸ Александрова Н. Класный наставник // Смена. 1949. № 5. С. 11.

¹⁹ Колосов А. Душа желает... // Правда. 1947. 1 января. С. 2.

²⁰ Карбовская В. Причина развода // Крокодил. 1946. № 14. С. 6.

²¹ Рыклин Г. О зубах, пальцах и т.д. // Крокодил. 1946. № 29. С. 5.

по благу «достающие» какие-либо товары²². После отмены карточной системы количество публикаций «Крокодила», посвященных данной теме, снижается до одного-двух сюжетов в год.

Количественное уменьшение публикаций по данной тематике связано с общей тенденцией, декларируемой в СМИ, – блат больше не нужен, так как в магазинах свободно можно купить все необходимые товары. Неостребованность блата иллюстрирует один из фельетонов «Крокодила», в котором заведующий продовольственным магазином после отмены карточек жалуется на «полную нехватку авторитета»²³, а также карикатура «Блатмейстер в отставке», где изображение растерянного и удивленного «блатмейстера» сопровождает текст: «Вот положение: ничего по благу достать нельзя! Всем все продают!»²⁴. 1948–1949 гг. в единичных сатирических сюжетах издания, посвященных практикам получения каких-либо благ «по договоренности», фигурируют предприятия, совершающие «товарообменные операции», абитуриенты, поступающие в вузы, либо выпускники, стремящиеся избежать распределения на периферию²⁵.

Таким образом, анализ материалов отечественных периодических изданий второй половины 1940-х гг. позволяет говорить о том, что даже в достаточно непростой послевоенный период, связанный для большинства населения страны с проблемами товарного дефицита и сложностями организации быта, некоторые девиантные формы потребления критиковались на страницах СМИ (блат, мещанство, излишнее следование моде). Означенные девиации потребления стигматизировались в дискурсе еще в довоенный период, сохранившись во второй половине 1940-х гг. Важно отметить, что на специфику презентации потребительских девиаций в информационном пространстве (частотность обращения, формы проявления и пр.) оказывали влияние политические кампании периода (борьба с космополитизмом).

Библиография

1. Александрова Н. Классный наставник // Смена. 1949. № 5. С. 11.
2. Беляев Д. Стиляга // Крокодил. 1949. № 7. С. 10.
3. Бойм С. Общие места: Мифология повседневной жизни. М., 2002. 320 с.
4. Вайнштейн О. Моделируя советских женщин: портниха как культурный герой эпохи социализма // Теория моды. Одежда. Тело. Культура. 2007. № 3. С. 101–126.

²² Телефон-автоблат // Крокодил. 1946. № 34. С. 8; Ловкость рук // Крокодил. 1947. № 13. С. 12; Крах блатмейстера // Крокодил. 1947. № 15. С. 10.

²³ Рыклин Г. Невидимые миру слезы // Крокодил. 1947. № 35. С. 6.

²⁴ Блатмейстер в отставке // Крокодил. 1948. № 1. С. 7.

²⁵ Эдель М. Коричневый карандаш // Крокодил. 1948. № 11. С 9; Полезное знакомство // Крокодил. 1949. № 8. С. 5.

5. *Волков В.В.* Концепция культурности // Социологический журнал. 1996. № 1-2. С. 194 – 214.
6. *Гурова О.Ю.* От бытового аскетизма к культу вещей: идеология потребления в советском обществе // Люди и вещи в советской и постсоветской культуре. Новосибирск, 2005. С. 6–21.
7. *Деготь Е.* От товара к товарищу. К эстетике нерыночного предмета // Логос. 2000. № 5/6. С. 29–37.
8. *Дыховичный В., Слободской М.* Боря Н. // Крокодил. 1950. № 35. С. 12.
9. *Захарова Л.* Советская мода 1950-1960-х годов: политика, экономика, повседневность // Теория моды. Одежда. Тело. Культура. 2007. № 3. С. 56–81.
10. *Зубкова Е.Ю.* Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945–1953. М., 1999. 229 с.
11. *Карбовская В.* Причина развода // Крокодил. 1946. № 14. С. 6.
12. *Катаев В.* Советы молодой красавице // Крокодил. 1946. № 3. С. 9.
13. *Короткий Э.* Монтигомо лакированный коготь // Крокодил. 1946. № 7. С. 4.
14. *Куляпин А.И., Скубач О.А.* Мифы железного века. Семиотика советской культуры 1920–1950-х гг. Барнаул, 2006. 239 с.
15. *Лейбович О.Л.* В городе М. Очерки социальной повседневности советской провинции. М., 2008. 294 с.
16. *Ольгин В.* Крик моды // Крокодил. 1949. № 10. С. 11.
17. *Писахов С.* Модница // Крокодил. 1947. № 15. С. 11.
18. *Рыклин Г.* Невидимые миру слезы // Крокодил. 1947. № 35. С. 6.
19. *Рыклин Г.* О зубах, пальцах и т.д. // Крокодил. 1946. № 29. С. 5.
20. *Сальникова Е.В.* Советская культура в движении: от середины 1930-х к середине 1980-х гг. Визуальные образы, герои, сюжеты. М., 2010. 480 с.
21. *Трофимов А.В.* Модернизационные процессы и экономические модели поведения уральского населения (1945–1965 гг.) // Человек в условиях модернизации XVIII–XX вв. Екатеринбург, 2015. С. 327–332.
22. *Трофимов А.В.* Экономические стратегии уральского населения (середина 1940-х – середина 1960-х годов) // Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2016. №1. С. 111–120.
23. *Щипакина А.А.* Мода в СССР: Советский Кузнецкий, 14. М., 2009. 384 с.
24. *Эдель М.* Коричневый карандаш // Крокодил. 1948. № 11. С. 9.
25. *Эдель М.* Серый каракуль // Крокодил. 1946. № 6. С. 9.
26. *Янковская Г.А.* Искусство, деньги и политика: художник в годы позднего сталинизма. Пермь, 2007. 311 с.
27. *Edele M.* Soviet Society, Social Structure, and Everyday Life: Major Frameworks Reconsidered // Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History, 2007. № 8 (2).
28. *Golubev A., Smolyak O.* Making Selves through Making Things: Soviet Do-It-Yourself Culture and Practices of Late Soviet Subjectivation // Cahiers du monde russe, 54/3–4 (Juillet-décembre 2013): 517–541.
29. *Jonston T.* Being Soviet: Identity, rumour, and everyday life under Stalin, 1939–1953. Oxford, 2011. 211 p.