

модерна посредством учета их пространственно – временных характеристик. Гипотеза заключается в том, что в детрадиционализированных обществах должны измениться как способ переживания и концептуализации времени, так и способ организации и объективации публичного социального пространства. Часть этой работы нами уже проведена [3. С. 4].

Примечания

1. *Гидденс Э.* Девять тезисов о будущем социологии // Thesis 1993, Т. 1. Вып. 1. С. 57-82.
2. *Капустин Б. Г.* Современность как предмет политической теории. М., 2001.
3. *Логинов А. В.* Социальный хронотоп: идеологическая перспектива // Социемы. 2008. № 15. Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2008. С. 42-63.
4. *Меньшиков А. С.* Теория модерности: очерк проблемного поля // Известия УрГУ. Серия 3: Общественные науки, 2010 №4 (83). Екатеринбург: Изд-во Урал Ун-та, 2010. С. 165-177.
5. Модернизация России. Доклады для 10 конференций. В 2 кн. М.: Издат. дом ГУ ВШЭ, 2009.
6. *Хабермас Ю.* Философский дискурс о модерне. М., 2008.
7. *Хомяков М. Б.* Модерность: путь к открытости будущего // Журнал социологии и социальной антропологии. 2009. Т.12. №2. С. 58-85.
8. *Eisenstadt, Sh. N.* The Civilizational Dimension of Modernity. Modernity as a Distinct Civilization // Intern. Sociology. 16 (3). 2001. P. 320–340.
9. *Koselleck R.* The Eighteenth century and the Beginning of Modernity // The Practice of Conceptual History. Timing History, Spacing Concepts / tr. by T. S. Presner. Stanford, 2002. P. 154–169.
10. *Therborn G.* Entangled Modernities // European J. of Social Theory. 6 (3). 2003. P. 293–305.
11. *Wagner P.* Modernity as Experience and Interpretation. A New Sociology of Modernity, Cambridge: Polity Press. 2008

Д. С. Макаров
УрГУ им. А. М. Горького

ВЕРА В ВЕРУ

В данном сочинении мы бы хотели поделиться мыслями о том, как, по-нашему, воспринимается религия; рассмотреть отношение к ней со стороны научного общества и людей, непосредственно

связанных с продвижением новых технологий в жизнь. Конечно, если рассматривать вопрос о введении новых технологий, то нужно понимать, что придумать какую-то концепцию, идею, которая каким-то образом оптимизирует нашу жизнь – это одно. Другой вопрос, как эту идею воплотить в жизнь. Для этого нужна определенная финансовая база. Грубо говоря, система, которая производит на свет новые технологии, в качестве ядра имеет науку, люди которой придумывают основную идею, и «руки» – люди, которые умеют вырваться на рынок, донести продукт до масс. Как раз таки люди в науке будут предметом наших рассуждений.

Чтобы несколько структурировать рассуждения и чтобы был понятнее язык, на котором говорит автор, необходимо для начала определить, что такое религия в нашем понимании. Это необходимо, постольку поскольку автор сам может являться предметом обсуждения, определенным им же в начале, все-таки он будущий физик. Религия – это некое культурное учение со своими правилами и законами поведения индивидуумов, основанное на вере во всевышнего – в бога. Опять же очень важным будет определить понятие «вера». Вера – это термин, олицетворяющий правдивость того или иного факта, не требующий доказательства. Можно утверждать следующее – чтобы человек начал подчиняться религии, а значит, и всем ее законам поведения, нужны некие суждения, провоцирующие подчинение данным законам. Доказательством правильности данных суждений в религии является вера. Мы получили некий замкнутый круг – доказательством является утверждение, не требующее доказательства. Таким утверждением является аксиома.

Для автора, например, является аксиомой существование Бога. Более того, мы верим в то, что Бог создал мир за 7 дней, если говорить о христианстве. Мы верим в любую религию и во все ее истории. Но наша вера находится несколько на другом уровне. Мы верим в существование такой веры в сердцах других людей, что это на самом деле существует у них в голове и это неотъемлемая часть нашей культуры, которую нельзя забывать просто потому, что это наша история. Мы считаем, что люди, которые отрицают существование Бога просто потому, что они его не видели, тоже верят в него, только в данном случае в его отсутствие. Все они верующие. Вера исполняет очень важную роль в жизни человека, она позволяет заполнить пустоту в сознании индивидуума. Сравним, например,

человека, который знает о Боге и верит в его существование, и человека, который совсем ни разу не слышал о нем. Эти два человека отличаются тем, что у одного из них эта пустота в голове заполнена верой, в то время как второй, узнав о существовании веры, начнет искать для себя какое-то объяснение, то есть начнет заполнять определенную только что образовавшуюся пустоту. Теперь можно сказать, что у автора эта пустота заполнена несколько экзотическим способом. Просто из этой заполненной пустоты, семечка, не начинает расти дерево. Автор хочет сказать, что он не причастен к обрядам и установкам, которые дает религия, он просто о них знает и верит в их существование. Он считает, что знать и понимать каждую из культур религии – гораздо более приемлемый способ заполнения указанной пустоты, к тому же более правильный с точки зрения сохранения информации о нашей истории, о том, как люди думали раньше. Это и необходимо знать, чтобы уметь прогнозировать поведение людей в будущем и понимание их действий, мотивированных религией, сейчас. Если сюда добавить не только религиозные знания, но и понимание изменяющихся культурных и нравственных отношений между подрастающим поколением, то это ли не способ заполнения новых пустот, которые возникают вследствие развития человека, новой верой. Если мы всерьез начнем этим заниматься, то дойдем до структуры того семечка, которое нужно посадить в головы новых людей, причем так, чтобы из них выросло то дерево, которое будет подчиняться уже нашим законам и правилам.

Совсем не надо рассуждать об авторе как о завоевателе или поработителе. Своим предыдущем абзацем он хотел сказать, что в большинстве случаев в руках людей, занимающихся наукой, религия либо будет просто информацией о ее существовании, либо инструментом (в экстремальных случаях), который будет направлять людей на правильный путь, путь без войн, грабежей, насилия. В сумме все это направлено на благополучие нашего мира. Мы не перестаем удивляться, какие правильные вещи говорятся в 10 заповедях Библии. Наверно, давным-давно тот, кто написал эти заповеди, тоже задавался вопросом о благополучии людей, и он СОЗДАЛ тот инструмент, которым мы сейчас в свое время начали бы пользоваться как базой, на которой можно вырастить новую веру. Хотя странно, почему сейчас люди, исповедующие Ислам, ведут столь несоответствующие правилам их религии действия. По смыслу у них написано – «Отвращение к злу и греху», «Терпимость и умение

прощать», и уж тем более «Изгнание злобы, ненависти, зависти и других пороков из сердца». Как можно со столь правильными законами начинать военные действия? Все это сказывается на низком уровне образования исповедующих эту религию людей. У автора меня в голове не укладывается, как можно хвастаться чужими ружьями, которые этот народ купил только лишь из-за того, что у них есть пополняемые нефтяные запасы. Мы считаем, что страны, которые продают им оружие, не думают о последствиях, а думают лишь о материальной выгоде, что низко, а не разумно. «Вы попробуйте хотя бы понять, как работает тот же автомат Калашникова, не то, что бы сделать его...»

Как бы автор не пытался начать свои рассуждения по его отношению к религии, все они приходят к одному – к существующим проблемам между людьми, и к решениям их, чем, собственно, и занимается наука. Вот, например, проблема – продажа оружия отсталым странам с целью получения материальной выгоды. Нужно построить такое суждение, которое заставляло бы людей думать о благополучии людей в целом, а не только о выгоде для себя.

Д. А. Максимов
УрГУ им. А. М. Горького

ВЕРА И НАУКА. ВЕРА В НАУКУ

Проблема религии и науки, их противоборство – предмет многих дискуссий и препирательств между «гуманитариями» и «технарями». Рассуждения о том, есть ли Бог, и если есть, то где? Если нет, то откуда произошло все, что мы видим и познаем вокруг себя? На этой почве было развязано множество раздоров. Но стоит ли слепо придерживаться одной из сторон? Мир, что мы видим ежедневно, безусловно материален, но ведь есть и другая сторона медали, которую не зарегистрировать никаким современным прибором: чувства, интуиция, вера. Нередки случаи, когда из-за эмоций человек поступает неразумно с точки зрения логики. А раз существуют две стороны одной медали, может, стоит задуматься, что медаль есть нечто целое, просто так получилось, что чеканщик держит монету за бока и смотрит на одну из ее сторон, а другая,