

5. *Мамардашвили М. К.* Классический и неклассический идеалы рациональности. М.: Издательство «Логос», 2004. 240 с.

6. *Котелевский Д. В.* Грани (-) новой онтологии – В поисках новой онтологии. Екатеринбург: изд-во УрГУ, 2004. 272 с.

7. *Сартр Ж.-П.* «Экзистенциализм – это гуманизм». М.: «Политиздат», 1989. С. 319-344.

8. *Делёз Ж.* Складка. Лейбниц и барокко / Общая редакция и послесл. В. А. Подороги. Пер. с франц. Б. М. Скуратова. М.: «Логос», 1997. 264 с.

9. *Погоняйло А. Г.* Монадология и номадология – С. 127-133 // Метафизические исследования. Вып. 14. Статус иного. Альманах Лаборатории Метафизических Исследований. СПб.: Алетейя, 2000. 340 с.

В. А. Борейко
УрГУ им. А. М. Горького

БУДУЩЕЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК: ПРОБЛЕМЫ И ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

Проблема выбора методологии для гуманитарных наук не нова, но по-прежнему актуальна. Нужна ли методология социологии и истории? И возможно ли предложить такой ее вариант, который будет полностью удовлетворять не только критериям научности, но и на деле выдавать положительные результаты познания.

Безусловно, сложность выбора методологии в гуманитарных науках напрямую зависит от сложности предмета рассмотрения. «Сам человек, как ни странно, являет собой главный пробел во всем комплексе гуманитарных наук» [3. С. 7]. Но именно он, человек, является той загадкой, которую хочется разгадать в первую очередь. Философская антропология – дисциплина, которая всего лишь за один век пропустила через себя такое множество содержательных и методологически разных концепций, являет собой венец «ученого незнания». Единственным несомненным знанием о человеке является понимания того, что он есть «тайна», «загадка бытия», которая уходит в глубины человеческого существования и прорывается наружу через выплески «океанического» чувства.

Все, что создано человеком, его руками и умом, должно служить во благо ему и окружающему миру, ибо от благополучия системы «природа-человек» зависит все живое.

Любая наука направлена на познание, но познание лишь инструмент для получения главного – знания. Знание это всегда истина. Когда мы говорим о естественных науках и о критериях научности, то категория истины есть самая тривиальная и основополагающая. Физические законы объективны и работают везде, вне зависимости от пространства и времени. Что касается социальных наук и социальных законов, то они не постоянны, уникальны и изменчивы [2. С. 11]. Так, понятие истины в гуманитарных науках не выглядит настолько неоспоримо и основополагающе, как в естественных науках.

Гуманитарные науки должны идти по своему уникальному пути, но можно ли называть их формально наукой, если результаты познания не подчиняются критериям научности? Можно ли преподавать в университетах философию, если она не наука? Это те вопросы, которые возникают при попытке отойти от эталонов познания, которые продиктованы грандиозным развитием и успешными результатами достигнутыми естественными науками. Но, как бы не были важны для человечества знания об окружающем мире, наиболее важными для человека остаются смысложизненные, экзистенциальные вопросы, вопросы укорененные в самой жизни и ею продиктованные.

«Нужно признать, что Мироздание погружено в Тайну. Нельзя ее разгадать, не нужно пытаться ее разгадывать. Нужно просто ее признать.» [1. С. 26]

Эта загадка будет всегда интересовать человека, а значит и поиск ответов должен носить системный, а не случайный характер. Гуманитарным наукам необходима своя методология со своими критериями полезности и результативности.

Примечания

1. *Налимов В.В.* В поисках иных смыслов. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1993.

2. *Поннер К. Р.* Ницета историцизма. – М.: издательская группа «Прогресс», 1993.

3. *Эпштейн М.* Знак пробела: О будущем гуманитарных наук – М.: «Новое литературное обозрение», 2004.