

## ГРАНИ ДОЗВОЛЕННОГО В СОВРЕМЕННОМ ИСКУССТВЕ

Тема доклада, который бы я хотела предоставить – это трансформация этического и эстетического дискурса в современной культуре.

Для того, чтобы разобраться с данной темой, нужно изначально осмыслить сами понятия. Посмотрим, что такое современная культура? В современной культуре широкое распространение получили гуманистические принципы и идеалы. Разумеется, гуманизм – достаточно многообразное понятие. Ренессанский гуманизм, например, утверждающий мощь и свободу творческого человеческого духа, был в определенном смысле элитарным, поскольку его мораль была индивидуалистической, значимой для немногих избранных. Суть современного гуманизма заключается в его универсальности: он адресуется каждому человеку, провозглашает право каждого на жизнь, благосостояние, свободу выражения мыслей. Иными словами, это не элитарный, а демократический гуманизм.

Гуманистическая ориентация культуры XX века проявляет себя в различных «мирах» современного общества – экономическом, нравственном, политическом, художественном и т. д. Я бы хотела разобраться именно с художественной стороной современной культуры. Что такое современное искусство? каковы рамки современного искусства? Какие изменения с эстетической и этической стороны существуют в современном искусстве?

Современное искусство (англ. contemporary art, в России 90х годов использовали перевод этого термина как актуальное искусство), – совокупность художественных практик, сложившаяся во второй половине XX века. Обычно под современным искусством понимают искусство восходящее к модернизму, или находящееся в противоречии с этим явлением. Не случайно, что существуют Museums of Modern Art и Museums of Contemporary Art, в коллекциях которых часто можно обнаружить работы одних и тех же авторов.

Современное искусство в нынешнем своем виде сформировалось на рубеже 1960-70-х годов. Художественные искания того времени можно охарактеризовать как поиск альтернатив

модернизму (зачастую это выливалось в отрицание через введение прямо противоположных модернизму принципов). Это выразилось в поиске новых образов, новых средств и материалов выражения, вплоть до дематериализации объекта (перформансы и хеппенинги).

Самыми заметными явлениями рубежа 60-х и 70-х годов можно назвать развитие концептуального искусства и минимализма. В 70-х заметно усилилась социальная направленность арт-процесса как с точки зрения содержания (тем, поднимаемых в творчестве художниками), так и состава: самым заметным явлением середины 70-х стал феминизм в искусстве, а также нарастание активности этнических меньшинств (1980-е) и социальных групп.

Конец 70-х и 80-е годы охарактеризовались «усталостью» от концептуального искусства и минимализма и возвратом интереса к изобразительности, цвету и фигуративности (расцвет таких движений как «Новые дикие»). На середину 80-х приходится время подъёма движений, активно использующих образы массовой культуры – кэмпизм, искусство ист-виллиджа, набирает силы нео-поп. К этому же времени относится расцвет фотографии в искусстве – всё больше художников начинают обращаться к ней как к средству художественного выражения.

На арт-процесс большое влияние оказало развитие технологий: в 60-х – видео и аудио, затем – компьютеры, и в 90-х – интернет.

Начало 2000-х годов отмечено разочарованием в возможностях технических средств для художественных практик. При этом конструктивных философских оправданий современному искусству XXI века пока не появилось. Некоторые художники 2000-х полагают, что «современное искусство» становится инструментом власти «постдемократического (англ.)» общества. Этот процесс вызывает энтузиазм у представителей арт-системы, и пессимизм у художников.

Ряд художников 2000-х, возвращается к товарному объекту отказываясь от процесса и предлагают коммерчески-выгодную попытку модернизма XXI века.

Все эти сложившиеся изменения говорят нам уже об истории искусства современного периода, но теория замолкает, уступая место анализу случившихся событий.

Теоретические знания в области искусства ничего без подтвержденных практических фактов. Опираясь на современное искусство, которое вряд ли кто-либо может представить, например, без фотографии, именно поэтому хотела бы начать с этого жанра.

Почему фотографии, например, Владимира Вяткина представляя нам современное искусство, по-прежнему имеют как смысловую нагрузку, так и эстетическую ценность, при этом не выходят за рамки этических норм? А если возьмем другого фотохудожника, чьи работы на первый взгляд обладают изумительным вкусовым чувством, но так далеки от норм, которые приняты в обществе. Sally Man – американская фотохудожница, одна из главных тем ее собственная дочь и ее друзья, но как сильно она не права, когда раздевает детей в возрасте 8-12 лет перед камерой и заставляет их позировать? Или возьмем Брюно Дьюдонне (Франция) с серией его фотографий «потерянные», которые так сильны по технологическим параметрам, но так слабы по смысловой нагрузке... Или же фотожурналиста Олега Кулика, который в своих сериях работ – война, выносит очень политичные проблемы, которые не должна решать фотография, а в другой серии – женская линия, мы удивляемся тому, как уродлив может быть предмет восхищения всех времен.

Если постепенно разбирать каждый из жанров искусства, будь то танец, или видеоинсталляция, живопись или кино, мы везде-везде получим изменения как в эстетическом, так и этическом аспекте на протяжении современного времени.

Очень многие вопросы остаются открытыми такие, например:

Кто говорит, что та или иная трансформация в искусстве приемлема, а другая нет?

Существуют ли вообще в современном искусстве этические нормы дозволенного?

Кто ответственен за эстетическую нагрузку в произведениях искусства?

И самый интересный вопрос – а судья есть?

*Д. А. Безуглов  
УрГУ им. А. М. Горького*

## **СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС НЕВРОТИКА В РАБОТЕ КАРЕН ХОРНИ «НЕВРОТИЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»**

Разграничение между стремлением достичь удовлетворения при помощи сексуальных перверсий и в принципе невротическим