

Modernization // Grancelli B. (ed.). Social Change and Modernization: Lessons from Eastern Europe. Berlin; New York: De Gruyter, 1995. P.216–218, 226–231; Idem. Globalization: Social Theory and Global Culture. London: Sage Publications, 1992.

*Тицкий Н.А. (Нижний Тагил),  
Прядин В.С. (Верхняя Салда)*

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ УРАЛЬСКИХ ГОРОДОВ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ. ГЛАЗАМИ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ-СОВРЕМЕННОКОВ**

В настоящее время, когда продолжается перестройка исторической науки, «подтягиваются ее тыль», особую актуальность сохраняют методологические и историографические исследования. Они помогают трезво и взвешенно оценить количество и качество достигнутого, скорректировать направления дальнейших поисков.

Цель данной статьи – показать освоение социально-экономической истории уральских городов второй половины XIX – начала XX вв. исследователями-современниками тех событий. Это тем более важно, что подобного историографического анализа до сих пор не осуществлялось.

Особенностью размещения промышленности на Урале было сосредоточение предприятий основной, наиболее технически развитой, отрасли экономики региона – горнозаводской промышленности – вне городов. Экономическая структура городов складывалась на основе предприятий фабрично-заводской промышленности, к которой относились все обрабатывающие предприятия, кроме подведомственных Горному департаменту.

Ряд крупных металлургических и горных заводов являлись основными градообразующими предприятиями (Нейво-Алапаевский, Златоустовский). Другие заводы располагались неподалеку от города и играли также ключевую роль в его социально-экономическом развитии (к примеру, Верхне-Исетский). Около городов находились соляные копи и варницы (Дедюхин, Соликамск, Илецк).

Проблемы горнозаводской промышленности нашли отражение в монографических исследованиях Х.Мозеля<sup>1</sup>, Е.Н.Барбот де Марни<sup>2</sup>, Д.И.-Менделеева<sup>3</sup>, характеризующих различные этапы капиталистического развития Урала: 60–90-е гг. XIX в., конец XIX – начало XX вв. Научный обзор состояния и нужд горной промышленности Пермского края в на-

чале XX в. представлен в брошюре А.П.Иванова<sup>4</sup>. Обобщенная характеристика горной и фабрично-заводской промышленности Урала конца XIX – начала XX вв. содержится в научно-популярном издании Т.Л.Хитрово<sup>5</sup>. Кроме того, горнозаводская и горнодобывающая промышленность уральских городов второй половины XIX – начала XX вв. обзорно освещалась в научных статьях А.Н.Григорьева<sup>6</sup> и И.Н.Сырнева<sup>7</sup>.

В рассматриваемой историографии значительное место занимала солепромышленность Пермской и Оренбургской губерний. О добыче соли писалось практически во всех работах, отражающих состояние горного дела Урала<sup>8</sup>. Соляная отрасль освещалась также и в описаниях хозяйства губерний в работах Х.Мозеля<sup>9</sup>, А.Алекторова<sup>10</sup>, А.П.Голубева<sup>11</sup>. Обширнейшие цифровые материалы по технико-производственной базе соляной промышленности Пермской губернии, в том числе и по предприятиям, расположенным в городах, приводятся в специальном статистическом исследовании А.П.Голубева<sup>12</sup>. В начале XX в. проблемы соляной промышленности находят отражение в работах по илецкой соли Т.Л.Хитрово<sup>13</sup>, статьях А.И.Григорьева<sup>14</sup> и И.Н.Сырнева<sup>15</sup>. Однако «дореволюционными» исследователями не было написано обобщающих научных трудов по соляной промышленности, как в масштабах всего Урала, так и в рамках отдельных его территорий.

Активно разрабатывалась проблематика фабрично-заводской промышленности уральского города. Детальное описание последней мы находим в сочинениях А.Алекторова<sup>16</sup>, Х.Мозеля<sup>17</sup>, А.П.Голубева<sup>18</sup>, Н.Гурвича<sup>19</sup>, В.С.Шевича<sup>20</sup>, посвященных истории различных губерний региона, а также в монографиях по отдельным крупным городам Урала Н.И.Блинова (о Сарапуле)<sup>21</sup> и В.В.Верхоланцева (о Перми)<sup>22</sup>. На высоком информационно-аналитическом уровне освещено развитие промышленности Перми и городов Пермской губернии в статьях Д.Бобылева<sup>23</sup>, Е.С.Филимонова<sup>24</sup>, А.П.Голубева<sup>25</sup>.

В целом можно констатировать, что история крупной обрабатывающей промышленности уральских городов капиталистического периода нашла отражение в работах различных жанров. Наиболее изученными оказались большие и быстроразвивающиеся города – Оренбург, Пермь, Екатеринбург, Уфа, Шадринск, Сарапул. При этом, начиная с 80-х гг. XIX в., авторы все больше стали оперировать статистическими данными, злоупотребляя, правда, иногда конкретной в ущерб анализа.

Наряду с исследованием проблем крупной обрабатывающей промышленности шло изучение промыслов, являющихся частью городской промышленности, ее низшей формой, источником формирования фабрично-заводского производства.

Вопросами кустарной промышленности Урала капиталистического периода занимались местные и столичные исследователи: А.Н.Зырянов, Е.И.Красноперов, В.В.Берви-Флеровский, П.Голубев, И.С.Сигов, В.А.-Весновский, Д.Н.Мамин-Сибиряк, В.Д.Белов, В.И.Ленин и другие. Серия работ, затрагивающая данную проблематику, связана с выяснением причин кризиса горнозаводского производства, перспектив его развития (например, труды В.П.Безобразова<sup>26</sup>, А.Н.Митинского<sup>27</sup>, И.Х.Озерова<sup>28</sup>). Заметный вклад в освещение вопросов кустарной деятельности внесли пермские земцы, издавшие в 90-х гг. XIX в. «Очерк состояния кустарной промышленности в Пермской губернии». Здесь обстоятельно излагаются сведения по более, чем 50 промыслам территории<sup>29</sup>. Некоторая информация о кустарных промыслах содержится в монографиях, посвященных отдельным городам А.Алекторова<sup>30</sup>, Н.И.Блинова<sup>31</sup>. В общем, можно сказать, что вопросы истории городской мелкой промышленности Урала рассмотрены в трудах дореволюционных исследователей второй половины XIX – начала XX вв. фрагментарно; на невысоком методологическом уровне. По данной проблематике нет обобщающих трудов по региону, отдельным городам.

Одно из приоритетных мест в уральской социально-экономической литературе рассматриваемого периода занимали проблемы путей сообщения. Положение дорог играло ключевую роль в развитии и становлении городов, замедляя или, наоборот, стимулируя их количественный и качественный рост.

Начало характеристике дорожно-транспортной сферы положили статистические очерки фундаментального труда Х.Мозеля, составленного для нужд военного ведомства, в которых описываются сухопутные и водные дороги Пермской губернии с начала 40-х гг. XIX в. до 1860 г.<sup>32</sup> Общим моментом этих очерков является то, что «вращаются» они вокруг городов: в них приводятся, к примеру, сведения о расстоянии между городами, численности в них жителей, количестве гидротехнических сооружений, о движении через городские поселения обозов, грузообороте речных пристаней и т.д.<sup>33</sup>

Анализ разнообразного материала позволил автору сделать вывод: сухопутные дороги Пермской губернии, равно как и других российских территорий, были несовершенны, недостаточны, ограничивали возможности сообщения между городами, тормозили развитие экономики края, негативно сказывались на уровне общественных и культурных связей, вызывали дискомфорт городской жизни.

В 60–80-х гг. XIX в. в центре и на местах вышли работы в контексте дискуссии о вариантах прокладки уральской железной дороги<sup>34</sup>. Важными монографическими изысканиями являются работы инженеров-гидротехников П.В.Михайлова<sup>35</sup>, В.М.Лохтина<sup>36</sup>, С.С.Житкова<sup>37</sup>, осветившие довольно полно различные стороны судоходства на Каме и Чусовой.

В целом следует отметить, что история уральского ж/дорожного транспорта капиталистического периода, его влияния на развитие городов отражена исследователями-современниками недостаточно полно. Слабо и фрагментарно освещена история других видов транспорта, в частности, гужевого. Мало создано специальных работ. Разнообразные историографические источники не дают целостной картины по рассматриваемой проблематике; работы, в общем, фактологичны, имеют в основном лишь источниковую ценность, хотя в лучших своих проявлениях они аналитичны, историографичны, отражают движение научной мысли.

Актуальными для исследователей второй половины XIX – начала XX вв. являлись вопросы торговли. Капиталистическая модернизация, происходившая в стране, регионе, городах определила значительный массив публикаций по данной проблематике. Пожалуй, больше всего разнообразной литературы посвящено ярмаркам, и прежде всего, Ирбитской. Это, в частности, научные работы Х.Мозеля<sup>38</sup>, П.Голубева<sup>39</sup>, А.Н.Григорьева<sup>40</sup>, И.Н.Сырнева<sup>41</sup>. В них содержатся интересные сведения о динамике торговых оборотов, ассортименте товаров, их реализации, количестве торгующих, состоянии ярмарок, их связей с кредитно-финансовыми учреждениями и т.д. Ярмарки Уфимской губернии достаточно детально изображены в историко-статистических исследованиях известного уральского статистика Н.Гурвича<sup>42</sup>.

В завершение сюжета по историографии сезонной торговли отметим, что наиболее полная обобщающая информация по уральской ярмарке второй половины XIX – начала XX вв. содержится в статьях коллективного сборника под редакцией В.П.Семенова-Тяншанского<sup>43</sup> и спра-

вочной книге Ф.П.Доброхотова<sup>44</sup>. Определенный отклик нашло в литературе развитие стационарной торговли – системы лавок и магазинов. (См. работы Х.Мозеля<sup>45</sup>, Ф.П.Доброхотова<sup>46</sup>, Н.Блинова<sup>47</sup>). Достаточно полное, целостное представление о развитии городской торговой инфраструктуры на Северном, Среднем, Южном Урале дает справочник Ф.П.Доброхотова<sup>48</sup>.

Состояние торгово-промышленного потенциала городских поселений сказывалось на их функционировании, внешнем облике и благоустройстве, уровне и образе жизни горожан. Все это отмечается в работах по социальным вопросам. Среди аспектов социальной сферы лучше других были изучены быт и положение горожан (Х.Мозель, В.Верхоланцев, Р.М.Рума, М.О.Клер, Д.Петухов и др.); благотворительность и деятельность органов социальной защиты низших городских слоев (Х.Мозель, Ф.П.Доброхотков и др.). Отрывочные сведения имеются по проблемам социальной структуры Уральских городов (Х.Мозель, А.Алекторов, Н.Блинов, В.Верхоланцев, В.Весновский и др.); условий и оплаты труда горожан (Т.А.Хитрово, Д.Р.Мамин-Сибиряк, А.С.Бурмакин и др.); облика городского жителя (Ф.М.Решетников, Д.Н.Мамин-Сибиряк, В.Весновский и др.).

В заключение хотим подчеркнуть, что все выше рассмотренные аспекты социально-экономического развития уральских городов: промышленность, транспорт, торговля, социальная сфера нашли отражение также в «Адрес-календарях», «Памятных книгах», различной справочной литературе, включая энциклопедические издания, в периодической печати самой различной ведомственной направленности, научно-популярных статьях, публицистических работах.

Общим недостатком рассмотренной историографии является невысокий научно-теоретический уровень, описательность, фактологичность, поверхностный анализ, малое количество обобщающих, фундаментальных работ.

#### **Примечания**

- 1 Мозель Х. Материалы для географии и статистики России. Ч.I, II. СПб., 1984.
- 2 Барбот де Марни Е.Н. Урал и его богатство. Екатеринбург, 1910.
- 3 Менделеев Д.И. Уральская железная промышленность в 1899 г. СПб., 1900.
- 4 Иванов А.П. Горные богатства и горнопромышленность Пермского Урала. М., 1912
- 5 Хитрово Т.А. Урал. М., 1905.

- 6 Григорьев А.Н. Промыслы и занятия населения // Россия. Полное географическое описание. Урал и Приуралье. Т.5. СПб., 1914. С.234–344.
- 7 Сырнев И.Н. Северный и Средний Урал; Южный Урал; Северо-Западное Приуралье // Россия. Полное географическое описание. Т.5. СПб., 1914.
- 8 Митинский А.И. Горнозаводской Урал. СПб., 1909; Озеров И.Х. Горные заводы Урала. М., 1910; и др.
- 9 Мозель Х. Материалы для географии и статистики России. Ч.II. СПб., 1864. С.720,734.
- 10 Алекторов А. История Оренбургской губернии. Оренбург, 1883.
- 11 Голубев А.П. Историко-статистические таблицы по Пермской губернии // Русское богатство. 1904. № 8.
- 12 Голубев А.П. Указ.соч.
- 13 Хитрово Т.Л. Указ.соч. С.132–133.
- 14 Сырнев И.Н. Северный и Средний Урал, Южный Урал... С.125–147.
- 15 Алекторов А. Указ.соч.
- 16 Мозель Х. Указ.соч.
- 17 Голубев П.А. Указ.соч.
- 18 Гурвич Н. Статистические очерки Уфимской губернии. Вып.1. Уфа, 1880.
- 19 Шевич В.С. Заметки о промышленности Оренбургской губернии // Памятная книга Оренб. губ. на 1885 г. Уфа, 1864. С.8–49.
- 20 Блинов Н.Н. К столетнему юбилею города Сарапула. Сарапул, 1880.
- 21 Верхолонцев В.В. Город Пермь, его прошлое и настоящее. Пермь, 1913.
- 22 Бобылев Д. Материалы для характеристики некоторых сторон хозяйства Пермской губернии // Сб. Пермс. земства. 1898. № 6. С.1–35.
- 23 Филимонов Е.С. О способах определения оборотов торгово-промышленных предприятий по г. Перми // Сб. Пермск. земства. 1990. № 5–6. С.82–95.
- 24 Голубев П.А. Историко-статистические таблицы по Пермской губернии // Сб. Пермского земства. 1903. № 3–5; 1904. № 6.
- 25 Безобразов В.П. Уральское горное хозяйство. СПб., 1869.
- 26 Митинский А.Н. Горнозаводской Урал. СПб., 1909.
- 27 Озеров И.Х. Горные заводы Урала. М., 1910.
- 28 Очерк состояния кустарной промышленности в Пермской Губернии. Пермь, 1896.
- 29 Алекторов А. Указ.соч.
- 30 Блинов Н.И. Указ.соч.
- 31 Мозель Х. Указ.соч.
- 32 Там же. Ч.1. С.132–231.
- 33 Романов Д.И. Сибирская Уральская железная дорога. СПб., 1868; Овсянников Н.И. В защиту южного направления Урало-Сибирской железной дороги. Н.Новгород, 1870; Нуров М. Записка о Сибирско-Уральской железной дороге. СПб., 1870, Головачев А.А. История железнодорожного дела в

- России. СПб., 1881; Белов В.Д. Железные дороги на Урале в целях развития горнозаводского дела. Н.Новгород, 1887; Смышляев Д.Д. Пермско-Уральская железная дорога: Проект И.И.Любимова. Пермь, 1869; и др.
- 34 Михайлов П.В. Краткий очерк водяных путей европейской России // Журнал МПС. Т.2. 1878. Кн.4; Он же. Судоходство по р.Кама и ее притокам Вятке, Вишере, Чусовой, Белой. СПб, 1877.
- 35 Лохтин В.М. Картины самобытного русского судоходства. Река Чусовая. СПб., 1910.
- 36 Житков С.С. Исторический обзор устройства и содержания водяных путей и портов в России за столетний период 1798–1891гг. СПб., 1900; Он же. Краткое обозрение водных путей России. СПб., 1892.
- 37 Мозель Х. Указ.соч.
- 38 Голубев А.А. Указ.соч.
- 40 Григорьев А.Н. Промыслы и занятия населения // Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Т.5.
- 41 Сырнев И.Н. Северный и Средний Урал. Южный Урал, Северо-западное Приуралье // Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Т.5.
- 42 Гурвич Н. Статистические очерки Уфимской губернии. Вып.1. Уфа, 1880. Он же. Ярмарки. К истории ярмарок вообще и к статистике ярмарок в Уфимской губернии. Уфа, 1884.
- 43 Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Урал и Приуралье. Т.5.
- 44 Доброхотов Ф.П. Указ.соч.
- 45 Мозель Х. Указ.соч.
- 46 Доброхотов Ф.П. Указ.соч.
- 47 Блинов Н. Указ.соч.
- 48 Доброхотов Ф.П. Указ.соч.

*Токмяшина С.В.  
(Екатеринбург)*

## **О ПРОИСХОЖДЕНИИ И СОДЕРЖАНИИ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ИСТОРИИ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ТРУДА НА УРАЛЕ**

Одним из наименее изученных и вместе с тем чрезвычайно дискуссионных вопросов истории советского периода является проблема принудительного труда в различных ее аспектах. Роль спецконтингентов в развитии различных отраслей советской экономики, в освоении труднодоступных регионов страны до сих пор однозначно не определена. Вы-