

Урала возникает на основе разработок промышленной графики (работы маркшейдера М. Кутузова, автора «проспекта» Екатеринбургского завода, канцеляриста Екатеринбургского завода Ивана Ушкова), обогащаясь и меняясь веками, привнося дизайнерское мышление в образ миропонимания уральцев.

Этос индустриальной культуры Урала – технико-технологическое структурирование бытия и опыта миропонимания человека, благодаря которому становится возможным понимающее истолкование наследия разных культур, эпох и сфер знания. Этос уральца — строй жизни страннолюбия и желания сотрудничать, это техноэтнос поиска пути мироустроения.

О. В. Кузьмина

А. С. ПУШКИН – ИСТОРИК

Феномен Пушкина – историка волнует исследователей его творчества до настоящего времени. Историзм стал основой мышления и мировосприятия поэта, художественно-исторические произведения – стержнем его творчества. Но дело в том, что специального исторического образования в Царскосельском лицее поэт не получал. Лекции профессора Кайданова, хотя и были очень интересны и познавательны, но тем не менее их явно не достаточно для становления профессионального историка. К тому же несмотря на то, что исторические темы Пушкин использует на протяжении всей жизни, только в 1830-х годах исследования его становятся по настоящему научными. Если ранее Пушкину доставочным казалось существование одной, не подтвержденной легенды, то теперь он по крупицам собирает ценнейший исторический материал. С чем же связано подобное перевоплощение?

В 1818 г. вышла широко известная «История» Карамзина. Именно в ней Пушкин как историк почерпнул идейные и стилевые особенности и основы своих будущих исторических произведений. Первая треть 19 века характеризовалась распространением «своеобразного вольнодумства». Идеи французских просветителей, оказавших влияние на декабристов, витали в воздухе. Слово «свобода» было у всех на устах. И не смотря на то, что восстание 1825 г. закончилось поражением, основные идеи остались. И А. С. Пушкин берется развивать их.

«История Пугачевского бунта» – это фактически единственное сугубо историческое произведение А. С. Пушкина, которое он успел закончить и опубликовать. Основная цель его – показать, что не «злодей» Пугачев причина народного восстания, как пыталось это представить консервативная историческая наука тех лет, а притеснения казачества на Яикé, и главное, что интересы «черного народа и дворянства были слишком противоположены». Но это не означает, что Пушкин отказался от идеологии дворянства. Он вовсе не оправдывает Пугачева, он лишь стремится к «беспристрастному изложению» исторических фактов, отбрасывая излишние поэтические подробности. И хотя граф Уваров, идеолог самодержавно-крепостнической реакции, назвал «историю Пугачевского бунта» «возмутительным сочинением», это был ценнейший исторический труд, содержащий замечательный исторический материал. Не даром кн. Вяземский отме-

чал: «У Пушкина было свойство, которым одарены не все историки... – верное понимание истории».

Основной задачей, и даже смыслом жизни, Пушкина в 1830-е годы – стало написание глобального исторического труда, охватывающего всю новейшую историю России. По замыслу это бы явилось продолжением работы Карамзина, но планам Пушкина осуществиться было не суждено. В 1837 г. он был убит. Но несмотря на это, все исследователи – пушкинисты единодушно признают в лице А. С. Пушкина замечательного, пытливого, вполне профессионального и компетентного историка.

Е. Е. Тойбич

МЕТОДОЛОГИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ГОЛОСОВ МОЛОДЕЖИ

Современное состояние российской экономики во многом зависит от политики государства в области молодежной политики. Формирование представлений и практической направленности молодежи позволит контролировать процесс становления нации будущего. Потому государство должно четко контролировать процесс становления идейной и политической направленности данной категории населения.

Современная молодежь как проблемная часть электората часто не втягивается в предвыборную борьбу. И сама молодежь, не имея количественного превосходства в борьбе за свои интересы в стране, где население стареет с каждым годом, не стремится активно выказать свои политические интересы. В то же время, правильная предвыборная политика определенной организации могла бы привлечь голоса молодежи.

Чтобы выявить действенные меры по повышению активности и внимания нового поколения к политической жизни страны, необходимо изучить причины его пассивности и попытаться найти решения по его вовлечению в политическую жизнь страны.

Можно выявить несколько причин политической пассивности:

Историко – социальные предпосылки:

1) Экономическая, социальная и политическая нестабильность и необеспеченность молодых влечет за собой два основных пути решения возникающих проблем: самостоятельное решение всех жизненных трудностей с потерей веры в силу государства (тогда нет смысла интересоваться вопросами государственного устройства как нет и времени разбираться в политической ситуации из-за полной занятости) или прозябание в нищенских условиях при постоянном недовольстве Правительством и Президентом и нежелании делать что – либо на пользу государства.

2) Политическое положение в стране не предполагает реальной угрозы проведения коммунистически ориентированных реформ, что является неприемлемым для молодежи вариантом развития страны. Власть показала свою устойчивость, и молодежи нет необходимости отстаивать свои политические интересы, заключающиеся в поддержке демократии.