

МОСКАЛЕНКО М. Р.
Филиал Удмуртского государственного
университета в г. Нижняя Тура

ИЗУЧЕНИЕ СО СТУДЕНТАМИ ВОПРОСОВ ТРАНСЛЯЦИИ КУЛЬТУРНОЙ ПАМЯТИ И РОЛИ СМИ В ДАННОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: В работе рассматриваются вопросы изучения со студентами трансляции в обществе культурной памяти и роли СМИ в данном процессе. В условиях глобализации, с развитием электронных СМИ и интернета проблематика трансляции культурной памяти обострилась. Происходит проникновение западных потребительских и культурно-правовых стандартов в другие регионы планеты, которые изначально имели собственную культурно-историческую специфику. Это может вызвать социокультурные противоречия и расколы в данных сообществах, поскольку способствует оценке их исторической традиции и значимых культурно-исторических событий с западноцентристских позиций. Обучение учащихся комплексному анализу культурно-исторического процесса при преподавании гуманитарных дисциплин очень важно для трансляции в обществе культурной памяти.

Ключевые слова: культурная память, образование, подготовка студентов.

MOSKALENKO M. R.

STUDYING THE TRANSMISSION OF CULTURAL MEMORY AND THE ROLE OF THE MEDIA IN THIS PROCESS WITH STUDENTS

Abstract: The paper discusses the issues of studying the transmission of cultural memory in society and the role of the media in this process with students. In the context of globalization, with the development of electronic media and the Internet, the problems of transferring cultural memory have intensified. Western consumer and cultural-legal standards are penetrating into other regions of the planet that initially had traditional civilization and their own cultural and historical specifics. This can cause sociocultural contradictions and schisms in these communities, as it contributes to the assessment of their historical tradition and significant cultural and historical events from a West-centric perspective. Teaching students a comprehensive analysis of the cultural and historical process in the teaching of the humanities is very important for the transmission of cultural memory in society.

Keywords: cultural memory, education, student training.

Изучение комплекса вопросов, связанных с трансляцией культурной памяти, является одной из актуальных задач современного гуманитарного знания, и различные аспекты данной проблематики получили достаточно широкое отражение в научной литературе [3; 4]. Обучение учащихся комплексному анализу культур-

но-исторического процесса во всем его единстве и многообразии для системного видения и взвешенной оценки общественно-политических явлений и событий является важной задачей преподавания учебных дисциплин гуманитарного цикла. Особенно это актуально для учащихся специальностей и направлений подготовки, связанных с активной общественной деятельностью: педагогика, политология, журналистика и др. Самореализация в данных сферах предполагает активную гражданскую позицию, для формирования которой большое значение имеет трансляция культурной памяти в обществе.

В условиях глобализации, с развитием электронных СМИ и интернета проблематика трансляции культурной памяти в обществе обострилась. Как отмечают исследователи М. Я. Музыченко и Е. В. Кораблева, современное общество не успевает сформировать свое собственное отношение к прошлому, в результате чего «история начинает восприниматься как нагромождение разнородных событий, доступных бесконечному количеству толкований и потому не имеющее ценности, а культурное наследие воспринимается как нечто устаревшее и поэтому бесполезное и мешающее поступательному движению общества» [1, с. 13].

Современная эпоха глобализации усиливает проникновение западных потребительских и культурно-правовых стандартов и либеральных ценностей в другие регионы и государства планеты, которые изначально имели собственную культурно-историческую специфику (ориентация на коллективистские, а не индивидуалистические ценности; доминирование эмоционально-образного, а не рационального восприятия мира и т. д.). Это проникновение происходит как в результате процессов модернизации, так и спланированной экспансии ряда государств Запада в невоенных областях (идеологической, культурной и т. п.). Серьезный системный анализ данной проблемы содержится в работах российского исследователя А. С. Панарина [2] и ряда других ученых. Данное проникновение (ставшее одним из главных факторов поражения «Восточного блока» в «холодной войне») создает угрозу историко-культурной идентичности этих сообществ, поскольку способствует оценке их исторической традиции и значимых культурно-исторических событий с западнцентристских, радикально либеральных позиций (культ индивидуальных прав, противопоставление гражданина и государства и т. д.). В этой концепции национальные историко-культурные традиции незападных обществ, носящие сильный отпечаток традиционализма, зачастую представляется как несоответствующие либеральным ценностям и стандартам, пропагандируемым как «общечеловеческие». Это может задавать их негативное восприятие среди определенных социальных групп, способствуя социокультурным расколам и дезинтеграции общества, выхолащивая их как позитивный социальный идеал и основу для патриотизма и национального самоуважения. Так, в российском обществе серьезные социокультурные расколы связаны с вестернизированным сознанием значительной части интеллектуальной элиты, студенчества и ряда других социальных групп, отторжением ими отечественной историко-культурной традиции, как не соответствующей либеральным ценностям (воспринимаемым как эталонные).

В настоящее время для характеристики отечественной исторической традиции в ряде СМИ, а также в некоторых учебных изданиях, применяются резко негативные, вызывающие эффект сильного эмоционального отторжения, слова и

выражения: авторитаризм, тоталитаризм, культ личности, репрессии, бесправие человека, командно-административная система и др. Имеет место антитеза современных либеральных и архетипических ценностей. Например, присущие российской цивилизации идеалы коллективизма, солидарности, соборности противопоставляются современным индивидуалистическим ценностям и провозглашаются как присущие традиционному обществу и тоталитарной политической системе (и, логически из этого следует, не нужными современному гражданину с его культом индивидуальных прав и свобод), и это создает ситуацию разрыва социокультурной преемственности между поколениями.

Для того чтобы избежать подобного одностороннего, упрощенного понимания историко-культурного процесса, нужен комплексный, системный анализ значимых исторических феноменов и явлений. Данная задача должна решаться при преподавании различных гуманитарных дисциплин; например, при изучении истории акцент должен делаться не просто на заучивание каких-либо фактов и явлений, дат и событий, а на понимании динамики социокультурных процессов; в свою очередь, это предполагает достаточно высокую общую эрудицию и мотивацию к учебе у студентов. Обучение учащихся комплексному анализу культурно-исторического процесса во всем его единстве и многообразии способствует активизации трансляции культурной памяти в обществе и формированию у студентов активной гражданской позиции.

Литература

1. Музыченко М. Я., Кораблева Е. В. К проблеме бытия культурной памяти в условиях глобализации / М. Я. Музыченко, Е. В. Кораблева // *Цивилизация — Общество — Человек*. — 2018. — № 6–7. — С. 12–14.
2. Панарин А. С. Православная цивилизация в глобальном мире / А. С. Панарин. — Москва: Алгоритм, 2002.
3. Первушина О. В. Культурная память: проблемное поле исследования / О. В. Первушина // *Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств)*. 2019. — № 2 (20). — С. 34–39.
4. Сабанчеев Р. Ю. Культурная память как нарративный феномен (герменевтические аспекты) / Р. Ю. Сабанчеев // *Вопросы философии*. — 2019. — № 12. — С. 10–14.