

**КОХАНОВА Л. А.**

Московский государственный университет

**АЛЕКСЕЕВА Т. С.**

Московский государственный университет

**ГУБАНОВА М. И.**

Институт государственной службы и управления Российской академии  
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**ЧЕРЕШНЕВА Ю. Е.**

Московский государственный университет

## **ДИАЛОГ ЖУРНАЛИСТСКИХ ПОКОЛЕНИЙ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНО- КУЛЬТУРНОЙ ПАМЯТИ СТУДЕНТОВ (ИТОГИ ПИЛОТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ 2017-2020 ГОДОВ)**

**Аннотация:** В статье анализируется роль диалога журналистских поколений как фактора формирования коммуникативно-культурной памяти студентов. Методы и методология разработаны на основании работ Я. Ассмана, М. Халбвакса, М. Ю. Лотмана и др. Специфика исследования заключается в том, что в его основе лежит обучающий проект «Диалог журналистских поколений». Параллельно ему в течение 2017–2020 гг. проводилось анкетирование его 420 участников. Результаты исследования были обработаны соответствующими статистическими методами. Они помогли дать ответы на ряд важных вопросов, а также привели нас к выводу о том, что межпоколенческий диалог журналистов способствует социализации и формированию идентичности учащейся молодежи.

**Ключевые слова:** диалог журналистских поколений, коммуникативная память, культурная память, коммуникативно-культурная память, студенты, обучающий проект.

**KOKHANOVA L. A.**

**ALEKSEEVA T. S.**

**GUBANOVA M. I.**

**CHERESHNEVA J. E.**

## **DIALOGUE BETWEEN JOURNALISTIC GENERATIONS AS A FACTOR IN THE FORMATION OF THE STUDENTS- COMMUNICATIVE AND CULTURAL MEMORY**

**Abstract:** In this article the authors analyze the role of dialogue between journalistic generations as a factor in the formation of the students - communicative and cultural memory. Methods and methodology are developed on the basis of the

works of J. Assman, M. Halbwax, Yu. Lotman and others. The specificity of the study lies in the fact that it is based on the training project "Dialogue of Journalistic Generations". Parallel to it during 2017-2020 questioning of its 420 participants was conducted. The results of the study were processed by appropriate statistical methods. They helped to get answers to a number of important questions, and also led us to the conclusion that the intergenerational dialogue of journalists promotes socialization and the formation of the identity of students.

**Keywords:** dialogue of journalistic generations, communicative memory, cultural memory, communicative and cultural memory, students, educational project.

В происходящих серьезных изменениях условий социализации молодого поколения журналистов, вызванных возрастанием роли массовых коммуникаций, мультимедиа, сетевых социальных сетей, неформальных сообществ, явно недостаточно звучит голос более старшего поколения, сохранившего традиции отечественной журналистики. Понимая, что новая реальность цифровой культуры находит отражение в изменении поведенческих моделей современного поколения, опытные журналисты, мастера своего дела, являющиеся представителями аналоговой культуры, могли бы их несколько корректировать.

Тем более что в новых условиях цифровой культуры начинают происходить процессы изменения не только стандартов журналистского творчества, социализации, но и идентичности личности, что более тревожно, когда речь идет о молодежи. Она более подвластна влиянию виртуальной реальности, которая у цифрового поколения практически совпадает с их реальным восприятием мира.

Характер этой «трансформации информационной сферы во взаимосвязи с коммуникативно-культурной памятью как одной из основ данного процесса» [5], сведенный в статистическую совокупность, представляет собой предметную область пилотного исследования, основа которого обучающий проект «Диалог журналистских поколений». В течение 2017-2020 гг. в нем приняло участие 420 человек. Это слушатели Школы юного журналиста и студенты факультета журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, а также студенты Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС).

Цель исследования — показать влияние межпоколенческого диалога журналистов на формирование коммуникативно-культурной памяти студентов, способствующей их социализации и идентичности.

Вычленение столь специфичной предметной области из синопсиса объекта — нового коммуникативно-культурного пространства — лишней раз свидетельствует об актуальности данной тематики как для исследователей, так и для практиков.

Поставленная цель предполагает решения ряда задач. Среди них: определить значимость коммуникативной памяти как коллективного знания аналогового поколения журналистов для молодых журналистов; понять, какова роль межпоколенческого диалога журналистов в передаче культурного кода новому поколению в условиях развития цифровой культуры.

**Материалы и методы исследования.** В исследовании роли межпоколенческого диалога журналистов в формировании коммуникативно-культурной памяти используются принципы сравнительного анализа основных методологических подходов. Теоретически обосновываются ключевые понятия на основании изучения работ А. Ассман [1], Я. Ассмана [2], Ю. М. Лотмана [4], М. Хальбвакса [6] и др. Сегодня эти идеи развивают их последователи — представители ряда региональных научных школ Е. В. Грязнова [3], В. Ф. Олешко, Е. В. Олешко [5] и др.

**Результаты исследования** позволяют утверждать, что межпоколенческий диалог журналистов является действенным способом освоения социальной реальности молодыми журналистами и одновременно фактором формирования их коммуникативно-культурной памяти. На это указали 85 % респондентов. По мнению большинства (78 %), он представляет собой необходимое звено связи индивидуального опыта юной личности и коллективного опыта предшествующих поколений журналистов. Ответы из анкет: «Проект открывает нам мир журналистов»; «Профессия становится лицом журналиста, у которого брал интервью»; «Это тяжелая профессия, но стоит повторить опыт журналиста, с которым общался».

**Выводы:** посредством передачи опыта предыдущих поколений журналистов новым поколениям создаются условия, которые способствуют в определенной степени формированию идентичности личности начинающего журналиста даже при его иных поведенческих стандартах. Тем самым обеспечивается стабильность коммуникативной ситуации социокультурного пространства страны.

## Литература

1. Ассман А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика / А. Ассман. — Москва: Новое литературное обозрение, 2014.
2. Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Я. Ассман. — Москва: Языки славянской культуры, 2004.
3. Грязнова Е. В. Социальная память как элемент культуры / Е. В. Грязнова // Человек и культура. — 2015. — №5. — С. 92–106.
4. Лотман М. Ю. Избранные статьи в трех томах / М. Ю. Лотман // Т. 1. Статьи по семиотике и топологии культуры. — Таллин: Александра, 1992. — С. 135–139.
5. Олешко В. Ф., Олешко Е.В. Коммуникативно-культурная память: идентификационные ресурсы современных массмедиа / В. Ф. Олешко, Е. В. Олешко // Гуманитарный вектор. — 2019. — Т. 14. — № 5. — С. 77–86.
6. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти / М. Хальбвакс. — Москва: Новое издательство, 2007.