

ДОКУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ
ЦЕРКОВНОЙ И СВЕТСКОЙ ВЛАСТЕЙ НА КАЗЕННЫХ ЗАВОДАХ
УРАЛА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в.¹

В статье автор проанализировал документы Государственного архива Свердловской области, которые раскрывают историю взаимоотношения горнозаводской власти с церковными учреждениями. В статье отмечены недостатки системы научно-справочного аппарата архива, которые препятствуют введению в научный оборот новых источников по теме исследования. Архивные дела дают возможность рассмотреть и проследить вопросы финансирования строительства церквей на территории Урала, историю жизни священнослужителей.

Ключевые слова: церкви, горнозаводской Урал, XVIII век, архив, источник, архивы Урала, история XVIII века, священнослужители, строительство церквей.

В фондах Государственного архива Свердловской области хранится большое количество документов о жизни православной церкви и ее взаимоотношениях с горнозаводской властью. История XVIII в. не стала исключением, архивные документы подробно раскрывают сведения о строительстве церквей, их убранстве, о взаимной деятельности церковных служащих и светских лиц на Екатеринбургском, Полевском, Северском, Уктусском, Юговском, Егошихинском казенных заводах.

Авторы, занимающиеся исследованием истории православных церквей на территории Урала, опубликовали немало трудов по этой теме. Но большинство этих трудов, посвящены периоду XVII и XIX вв. Эпоха XVIII в. выпала из поля зрения специалистов. Во многом это связано с трудностью работы с документами исследуемого периода и неполнотой системы научно-справочного аппарата Государственного архива Свердловской области.

Некоторые аспекты из истории православной церкви Урала XVIII в. проанализированы такими авторами как Н.С. Корепанов [Корепанов, 2001; Корепанов, 2005], И. Л. Манькова [Манькова, 2016, с. 123–142], о православной культовой архитектуре Южного Урала писала Е. В. Пономаренко [Пономаренко, 2016, с. 27–33], архитектура храмов Екатеринбурга XVIII–XIX вв. проанализированы в кандидатской диссертации М. В. Голобородского [Голобородский, 2004].

Взаимоотношения уральской горнозаводской власти с духовенством следует начать с прибытия на Урал В. И. Геннина и строительства Екатеринбурга. В строительстве Екатеринбургской крепости участвовало значительное количество прибывших из Тобольска солдат, среди которых в результате тяжёлых условий труда неизбежно появлялись больные и умершие. По русской традиции необходимы были церковные требы, для исполнения которых

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта РНФ № 20-18-00233 «Екатеринбург в 1733 г.: историко-антропологическая и архитектурно-пространственная реконструкция».

была необходима церковь и священник. Однако единственный ближайший к месту строительства священник находился в церкви на Уктусском заводе и, как отмечается в документах, всегда имел «многие суеты». Для решения проблемы в мае 1723 г. на Исетский завод из Тобольска был прислан поп Иван Ефимов, а для пономарской службы его сын Андрей. Уральское горное начальство должно было обеспечить их денежным и хлебным жалованием, какое «дается при таковых полках другим священникам» [ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 17. Л. 2 об, 236, 266].

Горная администрация испытывала трудности с назначением оплаты труда И. Ефимову, ранее служившему в приходской церкви, в которой «жалования в даче никогда не бывало». Теперь же он стал попом в войсках, и в Сибирском обер-бергамте не могли определить, из каких средств платить священнослужителям. Переписка с Берг-коллегией о назначении жалования шла до конца года. В итоге несмотря на то, что вопрос строительства приходской церкви на новом заводе только начинал рассматриваться, И. Ефимову, посланному «отправлять службу» для военных, все-таки выплатили жалование.

В. И. Геннину была представлена полная свобода в привлечении строителей и оформителей главной церкви на Урале. Однако руководители Берг-коллегии отметили: «пока медные заводы не размножатся, то во оной церкви утварь и иконостас сделать хотя бы не гораздо богатые».

По материалам архивных документов можно также судить о нехватке священнослужителей на горнозаводском Урале и в первой трети XVIII в., что подтверждают слова протопопа Иякова Никитина, который в 1740 г. констатировал: «в служении один, которое за многим мирскими требами, к тому ж за управлением порученных мне заказных духовного правления дел и за старостью моею ежедневно отправлять не могу, ... а прихожане в помощь мне для того служения никого по их желанию (как есть везде обыкновенно) и поныне не выбирают». Он просил горнозаводскую власть посодействовать – выбрать «человека доброго и послать оного для поставления во священники к Преосвященному Никодиму, митрополиту Тобольскому и Сибирскому» [ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 849. Л. 413].

Взаимоотношения церкви и горнозаводской власти отражены в делопроизводительной документации, включающей переписку В.И. Геннина с митрополитом Антонием. Для примера приведем решение вопроса, связанного со следствием над Нерчинским воеводой Федором Качаловым, который был в службе при губернаторе Гагарине. Он «для некоторого похищения позван к розыску в Москву», но будучи «близко Тобольска в монастырь пошел и переименуя свое имя там живет и много серебра и серебряной руды при себе имеет» [ГАСО. Ф. 24. Оп.1. Д.17. Л. 62].

В. И. Геннин просил прислать сведения о воеводе, «как и каким образом он и где обретается» и заметил при этом, что Антоний «при духовном деле

самой высший чин управляет», поэтому ему необходимо порадеть за императорские интересы.

Антоний в ответном письме также посвятил абзац хвалебным словам в адрес генерала, описал жизнь Ф. Качалова в 1717–1720 гг. в монашестве, причину смены имени, далее в качестве наместника и управителя Архиерейского дома. В заключении отметил, что еще до письма В. И. Геннина «уже несколько месяцев» дело о серебре расследуется в губернской канцелярии и надворном суде, «в скором времени может воспоследовать окончанием» [ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 17. Л. 62–62 об, 81.].

Помимо Екатеринбурга, Горнозаводская администрация, также принимала участие в вопросах строительства и функционирования церковей на прочих казенных заводах, приписанных к ним населенных пунктах. Впервые по этому вопросу В. И. Геннин обратился к митрополиту в 1724 году. Речь шла о постройке церкви и посылке священника в далекий от Урала Нерчинский сереброплавильный завод. В ответе митрополита значилось: священник туда послан, а «о строении церкви вновь позволения учинить не можно», необходим еще один документ – «крепкое обязательство обывателей о не скудном священника с причетниками впредь содержании». Решение дела затянулось на годы [ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 218. Л. 133–134.].

Примером документов об отношениях горнозаводской власти с монастырями может служить переписка со служителями Тюменского Троицкого монастыря, которая охватывает период 1726–1735 гг.

В 1725 г. многие церковные иерархи обращались к Екатерине I с просьбами о помощи на потребности церковные на вино, на воск и ладан для поминовения блаженной и вечно достойной памяти Его Величества Государя Императора. Такая просьба пришла и из Тюмени, в Екатеринбурге 24 марта 1726 г. В. И. Геннин получил документ, датируемый 20 ноября 1725 года. По стилю обращения, его не следует считать указом императрицы, хотя и присутствует ее подпись.

«Господин генерал-майор. Бил челом нам бывший Сибирский архиерей, что ныне схимонах Феодор, который живет в Тюменском монастыре..., отпустите с будущего 1726 г. на всякой год по сороку рублей до предбудущего определения из прибыльных денег медных заводов на счет Кабинета» [ГАСО Ф. 24. Оп. 1. Д. 160. Л. 130-130 об.].

Здесь же была изложена вторая просьба (в монастыре «церковь Святых апостолов Петра и Павла» и колокольня не покрыты) и решение императрицы – выделить необходимое количество кровельного железа.

В. И. Геннин оперативно отреагировал – деньги выделил, железо приготовил, а в монастырь отправил запрос: «какое количество и каких досок надобно»? Удивительно, но два года «по оные доски никто не был присылан». Естественно, они были отправлены караваном на продажу в Санкт-Пе-

тербург. И только в марте 1728 г. игумен монастыря Гедеон прислал в Сибирский обер-бергампт монаха с прошением, где описал челобитие «ныне покойного архиерея схимонаха Феодора». Он благодарил за своевременно отправляемые ежегодно деньги и просил железо – «кровельные доски» [ГАСО Ф. 24. Оп. 1. Д. 160. Л. 133–136].

Таким образом, приведённые источники раскрывают нам некоторые элементы из жизни церковных учреждений не только уральского региона, но и сибирских территорий нашей страны. Используя документы Государственного архива Свердловской области, можно исследовать кадровый состав руководителей горнозаводской администрации и служителей церкви всех уровней иерархии, создать просопографическую базу. Это трудная, но вполне реализуемая работа.

Список литературы

Голобородский М. В. Архитектура храмов Екатеринбурга: XVIII–XIX вв.: дис... канд. арх. наук. Екатеринбург, 2004.

Корепанов Н. С. В раннем Екатеринбурге (1723–1781 гг.). Екатеринбург: Банк культурной информации, 2001.

Корепанов Н. С. Первый век Екатеринбурга. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2005.

Манькова И. Л. Роль монастырей в духовной жизни населения Урала и Сибири в XVII веке // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2016. Вып. 4 (16). С. 123–142.

Пономаренко Е. В. Православная культовая архитектура Южного Урала в конце XVII–начале XX века // Academia. Архитектура и строительство. 2016. № 2. С. 27–33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravoslavnaya-kultovaya-arhitektura-yuzhnogo-urala-v-kontse-xvii-nachale-xx-veka> (дата обращения: 23.08.2020).

Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. 24. Главное горное управление.

УДК 930.25

В. Н. Кузнецов

АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ В СЕРИИ ПУБЛИКАЦИЙ «ВЫДАЮЩИЕСЯ УЧЕНЫЕ УРАЛА»

В соответствии с указом Президента Российской Федерации от 6 мая 2018 г. «О праздновании 300-летия Российской академии наук» и решением Общего собрания Уральского отделения Российской академии наук (УРО РАН) от 16 сентября 2019 г. в по инициативе Института истории и археологии УРО РАН разработана Программа научно-исследовательских работ по изучению вклада ученых Урала в российскую науку и издания монографий в серии «Выдающиеся ученые Урала». Программа направлена на изучение достижений уральских ученых по направлениям их научных исследований и на сохранение исторического наследия для его дальнейшего использования в пропаганде богатых традиций, заложенных ветеранами науки Урала, и их преумножении будущими поколениями ученых.

В подготовке монографий будут активно использоваться архивные источники. Статья посвящена анализу введения впервые в научный оборот выявленных архивных документов.

Ключевые слова: выдающиеся ученые, Уральское отделение, научные исследования, архивные источники.