## ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ РУССКОГО ДВОРЯНСТВА В ЧАСТНЫХ АРХИВАХ ИТАЛИИ<sup>1</sup>

История культурного диалога между Россией и Италией имеет давнюю историю, но особенно плодотворную в XIX в. Одним из проявлений этого диалога были жившие в Италии, периодически или постоянно, русские дворяне, многие из которых имели здесь собственные виллы и дома. Ярким примером являлись уральские промышленники и меценаты Демидовы, оставившие заметный след на итальянской земле. Потомки другого промышленника, владельца Сысертского горного округа Турчанинова, также жили в Италии, среди них были дипломаты, военные и государственные деятели царской России. Сегодня уже их потомки живут в Италии, многие из которых бережно хранят культурное наследие своих русских предков в виде богатых документальных и других письменных источников, фотографий, вещественных, а также изобразительных памятников. Последний, как самостоятельный тип исторических источников, и будет представлен в статье.

*Ключевые слова*: культурное наследие, Демидовы, Турчаниновы, исторические источники, итальянские потомки, русское дворянство, портреты, акварели.

Италия для русских всегда имела особое значение. В XIX в. здесь побывали и подолгу жили многие наши соотечественники. Одни из них завершали и пополняли в Италии свое образование, другие приезжали лечиться, нередко затем пенсионеры предпочитали оставаться и доживать здесь свой век, многие аристократические семьи имели собственные виллы. Отдельной страницей в истории взаимоотношений двух стран стала русская послеоктябрьская эмиграция в Италии. Несмотря на значительность явления, последняя тема до недавнего времени была изучена мало. О проблемах культурного наследия русской эмиграции в Италии едва ли не впервые говорилось на международной конференции в Москве в 2004 г., организованной Библиотекой-фондом «Русское Зарубежье» совместно с Институтом Всеобщей истории РАН. Один из организаторов конференции, а затем составитель и редактор вышедшего по ее результатам сборника материалов М. Г. Талалай, как на одну из причин не достаточного внимания к этой теме со стороны итальянских, как и он сам, русистов, в предисловии к сборнику указывал на малодоступность и распыленность архивов [Русские в Италии, 2006, с. 5]. Отметим этот факт, важный в контексте данной статьи, раскрывающей информационные возможности частных итальянских собраний, хотя в нашем случае и не связанных с эмиграцией.

В действительности особенно заметное движение русских в Италию началось, как уже было сказано, в XIX в. и отличалось своим качеством. Нет надобности перечислять здесь всех выдающихся деятелей искусства, литературы, науки и политики, внесших свой вклад в развитие исторического рус-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Статья выполнена при финансовой поддержке гранта РФФИ 18-09-00582.

ско-итальянского культурного диалога. Но необходимо помнить, что «объективный и закономерный процесс вхождения России в единое мировое экономическое и культурное пространство веками осуществлялся не только в рамках государственной политики, но и благодаря деятельности конкретных личностей, семейств, династий» [Демидовы, 2013, с. V]. Так писал президент Международного Демидовского Фонда Э. Э. Россель, предваряя уникальное в своем роде совместное российско-итальянское издание, раскрывающее особую роль в указанном процессе династии уральских промышленников и меценатов Демидовых. Само существование (с 1992 г.) и деятельность Фонда, десять проведенных им международных ассамблей (одна из них, предпоследняя, - во Флоренции), четыре выпуска «Альманахов» (в печати Пятый, с материалами Юбилейной X Международной Демидовской ассамблеи), наличие представительства Фонда во Флоренции, наконец, объединенные последними выдающиеся русские и итальянские исследователи-демидоведы, – позволяют надеяться на успешное и плодотворное изучение богатейшего историко-культурного наследия Демидовых, сохранившегося в крупнейших российских и зарубежных музеях и архивах, а также во многих частных собраниях (таких как Кабинет Ж.-П. Въессе, Музей Стибберта и др.), у европейских потомков рода.

Данная статья представляет неизвестные в России итальянские коллекции, связанные с историей другого рода уральских промышленников — потомков владельца Сысертского горного округа А. Ф. Турчанинова. Дважды, в 2018 и 2019 гг., итальянские потомки рода организовывали семейные встречи в своих фамильных замках: Монтемеллино в Тоскане — Конестабиле и Робелла в Пьемонте — Робиланд-Котто, в которых автору статьи удалось принять участие на правах исследователя рода. Эти встречи показали, какое значительное количество документов, различных предметов быта и искусства, связанных с историей русского дворянства, хранится в частных собраниях Италии. Но прежде чем о них рассказать, необходимо пояснить, откуда возникли эти родственные связи.

Волею судеб представители сразу двух ветвей рода потомков А. Ф. Турчанинова уже с XIX в. жили в Италии. Так, один из его внуков, действительный тайный советник Н. А. Кокошкин, был дипломатом и с 1833 до 1860 гг. находился в составе российской дипломатической миссии в различных итальянских государствах: был поверенным в делах в Тоскане и Луке, назначался посланником сначала в Сардинском королевстве, а позднее — при Неаполитанском дворе, где в последние годы занимал должность чрезвычайного и полномочного министра. При этом Кокошкин увлекался поэзией, делал переводы (например, поэта Байрона), а в качестве учителя русского языка для своей единственной дочери Марии приглашал в Неаполь писателя И. С. Тургенева [см.: Пирогова, 2015]. Позднее Мария Кокошкина вышла за-

муж за своего троюродного брата, действительного статского советника и будущего саратовского губернатора А. А. Зубова, который, как и она сама, был правнуком А. Ф. Турчанинова. Так соединились две ветви этого уральского промышленного рода. Не удивительно, что семья часто ездила в Италию, где имела недвижимость во Флоренции, а все три дочери Зубовых вышли замуж за итальянцев. Мужьями старшей Александры (в итальянском варианте Adda) и средней Марии (Stella) стали представители упомянутых выше известных итальянских аристократических семей Конестабиле (Conestabile) и Робиланд (Robiland).

Богатое культурное наследие семьи Кокошкиных-Зубовых, бережно хранимое их нынешними потомками в Италии, включая артефакты других родственных или дружеских им фамилий русских дворян, представляет собой ценный и многоплановый комплекс исторических источников. Основываясь на типовидовой классификационной системе, получившей наиболее законченное оформление в работах Л. Н. Пушкарева, отметим, что из семи выделенных им (по способу кодирования содержащейся в источнике информации) типов исторических источников рассматриваемый нами комплекс содержит четыре: письменные, вещественные, фотодокументы (у Пушкарева - кинофотодокументы) и в какой-то мере *устные* (фольклорные), если иметь в виду наличие семейных преданий и легенд. Наверное, можно было бы выделить и пятый тип – этнографические источники в том узком смысле слова, которое позволяет относить к ним «явления культурной и общественной жизни, ... суеверия, обряды, верования, обычаи...» [Пушкарев, 1975, с. 199]. В данном случае это проявлялось в сохранении в новых итальянских условиях, в семейной жизни русских традиций, обычаев, элементов культуры, передававшихся из поколения в поколение, что вполне могло бы стать темой отдельного исследования. Кроме того, Л. Н. Пушкарев выделял «переходную группу источников, стоящих на грани вещественных и письменных» которые, по его мысли, «составляют также монеты, медали, гербы, печати...» [Там же, с. 195]. Поскольку вещественные и близкие к ним источники, находящиеся в частном семейном владении у итальянских потомков рода Турчанинова, не являются предметом рассмотрения данной статьи, лишь кратко их обозначим. Среди бытовых предметов особенно интересны богатые и разнообразные по составу столовые сервизы с изображением гербов Кокошкиных и Зубовых, фамильное серебро и изделия из стекла (фужеры, стаканы) с родовыми монограммами, личные вещи, одежда, вышивка и другие рукодельные изделия представительниц женской половины названных семей за два предыдущих столетия. Музейную ценность представляет отлично сохранившийся кожаный министерский портфель с именным тиснением, принадлежавший мужу сестры Н. А. Кокошкина графу П. А. Клейнмихелю, генераладъютанту и ближайшему сподвижнику А. А. Аракчеева, бывшему с 1842 г. министром путей сообщения. Интересны вицмундир и печать губернатора А. А. Зубова, а также его личное оружие и многочисленные награды в виде медалей и орденов — свидетельства его долгой военной службы, которую он завершил к 40 годам в чине генерал-майора. Изучение находящихся в Италии родовых гербов Кокошкиных и Зубовых позволило автору провести целое исследование истории этих дворянских родов и разобраться в их происхождении [см.: Пирогова, 2018, с. 214—217].

Л. Н. Пушкарев не выделяет в особый тип источников произведения искусства, предоставляя исследователям право самим определять, в какую типовую или переходную группу их включать [Пушкарев, 1975, с. 254]. Поэтому нам ближе позиция предложившего свой вариант типологической классификации исторических источников С. О. Шмидта, который уверенно отнес произведения искусства, наряду с фотографиями, к самостоятельной группе изобразительных источников [см.: Русина, 2015, с.186]. Эту группу мы и рассмотрим подробнее, и начнем с галереи фамильных портретов, которых так много в замках и других местах проживания итальянских потомков российских дворянских родов. Среди них выделим неизвестный в России парадный прижизненный живописный портрет самого А. Ф. Турчанинова. Становится понятным, что именно с него в начале XIX в. была сделана литография, находящаяся ныне в краеведческом музее г. Полевского и растиражированная в разных изданиях, посвященных Сысертским заводам и его первому владельцу. Большую художественную ценность представляет живописный портрет его старшей дочери Екатерины Кокошкиной. Дело в том, что в Екатеринбургском музее изобразительных искусств хранится такой же портрет, приписываемый кисти выдающегося живописца Д. Г. Левицкого [Булавин, 1983, с. 13], что позволяет говорить о существовании либо авторского повторения, либо копии XVIII в., но в любом случае оба они представляют несомненный искусствоведческий интерес. Из ранних портретов назовем еще один – полковника Н. П. Зубова, мужа младшей дочери Турчанинова Анны, о личности которого практически ничего не известно ни владельцам портрета, ни исследователям, а между тем именно благодаря этому человеку Турчаниновы породнились со знаменитым дворянским родом Зубовых. Анна Зубова рано овдовела и одна воспитывала единственного сына Алексея, который после окончания Пажеского корпуса служил в лейб-гвардии гусарском полку. Именно в этот период жизни он запечатлен в романтическом облике художником П. Ф. Соколовым. Эта замечательная акварель в 2003 г. экспонировалась на выставке в Москве, позднее был издан Каталог выставки, но сведения об изображенном даны в нем неточные, что связано с ошибочными представлениями потомков об их родственных связях с графской линией рода Зубовых [Соколов, 2003, с. 51]. Находится акварель в частной коллекции во Франции. В Италии же, во Флоренции, хранится другой портрет А. Н. Зубова, где он изображен уже в зрелом возрасте в парадном мундире, а также портрет его жены-красавицы, бывшей фрейлины императрицы Александры Эйлер. Но особенно интересен портрет ее отца, генерала А. Х. Эйлера, внука академика Леонарда Эйлера. Кстати редкий бюст самого знаменитого математика XVIII в. находится на одной из частных вилл во Флоренции (Villa dell'Ombrellino). Но вернемся к портрету А. Х. Эйлера, написанному художником-самоучкой А. С. Михайловым. Бывший крепостной, он учился в Императорской Академии художеств у Карла Брюллова, получил звание неклассного художника, стал портретистом и жанристом. Он изобразил А. Х. Эйлера, участника Отечественной войны 1812 г., в военном мундире, с боевыми орденами, полученными им в боях с французами, в одном из которых (в сражении под Фридландом) был ранен в правую руку осколком гранаты (последствия чего и видны на портрете). Из других живописных полотен упомянем еще два: с изображением дипломата Н. А. Кокошкина и его дочери М. Н. Зубовой, — ни истории их появления, ни художников современные владельцы, к сожалению, уже не помнят.

К портретной галерее примыкают и другие виды изобразительных источников и прежде всего многочисленные семейные альбомы с фотографиями в красивых кожаных переплетах разных цветов, часто с тиснениями в виде монограмм или имен владельцев. Особенно трогательным выглядит один из них, явно привезенный из России: на его переплете виден зимний пейзаж с двумя путниками в санях, запряженных тройкой лошадей, и едва заметными деревенскими домами на заднем плане. Художественный интерес представляют модные в XIX в. портретные миниатюры (акварель и гуашь) на кости с изображением представителей разных русских дворянских фамилий, требующие специальной атрибуции и изучения. Многие альбомы содержат рисунки, гравюры и акварели. Интересны, например, три отдельные акварели 1840-х гг. с видами русского посольства в Неаполе. На одну из фамильных встреч была привезена небольшая икона на дереве, из поколения в поколение передающаяся в этой итальянской семье, как память о далекой России и русских корнях, которыми члены семьи до сих пор дорожат. На иконе изображена Мадонна с младенцем и двумя архангелами, а на оборотной стороне доски сохранилась надпись, свидетельствующая о том, что привезена икона была из Петербурга в 1888 г.

В любой классификации источников основное место справедливо отводится письменным, которые в свою очередь подразделяются на многочисленные виды и подвиды. Конечно, рассматриваемые здесь комплексы из частных собраний итальянских потомков рода Турчаниновых содержат значительное количество документальных и повествовательных (по классификации Пушкарева) источников, которые требуют отдельного изучения и анализа. Пока укажем только на их многообразие, начиная от карт Европы и Российской империи, делопроизводственных документов (например, губернаторские отчеты, официальные отзывы, аттестаты об образовании,

завещания, свидетельства о рождении), заканчивая документами личного происхождения, среди которых особый интерес вызывают воспоминания и рукописные альбомы. Самостоятельную ценность представляет редкая по составу и полноте библиотека, состоящая из русских, французских, английских, итальянских изданий, находящаяся в одном из замков [см.: Пирогова, 2014].

Итак, опыт научной работы по изучению вклада Демидовых в установление культурного диалога между Россией и Италией, рабочие и дружественные контакты с итальянскими потомками другого уральского промышленного рода — Турчаниновых, наглядно демонстрируют факт сохранения и наличия в частных собраниях современной Италии уникального культурного достояния русского дворянства, часто не известного в России, которое должно быть введено в научный оборот. Как писала О. М. Медушевская, «наиболее перспективные направления гуманитарных исследований связаны с изучением проблем культурных коммуникаций и человеческих социальных взаимодействий» [Источниковедение, 1998, с. 114]. В этом смысле развитие данного направления поможет выявить и другие межличностные связи представителей русских и итальянских фамилий, откроет доступ к частным архивам и коллекциям, что уже само по себе важно в рамках укрепления общего культурного диалога между двумя странами, а также способствует взаимной культурной интеграции.

## Список литературы

Булавин В. С. Свердловская картинная галерея. Свердловск: Сред.-Урал. кн. издво, 1983.

Демидовы в России и Италии. Опыт взаимного влияния российской и европейской культур в XVIII–XX вв. на примере нескольких поколений семьи Демидовых. М.: Издательский центр «Концепт-Медиа», 2013.

Источниковедение: Теория. Метод. Источники российской истории: учеб. пособие / И. Н. Данилевский, В. В. Кабанов, О. М. Медушевская, М. Ф. Румянцева. М.: Российск. Гос. гуманит. ун-т, 1998.

Петр Федорович Соколов (1791–1848). Русский камерный портрет. Из коллекций музея Москвы, Санкт-Петербурга и частных собраний. М.: Пинакотека, 2003.

Пирогова Е. П. Культурное наследие русского дипломата XIX в., потомка уральского заводчика Турчанинова, в Италии // Гуманитарная дипломатия: личность, социум, мир, права человека. Мат-лы Международного конвента. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2015. С. 253–261.

Пирогова Е. П. Личная библиотека государственного чиновника А. А. Зубова и генеалогические загадки дворянского рода // Книга. Исследования и материалы. С. 209–217.

Пирогова Е. П. Русская библиотека в Италии, или о непредсказуемости библиофильского поиска // Библиофильские известия. 2014. № 22. С. 5–15.

Пушкарев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М.: Изд-во «Наука», 1975.

Русина Ю. А. Методология источниковедения: учеб. пособие. Екатеринбург: Издво Урал. ун-та, 2015.

Русские в Италии: Культурное наследие эмиграции: Международная научная конференция / сост., науч. ред. М. Г. Талалая. М. : «Русский путь», 2006. Библиотекафонд «Русское Зарубежье»: Материалы и исследования. Вып. 7.

УДК 316.4.066

Е. В. Прямикова, Н. В. Веселкова, М. Н. Вандышев

## ВИЗУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ (МЕНТАЛЬНЫЕ КАРТЫ, «ЛИНИИ ЖИЗНИ» И ДР.) В ИССЛЕДОВАНИИ МОБИЛЬНОСТИ: ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ<sup>1</sup>

Визуальные методы и документы, получаемые в результате их применения основательно вошли в эмпирическую практику социально-гуманитарных исследований. Они обеспечивают доступ к той информации, которая по разным причинам не может быть вербализована, но может быть визуализирована. На примере исследования мобильности разных видов, мы показываем возможности применения визуальных документов — ментальные карты, маршруты передвижения и «линии жизни», а также рассуждаем об ограничениях в их применении. Эмпирическая база включает в себя материалы, полученные в четырех моногородах Свердловской и Курганской областей.

Ключевые слова: мобильность, моногород, визуализация, документ, метод, ментальные карты, маршруты передвижений, «линии жизни»

В конце XX в. исследования мобильности в социально-гуманитарных науках стали частью «мобильного поворота», связанного с творчеством английского социолога Дж. Урри и его коллег из университета Ланкастера. Движение перестало выступать транзитным, промежуточным элементом социально-гуманитарного анализа, который до этого сосредотачивался преимущественно, на исследовании «конечных» или стационарных состояний [Урри, 2012].

Наш исследовательский проект сосредоточен на изучении различных траекторий мобильности, свойственных жителям небольших уральских моногородов. Почти общим местом стали рассуждения о том, что россияне маломобильны, но при этом, жители небольших городов с крупными градообразующими предприятиями демонстрируют вовсе не высокий уровень привязанности к месту, особенно молодежь [Вандышев, 2014]. В определенном смысле мы дополняем своими выводами и соображениями результаты исследований индустриальных пространств, проведенных Анной Стрельниковой

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Работа основана на данных исследовательского проекта «Траектории мобильности трудоспособного населения малых и средних моногородов различного профиля». Проект реализуется при финансовой поддержке Российского Фонда Фундаментальных Исследований (РФФИ), проект № 18-011-00457, 2018-2020 гг. В сборе эмпирического материала участвовали А. В. Данилова, У. С. Швиндт.