

Таким образом, переписка двух уральских историков не ограничивалась исключительно вопросами, связанными с диссертацией В. Т. Сиротенко. На страницах писем встречаются свидетельства активной и разнообразной научной жизни ученых, детали повседневной реальности советских историков.

Список литературы

Государственный Архив Свердловской области (ГАСО). Ф. Р-802. Оп. 1. Д. 94. Рецензии М. Я. Сюзюмова на статьи, на 355 л.

Государственный Архив Свердловской области (ГАСО). Ф. Р-802. Оп. 1. Д. 136. Письма М. Я. Сюзюмову от Ученого совета Пермского гос. университета, на 2 л.

Государственный Архив Свердловской области (ГАСО). Ф. Р-802. Оп. 1. Д. 160. Письма М. Я. Сюзюмова В. Т. Сиротенко, на 10 л.

Государственный Архив Свердловской области (ГАСО). Ф. Р-802. Оп. 1. Д. 250. Письма В. Т. Сиротенко М. Я. Сюзюмову, на 27 л.

Дударев С. Л., Волошин Д. А. Страницы замечательной жизни (вместо предисловия) // III Сиротенковские чтения: материалы Междунар. науч. конф. Армавир: Изд-во Армавирского гос. пед. ун-та, 2015. С. 6–11.

Золотые Звезды Прикамья: сборник. 2-е изд., переработ. и доп. Пермь: Книжное изд., 1969.

Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР «О мерах по улучшению подготовки и использования научно-педагогических и научных кадров» от 13 марта 1987 г. // Собрание постановлений Правительства СССР. 1987. Отд. 1. № 24. С. 494–502.

Сметанин В. А. Эпистография. Методическая разработка к специальному семинару для студентов-заочников исторического факультета / отв. ред. М. Я. Сюзюмов. Свердловск: Уральский гос. ун-т, 1970.

УДК 94(47).043+06

М. Т. Накишова

ДОНОШЕНИЯ КОМЕНДАНТОВ ПЕТЕРБУРГСКОЙ КРЕПОСТИ А. Д. МЕНШИКОВУ КАК ИСТОЧНИК ПО РЕКОНСТРУКЦИИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГОМ В НАЧАЛЕ XVIII в.¹

В статье рассматриваются комплексы доношений комендантов Петербургской крепости – М. О. Чemezова и Я. Х. Бахмеотова – хранящиеся в фонде канцелярии А. Д. Меншикова в Российском государственном архиве древних актов (г. Москва) как потенциальные источники для реконструкции системы управления в Санкт-Петербурге петровского времени. Автор выделяет вопросы, которыми занимались коменданты, выполняя свои служебные обязанности. Также актуализируется проблема о возможности или не возможности, опираясь на доношения, разграничить служебные полномочия комендантов Петербургской крепости с полномочиями других

¹ Исследование подготовлено в рамках поддержанного РФФИ научного проекта № 20-09-42022 («Ментальное государство» Петра Великого и эксперименты регионального администрирования. Первая четверть XVIII в.»).

должностных лиц, что, в свою очередь, влияет на оценку роли, вклада и значения института комендантов в системе управления. В результате делается вывод о перспективности данных источников комплексов и их незаменимости для реконструкции системы управления столицей.

Ключевые слова: комендант, генерал-губернатор, доношения, Санкт-Петербург, Петербургская крепость, А. Д. Меншиков, М. О. Чемезов, Я. Х. Бахмеотов.

Как известно, начало XVIII в. в России ознаменовалось активными политическими преобразованиями Петра I, в которых реформы местного управления занимали особое место. Тем не менее, до сих пор историческая наука не имеет системного исследования, позволяющего судить о ходе этих реформ, их динамике и отражении на региональной специфике. В силу этого остается не проясненным статус отдельных должностей местной власти в системе государственного управления. В частности, нуждается в детальном исследовании деятельность комендантов Петербургской крепости – важнейшего укрепленного пункта Ингерманладской, а затем Санкт-Петербургской губернии. Каким функционалом они обладали? Какую роль играли в системе гражданского и военного управления Санкт-Петербургом? Насколько их деятельность эволюционировала в течение петровского правления? Как соотносились полномочия комендантов и других должностных лиц? Ответы на эти и многие другие вопросы только предстоит найти. Данная работа имеет целью оценить потенциал доношений комендантов Петербургской крепости (на примере документации М. О. Чемезова и Я. Х. Бахмеотова) в качестве источников для реконструкции сферы их должностных полномочий в системе управления Санкт-Петербургом.

Конечно, нельзя сказать, что деятельность комендантов Петербургской крепости совсем не привлекала исследователей. Еще в XIX–начале XX вв. делалась попытка наметить общие границы комендантских полномочий, выяснить характер их деятельности – были ли они в большей степени военными или гражданскими служащими [Богословский, 1903; Мрочек-Дроздовский, 1876]. Частично вопрос о комендантах рассматривался через призму военного управления и обеспечения гарнизонов северо-запада Российского государства [Славнитский, 2008; Проскуярова, 2009]. Ряд исследователей обращался к биографиям государственных деятелей, занимавших комендантские должности как в самой Петербургской крепости, так и в близлежащих ингерманландских крепостях [Андреева, 2003; Базарова, 2015; Рогожин, 2017; Славнитский, 2004]. Но если первым руководителям Петербургской крепости – коменданту К. Э. Ренне и обер-коменданту Р. В. Брюсу – посвящены единичные статьи, то деятельность М. О. Чемезова (1712(?) – 1717¹) и Я. Х. Бахмеотова (1717–1725) совсем выпадает из исследовательского поля зрения. В научной литературе мы встречаем лишь некоторые упоминания их фамилий в связи с частными сюжетами, касающимися повседневной жизни

¹ Дата приведена по [Славнитский, 2018, с. 54].

Санкт-Петербурга [Агеева, 1999, с. 136–137; Кошелева, 2004, с. 80–81, 99, 129–130; Луппов, 1957, с. 148].

Некоторую информацию о Чемезове и Бахмеотове дают «Повседневные записки делам князя А. Д. Меншикова», поскольку и тот, и другой были частыми гостями в доме генерал-губернатора, в подчинении которого они состояли [Труды и дни, 2004, с. 28, 30, 32, 189, 192]. Однако «Повседневные записки» не раскрывают характер деятельности комендантов, хотя и указывают на частоту контактов с князем. Значительный по объему комплекс доношений, регулярно поступававших от комендантов к Меншикову, сохранился в фондах Российского государственного архива древних актов [РГАДА, ф. 198, оп. 1, д. 378, 379, 380, 1020]. Стоит отметить, что данный комплекс не отличается равномерной сохранностью: материалы, поступающие от Бахмеотова, значительно превышают по объему доношения Чемезова. Тем не менее, подобные обстоятельства не делают невозможным на основании этих источников очертить круг обязанностей комендантов.

Содержательный анализ доношений и приложенных к ним введений, таблиц и ведомостей позволил выделить следующий круг проблем, находящийся в ведомстве комендантов Петербургской крепости. Прежде всего, коменданты следили за кадровым составом вверенных им гарнизонов и полков: вели счет численности офицеров, рядовых солдат и неслужащих людей [РГАДА, ф. 198, оп. 1, д. 378, л. 112–127об, 134–149об; д. 1020, л. 1–11об]; заботились о больных и отправляли в отставку неспособных к службе [РГАДА, ф. 198, оп. 1, д. 378, л. 226, 240]; по необходимости отсылали команды офицеров и солдат на различные работы на строительство домов, в Адмиралтейство, Петергоф [РГАДА, ф. 198, оп. 1, д. 378, л. 27, 186]; занимались выдачей жалования и ходатайствовали о повышении в чине [РГАДА, ф. 198, оп. 1, д. 378, л. 38, 310]; ведали присылкой и верстанием рекрутов [РГАДА, ф. 198, оп. 1, д. 378, л. 43, 88]. На плечи комендантов легло хозяйственное обеспечение военных частей крепости, в том числе пожарная безопасность, снабжение оружием, мундиром, амуницией, припасами [РГАДА, ф. 198, оп. 1, д. 378, л. 29, 37; д. 379, л. 13, 170], а также ежедневное делопроизводство комендантской гарнизонной канцелярии и забота о ее кадровом пополнении [РГАДА, ф. 198, оп. 1, д. 378, л. 11, 98; д. 380, л. 38]. Оба коменданта участвовали в проведении фергеров и крихсрехтов над провинившимися или беглыми [РГАДА, ф. 198, оп. 1, д. 378, л. 21, 311]. Бахмеотов вел следствие по челобитью в бесчестье комендантского полка капитана-поручика, делу о ложных слухах о Репнине, делу об адъютанте, обманом прочитавшем доношения Меншикову и т. д. [РГАДА, ф. 198, оп. 1, д. 378, л. 166, 185, 223]. Более того, именно гарнизон Петербургской крепости был ответственен за важный ритуал – при въезде государя и других важных персон в столицу или же при праздновании знаменательных дат со стен крепости палили из пушек [РГАДА, ф. 198, оп. 1, д. 1020, л. 16].

Отдельное место в обязанностях комендантов занимала строительная деятельность как на территории Петербургской крепости, так и внутри города. В 1722–1724 гг. Бахмеотов с завидной регулярностью отчитывался перед Меншиковым о строительстве постоянных домов [РГАДА, ф. 198, оп. 1, д. 379, л. 46, 56]. После того, как дома были построены, оснащены сеном для лошадей и оценены государем – «его императорское величество изволил быть в новопостроенных постоянных дворах, которые изволил смотреть и милостиво похвалить, что изрядно построены» [РГАДА, ф. 198, оп. 1, д. 379, л. 143–143об] – именно комендант продолжил контролировать процесс сдачи домов на откуп купцам (о чем он регулярно посылал ведомости), а также взимал плату с людей, которые временно проживали в них [РГАДА, ф. 198, оп. 1, д. 379, л. 139, 169; д. 380, л. 39, 42].

Таким образом, содержательный анализ комплекса доношений М. О. Чемезова и Я. Х. Бахмеотова князю А. Д. Меншикову показывает, что коменданты обладали широким спектром полномочий по хозяйственному и кадровому обеспечению крепости, поддержанию безопасности и благоустройству Санкт-Петербурга. Кроме того, доношения позволяют наметить точки пересечения сферы компетенции комендантов и других должностных лиц столицы, с которыми они вынуждены были выработать компромиссные решения. Так, строительством домов и постоянных дворов в Санкт-Петербурге, помимо комендантской занималась полицмейстерская канцелярия во главе с генерал-полицмейстером А. М. Девиером. Вместе с ним же приходилось вести розыск по некоторым судебным делам. Бахмеотов не раз обращался за пособничеством к Меншикову, особенно в ситуациях, когда «на оное мое письмо никакова ответа от него (Девиера – М. Н.) не получил» [РГАДА, ф. 198, оп. 1, д. 379, л. 322]. Пересекались полномочия коменданта с оберкомендантом Брюсом¹ [РГАДА, ф. 198, оп. 1, д. 378, л. 46; д. 424, л. 8, 16, 39]. Не удивительно и то, что при подобных постоянных контактах деловые отношения могли иметь тенденцию перерастать в личные: косвенным доказательством этого служит сопутствующий доношениям Бахмеотова комплекс писем, адресованных Меншикову, где деловая информация смешивалась с личной [РГАДА, ф. 198, оп. 1, д. 378, л. 59–61, 62–63об]. Поэтому при всей информативности доношений относительно полномочий комендантов как отдельного государственного института для комплексной реконструкции системы управления Санкт-Петербургом заключенные в них факты должны быть проверены и дополнены сведениями других источников комплексов.

¹ В целом вопрос о пересечении функций комендантов и оберкомендантов или о подчиненности/неподчиненности первых вторым заслуживает отдельного внимания [Андреева, 2005; Славнитский, 2018].

Список литературы

Агеева О. Г. «Величайший и славнейший более всех градов в свете» – град святого Петра. СПб. : «БЛИЦ», 1999.

Андреева Е. А. Д. Меншиков и образование Ингерманландской губернии: территория и административное устройство // Петровское время в лицах – 2005. СПб. : Изд-во Гос. Эрмитажа, 2005. С. 15–31.

Андреева Е. А. Деятельность первого петербургского коменданта // Петровское время в лицах – 2003. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2003. С. 10–14.

Базарова Т. А. «За кивиковою станицею лесами и болотами...»: Первый русский комендант Выборга Г. П. Чернышев и борьба с «кивиками» // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. СПб.: Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2015. С. 12–19.

Богословский М. М. Исследования по истории местного управления при Петре Великом. СПб : Сенатская тип., 1903.

Кошелева О. Е. Люди Санкт-Петербургского острова Петровского времени. М.: ОГИ, 2004.

Луцков С. П. История строительства Петербурга в первой четверти XVIII века. М., Л.: Издательство Академии наук СССР, 1957.

Мрочек-Дроздовский П. Н. Областное управление России XVIII в. до учреждения о губерниях 7 ноября 1775 г. Ч. 1. Областное управление эпохи первого учреждения губерний. (1708–1719 г.): историко-юридическое исследование. М.: Тип. Московского ун-та, 1876.

Проскуракова М. Е. Российские крепости и гарнизоны в Выборгской Карелии в первой половине XVIII века: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2009.

Рогожин А. А. Д. Меншиков и его «креатуры»: патронаж в служебной карьере генералитета русской армии начала XVIII в. // Русь, Россия: Средневековье и Новое время. Вып. 5. Пятое чтения памяти академика РАН Л. В. Милова. Материалы к междунар. науч. конф. М. : [Б. и.], 2017. С. 637–643.

Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 198: Кн. А. Д. Меншиков.

Славнитский Н. Р. Роман Вилимович Брюс – первый обер-комендант Санкт-Петербурга // «Мы были!» Генерал-фельдцейхмейстер Я. В. Брюс и его эпоха. Материалы Всеросс. науч. конф. (12–14 мая 2004 г.) СПб. : [Б. и.], 2004. С. 77–80.

Славнитский Н. Р. Военное управление в городах Российской империи XVIII – первой половине XIX вв. и его особенности в Санкт-Петербурге // Защитники Отечества. Материалы XXIII общественно-науч. чтений по военно-исторической тематике, Архангельск, 27–28 октября 2007 г. Вып. 11. Архангельск : Архангельский обл. краеведческий музей : Правда Севера, 2008. С. 123–138.

Славнитский Н. Р. Функции комендантов и обер-комендантов крепостей в годы Северной войны // Петербургский исторический журнал. 2018. № 2. С. 50–59.

Труды и дни Александра Даниловича Меншикова. Повседневные записки делам князя А. Д. Меншикова 1716–1720, 1726–1727 гг. М.: Российский Фонд Культуры, 2004.