

— приобретение произведений искусства с целью материальной поддержки авторов, помощь в реализации их работ.

Культура и бизнес взаимообогащают и дополняют друг друга, культурный бизнес и бизнес в культуре — необходимые элементы современной российской действительности. Требуется не эпизодическая, а постоянная работа в этом направлении.

**Л.И. ДИТЯТЕВА**  
Ирбит

### **МЕХАНИЗМ ФИНАНСИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ: АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ**

Революция 1917 года в России определила ведущую роль государства в формировании и развитии культуры. Тесная связь культуры и идеологии отражалась в системе финансирования, в формировании приоритетов через механизм финансирования. Проявилась постоянная тенденция — финансирование культуры по «остаточному принципу» на протяжении всего постреволюционного периода страны, полная зависимость развития культуры и искусства от государственного аппарата.

Содержание объектов культуры, финансирование культуры государством производилось напрямую через пирамиду бюджетного финансирования, поддерживалось частично профсоюзами, частично через систему вневедомственных предприятий, имевших на своем балансе объекты культуры, развивавших самодеятельное творчество.

Переход России к рынку, развитие новой системы экономических отношений породили целый ряд дополнительных проблем и вопросов, требующих немедленного разрешения.

Автономизация культуры от сферы политических отношений предполагает и экономическую независимость, и свободное, беспрепятственное развитие всех видов и форм культурной жизни. Однако с появлением новых экономических рычагов, таких, как спонсорство и меценатство, появляется и зависимость от субъектов-спонсоров. Нередко эта зависимость порождает негативные явления: снижение уровня культурной жизни, внедрение отнюдь не лучших элементов культуры, чуждой российскому народу.

Переходный период проходит нелегко, ухудшение общезакономерной ситуации в первую очередь отражается на состоянии культуры. Необходимость государственной поддержки бесспорна, однако при этом предполагается несколько изменить механизм финансирования культуры. Во-первых, следует увеличить это финансирование на региональном уровне. Во-вторых, использовать положительный опыт Запада по передаче функций распределения средств в сфере культуры в ведение общественных организаций, которые зарекомендовали себя положительно, состоящих из компетентных и высокопрофессиональных людей. В-третьих, шире использовать поддержку международных общественных организаций, неправительственных и межправительственных, известных иностранных культурных фондов через систему грантов и другие формы. Примером может служить Уральская ассоциация клубов ЮНЕСКО.

Обязательное сохранение государственной поддержки, максимальное использование новых видов и форм финансирования, общий подъем экономики откроют дорогу к расцвету культуры страны и совершенствованию личности человека.

**М.М. КОВАЛЕВА**  
**Екатеринбург**

## **ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ И ПРЕССА В РОССИИ**

Во второй половине XIX века журналистика в России переживала большой подъем. Во многом это было связано с тем, что в сферу журналистской деятельности в это время активно вторгся бизнес. Разнообразие экономических и политических пристрастий нового, активизировавшегося в результате реформ слоя общества, продиктовало новые формы и в журналистике. Нельзя сказать, что отечественная журналистика и капитал до этого периода не взаимодействовали. Уже в начале XIX века купец Попов стал главным, говоря современным языком, спонсором журнала, с существованием которого В.Г.Белинский связывал начало журналистики в России и «создание класса читателей», «Вестник Европы» Н.М.Карамзина. Именно с этого времени учет интересов аудитории, работа «на читателя», а не для удовлетворения собственного творческого самовыражения, становятся определяющими в сфере журналистики. Профессионализация журналистского труда была связана с