

каркаса, экологических центров, жилых комплексов и трасс, предприятий экологического воспроизводства и др.);

4) совершенствование эколого-эстетических качеств городской среды на основе принципов экологической гармонизации (экологической пользы, экологической красоты, социально-экологической обусловленности);

5) выявление и организация системы уникальных и ценных историко-культурных и природных территорий с учетом их использования в сфере народного хозяйства, международного туризма и культурно-бытового обслуживания населения.

Данные направления характеризуются в докладе на примере Екатеринбурга, Каменска-Уральского, Орска и других городов, а также уникальных историко-культурных территорий: «Пермское Верхнекамье», «Удмуртия», «Верхотурье».

О.В. ШИЛОВА
Екатеринбург

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АРХИТЕКТУРЫ

Ориентация нового мышления на проблемы гуманизации бытия человека в современном обществе делает актуальным рассмотрение экологических аспектов архитектуры в связи «человек—культура».

В архитектуре экологический подход заключается в соотношении жизнедеятельности человека с закономерностями функционирования биосферы.

Архитектуру не следует понимать только как искусственную среду обитания человека или как специфический вид художественной деятельности.

Архитектура — это социально-эстетическая организация пространственно-временного социального бытия человека, преодоление противоречий и упорядочение отношений между человеком, обществом, природой, между материально-вещественным и идеальным в жизни, между человеком и жизненной средой.

С этих позиций экологические проблемы архитектуры приобретают иное звучание.

Во-первых, встает вопрос о качестве жилой среды, рассматривающий жилище не как машину для жилья, воспроизводящую человека как производительную силу, а как усло-

вие развития индивидуальности, всесторонности человека и универсализации его бытия.

Во-вторых, требуется переход от природоохранных к природовоспроизводящим мерам, с помощью которых воспроизводится жизненная среда с заранее заданными свойствами.

В-третьих, необходимо видеть в жилой среде не только художественно-значимые архитектурные сооружения, а определенный социокультурный исторический срез бытия человека. Иное сооружение не представляет ценности как памятник архитектуры, но оно свидетельствует или об укладе жизни определенных слоев общества, или о том, что было втянуто в круговорот социально-политических, исторических процессов общества, и в этом плане является носителем социальной памяти. Его следует рассматривать как памятник культуры.

Эта проблема должна решаться на уровне градостроительном — сохранение отдельных городов (город Верхотурье), частей города (города Тобольск, Ирбит), улиц, районов, отдельных сооружений, в которых отражаются общественные хозяйственно-бытовые, культурно-исторические, художественно-эстетические особенности эпохи.

Э.И. СЛЕПЯН, А.П. ЕПЕРИН
Санкт-Петербург

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ МИНИМИЗАЦИИ БИОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ ДЛЯ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЧЕЛОВЕКА

Совершенствование предприятий атомной энергетики — первостепенное по значению условие сохранения биосферы и человеческого общества. Одна из важнейших проблем, разработка которой принципиальна для обеспечения мероприятий, направленных на совершенствование атомной энергетики, — минимизация опасности предприятий атомной энергетики для общества и природы. Минимизация опасности — многосторонний акт. Важнейшая его составляющая — определение требований к содержанию показателей биологической опасности и создание их аналитической системы.

Предпосылка для практического применения системы биологических показателей — территориальная экологическая гетерогенность производственных зон атомных электрических станций (промышленных площадок), пространство