

² Ibid. P. 35.

³ См., например: *Бунин И.* Новые российские предприниматели и мифы посткоммунистического сознания // *Либерализм в России.* М., 1993; *Климова С. Г., Дунаевский Л. В.* Новые предприниматели и старая культура // *Социологические исследования.* 1993. № 5.

ДОМИНАНТА ГЕНЕРАЦИИ ГЕНИЕВ И ТАЛАНТОВ В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ

В. Ф. Овчинников, В. М. Сторожук
Калининградский государственный университет

Высшие дарования человека далеко не равнозначны и не равномерны по своей генерации на пространстве русской культуры. Последнее тем более верно, если говорить о России, имея в виду необъятность ее культурного пространства. Здесь каких-либо спорных вопросов не может быть.

Спор может вызывать (и вызывает) другой вопрос, а именно: что следует брать в качестве основного (всеобщего) критерия, характеризующего свойства творческой личности различного типа?

На наш взгляд, таким критерием являются: годы жизни (эпоха), место рождения, родители (кто они по сословию, занятиям, интересам и т. п.). Родись Пушкин не в 1799 г., не в Москве и не от родителей дворянского происхождения, имевших определенное образование, он вряд ли бы стал «солнцем нашей поэзии». Или другой пример (он ближе к нам и проще) – Вл. Высоцкий. Если бы он родился не в 1938 г., а, скажем, в 1968-м, то, полагаем, мы имели бы другой вариант творческой личности.

Сформулированный подход дает возможность, опираясь на энциклопедические и справочные источники, определить численность творческих имен по ареалам страны, по отдельным ее местностям и направлениям. При этом, говоря образно, вырисовывается исходный пункт в профессиональном перемещении интересующих нас лиц (М. С. Щепкин родился в селе Курской губернии, а умер в Москве как великий актер Малого театра).

И теперь главный вопрос: какова доминанта в генерации гениев и талантов на пространстве культуры нашей страны, хотя бы в европейской ее части? То есть каково то направление в ней, которое давало бы наибольшую генерацию крупных творческих личностей? Вопрос непростой. Здесь следует отталкиваться от истории прошлого, от мыслей авторитетных русских историков.

«Дикая степь» и «лес»). В данном случае мы пользуемся терминологией наших известных историков – Н. М. Карамзина, В. О. Ключевского, Л. Н. Гумилева. В трудах указанных историков подчеркивается, что «дикая степь» – пространство кочевых народов, главный интерес которых сводился к поиску и захвату новых территорий. В противоположность ей, лежащий к северу «лес» – пространство оседлых народов, склонных к занятию созидательным трудом, устройством быта и жизни. В их усилиях развивались творческие начала. И если говорить обобщенно о различии между степняками и оседлыми народами, то оно не только ратное, но и созидательно-творческое.

Собранный материал свидетельствует о том, что граница между «дикой степью» и «лесом» (ныне Киевская, Черниговская, Полтавская, Харьковская области, а далее – в сторону северо-востока – Брянская, Орловская, Калужская, Тульская, Рязанская области, вплоть до среднего Поволжья) образует траекторию доминанты генерации гениев и талантов (по численности). Ее протяженность более 2 тыс. километров. Первоначально отсюда вышли наши первые писатели и служители святости – Иларион, Нестор, Сильвестр, автор «Слова о полку Игореве», Сергей Радонежский и многие другие.

Важно также отметить, что на обозначенном доминантном направлении были свои особые места, давшие наибольшую генерацию творческих имен. Так, в пределах Украины это *Полтавская земля* – около 40 гениев и талантов дала она. Вот имена некоторых из них: Н. В. Гоголь, И. П. Котляровский, Н. В. Кукольник, драматург и поэт В. В. Капнист, живописцы Г. К. Левицкий и Н. А. Ярошенко, композиторы Н. В. Лысенко, П. П. Гулак-Артемовский, ученый-математик М. В. Остроградский, философ П. С. Сковорода... И именно Полтавская земля в пределах Украины наиболее творчески плодотворна. Ей нет равных: ассимиляция южных полукочевых народов, смещение этносов, процессы взаимодействия и приспособления; география со слегка всхолмленными полями и лесами – все это оказывало влияние на формирование определенного типа культуры и ее выдающихся представителей. Немалую роль играли и «дворянские гнезда», окруженные крепостными деревнями.

Последующая местность в рассматриваемом доминантном направлении – *Среднерусская возвышенность*, центральная часть России. Писатель и литературный критик В. В. Кожанов назвал ее поистине великим местом России. Свыше 100 знаменитостей, вошедших в национальные энциклопедии, рождены здесь на площади каких-нибудь три процента ее европейской территории.

Взять, к примеру, Орловскую область: это, по сути, Мекка русской литературы. Отсюда вышли И. С. Тургенев, И. А. Бунин, Н. С. Лесков,

М. М. Пришвин, философ Н. Я. Данилевский, поэты Ф. И. Тютчев, А. А. Фет, А. Н. Апухтин. С известным основанием сюда следует отнести и некоторых других литераторов (например, В. А. Жуковского). По соседству с ней – родина великого русского писателя Л. Н. Толстого.

Богат данный край генерацией великих русских ученых и изобретателей, оперных певцов, артистов.

Чем можно объяснить столь высокий генотип Центральной России? В основном – разницей и гармонией потенциалов. Тут географическая среда – не просто *лес*, не просто *степь*. Скорее – *лесостепь*, которая придает разнообразие ландшафту, открывая панораму местности в неожиданных ракурсах. Сердцевина русской природы и сердцевина русского народа объединены здесь в особый мир богатых дворянских усадеб, с их парками, садами, прудами, и крестьянских деревень – с их общинным устройством жизни, народными традициями; православное христианство с белокаменными церквями на холмах и языческие поверья – с гуляниями на Троицу, гаданиями на Святки.

Все это в душе человека рождало вдохновение, творческий порыв, давало богатейший материал для развития чувства прекрасного. Этим прежде всего и объясняется то, почему Среднерусская возвышенность оказалась столь плодотворна на литературно-художественные таланты.

Последующий круг рассматриваемой доминанты – это *Среднее Поволжье* (ныне Нижегородская, Костромская, Ярославская, Саратовская области, Татарстан, Мордовия и другие земли). Отсюда вышло не менее 50 крупных творческих личностей (В. И. Ленин, Н. А. Добролюбов, Н. Г. Чернышевский, И. А. Гончаров, Г. Р. Державин, М. Горький, К. А. Федин; певцы Ф. И. Шаляпин, Л. В. Собинов, А. А. Русланова; композитор М. А. Балакирев; математик Н. И. Лобачевский; изобретатель И. П. Кулибин...). Здесь, наряду с природно-географическим и социальными факторами, активно действовал фактор смешения кровей, взаимовлияния различных культур. В книге А. Х. Халипова в алфавитном порядке названо 500 русских имен булгаро-татарского происхождения¹.

За средним Поволжьем – *Урал* (Каменный пояс России). Он тоже дал немало крупных творческих личностей, особенно среди изобретателей. Отсюда начиналось покорение и освоение Сибири. Урал завершает доминанту генерации гениев и талантов в европейской части России. Екатеринбург ныне – один из культурных центров страны.

Нам представляется, что если писать книгу о географии таланта в русской культуре, то надо прежде всего показать рассмотренную нами доминанту. Затем все остальное – Северо-Запад, Северо-Восток, Юг, Сибирь. Между тем такая книга необходима. Она будет иметь как познавательное, так и научное значение для людей XXI века. Подчеркнем, что

русская культура изначально развивалась на собственной основе (в отличие, скажем, от США).

И в заключение. Да, сейчас, по мнению многих, в нашей культуре господствует посредственность (к тому же, начиная с 1990 г. часто уходят из жизни высокотворческие люди). Но таланты рождаются, и будет время, когда они станут доминирующими, олицетворяя нашу культуру на новом витке. К. Г. Паустовский писал: «...Счастлив за наш народ, за нашу литературу, за то, что есть люди, способные сохранить и умножить все то, что досталось нам от предков наших – от Пушкина до Бунина. Велик Бог земли русской».

¹ См. *Халипов А. Х.* 500 русских фамилий болгаро-татарского происхождения. Казань, 1992.

ЛИБЕРАЛЬНО-КОНСЕРВАТИВНАЯ ПЕРСПЕКТИВА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

А. С. Федотов

*Саратовский государственный социально-экономический
университет*

В настоящее время российское общество находится в критическом состоянии, характеризующемся в первую очередь распадом культурных оснований общественного бытия. Истинные причины российского кризиса, вне всякого сомнения, лежат в провале реформ, изначально predetermined серьезными ошибками модернизационного проекта, его неадекватностью условиям России. В реальности ей был навязан цивилизационный переворот, в котором социально-экономические и политические преобразования были подчинены задачам изменения базовых социокультурных архетипов российской цивилизации. Фактически страну начали реформировать исходя из цивилизационного идеала, воплощением которого явилась культура Запада, и поэтому суть преобразований заключалась не в том, чтобы создать в России государство, общество, в конце концов – граждан в чем-то лучше, а в том, что она должна была стать в конечном итоге просто иной.

Отсюда полномасштабный системный кризис, в основе которого лежит кризис именно идентичности. И следовательно, дело здесь не в соб-