

ность духовного акта, порождающего высшую ценностную реальность — совершенство. Совершенство объединяет религию и культуру и делает перспективными их диалог и единение этнокультур России.

1. Ильин И. А. Аксиомы религиозного опыта: в 2 т. М., 1993, т. 1.
2. Ильин И. А. Основы христианской культуры // Ильин И. А. Собр. соч.: В 10 т. М., 1993, т. 1.
3. Лойфман И. Я. Мировоззренческие штудии: Избранные работы. Екатеринбург, 2002.
4. Губман Б. Л. Западная философия культуры XX века. Тверь, 1997.
5. Плотников В. И. Ценностный мир человека и его судьба // Двадцать лекций по философии: Учеб. пособие. 2 изд. Екатеринбург, 2002.

Д. А. Григорьев
Москва

ВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ КУЛЬТУРЫ НА НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Нормативно-правовое регулирование представляет собой целую систему, механизм, включающий в себя правосознание населения, правоотношения, систему норм права, механизмы правотворчества, реализации норм права и государственного принуждения, а так же пути правового регулирования — предоставление права, возложение обязанностей, угроза применения мер принуждения.

Правомерное поведение людей всегда обусловлено множеством факторов, в том числе факторами культурологического свойства, которые включают традиционные элементы, а именно — дозволения, запреты и предписания.

Ранее (вторая половина XX века) под правовым регулированием понимали установление прав и обязанностей с помощью норм права. С течением времени понятие правового регулирования расширялось. С конца XX века (с 80-х гг..) под правовым регулированием стало пониматься осуществляемое при помощи норм права и всей совокупности правовых средств нормативно-организационное юридическое воздействие на общественные отношения в целях их упорядочения, поддержания и развития в соответствии с требованиями общества, общественными потребностями.

Термин «правовое регулирование» отражает процедурный аспект действия права. Существует две формы правового регулирования — общая (абстрактно-общая, статическая) и индивидуаль-

ная (индивидуально-конкретная, динамическая). Данное деление соответствует двум видам права — универсальному и индивидуальному. Правовое регулирование принято классифицировать на нормативное и ненормативное, каузальное. Нормативное правоустановление и правоприменение считается прерогативой государства и его органов власти. Личность остается наедине с государством, которое не видит себе конкурентов на власть, занимая монопольное положение. В такой ситуации возникает вопрос — есть ли противовесы государственному монополизму власти в современном механизме правового регулирования, относится ли сегодня правовое регулирование исключительно к государству и его органам? И насколько нормативно-правовое регулирование является официально-властным?

Если разбить термин «нормативно-правовой» на два, то всем известно, что нормативное регулирование включает нормы культурологические, моральные и др., которые заведомо относятся к сфере негосударственного регулирования. В этом плане показательным является следующий пример. Многих людей в разговоре о недавнем урагане на юге США поражали не столько масштабы разрушений или неспособность власти оказать своевременную и эффективную помощь населению затопленных районов, сколько совершенно неожиданное, порой просто шокирующее «озверение» до этого «законопослушных и респектабельных» американцев. Вот свидетельство 45-летнего Ника, рыбака из Нового Орлеана: «Вооруженные люди уходили ночью, а утром продавали нам еду одежду и лекарства...» (*газета «Труд», 8 сентября 2005 года*). Думается понятно, где они их брали... А это уже пишет корреспондент одной из европейских газет, сумевший проникнуть в зону бедствия: «Десятки исчезнувших людей были объявлены пропавшими без вести; а затем их тела находили в канавах, под мостами, в контейнерах для мусора... Они были застрелены из винтовок или пистолетов...» (там же). Что и говорить, картина жуткая; четыре дня Новый Орлеан жил по закону джунглей: сильный пожирает слабого. А весь остальной мир педоумевал: откуда в «самой развитой» стране, в «сердце цивилизации» в одночасье появились сотни убийц и грабителей? Между тем ответ очень прост: они никуда и не исчезали! Только сытая, комфортная и спокойная жизнь, а так же исправно-работающая правоохранительная система не предоставляли им шанса себя проявить. Вообще ураган «Катрина» «промыл» мозги многим из тех кто полагал, что материальное изобилие, высокий уровень образованности а так же эффективно функционирующие демократические, правовые и госу-

дарственные институты гарантируют становление гармонично развитой личности. «Полицейское государство» заставляет быть человека осмотрительнее и хитрее, но не делает его милосерднее. Эффективная правоохранительная система способна лишь уменьшить проявление в человеке самых негативных отвратительных качеств его души, загнать их глубоко вовнутрь; однако искоренить их она не в состоянии. И как тут не вспомнить слова Ф. М. Достоевского: «Я хочу не такого общества, в котором человек не мог бы совершить преступление, а такого, в котором он мог бы, но не хотел его совершать!» — это изречение великого писателя вошло в сокровищницу человеческой мудрости. Достичь гармоничного состояния общества можно только на пути духовно-нравственного совершенствования личности; ставка исключительно на улучшение условий жизни человека и создание механизмов реагирования на уже совершенное зло ошибочно в корне.

Что касается термина «правовой», то сам факт наличия корпоративного права в современном обществе является серьезным основанием усматривать присутствие противовеса государственной власти в процессе правоустановления и формирования нормативно-правовой основы современного механизма правового регулирования. Этого достаточно для того, что бы усомниться в подходах, согласно которым процесс правотворчества относится исключительно к сфере государства. К источникам права относят каноны, традиции, нормы культуры, обычай, судебную практику, судебный прецедент и др.

В условиях глобализации культура каждого общества не может не испытывать на себе ее влияния. Ощутимые трансформации процессы глобализации вызывают в нормах культуры, их видах и содержании.

В нынешних условиях важной является классификация норм на правила поведения, обусловленные культурой данного общества, основополагающие нормы о правах человека, нормы — принципы.

Нормативно-правое регулирование носит комплексный, многоаспектный характер. Простейшим элементом правовых актов является не норма права, а нормативно-культурное предписание. нравственные нормы носят и обязывающий, и запретительный характер.

Таким образом, право представляет собой интегративное отражение норм культуры в современном социальном государстве.