

## РАЗДЕЛ II. ЦЕННОСТИ В СИСТЕМЕ КУЛЬТУРЫ

Н. К. Антропова  
Екатеринбург

### ЦЕННОСТИ В ПЕРИОД СОЦИАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Одной из функций культуры в обществе является регулятивная. Регулятивная функция заключается в иерархичном характере социальных связей культуры, в существовании приоритетов ценностных ориентаций, идеалов, норм и др.

На изменение ценностных ориентаций в России влияют объективные процессы, происходящие во всем мире: урбанизация, повышение удельного веса в обществе пенсионеров, лиц преклонного возраста, сокращение рождаемости и т. д., а также то, что российское общество переживает кризис социальных институтов, социальной дифференциации. Коммерциализация также влияет на изменение ценностных ориентаций. Немаловажным является и то, что культурный процесс все заметнее отходит от норм и ценностей «высокой» культуры к усредненным образцам агрессивной массовой информации.

Ценности — то, что ценно для человека, важно и значимо для него. Ценностные ориентации существуют и проявляются только в идеальной форме. По мнению автора учебника «Социология культуры» Победа Н. А., ценности — «это стремление к чему-либо, к обладанию какими-то престижными или необходимыми вещами, желание познать новое и следовать принципам и правилам, установленным в обществе...той субкультуры, в рамках которой развивался тот или иной индивид» [1, 163].

Ценности социальны по своей природе. Они складываются лишь на уровне социальной общности и формируются у индивида в процессе деятельности. Человек выбирает цели, формирует стратегию, исходя из индивидуальной системы ценностей.

Ценностные ориентации фиксируют направленность интересов в определенный период времени. При изменении ситуации в мире (стране, регионе) изменяются ценности различных социальных групп и поколений. Существуют различные классификации ценностей: общечеловеческие, групповые, индивидуальные; смысложизненные,

витальные, интеракционистские и социализационные; терминальные (базовые) и инструментальные; традиционные и инновационные и др.

Можно по-разному их классифицировать, но сущность ценностей, их необходимость для индивида не меняется.

Возьмем, например, смысложизненные ценности. У разных групп, у разных поколений они могут стоять на разных ступенях иерархии.

У «родительского» поколения фигурирует на первом месте установка на обеспечение достойного продолжения своего рода (90% опрошенных), далее — ценности доброты (86%) и жизни (82%). На последнем месте стоит «правда» — 56% («нужна ложь во спасение» [2, 99]).

Для «молодежи» общечеловеческие ценности являются лишь потенциальными ценностями, и имеют характер довольно абстрактных идей [2, 98].

Для «молодежи» более важен досуг (пассивные развлечения), для «родителей» — среда обитания (консолидация поведения внутри социальной общности) [3, 106], стабильность.

И это вполне объяснимо. Ведь «молодежь — люди кризиса, люди переломного момента в нашей истории. У них не сформировано общее ценностное поле (как, впрочем, и у «родителей»), отрицание «папиных» ценностей, расплывчатость нравственных суждений. Однако, в отличие от «родителей», молодежь имеет более разнообразные взгляды, приоритеты и предпочтения (в первую очередь, материальные ценности — ничего не делая, получать много).

Нельзя сказать, что среди «родителей» и «молодежи» не проявляются различия в ценностных ориентациях в зависимости от пола, образования и др. Внутри этих «условно» выделяемых поколений существует распределение на социальные группы именно по ценностным системам.

Как «родители», так и «молодежь», например, не рассчитывают на государство в деле обеспечения собственной безопасности, надеясь только на себя, на свои силы.

59% «родителей» согласны с утверждением, что «быть яркой индивидуальностью, лучше, чем быть как все»; 44% «родителей» говорят об установке на инициативность, предприимчивость, новаторство в сознании [2, 100].

55% «родителей» и «молодежи» считают, что «человек должен жить в той стране, где ему больше нравится» [2, 101].

Можно утверждать (и здесь можно согласиться с Гаврилюк В. В. и Трикоз Н. А.), что изменение социальных условий, смена

общественных ценностных ориентиров приводят к тому, что механизм воспроизводства ценностных ориентаций перестает быть ведущим, уступая место адаптационным механизмам [2, 98].

Адаптируясь быстрее к изменившейся обстановке, «молодежь» усваивает инновации без особого труда (особенно инновации, связанные с компьютером). «Родителям» приходится расставаться с традиционными ценностями и усваивать новые. Чтобы «выжить» в сегодняшнем мире, «родители» вынуждены расставаться со своими ценностями, приобретенными у старших поколений, и усваивать инновации у «молодежи».

Если это действительно так, то о какой преемственности поколений можно говорить в этом случае? Да, ценности остаются, но передаются они, как ни странно это звучит, от «молодежи» к «родителям».

1. Победа Н. А. Социология культуры. Одесса. 1997.

2. Гаврилюк В. В., Трикоз Н. А. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный подход) // Социс. 2002. № 1.

3. Скриптунова Е. А., Морозов А. А. О предпочтениях городской молодежи (заметки об исследовании) // Социс. 2002. № 1.

О. Ю. Балеевских  
Екатеринбург

## ПРЕОБРАЗУЮЩАЯ СИЛА БЕРЕМЕННОСТИ: ФИЛОСОФСКО-ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Человеческий опыт — это принципиально совместный опыт. Человеческое поведение всегда, по самой своей внутренней структуре, отсылает к личности Другого... единица человеческого существования — не индивид, а двое, связанные человеческими отношениями это не «я», а «ты и я»(1).

Человек по своей природе не может быть чем-то обособленным от других людей; напротив, каждый человек с самого начала своей жизни — и даже в период внутриутробного развития — существует лишь через отношения с другим, благодаря этим отношениям, прежде всего — со своей матерью. Бесценный опыт периода беременности и материнства имеет значимость не только биологическую, но и моральную.

Цель данной статьи — обозначить ценность материнства и беременности (как стадии развития материнства) для духовного роста самой женщины, для обогащения ее субъективного опыта, для