

Академики РАЕН А. Е. Акимов и Г. И. Шипов на базе философии русского космизма, в частности идеи ноосферы В. И. Вернадского, создали свою концепцию дальнейшей эволюции человечества. По мнению ученых, глобальной «Целью — Сверхзадачей Человечества является обеспечение его эволюционно ориентированного развития в гармонии с Природой, в гармонии с Ноосферой, в гармонии с Большим Космосом» [6, 33]. Учеными предложены новые технологии с использованием энергии физического вакуума, которые в будущем позволят создать экологически чистое производство промышленной, сельскохозяйственной, медицинской продукции, обеспечить энергией средства транспорта и связи.

Таким образом, идеи русского космизма приобретают на современном этапе человеческого развития первостепенное значение. Аксиологические ценности русского космизма служат источником идей в поиске решения глобальных проблем человечества, пересмотре научной картины мира и выработке новых парадигм дальнейшего развития человечества, создания новых технологий и т. п.

1. Троицкий Е. С. О русской идее: Очерк теории возрождения нации. М., 1994.

2. Моисеев Н. Н. Универсум. Информация. Общество. М., 2001.

3. Философия: Всемирная энциклопедия. М., 2001.

4. Моисеев Н. Н. Человек и ноосфера. М., 1990.

5. Московченко А. Д. Проблема интеграции фундаментального и технологического знания. Томск, 2001.

6. Акимов А. Е. Торсионные технологии в XX веке: эволюционный взлет вместо апокалипсиса // МАЙ. 1998. № 2.

А. М. Тихомирова
г. Екатеринбург

НАУКА И БУДУЩЕЕ РОССИИ

Перед Россией в четвертый раз за последние триста лет встает задача догоняющего развития, ликвидации отсталости. В первый раз она стояла при Петре I, во второй раз — при Александре II после поражения в Крымской войне, в третий раз — в 20-е годы XX века после Первой мировой и Гражданской войн. Может быть, пора перестать догонять и разработать стратегию опережения?! Страна развивается по сырьевому пути. За этим выбором огромные социальные силы — люди, разбогатевшие на экспорте сырья. Экспертные оценки показывают, что сырьевой вариант развития нашей экономики в будущем приведет к ухудшению положения

страны. Наши главные стратегические ресурсы не только сырьевые, минеральные богатства, но и наш научный потенциал! Можно напомнить историю Японии, которая по-другому построила стратегию ликвидации отсталости: скупая передовые технологии, начала строить заводы «завтрашнего дня» и резко вырвалась вперед. Сейчас это же делает Китай, который стремительно прорывается на третье место в мире по объему ВВП.

Понятие «научный потенциал» подчеркивает, что важны не столько наука, образование и техника сами по себе, по отдельности, сколько их система, синтез. В правительственных документах о государственной научно-технической политике развитие науки и техники отнесено к высшим государственным приоритетам, но не декларация ли это? Так, по оценкам директора Института истории естествознания и техники В. М. Орла, страны Большой семерки тратят на научные исследования до 500 млрд долл. в год. А современная Россия лишь около 1 млрд долл. Социальные последствия либерализации российского общества для научного потенциала страны были двойственны. Обобщенная картина выглядит более или менее позитивно: отказ от цензуры, снятие идеологического давления, кадрового контроля, свобода выбора тематики научного исследования, преодоление изоляции от мирового научного сообщества, связи с западной наукой — все это положительные изменения. Но отказ от финансирования научных исследований, попытка воспроизвести на нашей почве грантовую систему, сокращение количества людей, работающих в науке, старение научных кадров, «утечка мозгов»... Большинство исследователей отечественной науки оценивают ее современное состояние крайне негативно.

Многие надежды середины 1990-х годов не оправдались или оправдались не до конца. Грантовая система финансирования наложилась на клановый характер нашей науки и не заработала в полную силу. Не пришли заказчики-инвесторы из-за рубежа, чтобы оживить наш простаивающий научный потенциал. Они предпочитают обычно находить научных разработчиков ближе к месту производства. Есть и другие причины, по которым западные инвесторы не спешат вкладывать деньги в российскую науку и производство. Очень показательна история известного венгерского завода «Икарус», который во времена СЭВ производил до 20 тыс. автобусов в год, а сейчас выпускает только 300 штук. При этом рядом с заводом западные предприниматели начали строить завод по производству спортивных «Ауди». Они не захотели приобрести старое простаивающее производство, не захотели проблем со

старым управленческим аппаратом, социальной сферой предприятия. Но строят рядом, так как им необходимы рабочие старого завода, их индустриальные навыки, опыт. В условиях глобализации мира страны периферии, к которым, к сожалению, относится Россия, неизбежно лишаются не только чужих мозгов, но и своих. Миграция ученых из России продолжается. Западные компании уже с третьего курса начинают опекают перспективных студентов МГУ и других престижных вузов столицы. Сначала им предлагаются стипендии, потом стажировка за рубежом, а потом и приглашения на работу. Принимая весной 2002 г. участие в анкетировании студентов и аспирантов из Екатеринбурга, проходивших в прошлом стажировку в США по программе «Акт в поддержку свободы», мы обнаружили, что треть молодых людей из списка для опроса уже выехала из России в США или Канаду. В Германии и Канаде даже приняты законы, облегчающие получение гражданства специалистам, нужным экономике страны.

Между тем старые науки уже «вложились» в технологии. Мы до сих пор пользуемся плодами тех научных разработок. Например, уральские военные заводы продают Китаю и Индии сегодня военную технику, созданную на базе НИОКР 1970-х годов. Где же наука для технологий завтрашнего и послезавтрашнего дня?! Научный потенциал стремительно устаревает. На встрече в УПИ в честь трехсотлетия уральской металлургии говорилось о том, что средний возраст техники в отрасли — 43 года. Основное оборудование отрасли было введено еще в 1960-е годы. Академик Р. В. Рывкина на конференции «Новые технологии и образ жизни» в Санкт-Петербурге в июне 2002 г. ссылаясь на многолетние исследования своего отдела во ВЦИОМе, утверждала, что, по оценкам директоров ведущих оборонных предприятий страны, только 47 % их оборудования соответствует требованиям современного производства. В нефтяных корпорациях начала формироваться своя, ведомственная наука. Но и здесь проблемы. Поскольку у нас нет работающих законов об интеллектуальной собственности и инновационной деятельности, в корпоративной науке царит режим полнейшей секретности, запрета на публикации, что не благоприятно для развития исследований.

Россия, если она хочет остаться сильной страной, обеспечивающей рост жизни населения, не может двигаться вперед иначе, как через развитие науки и высоких технологий. Выделить только отдельные науки и научные направления как перспективные и развивать и поддерживать только их опасно, так как в науке очень важна системность, а главное неизвестно, что может стать важным завтра.

¹ Экс-президент США Б. Клинтон, отвечая на вопрос о том, относит ли он Россию к развивающимся странам, заметил, что развитость науки и образования в нашей стране не позволяют дать такую оценку.

Н. В. Золотарева
г. Ижевск

РОЛЬ НАУКИ В ВОЗРОЖДЕНИИ ИДЕОЛОГИИ В РОССИИ

В современном российском обществе отсутствует какая-либо идеология, способная сплотить население. К сожалению, это в очередной раз показали события последнего времени. Возвращение к коммунистической идеологии невозможно вследствие того, что люди привыкли жить по законам рынка с присущей ему конкуренцией и пусть иногда, но с номинальными правами и свободами.

Отсутствие идеологии — комплекса идей и концепций, с помощью которого человек понимает общество, социальный порядок и самого себя в этом обществе и в мире — кризис нашей цивилизации. То, что мы не можем противостоять терроризму, ставшему обыденным в нашей стране, проблема не финансового, а идеологического характера. Что же происходит на самом деле?

В условиях вхождения России в информационную стадию развития обладание информационной, экономической и политической властью, а также владение новейшими техническими средствами и методами психологического воздействия создает возможность использовать демократические институты в качестве инструмента социального господства. Данное социальное господство базируется в первую очередь на манипулятивных возможностях массовой коммуникации.

Термину «манипуляция» обычно приписывается негативный смысл. Под ним понимают воздействие на человека, группу людей с целью побуждения к действиям, противоречащим собственным убеждениям индивидов. Реальные цели и мотивы манипуляторов практически всегда расходятся с объявленными. Главная цель манипуляции тщательно скрывается. К людям, сознанием которых манипулируют, относятся как к объектам, своего рода вещам. Манипуляция — технология власти, а не воздействие на поведение друга или партнера. Кроме того, манипуляция не только побуждает человека, находящегося под ее воздействием, делать то, что желают другие, она заставляет его хотеть это сделать. Манипулятивное воздействие средств массовой коммуникации (СМК) мож-