

«В ПРОВИНЦИИ НИЧЕГО НЕ ЧИТАЮТ...»: УРАЛЬСКИЕ ПОДПИСЧИКИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX вв.

К середине XIX в. «толстые литературные журналы» в России стали представлять «стабильную форму литературной коммуникации»¹. В отсутствии политических партий они оказались интеллектуальными центрами, выразителями и общественного мнения и художественного самосознания страны. Российский феномен «толстых литературных журналов» невозможен был без провинциальных читателей. В.Б. Шкловский отмечал, что роль журнала заключалась в том, чтобы «служить связью между местом и центром»². «Журнализации» культуры в конце XIX – начале XX вв. способствовали эффективная работа почты, технические достижения в типографском деле (введение ротационного пресса) и развитие транспортной сети. Попытаемся объединить разрозненные сведения об уральских подписчиках.

Сбором сведений о своих подписчиках занимались редакции газет и журналов. Так, журнал «Современник» публиковал обзоры о числе подписчиков в 1859 и 1860 гг., считая, что они могут быть «очень важны для статистики если не образования, то, по крайней мере, любви к чтению в России»³. На Урале «Современник» выписывали в 21 населенном пункте в 1859 г., и в 25 – 1860-м г. В Вятской и Оренбургской губернии количество пунктов не изменялось (14 в первой и 13 во второй), в Пермской губернии количество населенных пунктов увеличилось на четыре (с 14 до 18). На 51 подписчика стало больше в 1860 г. Увеличилась и доля уральских подписчиков в общероссийских данных (от 2,9 % в 1859 г. до 3,1 % – 1860 г.). Больше всего читателей журнала в 1859 г. было в Оренбурге (32 подписчика), Екатеринбурге (21), Перми (16), Вятке (12), Уфе (11), Кунгуре (6).

Мнение о том, что в провинции «ничего не читают, или очень мало, а если и читают, то что-нибудь “легонькое” в роде романов, дешевеньких газетенок»⁴, опровергали данные о подписчиках в Кыштымском заводе и Ирбитском уезде. Так, в Кыштымском заводе в 1886 г. получали 31 периодическое издание в 77 экземплярах, кроме этого еще около 15 наименований технических, медицинских и педагогических журналов и газет. Впечатляет список подписки в 1887 г. жителей Ирбитского уезда, в котором 79 наименований газет и журналов в количестве 603 экз.⁵ Если такие «экзотические» издания как «Вестник Красного Креста», «Военный сборник», «Клиническая газета», «Русская медицина», «Труды Киевской Духовной академии», «Фармацевтический журнал» и «Юридический вестник»⁶ распространялись в сельскохозяйственном по преимуществу уезде, то это значит, что читательская аудитория росла не только количественно, но и качественно.

На появление «читателя из народа» некоторые издатели отреагировали выпуском газет в двух ценовых вариантах: дорогом и дешевом. Так печатались «Биржевые ведомости» в 1890-х гг. Подписка на них стоила соответственно 25 и 4 руб. в год. Другие пошли по пути увеличения тиража. Например, у петербургской газеты «Свет» он составлял до 70 тыс. экз.⁷ «Сын Отечества» вместе с «Сельским вестником» были самими популярными изданиями в народной среде, как более

доступные по цене и содержанию⁸. Волостной писарь М. Беззубов (Знаменская волость Ирбитского уезда) отмечал, что «некоторые из благоразумных крестьян детям своим не дают даром сидеть: покупают им книги, выписывают общедоступные газеты (вроде “Сельского вестника”), и заставляют читать вслух, внимательно прислушиваясь к прочитанному и сами»⁹. С помощью «Сельского вестника» правительство знакомило «крестьян и других сельских жителей с вновь издаваемыми узаконениями, правилами и правительственными распоряжениями по вопросам, ближайшим образом, затрагивающим интересы сельской, народной жизни»¹⁰. «Вестник» бесплатно рассылался во все волостные правления в количестве 15 тыс. экз., также он имел большое количество платных подписчиков (в 1900 г. 70 тыс.). Расширяя свою программу, газета с 1897 г. особым приложением стала выпускать книжки «Бог в помощь», в которых помещались произведения и стихотворения русских писателей и поэтов А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, И.С. Тургенева и др., а также статьи по сельскому хозяйству. Подписчикам ежегодно бесплатно высылались «Календарь и Справочная книжка», где, кроме обычных календарных сведений, помещались различные полезные советы. В конце XIX в. газета значительно прибавила в объеме: от 1,5 до 2 листов каждый номер, а книжки-приложения – раз в месяц по 3 листа. Подписная цена с доставкой через волостные правления составляла 1 руб., через почтовые отделения – 1 руб. 20 коп. в год, со всеми приложениями¹¹.

В 1895 г. уральские подписчики получили 2 430 648 экз. российских изданий и 1 197 иностранных, в 1909 г. – 15 644 553 и 49 982 соответственно¹². За 14 лет количество полученных экз. отечественных газет и журналов в Пермской губернии увеличилось в 6, а зарубежных в 42 раза.

Адрес-календари, местные периодические издания в большом количестве публиковали рекламу центральных и региональных газет и журналов, сообщая, где и на каких условиях можно оформить подписку. Нередко назначались льготные цены. Так, подписная цена на 10-й год издания политической и литературной еженедельной газеты «Екатеринбургская неделя» была установлена в 6 руб., на полгода – 3 руб. 50 коп., для учителей городских и сельских начальных училищ, а также воспитанников учебных заведений – 4 руб. и 2 руб. 50 коп.¹³ Издатели изобретали новые способы привлечения подписчиков и в рекламах публиковали больше сведений. Например, в своем объявлении о подписке на 23-й год издания еженедельного иллюстрированного журнала «Нева», публиковалась информация не только о программе издания, но и о бесплатных премиях подписчикам, о том, что новые читатели журнала получат с первым номером «Иллюстрированный календарь на 1880 год»¹⁴.

Сведения о количестве уральских подписчиков содержатся и в документах почтовых отделений. Так, начальник Пермского почтово-телеграфного округа в 1910 г. требовал от своих подчиненных контролировать количество «полученных с почтами экземпляров периодических изданий с числом их показываемых на ярлыках в пачках изданий, неупустительно производить подсчет получаемых экземпляров изданий в соответствие с ярлыками и возможно чаще контролировать действия чинов, с предупреждением, что виновные в неисполнении этого распоряжения будут подвергнуты ответственности»¹⁵. Эти строгости, по нашему мнению, были вызваны двумя причинами. Во-первых, в годовом отчете имелась графа «Абонентские повременные издания», а в рекомендациях по составлению

отчета указывалось, что нужно учитывать «число штук, а не число изданий»¹⁶. Вторых, циркуляр подписал также и чиновник особых поручений, который, как известно, следил в губернии за всем, что было связано с книжным делом и чтением, и подчинялся губернатору и чиновникам Главного управления по делам печати. Видимо, государство стремилось знать не только тираж периодических изданий, но и сколько и в каких регионах они распространяются.

Рост числа подписчиков в провинции представляют отчеты по Вятско-Полянскому почтово-телеграфному отделению. В этом отделении в 1899 г. дохода «за пересылку изданий» не было вообще¹⁷, а через два года это отделение получило за год 22 306 «абонентских повременных изданий». Собранные в таблице данные демонстрируют газетно-журнальный бум в отдаленной провинции. За период 1901–1911 гг. количество полученных экземпляров подписных изданий возросло в 1,3 раза.

Таблица 1

Количество периодических изданий, полученных Вятско-Полянским почтово-телеграфным отделением в 1899–1911 гг.*

Год	Абонентские повременные издания в штуках	
	отправленные	полученные
1899	0	0
1901	0	22 306
1902	665	22 506
1903	108	28 890
1904	141	31 698
1910	113	28 518
1911	95	28 998

*ГАПК. Ф. 110. Оп. 1. Д. 320. Л. 8–11; 321. Л. 12–13 Об.; 322. Л. 7–8; 323. Л. 7–8; 324. Л. 5–8; 325. Л. 5–8; 326. Л. 2–5; 327. Л. 15–18; 328. Л. 15–18.

Так, в 1902 г. по сравнению с предыдущим рост составил лишь 200 экз., в 1903 г. 6 384, а в 1904 г. – 2 808. Накануне событий 1905 г. было получено наибольшее количество периодических изданий (31 698 экз.). Затем наблюдался небольшой спад. Если учесть, что «малая пресса», рассчитанная на полубразованного читателя, как правило, была еженедельной или выходила 3 раза в неделю, то можно сделать предположение о количестве подписчиков, обслуживаемых Вятско-Полянским почтово-телеграфным отделением. По нашим расчетам, в 1901 г. их было 107, 1902 г. – 108, 1903 г. – 138, 1904 г. – 152, 1910 г. – 137, 1911 г. – 139 чел.. В конце XIX в. в селе Вятские Поляны проживало более тысячи человек¹⁸ (25), т. е. выписывали газеты и журналы 10–13 % его жителей.

Таким образом, статистические сведения, публицистические и рекламные материалы демонстрируют, что на Урале в конце XIX – начале XX в. постоянно шел рост количества подписчиков. П.А. Сорокин относил почту, телеграф, телефон и железные дороги к «символическим проводникам», от которых зависели «интенсивность взаимодействия людей», насыщенность культурной жизни в целом¹⁹, от себя добавим, и уровень читательской культуры населения, в частности. Роль почтового сообщения была наиболее важной в деле сокращения пространства и интенсификации взаимодействия людей. Почта была самым распространенным средством передачи информации. Ее органичность в культурной жизни возрастала

по мере распространения в обществе грамотности и образованности, интереса к чтению. Расширяя возможности и регионы общения людей, почта способствовала формированию общественно-культурной среды. Ее развитие было показателем культурного потенциала общества и являлось одним из факторов социокультурного динамизма.

Примечания:

¹ Рейтблат А.И. Как Пушкин вышел в гении: историко-социологические очерки о книжной культуре Пушкинской эпохи. М., 2001. С. 8.

² Цит. по: Рейтблат А.И. От Бовы к Бальмонту: очерки по истории чтения в России во второй половине XIX века. М., 1991. С. 34–35.

³ Чернышевский Н.Г. Полн. собр. соч.: в 15 т. М., 1950. Т. VII. С. 908.

⁴ Зауралец. Кыштымский завод // Екатеринбургская неделя. 1887. 12 января. С. 32.

⁵ В 1891 г. в уезде проживало 139 тыс. человек, следовательно, подписчиками были мене 0,5 % жителей ирбитского уезда. Тем не менее, эта цифра свидетельствует об увеличении читательской аудитории (Памятная книжка и адрес-календарь Пермской губернии на 1892 г. Пермь, 1891. С. 1).

⁶ Корреспонденция «Екатеринбургской газете» из Ирбита // Екатеринбургская неделя. 1887. 12 июля. С. 583–584.

⁷ Дергачева Л.Д. Периодическая печать // Очерки русской культуры XIX века. М., 2001. Т. 3. С. 468, 469.

⁸ Рейтблат А.И. От Бовы к Бальмонту ... С. 123.

⁹ Беззубов М. О грамотности в народе (сообщение из Знаменской волости Ирбитского уезда) // Сб. Пермского земства. 1900. № 3. С. 29.

¹⁰ Письмо П.А. Столыпина А.Д. Арбузову от 11 декабря 1907 г. // Библиотека Хроноса. URL: http://www.hrono.ru/libris/stolypin/stpn_arbuz.html.

¹¹ Сельский вестник // Энциклопедический словарь. СПб.: Изд. Ф.А. Брокгауз, И.А. Эфрон, 1900. Т. 57. С. 377.

¹² Сведения о деятельности почтовых, почтово-телеграфных учреждений Пермской губернии, числе почтовых станций и валом почтово-телеграфном доходе за 1895 г. // Адрес-календарь и Памятная книжка Пермской губернии на 1897 год. Пермь, 1897. С. 98; Ведомость о движении почтовой и телеграфной корреспонденции // Адрес-календарь и справочная книжка Пермской губернии 1911 г. Пермь, 1910. С. 156, 158.

¹³ Памятная книжка и адрес-календарь Пермской губернии на 1888 г. Пермь, 1887. Реклама.

¹⁴ Объявления // Екатеринбургская неделя. 1880. 11 июня. С. 384.

¹⁵ ГАПК. Ф. 110. Оп. 1. Д. 36. Л. 47.

¹⁶ Там же. Д. 314. Л. 32.

¹⁷ Там же. Ф. 110. Оп. 1. Д. 320. Л. 8 об.

¹⁸ Вятские поляны. URL: <http://georfed.narod.ru/texts/2001-Urzhum.htm>.

¹⁹ Сорокин П.А. Система социологии. М., 1993. Т. 1. С. 392–393.