

## МОЛОДЕЖНЫЕ ПАРЛАМЕНТЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ

Статья посвящена изучению одной из форм реализации политической активности молодых людей – молодежному парламентаризму. Дается характеристика особенностей различных типов молодежных парламентских структур. Рассмотрен опыт практической деятельности молодежных парламентских структур на территории Российской Федерации. Делается вывод о том, что сегодня молодежный парламентаризм является одной из форм реализации молодежной политики, эффективность которой зависит от позиции власти.

Статья опирается на широкий круг источников законодательного характера, а также на результаты интервью с представителями Молодежного парламента Свердловской области и анкетирования молодежи об эффективности деятельности Молодежного парламента Свердловской области. На основе собранного материала делаются выводы об особенностях и проблемах работы Молодежного парламента Свердловской области и их типичности.

**Ключевые слова:** молодежный парламентаризм, молодежный парламент, государственная молодежная политика РФ, Свердловская область, молодежное самоуправление, гражданское общество, социальная активность молодежи.

Российская Федерация с конца 1980-х гг. переживает непростой период перехода к демократии и гражданскому обществу. В этих процессах заметную роль играет молодежь. За прошедшие годы в России выросли поколения молодых россиян, которые в недалеком будущем будут определять политическое развитие страны. И они существенно отличаются от старших поколений. Как показывают социологические опросы, молодежь не обременена ностальгией о советском прошлом, она свободна и открыта для участия в политической жизни страны. Особый интерес для нее представляют институты, через которые можно решать собственные проблемы. Такой формой политической активности выступает молодежный парламентаризм, который представляет собой систему представительства в органах власти прав и законных интересов молодежи как особой социальной группы.

Изучению молодежной активности, в том числе характеристике молодежных парламентов в РФ, направлений их деятельности, проблем и перспектив развития, посвящена обширная литература [см.: Ильинский; Кочетков; Молодежный парламент: опыт]. В ней пре-

имущественно обобщен опыт работы парламентов в 2000-е гг. [см.: Ратникова; Кельчина; Давыдов, Коряковцева; Омельченко, Сабирова] и достаточно слабо освещена современная ситуация [см.: Тимофеева; Чертков, Артамонова; Гукова], скорее всего потому, что парламентское движение перешло на новый уровень своего развития, миновав этап становления и приобретая некоторые устойчивые формы. В связи с этим возникают вопросы, связанные с оценкой уровня самостоятельности / контролируемости молодежного парламентаризма в России, его функциями в современной российской политической системе.

Объектом исследования в данной статье выступают молодежные парламентские структуры регионального уровня, созданные при законодательных или исполнительных органах власти, непосредственно влияющих на их задачи, функции и направления деятельности. В частности, анализируется история создания и деятельность Молодежного парламента Свердловской области и его роль в реализации молодежной политики регионального правительства. В качестве основных источников изучения российского и регионального опыта работы молодежных парламентов были использованы нормативные акты, прежде всего уставы и положения общероссийского и региональных молодежных парламентов, статьи в средствах массовой информации, в том числе информация сайтов органов власти о работе молодежных парламентов. Интерес представляют результаты социологического опроса депутатов Молодежного парламента Свердловской области, проведенного автором в 2018 г. и интервью с председателем МП К. В. Полуяхтовым, а также депутатами Д. А. Курочкиным и О. О. Белоусовым.

### **Молодежные парламенты в РФ**

Молодежный парламент представляет собой консультативно-совещательный орган, создаваемый при органах государственной власти в установленном ими порядке. Инициатива создания молодежного парламента может исходить от молодежных общественных организаций, органов власти всех уровней. В настоящее время в субъектах РФ накоплен достаточный опыт, позволяющий судить о многообразии представительных структур молодежи и провести их классификацию:

– по форме организации они подразделяются на:

- 1) палаты (Общественная молодежная палата при Государственной Думе РФ);
- 2) советы (например, Молодежный совет при Законодательном Собрании Приморского края);
- 3) парламенты (Молодежный парламент Свердловской области);

4) ассамблеи (Молодежная парламентская ассамблея при Совете Федерации РФ);

– по процедуре формирования молодежные представительные структуры могут быть выборными, делегатскими, конкурсными;

– по степени включенности в деятельность органов власти выделяют включенные структуры (при законодательном или исполнительном органе власти) и невключенные, т. е. самостоятельные / независимые организации [см.: Центр развития].

Последняя классификация представляет особый интерес, поскольку позволяет реально оценить место и роль молодежных представительств в жизни страны и региона.

*Первый вариант* – молодежные парламенты, созданные при органах законодательной власти, которые формируются и действуют по решению этого органа, выполняя совещательные и консультативные функции. Они обладают наиболее широкими возможностями, в том числе участвуют в разработке нормативно-правовых актов и иных документов в сфере государственной молодежной политики, осуществляют взаимодействие с думскими комитетами, депутатами органа законодательной власти. Состав такого парламента формируется с учетом тех территорий, образовательных учреждений, молодежных общественных объединений и др., которые участвуют в избирательной кампании. Молодежные парламенты в этом случае сразу получают официальный статус, что упрощает процесс их институционализации. Среди недостатков структур такого типа выделяется отсутствие расчетного счета и невозможность вести самостоятельную хозяйственную деятельность.

*Второй путь* – создание представительных молодежных органов (правительств) при исполнительных органах власти на основании постановления главы администрации (правительства) субъекта РФ. Подобные молодежные структуры в установленном порядке участвуют в работе органов исполнительной власти, реализуют конкретные программы и проекты, направленные на решение проблем молодежи.

*Третья разновидность* молодежного парламентаризма – когда он является частью социальной программы, реализуемой органами власти в молодежной сфере. Преимущества программного подхода – в существовании бюджетного финансирования и отсутствии жестких ограничений на членство. Недостаток – ограничение сроков функционирования молодежной парламентской структуры сроками программы.

*Четвертый тип* – молодежный парламент как общественная организация. В РФ он встречается довольно редко (Республика Калмыкия, Республика Коми). Среди преимуществ такой структуры можно выделить наличие прав общественной организации, включая соб-

ственный расчетный счет; самостоятельность и независимость в принятии решений. Недостатки связаны с фактическим отказом от статуса молодежного органа, представляющего интересы всей молодежи, а также невозможностью включения в состав молодежной парламентской структуры представителей других общественных организаций и политических партий.

В РФ молодежные парламенты созданы в 83 регионах, за исключением Карачаево-Черкесии и Ярославской области.

Разнообразие типов молодежного парламентаризма обуславливает направления их деятельности. Среди них выделяются участие в законотворческой деятельности в сфере государственной молодежной политики, подготовка молодых кадров, проведение социально значимых мероприятий, просветительская деятельность. Такое многообразие форм работы способствует вовлечению молодых людей в общественно-политическую жизнь.

### **Молодежный парламент Свердловской области**

Молодежный парламент Свердловской области (МП СО) был создан по инициативе Избирательной комиссии Свердловской области, членов Общественной молодежной палаты, а также представителей молодежных парламентских структур в муниципальных образованиях при Областной думе Законодательного собрания Свердловской области. Окончательное решение о создании МП было принято на совместном заседании палат Законодательного собрания Свердловской области 7 июля 2011 г. [см.: О Положении].

Молодежный парламент создавался в целях стимулирования активности молодых граждан в реализации молодежной политики на территории Свердловской области, вовлечения молодежи в общественно-политическую жизнь региона, повышения ее социальной ответственности, формирования предпосылок развития гражданского общества, а также организации более эффективного взаимодействия молодежи с органами законодательной и исполнительной власти и органами местного самоуправления в части разработки, принятия и реализации нормативно-правовых актов, затрагивающих права и законные интересы молодежи [см. Лопаткин, с. 210–214].

Всего за время существования МП СО работали четыре созыва. Первые выборы прошли с 16 по 17 октября 2011 г. Было избрано 50 депутатов в возрасте от 14 до 30 лет от более чем 25 муниципальных образований. Выборы проходили по мажоритарной и пропорциональной системам. Депутаты избирались сроком на два года. В Молодежный парламент вошли представители от политических партий («Единая

Россия», ЛДПР, КПРФ), общественных и молодежных организаций (профсоюзных комитетов студентов, органов школьного самоуправления и т. д.).

Деятельность первого созыва МП имела ряд особенностей, связанных со стремлением максимально полно реализовать свои задачи. За время работы было проведено четыре общих заседания парламента в Екатеринбурге, кроме того, прошли выездные заседания в гг. Каменске-Уральском, Нижнем Тагиле, Нижней Туре и т. д. Основное внимание парламентариев было сосредоточено на проектной работе и законотворческой деятельности. Депутатами был реализован проект «Совершенствование системы формирования местных бюджетов», который предполагал изучение формирования доходной части и наполняемости бюджета муниципального образования. По результатам реализации проекта были разработаны предложения по расходованию бюджетных средств.

В 2012 г. впервые был проведен Межрегиональный форум молодежных парламентов «Поствыборная реальность: молодежные парламента как межпартийные площадки подготовки политической элиты» («Россия 2020»). В работе форума приняли участие представители молодежных парламентов трех федеральных округов: Уральского, Дальневосточного и Сибирского. Депутаты молодежного парламента участвовали в качестве кандидатов на реальных выборах в органы представительной власти в муниципальных образованиях. Так, депутат парламента Алексей Раубе стал депутатом Сысертской городской Думы.

Из законодательных инициатив МП СО следует отметить законопроекты «О поддержке народных и художественных промыслов» [см.: О народных], «О молодежи в Свердловской области» (принят Законодательным Собранием Свердловской области) [см.: О молодежи]. Свои предложения по расширению прав муниципальных органов в области работы с молодежью молодые депутаты внесли в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 131 от 06.10.2003 г., а также приняли участие в обсуждении проектов законов «Об Уральском федеральном университете», «О школах-интернатах со спортивным уклоном», «О выявлении талантливой молодежи среди воспитанников интернатов» и др.

Таким образом, деятельность депутатов первого созыва – это, с одной стороны, старт молодежного парламентаризма в области, а с другой, она наиболее полно соответствовала идеям молодежного парламентаризма, в сферу интересов которого входила как законотворческая деятельность, так и активность в различных сферах жизни общества – культурной, спортивной, политической. Показа-

телем эффективности работы парламента могут служить данные Избирательной комиссии Свердловской области, согласно которым на сегодняшний день более 1/3 депутатов первого созыва продолжили работу в политической сфере [см.: Молодежный парламент: нужен!].

Выборы депутатов Молодежного парламента второго созыва состоялись 6 декабря 2013 г. Его деятельность также была сосредоточена на законотворческой и организационной работе в комитетах, участии в различных форумах и организации небольших социально значимых проектов. В частности, был создан студенческий совет общежитий при Свердловской ассоциации профсоюзных организаций студентов ВУЗов. Члены Комитета по региональной политике и развитию местного самоуправления провели работу по изучению молодежного самоуправления и молодежного парламентаризма в Свердловской области. По ее итогам был составлен реестр 48 органов молодежного самоуправления муниципальных образований области.

В апреле 2014 г. депутатами МП СО была инициирована кампания по запрету розничной продажи на территории Свердловской области слабоалкогольных тонизирующих напитков. Было собрано более 5 тыс. подписей практически во всех избирательных округах Свердловской области, проведены массовые мероприятия в Каменске-Уральском, Нижнем Тагиле и Екатеринбурге. Кроме того, проект закона «О запрете продажи слабоалкогольных алкоэнергетиков на территории Свердловской области» был передан в Комитет по аграрной политике, природопользованию и охране окружающей среды Законодательного собрания Свердловской области. К сожалению, до настоящего времени проект закона не был рассмотрен депутатами [см.: О работе].

Одновременно наблюдается снижение мотивации молодых парламентариев: по данным Избирательной комиссии Свердловской области, до конца своего срока доработали только треть депутатов второго созыва, 15 человек продолжили свою карьеру в политической сфере. Отход молодежи от активной общественно-политической деятельности стал отражением изменения условий функционирования молодежных парламентов, превращения их в «рабочий» орган политической системы. Это непосредственно проявилось в работе МП СО третьего созыва. Он работал с декабря 2015 г. по ноябрь 2017 г. Законотворческой деятельностью депутаты не занимались, социальные проекты («Твой выбор», «Школа молодого управленца», «Карта молодежных инициатив Свердловской области», «Форум молодежного самоуправления Свердловской области») реализовывались под руководством «Молодой гвардии Единой России» – общественно-политической молодежной организации партии «Единая Россия». Со-

кратилось число комитетов в составе МП СО, за два года работы было проведено всего пять заседаний. Сама избирательная компания, как и итоги выборов в целом, получили «проправительственную» окраску – 14 мандатов оказалось у МГЕР, четыре – у молодежной организации ЛДПР, и одним мандатом была представлена молодежь «Справедливой России».

Как отмечал Артем Николаев (председатель МП СО третьего созыва и руководитель регионального штаба МГЕР): «мы (МП СО) – консультативно-совещательный орган при областном Заксобрании и наша задача – доносить до взрослых депутатов позицию молодежи по вопросам, которые нас касаются. Поэтому работаем мы, в основном, с комитетом по молодежной политике..., организуем акции, форумы, ведем работу с избирателями» [Молодежный парламент Свердловской области].

Депутатами обсуждалась всего одна законодательная инициатива – «О добровольчестве», целью которой было регулирование деятельности волонтерского движения в Свердловской области. Из мероприятий, проведенных молодежным парламентом, можно выделить социологическое исследование «Десять проблем молодежи Свердловской области», чемпионат и спартакиаду Свердловской области по легкой атлетике, соревнования для лиц с ограниченными возможностями. Одним из последних мероприятий, организованных Молодежным парламентом третьего созыва, стал концерт для слепых, приуроченный к Всемирному дню белой трости.

Снижение общественной активности парламента в некоторой степени компенсировалось развитием разнообразных форм работы с населением: были организованы личные приемные депутатов. Так, в декабре 2016 г. Денис Копырин, депутат Молодежного парламента Свердловской области по Каменскому двухмандатному избирательному округу № 22, организовал личный прием, в ходе которого были собраны предложения и просьбы молодежи [За поддержкой молодых].

Депутаты традиционно принимали участие в круглых столах, выступали на тематических площадках различных форумов Свердловской области и Уральского федерального округа – «Селигер», «Урал – территория развития», «Форум молодых парламентариев Пермского края», «Второй всероссийский форум работающей молодежи» (Молодежный парламента выступил в роли соорганизатора), «Я – лидер» в г. Нижний Тагил, форуме молодежных общественных палат Северного управленческого округа в г. Серове, «Города, доброжелательные к детям» в Перми, форуме молодежи «ТАВРИДА» в республике Крым.

Таким образом, 2016–2017 гг. были в определенном смысле переломными и характеризовались снижением законодательской актив-

ности молодежного парламента, с одной стороны, и снижением уровня самостоятельности, с другой. МП стал одним из исполнительных органов региональной власти, работающим под контролем «Единой России».

16 февраля 2018 г. выборы в свердловский Молодежный парламент прошли уже в четвертый раз. Избирательная кампания 2018 г. имела свои особенности и по условиям была максимально приближена к выборам депутатов Законодательного собрания Свердловской области. Из 50 депутатов Молодежного парламента 25 избирались от одномандатных избирательных округов (по мажоритарной системе) и еще 25 депутатов – по спискам кандидатов от избирательных объединений (по пропорциональной системе). В качестве кандидатов в депутаты был зарегистрирован 481 чел.: 155 кандидатов-самовыдвиженцев, остальные 326 – от 10 общественных объединений. По оценкам экспертов, выборы 2018 г. стали самыми масштабными в истории Молодежного парламента Свердловской области [см.: Екенина, с. 170].

Уже в процессе избирательной компании произошли серьезные изменения. Был изменен порядок выборов молодых депутатов: кандидаты не могли идти на выборы под партийным брендом. Кандидаты могли быть выдвинуты только молодежными организациями, либо путем самовыдвижения. Как отмечает один из депутатов МП СО О. О. Белоусов, поддерживавший данное начинание, «ни в каком случае нельзя политизировать деятельность МП СО, если это произойдет, то мы орган потеряем, т. е. это будет площадка, где будут происходить дебаты, работы никакой не будет» [см.: Белоусов].

Четвертый созыв МП СО начал свою деятельность в феврале 2018 г. Было принято новое положение о Молодежном парламенте, в котором в качестве основных форм работы парламентариев были выделены общие заседания МП СО, заседания комитетов МП, участие молодых депутатов в деятельности профильных комитетов Законодательного Собрания Свердловской области [см.: О Положении].

В составе МП СО было образовано шесть комитетов: по бюджету, финансам и налогам; по аграрной политике, природопользованию и охране окружающей среды; по молодежной политике, развитию физической культуры, спорта и туризма; по промышленной, инновационной политике и предпринимательству; по социальной политике; по развитию инфраструктуры и жилищной политике.

К сожалению, как и в третьем созыве, деятельность парламентариев в основном была сведена к организации общественных, спортивных, социально-значимых и развлекательных мероприятий для молодежи. Так, например, была проведена интеллектуальная игра: «Мы выбираем, нас выбирают» в г. Алапаевске; организован II Открытый

лично-командный турнир по шахматам на призы благотворительного фонда «Малая Родина» Альберта Абзалова в Красноуфимске; состоялась уличная акция для привлечения внимания общественности к проблеме распространения ВИЧ-инфекции; организован форум «Я выбираю успех – 2»; для ветеранов организован просмотр фильма «Собибор» в кинотеатре «Родина 3Д» в Нижнем Тагиле; организована международная акция «Тест по истории Отечества». Популярным мероприятием стало проведение политических дебатов «Политикум» совместно с Избирательной комиссией Свердловской области. Обсуждаются идеи учреждения института помощников депутатов Молодежного парламента Свердловской области и создания открытой дискуссионной площадки, где можно обсуждать проблемы, существующие в молодежной среде.

Важным направлением деятельности МП СО четвертого созыва является налаживание взаимодействия между молодыми депутатами и депутатами Законодательного собрания Свердловской области. Первые шаги в этом направлении были сделаны еще в период работы третьего созыва – на заседания МП СО и заседания комитетов МП СО стали приглашаться депутаты Законодательного собрания Свердловской области. Как заметила А. А. Архипова, председатель Молодежной избирательной комиссии Свердловской области, «схема деления избирательных округов была изменена, мы сознательно дублируем систему выборов ЗС СО, этот шаг был направлен на то, чтобы установилось взаимодействие МП СО с депутатами ЗС СО и процент такого взаимодействия был выше, чем в предыдущем созыве. Депутаты ЗС СО проявили свою заинтересованность и необходимость к совместной работе» [Стенограмма]<sup>1</sup>. Таким образом, депутаты МП СО получили возможность свободно посещать заседания Законодательного собрания Свердловской области.

Согласно данным проведенного автором социологического исследования, 19 депутатов Законодательного собрания Свердловской области работают с депутатами МП СО. Всего было опрошено 40 из 49 депутатов Законодательного собрания Свердловской области и 25 из 49 депутатов МП СО. Таким образом, уже сейчас более трети депутатов МП СО взаимодействуют с депутатами Законодательного собрания Свердловской области. Взаимодействие в основном заключается в проведении совместных мероприятий на своих территориях, участии молодых парламентариев в заседаниях комитета, где работает «взрослый» депутат, депутаты Законодательного собрания Свердловской области консультируют депутатов МП СО, обеспечивая материальную поддержку мероприятий.

<sup>1</sup> Полный текст стенограммы см. в Разделе 5 настоящего сборника.

В качестве одной из проблем МП СО респондентами отмечена неосведомленность молодежи о существовании молодежного представительства. Среди причин такого положения указывается то, что работа с населением обычно ведется под вывеской той общественной или политической организации, по спискам которой депутаты были избраны. В связи с этим актуализируется задача создания общественных приемных собственно молодежного парламента.

Отмечена потребность более активного представительства МП в информационном пространстве региона. В социальной сети «ВКонтакте» еще в 2011 г. было создано сообщество «Молодежный парламент Свердловской области», но регулярная новостная лента стала нормой только в последнее время. К сожалению, это до сих пор единственный ресурс, через который можно познакомиться с деятельностью МП СО. Кроме того, работа МП СО стала более «персонифицированной». При описании мероприятия в новостном посте дается ссылка на организатора – депутата МП СО. Некоторые депутаты ведут личные страницы в социальных сетях «ВКонтакте» и «Facebook». Для более оперативного взаимодействия депутатами третьего и четвертого созыва на платформе социальной сети «ВКонтакте» были созданы специальные «беседы», которые так же используются для обсуждения организационных моментов работы МП СО, предстоящих мероприятий и инициатив. Таким образом депутаты пытаются решить PR-проблему и ликвидировать недостаток информации об МП СО в СМИ.

На сайте Законодательного собрания Свердловской области есть раздел «Молодежный парламент», где представлена информация о структуре МП СО, сведения о депутатах, раздел «Отчеты о деятельности», который, однако, остается пустым. В сети Интернет можно найти несколько статей, посвященных выборам в МП СО, в частности, материалы «Конкурс в молодежный парламент Свердловской области – 9,6 человека на место»; «Дети тоже хотят власти»; «Молодежный парламент: нужен! или нужен?»; «Все впереди».

Результаты деятельности созданного восемь лет назад МП СО весьма неоднозначны. В рамках социологического исследования респондентам был задан вопрос: «Оцените деятельность Молодежного парламента Свердловской области» по следующим критериям: легитимность (наличие положения или регламента, утвержденного органом законодательной или исполнительной власти); представительность (участие в работе молодежной парламентской структуры максимально широкого спектра социальных и политических групп молодежи); работоспособность<sup>2</sup>. Были также предложены два допол-

<sup>1</sup> Критерии были разработаны во время Всероссийского семинара-совещания по развитию молодежного парламентаризма в России (Рязань, январь, 2003 г.).

нительных критерия: «дальнейшее участие членов молодежной парламентской структуры в гражданских институтах» и «гибкость». Для ответов использовалась оценочная шкала измерения от 1 (очень низкий уровень) до 5 (очень высокий). В опросе приняли участие 25 из 49 действующих депутатов.

Восемь опрошенных депутатов (32 %) указали высокий уровень легитимности и признания МП СО в законодательных и исполнительных органах власти. Что касается работоспособности, то семь депутатов (28 %) отметили ее низкий уровень и столько же – высокий. Критерий «представительность» имел следующее распределение: 1 чел. (4 %) – «очень низкая»; 4 чел. (16 %) – «низкая»; 4 чел. (16 %) – «удовлетворительная»; 8 чел. (32 %) – «высокая»; 8 чел. (32 %) – «очень высокая».

По критерию «дальнейшее участие членов молодежной парламентской структуры в гражданских институтах» большинство голосов (32 %) было отдано за оценку «очень высокая». По критерию «гибкость», т. е. возможность для молодежной парламентской структуры менять вектор своего развития с учетом изменившихся тенденций в политической системе с учетом требований, предъявляемых со стороны других гражданских институтов, голоса депутатов разделились следующим образом: 3 чел. (12 %) считают, что она «очень низкая»; 3 чел. (12 %) – «низкая»; 6 (24 %) – «удовлетворительная»; 7 (28 %) – «высокая»; 6 (24 %) – «очень высокая».

Анализируя деятельность МП СО, нельзя не упомянуть о проблемах, стоящих перед данной парламентской структурой в настоящее время. Прежде всего, это правовая неграмотность молодых депутатов. «Молодые парламентарии не знают основ права. Часть парламентариев – школьники. Они не знают, что такое законопроект, законопроектная деятельность, аппарат Законодательного собрания. Нужна дополнительная подготовка депутатов перед выборами, необходимо дать «азы» – понятия кодекс, нормативный акт», – отмечает заместитель председателя МП СО К. В. Полуяхтов [см.: Полуяхтов]. Действительно, до сих пор нет образовательного проекта, целью которого было бы повышение правовой грамотности кандидатов в депутаты и последующее системное обучение молодых депутатов. В настоящее время такую роль выполняют нерегулярные семинары и форумы. Среди них семинар «Эффективный представительный орган муниципального образования», организованный свердловской региональной общественной организацией «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления», возглавляемой депутатом Законодательного собрания Г. Н. Артемьевой и Молодежный форум УрФО «Урал – территория развития», инициатором которого выступает региональное Ми-

нистерство физической культуры, спорта и молодежной политики при поддержке Полномочного представителя Президента РФ в Уральском федеральном округе.

Существует проблема финансирования выборов и деятельности парламента. Она связана с отсутствием запланированных средств, предоставляемых кандидатам и объединениям для проведения предвыборной кампании, что вольно или невольно толкает их к поискам небескорыстных спонсоров.

Отсутствие финансирования деятельности Молодежного парламента имеет непосредственное отношение к его «управляемости». Приходится уделять внимание тому, как и кем будет финансироваться парламента, где он будет находиться, кто фактически будет им руководить (органы исполнительной и законодательной власти). Решение этих проблем на законодательном уровне сможет пресечь вероятность манипулирования молодежью в ходе выборов в органы местного самоуправления.

Так как деятельность депутатов МП СО осуществляется полностью на безвозмездной основе, существует проблема мотивации молодых депутатов. В целом, данный вопрос полностью зависит от личной позиции депутата, его активности, желания работать, цели прихода человека в МП СО. Кто-то хочет построить карьеру чиновника или завести интересные знакомства и считает, что данная структура им в этом поможет. Кто-то действительно пришел отстаивать и представлять интересы молодежи. Как отметил во время интервью К. В. Полуяхтов, «примерно 20 % состава парламента составляет актив, они делают и еще сделают много. Все остальные популисты. У молодых людей сложилось мнение, что парламентарий – это тот, кто хорошо говорит. И это проблема... Мало, кто принимал участие в организации мероприятий, не все видят перспективы и готовы работать на будущее. Это деятельность не оплачивается. Не все готовы заниматься волонтерской деятельностью на перспективу» [Полуяхтов].

Некоторые из депутатов отмечают в качестве недостатка деятельности МП СО отсутствие права законодательной инициативы и, как результат, почти полное отсутствие возможности участия в законотворческой деятельности. «Но, так как в МП СО очень много школьников, практически никто ничего не делает в этом направлении. Кроме того, я не раз предлагал дать право законодательной инициативы МП СО, но, к сожалению, не был услышан. На заседаниях законодательные инициативы вообще не обсуждаются» [Курочкин].

Есть и другое мнение по данному вопросу: «Если мы хотим наделить молодежь такой инициативой, то мы должны четко осознавать последствия тех действий и решений, которая примет молодежь.

Я считаю, что данный институт в области местного самоуправления еще не готов для того, чтобы самостоятельно принимать очень важные и ответственные решения, тем более относящиеся к общественной жизни наших молодых граждан. ...Мы будем более тесно сотрудничать и возможно, когда-нибудь нам окажут такую честь и разрешат принимать какие-то законодательные акты, но пока рано» [Белоусов].

В целом, только в девяти регионах РФ (Еврейская автономная область, Самарская, Калужская, Томская, Волгоградская, Тамбовская, Магаданская области, Ставропольский край и Республика Дагестан) молодежные парламенты обладают правом законодательной инициативы [см.: Михайловская].

Таким образом, оценивая роль молодежных парламентов в жизни региона, можно сделать вывод, что она пока незначительна: парламент не имеет серьезных полномочий, его основная деятельность либо уже дублируется другими молодежными организациями, либо проводится совместно с ними. Однако, по мнению М. Кырчикова, молодежный парламент – это «хороший социальный лифт в первую очередь для членов «Молодой гвардии Единой России». У представителей оппозиционных партий, например, ЛДПР и «Справедливой России» есть более благоприятные возможности продвинуться по политической карьерной лестнице, занимаясь внутривластной работой. «В «Единой России» тесновато, и кадровый рост идет в разы медленнее. Поэтому все, кто желает продвинуться в политике, оказываются в дивизионе пониже: молодежных парламентах, правительствах», – отмечает экс-парламентарий [Балюк].

### **Выводы**

Молодежный парламент Свердловской области по функциям и направлениям деятельности сейчас можно отнести к «смешанному» типу, так как он создан при органе законодательной власти Свердловской области, что обеспечивает ему легитимность и дает возможность молодым парламентариям работать с органами законодательной власти, но по функциям – это общественная организация, занимающаяся подготовкой и проведением мероприятий для молодежи. Молодежный парламент не имеет заметного влияния на молодежь и в большей степени ориентирован на привлечение политически активных лидеров общественных организаций, представителей муниципальных образований, органов студенческого и ученического самоуправления с целью воспитания кадрового резерва.

Балюк О. Дети тоже хотят власти [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Znak». URL: [https://www.znak.com/2018-01-25/chto\\_proishodit\\_s\\_deputatami\\_kotorye\\_dolzhny\\_predstavlyat\\_interesy\\_sverdlovchan\\_ot\\_14\\_do\\_30\\_let](https://www.znak.com/2018-01-25/chto_proishodit_s_deputatami_kotorye_dolzhny_predstavlyat_interesy_sverdlovchan_ot_14_do_30_let) (дата обращения: 01.06.2019).

Белоусов О. О. Интервью К. Д. Купорез с членом комитета по промышленной, инновационной политике и предпринимательству МП СО, депутатом 2, 3 и 4 созывов МП СО от 25.02.2019 г. [Текст стенограммы]. Публикуется с согласия О. О. Белоусова.

Гукова И. Н. Роль молодежного парламентаризма в развитии общественно-политической активности современной Российской молодежи // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2014. № 1 (172). С. 169–174.

Давыдов А. В., Коряковцева О. А. Молодежные организации и движения в России: история и современность // PolitBook. 2014. № 3. С. 41–54.

Екенина Н. В. Выборы в МП СО как механизм формирования политической культуры у молодежи // Инновационный потенциал молодежи: глобализация, политика, интеграция : сб. ст. участников Междуна. молодежн. науч.-исслед. конф. (Екатеринбург, 25–26 окт. 2016 г.). Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та. 2016. С. 168–176.

За поддержкой молодых – на прием к депутату // Офиц. портал города Каменск-Уральский. URL: <https://kamenk-uralskiy.ru/news/news/653-za-podderzhkoj-molodyh-na-priem-k-deputatu.html> (дата обращения: 06.05.2019).

Ильинский И. М. Образование, молодежь, Человек : статьи, интервью, выступления. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. 2006.

Кельчина Н. В. Молодежный парламентаризм как институт гражданского общества. М. : Ин-т деловой карьеры. 2015.

Кочетков А. В. Место молодежного парламентаризма в системе государственной молодежной политики // Молодежный парламентаризм в Российской Федерации : док. и материалы I Всерос. сем.-совещ. Ч. 2. Рязань, 2003. С. 22–23.

Курочкин Д. А. Интервью К. Д. Купорез с первым секретарем Свердловского обкома ЛКСМ РФ, комсоргом ЦК ЛКСМ РФ по УрФО, секретарем Свердловского обкома КППРФ по работе с молодежью и протестной деятельности, депутатом МП СО от 23.02.2019 г. [Текст стенограммы]. Публикуется с согласия Д. А. Курочкина.

Лопаткин Г. С. Роль молодежного правительства Свердловской области и молодежного парламентаризма Свердловской области в процессе реализации молодежной политики // Экономика и социум. 2017. № 9 (40). С. 210–214.

Михайловская М. Активная молодежь займется муниципальной политикой [Электронный ресурс] // Парламентская газета. URL: <https://www.pnp.ru/politics/2017/04/19/aktivnaya-molodyozh-zaumyotsya-municipalnoy-politikoy.html> (дата обращения: 07.02.2019).

Молодежный парламент Свердловской области провел пять заседаний за два года [Электронный ресурс] // Oblgazeta.ru. URL: <https://www.oblgazeta.ru/politics/36825/> (дата обращения: 28.04.2019).

Молодежный парламент. Нужен! Или не нужен? [Электронный ресурс] // Информационный листок Нижнетуринской районной избирательной комиссии «Избиратель». № 2. URL: [http://ikso.org/uploaded/tik/n\\_tura/files/izdaniya/Izbiratel\\_4.pdf](http://ikso.org/uploaded/tik/n_tura/files/izdaniya/Izbiratel_4.pdf) (дата обращения: 06.03.2020).

Молодежный парламент: опыт формирования политической культуры молодых северян [Электронный ресурс] // Руконт. URL: <https://lib.rucont.ru/efd/238012> (дата обращения: 15.01.2019).

О молодежи в Свердловской области : закон Свердловской области от 29.10.2013 № 113-ОЗ [Электронный ресурс] // Техэксперт. URL: <http://docs.cnetd.ru/documeNet/453130410> (дата обращения: 03.03.2019).

О народных художественных промыслах в Свердловской области : закон Свердловской области от 15.07.2013 № 77-ОЗ [Электронный ресурс] // Техэксперт. URL: <http://docs.cnetd.ru/docume№t/453128796> (дата обращения: 05.05.2018).

О Положении о Молодежном парламенте Свердловской области : пост. Законодательного собрания Свердловской области от 18.12.2018 № 1668-ПЗС // Офис. интернет-портал правовой информации. URL: <http://publicatio№.pravo.gov.ru/Docume№t/View/6600201812190003> (дата обращения: 09.03.2019).

*Омельченко Е. Л., Сабирова Г. А.* Новые молодежные движения и солидарности России. Ульяновск : Изд-во Ульян. гос. ун-та, 2011.

О работе за период с 19 марта 2014 г. по 20 марта 2015 г. : отчет Молодежного парламента Свердловской области // Архив К. Д. Купорез.

*Полухтов К. В.* Интервью К. Д. Купорез с заместителем Председателя МП СО от 25.02. 2019 г. [Текст стенограммы]. Публикуется с согласия К. В. Полухтова.

*Ратникова Г. А.* Порядок формирования молодежных парламентских структур в Российской Федерации // Проблемы права. 2013. № 1 (39). С. 49–59.

Стенограмма четвертого заседания Молодежного парламента Свердловской области (13 марта 2019 г.) // Архив К. Д. Купорез.

*Тимофеева Л. Н.* Политическая социализация молодежи: вчера и сегодня // Молодежь вчера, сегодня, завтра : тез. докл. науч.-практ. конф. М. : Проспект. 2010. С. 53–70.

Центр развития молодежного парламентаризма в РФ : [сайт]. URL: <http://x№--80aarwddikkz.x№--p1ai/ce№tr.htm> (дата обращения: 03.03.2019).

*Чертков А. Н., Артамонова Н. В.* Региональный опыт функционирования «Молодежного парламентаризма» как механизма развития правовой культуры российских избирателей // Журнал российского права. 2008. № 1(133). С. 52–61.

УДК 94(47)+930.85

П. А. Сперанский

## ТЕОРИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ И РОССИЙСКАЯ МОДЕЛЬ ПЕРЕХОДА ОТ ТРАДИЦИИ К МОДЕРНУ В ТРУДАХ ЗАРУБЕЖНЫХ УЧЕНЫХ

В статье рассмотрены базовые положения теории модернизации и проведен историографический анализ основных точек зрения западной исторической науки относительно процессов модернизации в России. Показано существование различных подходов к использованию теории модернизации при изучении российской истории. Сделаны выводы о том, что хотя у каждого иностранного историка имеется своя собственная интерпретационная модель, объясняющая тенденции российских модернизационных трансформаций, все они признают дуалистичность происшедшего в России исторического процесса и осуществление в нашей стране запоздалого, консервативно-охранительного противоречивого перехода от традиции к модерну.

Ключевые слова: Россия, историография, теория модернизации, интерпретационная модель.