

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»
Институт физической культуры, спорта и молодежной политики
Кафедра «Организация работы с молодежью»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Зав. кафедрой ОРМ

_____ А. В. Пономарев

« ____ » _____ 2020 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
ТЕХНОЛОГИИ ПРОФИЛАКТИКИ ПРОТЕСТНЫХ
НАСТРОЕНИЙ СРЕДИ СТУДЕНТОВ УрФУ

39.04.03 – Организация работы с молодежью

Научный руководитель	канд. социол.н., доцент кафедры ОРМ	Д. Ю. Нархов
Рецензент	канд. полит.н., доцент кафедры соц. ком и ОРМ МГППУ	А. А. Айвазян
Нормоконтролер	вед. социолог кафедры ОРМ	О. В. Обухова
Магистрант группы ФКМ-280701		В. А. Нагаев

Екатеринбург

2020

СОДЕРЖАНИЕ

РЕФЕРАТ	3
ВВЕДЕНИЕ	5
1. ВОВЛЕЧЕНИЕ СТУДЕНЧЕСТВА В ЭКСТРЕМИСТСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОФИЛАКТИКЕ ЯВЛЕНИЯ	13
1.1 Проявления экстремизма в студенческой среде: типология, профилактика, противодействие	13
1.2 Поведение студентов в социальных сетях: теоретические подходы к исследованию	39
2. МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ОПТИМИЗАЦИИ	53
2.1 Механизмы воздействия на студентов в социальных сетях: опыт эмпирического исследования.....	53
2.2 Практика оптимизации технологий профилактики экстремизма среди студентов в социальных сетях:	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	89
ПРИЛОЖЕНИЕ А Анкета социологического исследования студенческого протестного потенциала	96
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Программа обучения СООПр «Феникс» 2020-2021.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ В АКТ о внедрении программы обучения СООПр «Феникс»	102

РЕФЕРАТ

Актуальность темы магистерской диссертации подтверждается указом Президента РФ «Стратегией противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025»¹ который дает возможность, чтобы противостоять кризисным положением как в социальной, политической, информационной и нравственной сфере. Изменение ситуации заставляет искать новые научные решения, позволяющие вести профилактическую работу с протестным потенциалом среди студенческой молодежи с помощью социальных сетей интернет которыми они пользуются и получают основную информацию и ей руководствуются.

Целью исследования является разработка механизмов профилактики влияния контента сети интернет и социальных сетей на формирование протестных настроений в студенческой среде.

Задачи исследования:

- Определить вовлечения студенчества в протестные акции.
- Проанализировать профилактику и мотивы возникновения протестных настроений в студенческой среде.
- Изучить механизмы воздействия социальных сетей на возникновение студенческих протестов.
- Оптимизировать технологии профилактики экстремизма среди студентов в социальных сетях на основе УрФУ.

Объектом исследования является проявления протестных настроений в студенческой среде УрФУ.

Предметом исследования являются технологии профилактики протестных настроений в студенческой среде УрФУ.

¹ Указ Президента РФ от 29.05.2020 N 344 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353838/ (дата обращения: 31.05.2020).

В первой главе диссертационного исследования рассмотрены основные виды и направления протестных взглядов в России, проанализирована роль контента сети интернет и других факторов, влияющих на процесс формирования протестных настроений. Это позволило определить основные направления эмпирического исследования.

Во второй главе выделены основные источники информационного влияния на протестный потенциал респондентов. Проведен анализ уровня протестного настроения в студенческой среде. На основании данного анализа, оптимизированы механизмы комплексной профилактики влиянию негативной информационной среды на формирование протестного потенциала среди Уральского студенчества.

Положения, выносимые на защиту:

- оптимизированная программа обучения СООПр «Феникс» направленная на выявление, профилактику деструктивного контента сети интернет и социальных сетей на формирование экстремистских взглядов в молодежной среде;

Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка на 53 источника, 3 приложений. Основной текст магистерской диссертации изложен на 102 страницах.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования подтверждается указом Президента РФ «Стратегией противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025»,¹ который предоставляет возможность, чтобы противостоять кризисным положением как в социальной, политической, информационной и нравственной сфере. Изменение ситуации заставляет искать новые научные решения, позволяющие вести профилактическую работу с протестным потенциалом среди студенческой молодежи с помощью социальных сетей интернет которыми они пользуются и получают основную информацию и ей руководствуются.

Таким образом данный указ дает основания для того чтобы проанализировать протестный потенциал среди студентов УрФУ, который является одним из самых показательных университетов Уральского региона в силу численности студентов в котором насчитывается более 35000 и большого разнообразия направлений обучения.

На сегодняшний день во многих странах мира происходят столкновение между политической властью и социумом такие как: движение желтых жилетов во Франции, протесты в Гонконге против законопроекта об экстрадиции, протесты в Чили из-за экономического неравенства, данные события результирующие фактор роста социальной напряженности, которые вызывают протесты в обществе на сложившиеся противоречия.

Нерешенные проблемы приводят к появлению и росту различных форм протестного поведения граждан, их объединений, социума в целом. Условиями реального протеста является эмоциональное отношение к объекту, накапливающееся в протестных настроениях. Особым субъектом протестного поведения является молодежь в силу ее активности,

¹ Указ Президента РФ от 29.05.2020 N 344 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353838/ (дата обращения: 31.05.2020).

мобильности, импульсивности, склонности к риску и т. п., что актуализирует изучение протестных настроений данной социальной общности.

Протестные настроения является актуальной проблемой в условиях российской действительности, во всех своих проявлениях он стал одной из основных внутренних угроз безопасности Российской Федерации, опираясь на происшествия последнего времени (СКВЕР, Московское дело). В майской протестной акции 2019г «СКВЕР», в город приехали десятки машин из области с «провокаторами» штаба Навального. Появились агрессивно настроенные группы: люди в масках и противогазах. В ней приняли участие от 3500 до 5000 протестантов. Задержано 70 человек. Для обеспечения общественного порядка задействовалось 304 сотрудника полиции и Росгвардии¹. По данным на вечер 28 июля 2019 г., полиция задержала более 1373 участников акции против недопуска кандидатов на выборы в Мосгордуму. Задержания начались у мэрии Москвы, затем участники переходили в другие места города, задержания продолжались². Рядовыми исполнителями протестных акций являются студенческая молодежь. Исследование протестных настроений студенческой среде представляется актуальным, востребованным.

По итогу своей протестной деятельности данные субъекты являются фигурантами уголовных и административных дел и, вместо понимания получают штрафы, аресты и реальные уголовные сроки, другими словами воспитывают в них ненависть и злобу к действующей власти. В результате государство получает в их лице разочарованных в справедливости правосудия и государственной системы. Таким образом эти люди становятся

¹ Хроника и Анатомия протеста в Екатеринбурге. СКВЕР. ХРОНИКА ПРОТЕСТА [Электронный ресурс]. URL: <https://matveychev-oleg.livejournal.com/9160600.html> (дата обращения 08.06.2020).

² Список задержанных на акции против недопуска кандидатов на выборы 27 июля 2019 года [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/news/2019/07/27/spisok-zaderzhannyh-na-akcii-protiv-nedopuska-kandidatov-na-vyboru-27-iyulya-2019> (дата обращения 12.05.2020).

маяком для будущих протестных деятелей, как ярый субъект против действующей власти.

Основами государственной молодежной политики Российской Федерации до 2025 года провозглашены такие направления её реализации, как: формирование системы ценностей с учетом многонациональной основы нашего государства и устойчивой системой нравственных и гражданских ценностей; создание условий для реализации потенциала молодежи в социально-экономической сфере; формирование информационного поля, благоприятного для развития молодежи; интенсификация механизмов обратной связи между государственными структурами; общественными объединениями и молодежью¹. На сегодняшний день по данным направлениям в молодежной среде существует ряд проблем. Выше приведенные факты прямо указывают на социально-политический и идеологический кризис в Российской Федерации, о неэффективности не системности реализации некоторых направлений, провозглашенных в основах государственной молодежной политики и принятых на их основе нормативных документов. Данные противоречия и проблема, послужили причиной выбора нами данной темы.

В настоящее время протестные настроения проникли во многие сферы общественных отношений – религиозные, социальные, политические, бытовые, экономические – и оказывает существенное влияние на общественное сознание, а через него – на различные общественно опасные проявления. Протестное настроение необходимо рассматривать как социальный, так и информационный феномен. Это манипулятивная форма выражения протестных мыслей через социальные сети интернета.

Сегодня международная сеть Интернет развивается быстрыми темпами, что способствует активному её использованию в целях размещения

¹ Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. от 18 декабря 2006 г. N 1760-р [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc/LAW_37867/ (дата обращения: 23.05.2020).

резонансных материалов. Данная проблема охватывает многие развитые страны, и так же актуальна для России. С помощью сети Интернет и возможностей, которые предоставляют веб-сервисы, члены протестных движений активно воздействуют на сознание граждан. Большой частью общества, на которую оказывают влияние, экстремисты является молодёжь. В последнее время происходит обострение проблемы протестных настроений в студенческой среде. В настоящее время данный вопрос рассматривается как проблема общегосударственного значения и угроза безопасности Российской Федерации.

На сегодняшний день российская молодёжь находится в сложной ситуации: подмена понятий в социально-нравственной ориентации влечет за собой кризис ценностного сознания. И на данном этапе развития российской молодежи важно отметить и изучить их новые ценности, которыми они следуют. Важным представителем молодежи является студенчество, которая во все времена являлась носителем протестного потенциала и выделяется более прогрессивным уровнем интеллектуального развития. Студенческая молодёжь осовременивает общественное сознание, мнение, идеи привнося свои образы мышления, отличные от общепринятого особенно старшего поколения. Исследование протестного потенциала студенчества должно придаваться большое значение, так как от них будет зависеть будущее нашей страны.

Тема протестных настроений в студенческой среде является предметом многих междисциплинарных исследований. В научной литературе получили освещение различные аспекты области анализа, распространения и воздействия информации в работах: Кастельсона М., «Концепция сетевого общества», Карповой А. Ю., Савельева А. О., Вильниных А. Д., Чайковских Д В., «Новые технологии выявления ультраправых экстремистских сообществ в социальных сетях», Карповой А. Ю., «Аберрации информации в политической коммуникации», Голубевой Н. А.,

Пархоменко А. Н «Особенности отношений к СМИ и в СМИ в осуществлении социализации современных подростков», Елишева С., «Молодёжь как объект манипуляций: Глупость, присущую молодежи, преподносят как смелость». Также работы по профилактике экстремизма в молодежной среде у таких авторов: Айвазяна А. А., «Безопасность человека в современных геополитических процессах: методологические основания», Зубок Ю. А., Чупрова В. И., «Молодежный экстремизм: сущность, формы проявления, тенденции», Назарова В. Л., Суслонova П. Е., «Профилактика экстремизма в молодежной среде: учебное пособие», Клейберга Ю. А., Шогенова М. З., «Молодежный экстремизм: опыт социально-психологического исследования личности экстремиста» и другие.

Каждая из этих теорий объясняет разные аспекты протестного поведения, поэтому целесообразно рассматривать их в совокупности, что поможет объяснить тенденции в формировании и распространении протестных настроений, а, следовательно, спрогнозировать их развитие в различных регионах нашей страны. В исследованиях протестного поведения заметен особый интерес к молодежи как социальной группе с высоким потенциалом протеста.

Тема требует постоянного изучения, работу приведенные выше не рассматривают новые сферы и манипуляционные действия с помощью «глобальной паутины», которые присуще нашему новому десятилетию. Будущее государств и народов зависит от способности правительств, граждан адекватно реагировать на внешние и внутренние вызовы и осознанно принимать необходимые решения. Последнее может быть достигнуто только в случае адекватного понимания коллективными и индивидуальными субъектами реального содержания текущей ситуации и учета многих ее составляющих с прицелом не только на ближайшую, но и на отдаленную перспективу.

Несмотря на большое число исследований, посвященных самым разным аспектам протестного потенциала в студенческой среде, а особенно с помощью социальных сетей интернета, изучена еще недостаточно. Кроме того, актуальность темы магистерской диссертации определена высокой динамичностью социокультурных процессов и в обществе в целом, и в студенческой среде в частности.

Проблемой исследования является риск вовлечения студентов УрФУ в протестные акции, большей частью посредством социальных сетей, создает основу для нестабильности в образовательной среде вузов и обществе в целом.

Объект исследования – проявления протестных настроений в студенческой среде УрФУ.

Предмет исследования – технологии профилактики протестных настроений в студенческой среде УрФУ.

Объект эмпирического исследования – студенты УрФУ.

Предмет эмпирического исследования – протестный потенциал студентов УрФУ в социальных сетях.

Цель исследования разработка механизмов профилактики влиянию контента социальных сетей на формирование протестных настроений в студенческой среде.

Задачи исследования заключаются в следующем:

- Определить вовлечения студенчества в протестные акции;
- Проанализировать профилактику и мотивы возникновения протестных настроений в студенческой среде.
- Изучить механизмы воздействия социальных сетей на возникновение студенческих протестов.
- Оптимизировать программу обучения СООПр «Феникс», по технологии профилактики экстремизма среди студентов в социальных сетях на основе УрФУ

Гипотеза – программа обучения СООПр «Феникс» позволит качественно противостоять деструктивному контенту в социальных сетях. Силами самих членов отряд, а также: специалистами профилактики экстремизма в молодёжной среде, специалистами учебно-методический центр профилактики терроризма в УрФУ и специалистами по работе с молодежью.

Для решения поставленных задач использовались общенаучные методы: теоретические – системный анализ, метод «адресной рассылки», сравнительный анализ, контент-анализ, изучение и обобщение; эмпирические – наблюдение, анкетирование. Экспериментальной базой исследования является УрФУ. Применение данных методов позволило автору определить теоретические основания исследования студенческого протеста, сконструировать соответствующий социологический инструментарий и на основе проведенных эмпирических замеров выполнить оптимизацию программы обучения СООПр «Феникс» УрФУ.

Научная новизна исследования – применяется комплексное обучения информационного противодействия силами СООПр «Феникс» в социальных сетях, для профилактики и выявления протестных настроений у студентов УрФУ.

Основные положения работы апробировались на международных и всероссийских научных конференциях:

- конференция на тему «Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе», доклад на тему «Социальные сети интернет как источник социального протеста студенческой молодежи: актуализация проблемы»;

- международная молодёжная научно-исследовательская конференция «Инновационный потенциал молодежи: культура, духовность и нравственность», доклад на тему «Влияние контента социальных сетей на манипулирование претесными настроениями молодежи»;

- всероссийская научно-практическая конференция на тему «Государственная молодежная политика: национальные проекты 2019-2024 г.г. в социальном развитии молодежи», доклад на тему «Методы профилактики экстремистских настроений среди молодежи Свердловской области»;

- участие в роли лектора в программе повышения квалификации «Профилактика экстремизма в молодежной среде», тема доклада «Методические рекомендации в сфере профилактики экстремизма студенческой среде»;

Практическая значимость работы заключается во внедрении программы обучения СООПр «Феникс», методикой которого является выявление, влияние и профилактика деструктивного контента социальных сетей на формирование экстремистских взглядов в молодежной среде.

Структура работы: магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложений.

1. ВОВЛЕЧЕНИЕ СТУДЕНЧЕСТВА В ЭКСТРЕМИСТСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОФИЛАКТИКЕ ЯВЛЕНИЯ

1.1 Проявления экстремизма в студенческой среде: типология, профилактика, противодействие

«Экстремизм» как обобщающий термин был введен в активный оборот современной политики не так давно, только во второй половине XX в. Согласно определению, данному ПАСЕ (Парламентская Ассамблея Совета Европы) в 2003 г., «экстремизм» – это такая форма политической деятельности, которая прямо или косвенно отвергает принципы парламентской демократии¹.

Экстремизм – это политическая практика, в основе которой лежат радикальные идеи, отрицающие идейно-институциональные основы данного общественно-политического устройства и призывающие к немедленному насильственному изменению легитимного конституционного строя. Следует уточнить, что понятие экстремизма – искусственное понятие современности, рожденное столкновением государств с новым комплексом вызовов морально-политического плана. При этом государство еще не знает, как адекватно отреагировать на эти вызовы своей легитимности, начиная смешивать разные явления как «экстремизм», «терроризм», «радикализм». Субъектами экстремистской деятельности обыкновенно выступают те политические деятели, которые не способны в силу разных причин добиваться своих целей легальными средствами. В силу этого экстремисты широко используют практику политического шантажа действующей власти и общества в целом, направленную на дестабилизацию основ политического режима. Основным объективным критерием отнесения к области экстремизма является переход к политической практике, в которой

¹ Обсуждение в Ассамблее 29 сентября 2003 года (26-е заседание). См. док. 9890 – доклад Комиссии по политическим вопросам (докладчик: г-жа Ферич-Вач). Текст, принятый Ассамблеей 29.09.2003 года (26-е заседание).

реализуются те или иные политические идеи. Поэтому политический радикализм становится экстремизмом только тогда, когда переходит от слов к действию. На теоретическом уровне разницы между ними нет. Экстремистская деятельность может проявляться в различных сферах. Помимо вышеупомянутого терроризма в политической сфере, это могут быть также расизм, шовинизм, религиозная нетерпимость, часто связанная с разного рода фундаментализмом, тоталитарные культы, правовой нигилизм, нарушение юридических и оскорбление моральных законов и т. д. Специфика философского рассмотрения как экстремизма, так и терроризма позволяет предположить, что если под экстремизмом подразумевается некоторая крайность, то терроризм определяется как крайность крайности, которая выступает скорее логическим, чем объективным развитием экстремизма. Чаще всего в обыденном сознании не делают между ними различия, хотя и то, и другое соотносятся как общее и частное: экстремизм образует своеобразную идеологическую основу террористическим действиям; а терроризм, в свою очередь, определяется совокупностью крайних установок, для достижения политических целей нелегитимным способом. Терроризм рассматривается как аксиологическая категория, затрагивающая проблемы морали и нравственности¹.

На международном уровне действует Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. В ней под экстремизмом понимается какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, на насильственное изменение конституционного строя государства, насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных

¹ Усупова А. Терроризм как главная угроза современной цивилизации // Вестник КАЗНУ. Серия Философия. Алматы. 2010. № 2 (35). С 109–112.

целях не законных вооруженных формирований и участие в них (п. 3 ст. 1 Шанхайской конвенции)¹.

Терроризм как крайняя форма проявления экстремизма в последние десятилетия представляет собой реальную глобальную угрозу, т. е. угрозу для всего человечества. Террор (в переводе с латинского «ужас») и главная его функция состоят в запугивании государственных институтов, общества через самые крайние средства насилия, сопровождаемые пропагандой. Международный терроризм – устойчивый механизм в современной системе мира, который находится в постоянном развитии, приобретает новые формы и методы воздействия, что требует совершенствования методов борьбы с ним.

Различные проявления экстремизма, множество отличий в каждом конкретном случае вызывают споры среди юристов о принципиальной возможности правовой оценки этого явления². Одни ученые отождествляют экстремизм с терроризмом и насилием³, другие считают его способом радикального отрицания общественных норм, основанным на приверженности крайним взглядам и действиям⁴, третьи трактуют его как приверженность крайним взглядам и мерам, четвертые считают экстремизм противоправной деятельностью, причиняющей или могущей причинить существенный вред основам конституционного строя или конституционным основам межличностных отношений⁵.

На наш взгляд, наиболее разработанная типология экстремизма у Иншакова С. М. выделим для себя один из его видов:

¹ Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 15 июня 2001 г.) // СЗ РФ. 2003. № 41. Ст. 3947. Ратифицирована Федеральным законом от 10 января 2003 г. № 3-ФЗ «О ратификации Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» // СЗ РФ. 2003. № 2. С. 155.

² Сергун Е. П. Понятие экстремизма, его соотношение с экстремистской деятельности. // 35 лет Российской правовой академии Министерства юстиции РФ и ее роль в развитии юридического образования : материалы Международ. науч.-практ. конф. (Москва, 13 октября 2005 г.) : сб. в 2-х т. Т. 2. С. 232 ;.

³ Коршунова О. Н. Преступления экстремистского характера: теория и практика противодействия. СПб. 2006. С. 151–153 ;

⁴ Хлебушкин А. Г. Экстремизм: уголовно-правовой и уголовно-политический анализ: монография. Саратов, 2007. С. 34.

⁵ Хлебушкин А. Г. Преступный экстремизм: понятие, виды, проблемы криминализации и пенализации. С. 4.

Политический экстремизм – крайние взгляды в отношении политической системы, организации формы управления государством, пропаганда насильственных или агрессивных (основанных на страхе и подчинении силе) способов установления отстаиваемой формы власти, вплоть до политического террора; непримиримость, бескомпромиссность к иным политическим партиям и позиции оппонентов¹.

В дальнейшем, рассматривая проблему экстремизма применительно к молодежи, мы будем опираться на данную типологию.

По мнению доктора юридических наук, профессора Петрищева В. Е, любой вид экстремизма является сегодня вызовами общественному миру и согласию и формируют угрозы для безопасности самого государства. Причем все эти проявления – продукт жизнедеятельности самого общества (национального или международного). Они не подбрасываются к нам из космоса, их семена находятся в самом обществе и только ищут подходящую почву и ждут благоприятных условий для того, чтобы дать обильные всходы. Уточним понятия. Прежде чем вести речь об угрозах и вызовах, исходящих от различных проявлений экстремизма, следует договориться о терминах.

На сегодняшний день значительное количество экономических, политических, демографических и других проблем на фоне развивающегося мирового кризиса обусловило рост социальной напряженности в большинстве стран мира, которое в основном происходит при поддержке интернет коммуникаций, усиливая конфликтные ситуации. Серии крупных протестных выступлений была зафиксирована и на территории Российской Федерации, и данная тенденция на протест сохраняется и происходит все чаще и крупнее. Все идет от напряженности в обществе, генерируясь на общественном резонансе, например, из-за реформы в социальных системах – преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни или всей социальной системы. Реформы в отличие от

¹ Иншаков С. М. Криминология: Учебник. – М.: Юриспруденция, 2000.- С.137

революционных действий, предполагают постепенные изменения тех или иных социальных институтов, сфер жизнедеятельности или системы в целом. Также влияют быстрые эволюционные изменения в самом обществе за счет интернет пространства, не приводящие пока к массовому насилию, но к быстрым и радикальным изменениям в социальной структуре «элит» и ценностных ориентаций.

Отсюда следуют революционные социальные изменения, они органично связаны с кризисом и без нарастания кризисных явлений, как правило, не происходят. Но из-за и большого количества различных интернет-СМИ все труднее разобраться в истине обычным пользователям глобальной паутины которое в основном является молодежь, по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил данные исследования о том, кто пользуется социальными сетями и мессенджерами, в настоящее время 45 % опрошенных россиян старше 18 лет пользуются хотя бы одной из социальных сетей почти каждый день, 62 % - хотя бы раз в неделю. Например, социальную сеть «ВКонтакте» можно отнести к сообществам с перевесом молодежи. Наибольшая доля аудитории пользователей «ВКонтакте» – 40 % – приходится на людей в возрасте 25–34 лет. Доступ к Интернету через мобильный телефон максимален среди ежедневных пользователей «ВКонтакте» (84 %)¹. Различные «вбросы» действует не только на количественное распространение информации, а также на качество подачи, направленное на радикальные преобразования социальной системы и ценностных ориентаций. Данные «вбросы» в основном направлены на несправедливость высших слоев над нищими и на насилие в обществе путем революции, через протестные действия, которые как показывает последнее время все растет. Данные аспекты влекут за собой

¹ Каждому возрасту – свои сети: опрос ВЦИОМ [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116691> (дата обращения 09.11.2019).

деструктивно-опасные действия протестные акции, которые могут перерасти в революции.

Протест – это форма политической активности, с помощью которой люди непосредственно выражают свои мнения, требования, недовольство. В современной социологической литературе к причинам или источникам протеста относят¹:

- а) конфликт между социальными группами;
- б) социальное самочувствие населения;
- в) социальную напряженность;
- г) динамику социальных ожиданий населения.

Американский ученый – С. Тэрроу – дает определение политического протеста как «использование разрушительных коллективных действий, нацеленных на институты, элиты, властвующие и другие группы и совершаемых для достижения некоторых коллективных целей, и требований протестующих»². Данный американский ученый выделил пять основных компонентов протестного действия:

- а) прямой характер, посредством которого отвергается институциональное посредничество;
- б) возможность насилия, которое является ультимативной формой протеста;
- в) экспрессивность протеста - протестующие часто не способны заявить инструментальные требования и выражают протест с помощью аллегорических обвинений и неадекватной лексики;
- г) обращенность требований протестующих на другие группы или элитные группировки;

¹ Назаров М. М. Политический протест: опыт эмпирического анализа // Соц. исслед. 1995. № 1. С. 47–59.

² Костюшев В. В., Горьковенко В. В. Социологическое описание коллективных протестных действий: информационная база данных акций протеста (PRODAT-SPb) // Общественные движения в современной России: от социальной проблемы к коллективному действию. М.: Ин-т социологии РАН. 1999. С. 150

д) наличие, несмотря на экспрессивность протеста, определенной стратегии при выборе форм поведения, объекта критики и собственных целей¹.

В настоящее время происходят формирование новой идейно-политической идентичности, идет процесс становления новой протестной молодежи как политической общности и уже есть выработка стратегий коллективных протестных действий, которые вызывают общественных резонанс, огромную силу этому придает интернет. Возможно в дальнейшем в лучшем случае это приведет, что данная протестная общность станет полноценным политическим субъектом и начнет оказывать влияние на политические процессы. Для подверженного социума очевидно, что основным возбудителем роста протестных настроений в обществе выступает ухудшение социального самочувствия молодежи, негативное восприятие будущего на фоне нерешенности важнейших общественных проблем, которые может перерасти в ненасильственные революционные действия. Отсюда следует, что многое будет зависеть от активизации социально-экономических реформ, эффективности государственной политики и способности власти и бюрократов вести диалог с самыми разными молодежными группами.

В работе А. А. Айвазяна, приведены современные геополитические процессы, влияющие на кризисные ситуации в обществе в целом, которые могут породить протесты в обществе, такие как:

1. Основные процессы за последние два десятилетия «укладываются» в два противоположных направления: «глобализация» и «локализация». Глобализационные характеризуются «стиранием границ», развитием массовой культуры, унификацией «общечеловеческих» (по сути западных) ценностей и т. д. Локализационные (как ответная реакция на

¹ Костюшев В. В., Горьковенко В. В. Социологическое описание коллективных протестных действий: информационная база данных акций протеста (PRODAT-SPb) // Общественные движения в современной России: от социальной проблемы к коллективному действию. М.: Ин-т социологии РАН. 1999. С. 150

глобализацию) могут быть описаны в терминах усиления консервативных тенденций политических субъектов (в первую очередь государств), повышения национального самосознания и т. д.¹ Отсюда следует, что «стирание границ» в нашем понимании влияет, на огромный не отфильтрованный поток информации, который получает субъект, что порождает в нем определенные настроения, а «локализиционная» часть противостоит субъекту в использовании информации (блокирование сообществ, несанкционированных митингов).

2. Международное право, как отрасль находится в глубоком системном, организационном и смысловом кризисе. Складывается ощущение параллельной динамики политических и правовых процессов на международной арене². Данный факт обуславливает индикаторы кризиса не только отрасли и правовой части, но также есть влияние на социум, деструктивная часть которая преследует данные ошибки и не состыковки, действует чтобы породить протестные настроения в обществе в целом.

3. С точки зрения государств (особенно позиционных, активных геополитических субъектов), скорее, внутренняя политика определяется внешней, а не наоборот. Это есть проявление серьезности международных угроз и необходимости их устранения³. Следовательно, данная проблема действительна не только для территории нашей страны, но и всего «земного шара». Данные противоречия можно проследить в каждой стране мира, отношения «власть-общество» не корректно регулируется, что приводит к массовым протестам. Как например в США не корректные решения Дональда Трампа по поводу силового решения к урегулированию массовых

¹ Айвазян А. А. Безопасность человека в современных геополитических процессах: методологические основания // Теория и практика общественного развития. 2016. №12.) С.1-2.

² Там же. С. 2

³ Там же. С. 2.

беспорядков приводит к большому вандализму среди протестующих которыми в основном является молодежь.¹

Молодежь – это социально-демографическая возрастная группа, основывающаяся на самоидентификации и признании со стороны общества, обладающая мощным интеллектуальным и творческим потенциалом выступающим фактором преобразовательной социальной деятельности данной когорты, характеризующаяся динамичностью и перспективностью, парадоксальностью и маргинальностью осознанием, формированием и отстаиванием собственной субъектности, вкуче составляющих предпосылку возникновения рисков в молодежной среде, в том числе возникновения экстремистских форм протестного поведения. Протестное поведение в определенной степени свойственно молодежи в силу острого ощущения несовершенства общества, завышенных притязаний к себе и окружающим, осознания собственной субъектности и невозможности ее реализовать в полной мере (субъективный фактор), катализированные реальными лишениями и отсутствием возможности удовлетворения притязаний, а также внешним организующим началом (объективный фактор). Наличие в тезаурусах молодежи представлений о возможности и успешности протестных акций и одновременно отсутствие понимания рисков и представлений о возможностях конвенционального политического поведения в решении своих проблем способствуют росту протестных настроений в молодежной среде².

По существу, протестная молодежь – это некоторая часть молодого поколения, которой управляет обостренное чувство справедливости, романтизм и нигилизм по отношению к старшему поколению и обществу в целом, они более активно проявляющая себя в политической жизни, но

¹ «Трамп задействует дополнительные силы для пресечения беспорядков в США». [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2020/06/01/trump> (дата обращения 05.06.2019).

² Габа О. И. Протестные настроения молодежи: теоретическая и эмпирическая казуальные модели [Электронный ресурс]. URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2015/1/Gaba_Protest-Moods-Youth/ (дата обращения 12.15.2020). С. 3.

вместе с тем не особо понимающие роль различных структур. Протестная молодежь формирует определенную социально-политическую повестку, связанную как с ценностными ориентациями, так и с претензиями в адрес власти. В ее новой молодежной среде крайне непопулярны традиционалистские установки и этатистские взгляды, вместо этого она демонстрирует приверженность демократическим ценностям, крайне толерантному сознанию и правовому государству, верит в то, что рыночные преобразования и высокие технологии смогут позитивно повлиять на общественно-экономическое развитие России.

Е. М. Бабосов подчеркивает, что при формировании протестного потенциала необходимо учитывать, во-первых, наличие объективных предпосылок; во-вторых, осознание определенными социальными группами несоответствия социальных условий жизнедеятельности, сложившихся на конкретном историческом этапе развития, интересам, ожиданиям и ориентациям данных групп¹.

Протестное настроение – это определенное ориентирование социального поведения, которое непосредственно направлено на протестные настроения определенного характера, обусловленным протестным потенциалом, находящийся под воздействием мобилизующих и организующих факторов и политической культурой. Протестный потенциал при явном росте кризиса в социуме, настраивает себя на определенные действие, которое нужно для достижения поставленных целей, а также находясь под манипуляционным воздействием организующих и мобилизующих факторов, переходит к протестному действию.

При анализе особенностей молодежи как социальной группы и определив факторы протестного поведения, остановимся на работе Габа О. И., подробнее. В общем виде факторы протестного поведения у

¹ Габа О. И. Протестные настроения молодежи: теоретическая и эмпирическая казуальные модели [Электронный ресурс]. URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2015/1/Gaba_Protest-Moods-Youth/ (дата обращения 12.15.2020). – С. 4.

молодежи определяется как «полный систематизированный свод освоенных социальным субъектом знаний, существенных для него как средство ориентации», а также знаний, расширяющих понимание субъектом себя и мира и дающих импульсы для полноценной жизни. Иными словами, у протестных деятелей локализованы не просто знания как информационная часть сознания, а знания, которые структурированы в целях ориентации личности, усвоенные и преобразованные в умения как свойства поведения. Отталкиваясь от данного вектора у молодежи уже по-своему классифицированные знания о политике в целом, о протестном поведении, реальных акциях протеста (митингов). Данный факт нужно учитывать, как важнейший фактор ориентации молодежи особенно студенческой в социально-политической сфере, как политическую и протестную многоаспектность. При получении информации о протестных явлениях у личности формируется понимание, для ориентации в политической жизни, встраиваются в когнитивную систему знаний, то есть сформированные в сознании способы протестного действия. Таким образом, конструируется «триада И. М. Ильинского»¹. Понимание, кризисных ситуаций вместе с получением определённых знаний о идеях протеста как социальной нормы, генерируются в осознанную протестную активность, которые в следствии этого перерастают в критические действия. Протесты в целом могут формироваться как стихийно, так и целенаправленно. Во втором случае имеется в виду манипуляционную работу организаторов протестных акций, которые привлекают различные социальные сегменты для участия в протесте.

Далее будет приведены нормативно-правовые регулирование федерального и регионального законодательство в сфере противодействия экстремизму:

¹ Габа О. И. Протестные настроения молодежи: теоретическая и эмпирическая казуальные модели [Электронный ресурс]. URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2015/1/Gaba_Protest-Moods-Youth/ (дата обращения 12.15.2020). С. 4.

1. Конституция РФ является основой законодательства по проблемам экстремизма. Статьи 13 и 29 Конституции Российской Федерации запрещают пропаганду и агитацию, которая способна возбудить социальную, расовую, национальную или религиозную вражду, создание и деятельность общественных объединений, направленных на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности России¹;

2. В Российской Федерации также существует специальный направленный закон, который регламентирует вопросы экстремистской деятельности. Это Федеральный Закон от 25 июля 2002 года — № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». В нем определены основы политики в сфере противодействия экстремистской деятельности, устанавливает ответственность за их осуществление, а также подчеркивается значимость профилактических мер по предупреждению деструктивных деяний². В нем закреплена официальная терминология, что такое «экстремизм», «экстремистская организация», «экстремистские материалы».

3. Для безопасности Российской Федерации проблема экстремизма особо актуальна «Концепции национальной безопасности Российской Федерации» в которой уделяется особое внимание устранению условий, способствующих возникновению экстремизма, этносепаратизма. Кроме того, подчеркивается важность эффективного сотрудничества с иностранными государствами, с международными организациями цель которых борьба с экстремизмом³.

¹ Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации [Текст] : офиц. текст. — М. : Маркетинг, 2001. — 40 с.

² Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» (Ст. 2) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3031. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/ (дата обращения: 31.05.2020).

³ Указ Президента РФ «Концепции национальной безопасности Российской Федерации» от 2015 № 683. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/ (дата обращения: 31.05.2020).

4. Также Федеральный закон «О полиции» которая регламентирует их действия в противодействие террористической деятельности¹. Данный источник регламентирует деятельность полиции на несанкционированных массовых мероприятиях.

5. Одна из основных статей уголовного кодекса РФ по которым в основном возбуждаются судебные разбирательства — это статья 282. «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»².

6. Также статья 280. «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности»³.

7. Последняя статья из приведенных, но по значимости. Это УК РФ Статья 205. Террористический акт⁴.

По последним приведенным статьям УК РФ 282, 280, 205 в основном вынесенным судебные решения в сфере противодействия экстремизма.

По данным судебного департамента Верховного суда РФ, в 2018 году по статьям ст. 282, 280, 280 (1), 205 (2), 354 (1), чч. 1 и 2 148 УК, были осужден 731 человек против 785 осужденных в 2017 году, т.е. на 7% меньше, чем годом ранее. Из 731 осужденного в 2018 году 618 человек (в 2017 году – 658 из 785) были осуждены по статьям, карающим за разные сорта публичные высказывания (, а 113 (в 2017 году – 127 из 785) – за создание экстремистских или террористических сообществ и продолжение деятельности организаций, которые были запрещены как экстремистские или террористические (ст. 282 (1), 282 (2), 205(4), 205(5)). Отметим, что чаще

¹ Федеральный закон "О полиции" от 07.02.2011 N 3-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения: 31.05.2020).

² Уголовный кодекс Российской Федерации, ст. 282 «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 12.04.2020) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 31.05.2020).

³ Уголовный кодекс Российской Федерации ст. 280. «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 31.05.2020).

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации ст. 205. «Террористический акт» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 31.05.2020).

всего преследовали по ст. 282 УК совершеннолетних молодых людей и людей средних лет: из 426 человек, в обвинении которых эта статья была основной, были осуждены 145 человек в возрасте 18-24 лет, 121 – в возрасте 30-49 лет, 78 – в возрасте 25-29 лет, 59 подростков и лишь 23 человека в возрасте старше 50 лет. Как видно по статистике показатели по-прежнему высоки и особо выделяется молодежь в возрасте с 18 до 30 лет. Данный аспект показывает, что нужно проводить профилактические работы с молодежью, использовать при этом совмещенную правовую и социальную технологию для предотвращения девиантной деятельности молодого поколения.

В условиях социально-политических преобразований наблюдается трансформация политической системы за счёт расширения круга политической деятельности, изменения системы их отношений. Политические права и свободы, декларируемые законодательством, дали возможность гражданам, которыми как раз является молодежь участвовать в политической жизни общества в соответствии с собственными ориентирами. Углубление социальной дифференциации, кризис идентичности, следовательно, распространение протестных настроений предопределяет отсутствие четкой гражданской позиции, формирование девиантных молодёжных объединений, что негативным образом сказывается на уровне политической стабильности и безопасности российского общества. Признаками политического экстремизма могут выступать: фанатизм, жесткая приверженность к одной конкретной идеологии, применение или возможность применения насильственных методов политической борьбы, публичные призывы к нарушению конституционных основ государства, разжигание расовой или религиозной розни, использование или распространение фашистской, или иной экстремистской символики.

К ведущим формам экстремизма следует относить: осуществление террористических актов; совершение угроз расправы над государственными,

политическими и общественными деятелями, представителями власти и их родственниками; захваты заложников и угоны транспортных средств; массовые беспорядки; совершение взрывов в общественных местах; несанкционированные митинги, уличные шествия и демонстрации, способные перерасти в массовые беспорядки; блокирование транспортных магистралей, учреждений органов власти и управления. Грань между протестной активностью и политическим экстремизмом очень тонкая. С одной стороны, протест может характеризоваться как неотъемлемый феномен демократического общества, посредством которого его граждане могут заявить о своих потребностях и взглядах. С другой стороны, в условиях затяжного политического и экономического кризиса, при неспособности удовлетворения потребностей общества со стороны государства, при регулярном игнорировании общественных проблем протестная активность начинает перерастать в политический экстремизм. Подобные формы проявления политической активности молодых граждан выступают следствием неприятия политического режима, политических институтов, низкого жизненного уровня и невозможности реализации жизненных стратегий, слабого противодействия со стороны властей организациям экстремистского толка, активно привлекающих молодёжь в свою деятельность, предрасположенности к девиациям. Кроме этого существует практика использования экстремально настроенной молодёжи в политических целях различными преступными силами, вследствие чего возрастает число преступлений экстремистской направленности, террористических актов. Особенности протестной активности молодёжи вытекают из сущности молодёжи как социальной группы и определяются транзитивным характером становления ее социальной субъектности¹. Рассматривая протест молодёжи, следует отметить, что он, в определенной

¹ Зубок Ю. А., Чупров В. И. Молодежный экстремизм: сущность, формы проявления, тенденции. М., 2009. С. 87

степени, свойственен ей в силу ряда характеристик данной возрастной группы. Именно в молодом возрасте несовершенство окружающего социального мира ощущается наиболее остро. Соответственно, появляется либо желание отгородиться от этой действительности и создать свой собственный мир (вариант «ухода»), либо его переделать (вариант «мятежа»), не обращая внимания на готовность этого мира к трансформации. «Молодежь – становящийся субъект общественного воспроизводства, поэтому ее социальное положение характеризуется неполнотой социального статуса, маргинальностью социальных позиций, неопределенностью социальных идентификаций. Последнее затрудняет отождествление себя с ингруппами и аутгруппами, порождает противоречие в самосознании между «мы» и «они», что в свою очередь выливается в экстремальность сознания и поведения»¹. Так, Ю.А. Зубок и В.И. Чупров дают подробную характеристику проблем молодёжи и причин вхождения ее в радикальные группы, на основе чего можно обозначить следующие индикаторы формирования протестных настроений молодёжи, особенно студенческой из-за ее интеллектуального уровня:

– «Стремление превзойти окружающих», то есть молодёжь тяготеет к многократному улучшению социального положения.

– «Нереальные требования», то есть предъявляются не объективные требования к себе и к окружающей действительности, а завышенные ожидания.

– «трудности», то есть молодёжь сталкивается с проблемами при реализации завышенных ожиданий.

– «состояние фрустрации», сопровождающееся гневом.

– «рефлексия» по поводу этих чувств.

– «утрата доверия» к себе и окружающему миру.

² Зубок Ю. А., Чупров В. И. Молодежный экстремизм: сущность, формы проявления, тенденции. М., 2009. С. 87.

– «враждебность, ненависть», где формируются экстремальные настроения молодёжи¹.

В современной российской политологической литературе не существует общей периодизации развития политического экстремизма в России, однако отмечается, что его проявления всегда активизируются в периоды кризисов и общественных потрясений. Одним из самых ярких примеров проявления политического экстремизма в истории России является «русский терроризм во второй половине XIX – начале XX века (народники, эсеры, анархисты), который относится к классическим формам левого политического экстремизма»². Однако следует говорить о более широких временных рамках распространения политического экстремизма в России Карпец В. И. считает, что корни современного молодёжного политического экстремизма хронологически уходят в начало 80-х годов XX века. Автор выделяет две группы молодёжного радикализма, которые зародились во времена перестройки. Первых характеризовала приверженность национал-социалистической идеологии у части молодёжи, в основном рабочей и малообеспеченной, с окраин и из маленьких городов. «На эту молодежь и оказались направлены все страхи либералов и «благополучных граждан». Речь идет, конечно, о скинхедах. Это движение, безусловно, наследует «болельщикам» начала 80-х и «люберам»³. Говоря о второй группе Карпец В. И. характеризует ее как современный вариант экстремизм левого спектра в России, «так называемые антифа» (анархисты, троцкисты, анархо-коммунисты).

Применительно к современной России Петрищев В. Е. считает, что «следует прогнозировать рост протестных акций левого политического экстремизма, в которые будут вливаться люди, потерявшие работу, или

¹ Зубок Ю. А., Чупров В. И. Молодежный экстремизм: сущность, формы проявления, тенденции. М., 2009. С 88 с.

² Поляков Л. В., Федотова В. Г. Россия в зеркале политологии. М., 2001. 201 с.

³ Карпец В. И. Молодежный экстремизм // ФСБ: за и против. 2009. №1.С. 65.

граждане, уровень материального обеспечения которых опустится ниже прожиточного минимума»¹. Но более опасной является активизация правого экстремизма, организаторы которого ориентируются на поддержку молодёжи, ее не социализированных слоёв: пролетарских, люмпенских, скинхедских и даже представителей образованной студенческой молодёжи. Данный факт может быть обусловлен следующими общественно-политическими причинами: распад СССР как единого государства, усиление сепаратизма и национализма, увеличение доли маргинализированных и люмпенизированных слоев, нарастание социального напряжения, участие в борьбе за власть политических партий и движений, криминализация общества и политизация уголовной преступности, правовой нигилизм граждан, кризис патриотического воспитания, деформация семейных отношений, проповедование в СМИ культа жестокости и насилия².

Подобная статистика подтверждает вывод, что динамика протестной активности, которая перерастает в различные формы экстремизма молодёжи коррелируется с процессами социальной маргинализации, нравственным релятивизмом, сегментацией политической культуры, неопределенностью векторных тенденций развития общества и экономическим кризисом. Кроме того, на современном этапе в молодёжном экстремизме преобладают неблагоприятные тенденции: во-первых, снижение уровня выявляемой и регистрируемой преступности молодёжи (рост ее латентной части) сопровождается повышением её тяжести и общественной опасности; во-вторых, изменение качественных форм преступной деятельности молодёжи связывается с функционированием организованных преступных формирований, использующих молодёжные группы в криминальных целях. Отсюда следует, что необходима профилактическая работа со студенческой молодежью особенно в наше время, т.к технологии манипуляциями

¹ Петрицев В. Е. Заметки о терроризме. М., 2001.С. 76.

²Петрицев В. Е. Заметки о терроризме. М., 2001.С. 56.

протестов модернизируются за счет таких инструментов которые получают огромное развитие в наше время как социальные сети интернет.

Термин «профилактика» обычно ассоциируется с запланированным предупреждением какого-то неблагоприятного события, с устранением причин, способных вызвать те или иные нежелательные последствия.

Из этого следует, что профилактика должна проводиться в форме запланированных действий, нацеленных главным образом на достижение желаемого результата, но в то же время и на предотвращение возможных негативных явлений.

Под правовыми технологиями принято понимать разработку и создание соответствующей системы правовых норм, правил поведения, деятельности людей во всех областях социальной жизни и создание эффективной и действующей системы контроля исполнения этих норм и правил. К этой группе методов относятся правовое просвещение, правовой контроль, правовые санкции и т.п.

Задачи системы профилактики определены следующим образом:

- мониторинг социальных, экономических, политических и иных общественных процессов, оказывающих влияние на ситуацию в сфере профилактики религиозного экстремизма;
- организация взаимодействия исполнительных органов государственной власти, иных государственных органов, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления города Екатеринбурга, направленного на профилактику экстремистской деятельности;
- осуществление мероприятий по профилактике религиозного экстремизма в сферах межнациональных и межрелигиозных отношений, образования, культуры, физической культуры, спорта, в социальной, молодёжной и информационной политике, в сфере обеспечения общественного порядка;

– организация взаимодействия с политическими партиями, национальными (этническими и этнокультурными), религиозными, профсоюзными, ветеранскими, молодёжными и иными общественными организациями (объединениями), действующими на территории города Екатеринбурга, в целях профилактики религиозного экстремизма.

В настоящее время можно искусственно создать определенные условия, при которых распределение типов взаимодействий норм будет изменяться.

Для понимания сути метода профилактики также необходимо ввести определение социальной технологии, то есть это совокупности методов и приёмов, позволяющих добиваться результатов в задачах взаимодействия между людьми, то есть, по сути, социальная технология – это структура коммуникативных воздействий, изменяющих социальные системы или ситуации.

Методы и технологии социальной работы с молодежью, в том числе и применяемые для ведения профилактической деятельности различного рода, можно разделить на два типа.

Индивидуальная социальная работа – вид практики, применяемой при работе с индивидами и семьями в решении их психологических, межличностных, социально-экономических проблем путем личного взаимодействия с клиентом (основной формой является консультирование). В ходе индивидуальной работы оказывается помощь по налаживанию контактов с социальными ведомствами (врачи, юристы, социальные службы).

Групповая социальная работа – метод работы, используемый с целью оказания клиенту помощи через передачу группового опыта. Групповая работа может реализовываться в формах клубной и кружковой работы, что

предполагает формирование устойчивого состава молодых людей, наличие определенного пространства и фиксированного времени¹.

Для этого существуют различные социальные технологии, влияющие на социокультурное пространство конкретной социальной группы, а также на соотношение типов взаимодействия нормы в указанной социальной группе. Мы полагаем, что для привлечения молодежи в протестно-экстремистскую деятельность используются как минимум три социальные технологии.

1. Социальная технология «Окно Овертона». «Окно Овертона» – социально-политическая теория, которая описывает как «окно» границы идей, которые могут быть приняты обществом. Согласно этой теории, политическая или социальная жизнеспособность какой-либо идеи зависит в основном от того, попадает ли она в «окно». В любой конкретный момент, «окно» включает в себя область политических и социокультурных идей, которые можно считать приемлемыми в текущем состоянии общественного мнения, взгляды, которых политик может придерживаться без опасений быть обвиненным в излишнем радикализме или экстремизме. Сдвиг окна, при котором становятся возможными те или иные политические действия, происходит не тогда, когда идеи изменяются среди политиков, но тогда, когда они изменяются в обществе, которое голосует за этих политиков².

Указанная социальная технология позволяет осуществлять подмену господствующих норм и ценностей у большинства индивидуумов в рамках определенной социальной группы, что в итоге ведет к кардинальной смене господствующих норм, убеждений, традиций, верований и т.д. Указанная технология постепенно переводит ситуация в определенном социокультурном пространстве от господства первого типа взаимоотношений нормы и экстремизма до второго типа, когда

¹ Денисова Н. С., Гизатова И. А. // Педагогическое мастерство: материалы II междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2012 г.). — М.: Буки-Веди, 2012.. С. 125-127).

² TheOvertonwindow: amodelofpolicychange [Электронныйресурс] URL: <http://www.mackinac.org/12887>). (дата обращения 09.11.2019).

осуществляется кардинальная подмена господствующих норм и ценностей на абсолютно противоположные, экстремистские.

В рамках управления социальной системой указанная социальная технология позволяет подменять господствующие нормы и правила в рамках определенной социальной группы, посредством чего осуществлять управление указанной социальной группой. Применяется обычно в политической жизни общества.

2. Социальная технология «Радикальная толерантность» или теория навязанной толерантности. Данная теория возникла в англо-американской социальной практике, её суть заключается в том, что толерантность в собственном смысле требуется только по отношению к тому, к чему вообще нельзя относиться терпимо¹.

Социальная технология, основанная на данной теории, обязывает представителей «большинства», придерживающихся господствующих в конкретной социальной группе норм и правил, быть толерантным, то есть терпимым к тем нормам и правилам, которые являются экстремистскими по отношению к господствующим в данной группе нормам и правилам. В итоге через «толерантных» представителей «большинства» господствующие нормы и правила теряют наиважнейшую функцию – нормативно-охранительную, что естественно приводит к смене господствующих норм и правил. В начале процесса в рамках конкретной социокультурной общности по средствам навязывания радикальной толерантности начинает преобладать четвертый сценарий взаимодействия нормы и экстремизма, который впоследствии может уступить господство либо второму (при негативном развитии событий), либо четвертому типу взаимоотношений нормы и экстремизма (при позитивном, модернизационном развитии событий).

¹ Толерантность и ее границы: размышления по поводу современной англо-американской теории URL: <http://www.dv-reclama.ru> (дата обращения 09.11.2019).

3. Создание социальных мифов или социальное мифотворчество. Данная социальная технология подразумевает целенаправленное создание социальных мифов для внедрения их в массовое сознание через насаждение массовой культуры. При помощи внедренных социальных мифов, которые воспринимаются как «общеизвестные факты» в массовом сознании, достигается мифологизация ключевых социокультурных ориентиров.

Например, «протесты – это всегда хорошо, а действующая власть – это всегда плохо». При этом индивидуум даже не стремится проанализировать и понять, что «хорошо», а что «плохо» в данных феноменах, и что указанные явления достаточно нейтральны сами по себе как концепции взаимодействия господствующих норм и правил с явлением экстремизма. Если его сознание мифологизировано, то он принимает свойства социальных и культурных явлений как бы «на веру», что так и должно быть.

При помощи целенаправленной мифологизации массового можно управлять процессом смены норм через изменение соотношения типов взаимодействия экстремизма и нормы. Мифологическое сознание – специфическая форма общественного сознания, которая продолжает существовать и на современном этапе развития человечества. Современный человек воспринимает миф как повествование, совокупность фантастически изображающих действительность идей¹.

Так, например, основу всех преобразований в российском, в советском обществе было положено утопическое и мифическое сознание. Они (мифы) прекрасно воспринимаются так называемым обыденным сознанием и поэтому всегда в почете у людей из властных структур.

Указанные факторы и социальные технологии изменяют картину типов взаимодействия экстремизма и нормы от преобладания первого и третьего типов в сторону преобладания второго и четвертого типов, тем самым

¹ Осипов Г. В. Социальное мифотворчество и социальная практика – М.: Издательство НОРМА, 2000. – С.235-237).

позволяя сменить господствующие нормы и правила на другие, чуждые, агрессивные по отношению к господствующим нормам, или существовать параллельно агрессивным по отношению друг к другу различным нормам и правилам в рамках единого социокультурного пространства.

Для профилактической работы с молодежной студенческой радикализации можно использовать в противовес также три технологии:

а) метод ассимиляции: полностью реорганизовать объединение и создать институализированную общность, лишь сохраняя прежнее представительство. При этом от прежнего объединения остается только внешняя атрибутика и сленг. В этом случае необходимо предложить альтернативные ценности и соответствующую деятельность¹. Например создание дискуссионных клубов или клубы дебатов, если присутствует протестные настроения.

б) метод легализации (формализации): "Не меняя структуру и ведущую деятельность объединения, трансформировать его в клуб, любительское объединение или в другую институализированную общность" Зарегистрированная, официальная организация – неформальное объединение². Как по итогу можно формализовать также протестный потенциал в клуб дебатов.

в) метод вытеснения экстремистски настроенного лидера: в социально опасных молодежных группах весьма велика роль лидера в становлении группы именно в качестве агрессивной и экстремистской. Смена такого лидера на менее агрессивно настроенного обычно приводит к снижению агрессивности всей группы.

Несколько вариантов смены лидера:

¹ Козлов А. А., Канаян В. А Неформальные молодежные сообщества Санкт-Петербурга: теория, практика, методы профилактики экстремизма. Издательство МАР-СОФ , 2008. – С.166).

² Козлов А. А., Канаян В. А Неформальные молодежные сообщества Санкт-Петербурга: теория, практика, методы профилактики экстремизма. Издательство МАР-СОФ , 2008. – С.165).

1. Дискредитация лидера в глазах группы (теряет харизму и ореол "сосредоточения групповых норм и ценностей»).

2. Снижение авторитета лидера (при несоответствии лидера какой-либо значимой групповой норме (либо ценности).

3. Создание условий для успешной конкуренции второго (или, реже, иного) значимого лица в группе (вариант ползучего переворота).

4. Изменение схемы внутригрупповой коммуникации (член группы, через которого проходят внутригрупповые коммуникационные каналы, резко повышается в статусе в иерархии группы).

5. Постановка группы в непривычные для нее условия (старый лидер уже не способен справиться с новыми, более сложными задачами, выдвигается новый лидер (возможно, ситуативный).

6. Привлечение к уголовной ответственности значимых лиц экстремистских формирований¹.

г) Метод социальной коррекции морально-этических норм и поведения участников движения с использованием фактора влияния информационных кампаний на субкультуру и морально-этические нормы движения: этот метод можно отнести к категории социального перепрограммирования. Подобные разработки производились для работы с агрессивными подростковыми формированиями. Суть метода такова: успешность пребывания в составе движения напрямую связана с соответствием следования общегрупповым нормам. Поэтому участники вынуждены производить самокоррекцию поведения в сторону соответствия тому «идеальному» образу участника движения, который они себе представляют. При этом возможна социальная коррекция данного «идеального» образа, направленная на снижение уровня криминальности и агрессивности всего движения. Идея конструирования социальной группы, обладающей заданными свойствами, не нова. Имеются

¹ Козлов А. А., Канаян В. А. Неформальные молодежные сообщества Санкт-Петербурга: теория, практика, методы профилактики экстремизма. Издательство МАР-СОФ, 2008. – С.189).

определенные научные разработки, посвященные этой теме. Суть метода состоит в создании локальной (физической или виртуальной) группы (тусовки) в составе движения с заданными свойствами и формировании на ее основе образа (имиджа) данного движения, скорректированного по определенной схеме (снижена криминальность, агрессивность, если и не переадресована на просоциальные цели, то, по крайней мере, снижена, деликтное поведение введено в более приемлемые рамки). То есть в создании приемлемого и желательного образа представителя данного формирования, и его тиражирования в качестве референтного. Далее информация о данном образе распространяется разными способами, которые способны конкурировать с уже существующими вариантами информационного обмена внутри движения. Распространение информации осуществляется по уже известным методам управления общественным мнением. Однако, в отличие от политических аналогов, в данном случае основным адресатом выступает не все общество, а агрессивное подростковое формирование и его потенциальные члены¹ в нашем случае данная профилактическая работа должна проводиться со студенческой молодежью.

Практические рекомендации и приведенные технологии нужно проверят на практике т.к. человек в определенных обстоятельствах начинает действовать спонтанно, без предварительных планов и намерений. Поэтому с данной проблемой нужно работать, потому что экстремистская активность молодежи может иметь стихийный, непредсказуемый в плане обострения характер и повлечь за собой большие последствия.

¹ Козлов А. А., Канаян В. А. Неформальные молодежные сообщества Санкт-Петербурга: теория, практика, методы профилактики экстремизма. Издательство МАР-СОФ, 2008. – С.190).

1.2. Поведение студентов в социальных сетях: теоретические подходы к исследованию

Активно распространяемый в социологии молодежи сетевой подход основан на понимании социальных сетей как некоторой совокупности «множественных устойчивых однородных связей в обществе, выделяемых из разносторонних отношений между акторами (индивидами, группами, организациями, др. общностями), выступающими в качестве узлов»¹. Такие сети связывают реально функционирующие социальные объекты – общности, группы, социальные организации и так далее. Вместе с тем, развитие Интернета привело к появлению интерактивных многопользовательских платформ и сайтов, позволивших выстраивать, воспроизводить и поддерживать социальные отношения в виртуальном пространстве. В качестве акторов этих компьютерных сервисов выступают аватары – цифровые представители как реальных, так и вымышленных социальных объектов. Для обозначения таких сетевых структур в научный оборот был введен термин «виртуальные социальные сети». Часть таких сетей приобрела масштаб глобального, общемирового социокультурного феномена (Фейсбук, Вконтакте, Телеграмм, Инстаграмм и др.). В данной статье термин «социальные сети Интернета» будет использоваться для обозначения виртуальных социальных сетей, аватары которых представляют реально существующие социальные объекты и структуры.

Активная цифровизация социального пространства молодежи связана прежде всего с технологическим развитием Интернета – в его мобильном варианте (смартфон, планшетные устройства и т.п. с высокой скоростью передачи данных) и содержательном наполнении – медиаконтентом,

¹ Радаев В. В. Сети социальные // Большая российская энциклопедия. Электронная версия (2017). URL: <https://bigenc.ru/philosophy/text/3659470> (Дата обращения: 02.10.2019).

превратившим виртуальные социальные сети в альтернативные традиционные средства массовой информации.

На сегодня социальные сети Интернета развиваются быстрыми темпами, что способствует активному её использованию в целях размещения экстремистских материалов для повышения уровня протеста. Данная проблема охватывает многие развитые страны, и так же актуальна для России. С помощью социальных сетей сети Интернет и возможностей, которые предоставляют веб-сервисы, члены экстремистских движений активно воздействуют на сознание граждан. Большой частью общества, на которую оказывают влияние, экстремисты является молодёжь. В последнее время происходит обострение проблемы социального протеста во всем мире. В настоящее время данный вопрос рассматривается как проблема общегосударственного значения и угроза национальной безопасности Российской Федерации.

Что привело нас не к прямому приему информации через социальные коммуникации, а к «сетевому обществу». Концепция « сетевого общества» является одной из основных работ информационного общества Мануеля Кастельса, затрагивая почти все области человеческой деятельности в сетях. Сеть, по определению Кастельса, – это множество взаимосвязанных узлов. Конкретное содержание каждого узла зависит от характера той конкретной сетевой структуры, о которой идет речь¹. К ним относятся, например, с точки зрения взаимодействия политических структур различные советы министров государств, когда речь идет о политической сетевой структуре управления Европейским союзом и т. п. Но данная сеть является иерархической, обычно происходит сверху вниз. Согласно его закону «сетевых структур», взаимодействие между потребителем и поставщиком информации гораздо меньше, также с этой теории следует, что информацию о «повестки дня» в социальных сетях готовит поставщик, по заказу самого потребителя. Отсюда

¹ Materials for an Exploratory Theory of Network Society // The British Journal of Sociology. 2000. № 51. P. 5–14

следует, что они выступают в качестве одной сетевой структуры, чем, когда они не принадлежат к одной и той же социальной сети. Включение в сетевые структуры или исключение из них, наряду с конфигурацией отношений между сетями, воплощаемых при помощи информационных технологий, определяет конфигурацию доминирующих процессов и функций в современных обществах¹. Получается, что сети являются довольно старой формой социальной коммуникации, но в связи с технологической революцией в информационную эпоху, они становятся информационными сетями, которые переросли в социальные сети в различных интернет платформах.

Социальные сети – доверенный источник информации для молодежи, в отличие от отфильтрованной телевизионной информации, так как в Интернете существует феномен «вседозволенности» в распространении информации, порождаемый потенциальной возможностью скрыть реальный статус актора за аватаром, принадлежность которого, впрочем, весьма легко устанавливается. Другой вопрос, что большая часть молодежи этого фактора воспринимать не хочет. Власти разных стран с неодобрением относятся к чрезмерной свободе в социальных сетях, поэтому в целях безопасности создаются различные рычаги для управления. Молодежь, которая высказывает свое радикальное мнение в отношении власти в социальных сетях, уверена, что среди многомиллионной аудитории, найдутся единомышленники, которые поддержат. По мнению К.Б. Гетманского, «социальные сети, в отличие от изданий эпохи Просвещения, подвергавшихся гонениям со стороны государства за распространение памфлетов и других сатирических произведений, а также за публикацию

¹ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. С. 498.

неудобных научных произведений социального, политического и философского характера, практически свободны от какой-либо цензуры»¹.

Различие интернет платформы от традиционных телевизионных СМИ в системе «власть – СМИ – общество» в исследовательской среде получили название новой эры минимальных эффектов. Растущая конкуренция со стороны интернет-медиа, социальных сетей ведет к многоканальному избытию, которое нарушает способность традиционных СМИ устанавливать доминирующее влияние. Традиционные СМИ уже не устанавливают повестку дня, а становятся проводниками различных точек зрения властвующей элиты. В результате сужаются политические горизонты пользователей. Изменения в формате подачи и логике формирования информационных поводов изменяют природу самого дискурса и содержание политической коммуникации, растет селективное воздействие² на общество в частности на молодежь без определенной фильтрации новостной повестки т.к связь с помощью социальных сетей интернет происходит от субъекта у субъекту по горизонтальной плоскости не без помощи определенных технологий манипуляции. За основу возьмем классификацию, которую с учетом рассуждений по данному вопросу Кара-Мурзы С. Г., Пугачева В. П и Соловьева А. И привел Володенков С. В, он выделяет следующие способы манипуляции общественным сознанием³:

- метод повторения;
- метод наклеивания ярлыков;
- метод утечки секретной информации;
- метод семантического манипулирования;

¹Голубева Н. А., Пархоменко А. Н. Особенности отношений к СМИ и в СМИ в осуществлении социализации современных подростков // Мир психологии. – 2011. – №4 (68). – С. 196-20)

²Карпова А. Ю. Аберрации информации в политической коммуникации как новый вид риска [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aberratsii-informatsii-v-politicheskoy-kommunikatsii-kak-novyy-vid-riska/viewer> (дата обращения 23.05.2020).

³Володенков С. В. Управление современными политическими кампаниями. М.: Изд-во МГУ, 2012. С. 312.

⁴Тетерского С. В., Ростовско Т. К., Теория и практика устойчивого ценностно-позитивного развития молодежи: Коллективная монография. – М.: ПЕРСПЕКТИВА, 2016.) С. 280.

- метод объективного подхода;
- управляемое искажение фактов.

Данные технологии манипуляции с помощью социальных сетей интернет были использованы для привлечения общество в частности молодежь на последние протестные акции. Если в первом десятилетии XXI в. молодежь большей частью была аполитична или лояльна к власти¹, то сегодня ситуация меняется. Как особенно яркие примеры социальных протестов молодежи в 2019 году в России можно выделить такие как «Борьба за СКВЕР» в Екатеринбурге, протесты против недопуска независимых кандидатов на выборы в Московскую Городскую Думу. И там, и там протестные акции имели выраженный социально-политический контекст. Чувство недоверия к власти уже включено в структуру массового сознания молодежи и активно используется в политической жизни, о чем свидетельствуют события в Екатеринбурге и Москве летом 2019 г. Она становится выгодной в политической сфере. Используя чувство протеста особенно студенческой молодежи, легко манипулировать массами и направлять их чувства в определенное русло, используя при этом социальные сети. Они становятся инструментом управления политической жизни молодежи. В принципе протестные настроения молодежи возникают вследствие социальных проблем, неблагополучия и общего недовольства. Соответственно, если жизнь налаживается, то оно постепенно угасает. Если чувство аполитичности молодежи возрастает, то прилагаются специальные усилия и механизмы оппозиции, чтобы возродить, подпитать настроения политического протеста. С этой целью провоцируются определенные события, имеющие политическое предназначение, манипулирование информацией в СМИ.

Главная опасность информационного воздействия, заключается в том, что существуют информационные технологии, как звуковые, так и

¹ Володенков С. В. Управление современными политическими кампаниями. М.: Изд-во МГУ, 2012. С. 313.

визуальные, позволяющие воздействовать на человека, внушая ему определенные позиции минуя контроль его разума. Данные технологии успешно применяются современными информационными источниками. Часто происходит манипуляция данными, то есть подбор определенной последовательности событий, замалчивание некоторых из событий, фактов и взглядов, неадекватное и несообразное акцентирование внимание на определенной теме. Такое воздействие на пользователя проявляется в неиспользовании им объективно предложенной информации. Также проявляется в не восприятии актуально важной информации, ввиду её маскировки и отвлечения внимания¹. Таким образом негативные информационные воздействия, которые имеет манипуляционный характер – это непосредственное воздействие на эмоциональную сферу субъекта вызывая при этом очень сильные отрицательные эмоции.

В психологии массовых манипуляций выделяют пять основных методы манипуляционного воздействия на индивида:

1. Внушение - примерами таких манипуляционных действий могут служить: односторонняя и неполная подача информации, интерпретация в необходимом для целей пропаганды свете, избирательность в отношении озвучиваемых фактов, вырывание фраз из контекста, намеренное искажение информации, откровенная ложь и так далее. Главная цель внушения — навязать зрителю ту или иную точку зрения, создав при этом ощущение того, что подобная точка зрения является самоочевидной, несомненной и заведомо доказанной.

2. Агитация - воздействие на зрителя через создание мощного медийного образа, служащего примером для подражания. направлена на то, чтобы побудить зрителя к определённым действиям или навязать определённое мнение путём длительного и целенаправленного воздействия.

¹ Дзялошинский И. Современное медиапространство России. М.: Аспект Пресс, 2015.С. 15

3. Убеждение - процесс передачи образцов поведения или оценок зрителю посредством объяснения. Суть заключается в обосновании позиции путем приведения рациональной аргументации, тем самым усыпляя бдительность зрителя и создавая убежденность в правоте внушаемой позиции.

4. Стереотипизация - апеллирует к эмоциям, так как её целью является блокирование у человека критического мышления и способности самостоятельно анализировать информацию¹.

Таким образом отсюда следует не доверие к традиционным массмедиа, т.к. есть альтернативные источники информации которыми руководствуется молодежь. Они руководствуются тем, что телевидение это – «зомбо-ящик», который манипулирует страшим поколением, но при этом не до конца осознавая, что в глобальной паутине они сильнее предрасположены быть субъектами манипуляционного воздействия. Всем известный факт, что интернет ресурсы применяя некоторые методы воздействия распространяют недостоверную информацию, которая искажает факты, что сформировать определенное мнение у граждан.

Протестные настроения в студенческой среде были и в советские годы, однако в силу специфики социального устройства они не освещались и не анализировались в СМИ. Но в постсоветские годы для СМИ – это одна из острых тем, поскольку тема протестов особенное среди молодежи стала одним из инструментов современной политической жизни России. Чаще всего открыто протестные акции никто в СМИ не поддерживает. Открытая поддержка протестов осуществляется только от оппозиционных СМИ («Дождь», «Эхо Москвы»), и особенное это видно социальных сетях. Интересно, что порой даже конкретные суждения медийных персон выступают формой ее поддержки. Видно, что в последнее время очень модно

¹ Дискурс современных масс-медиа в перспективе теории, социальной практики и образования // Актуальные проблемы современной медиалингвистики и медиакритики в России и за рубежом/ под ред.. Кожемякина Е. А, Полонского А. В. Белгород : ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2016. 380 с

стало осуждать Российскую власть в Интернет-СМИ среди элит для молодёжи. Например, о намерении «Поддержать горожан» на митинге в Москве, сообщили через социальные сети, и затем реально участвовали в проведении санкционированных протестных митингов рэпер «Фейс», группа "Кровосток", группа «IC3PEAK», Юрий Дудь, «Oxxxymiron» и другие.

Социальные сети Интернета – это платформа для гласности. Это видно на примере восточных стран, где прошла серия «цветных» революций в которых подавляющая масса студенческая молодежь: Тунис, Египет, Ливия. Молодые граждане активно использовали сети Интернет в организации акций протеста и демонстрации недовольства властью. Поэтому же плану пошла и российская оппозиция, не признавшая выборы в Мосгордуму, а также не согласившаяся с решениями судов о наказании активных участников несанкционированных митингов. Протестные акции лета-осени 2019 г. были организованы в социальных сетях и нашли отражение в большинстве регионов страны. Центральные телеканалы особо не освящали данные события или вовсе хранили молчание, а в это время во всемирной паутине формировались митинги. Социальные сети доказали свою высокую коммуникативную способность.

В формировании протестного потенциала студенческой молодежи значительную роль играют различные факторы субъективные и объективные (экономические, психологические, социальные и.т.д), а также технологические как глобальная паутина не без использования манипуляционных механизмов с использованием различных фальсификаций, транслирующие через СМИ.

Среди основных индикаторов протестного потенциала молодежи необходимо выделить:

- недостаточность жизненного опыта и образования;
- зависимое положение от других людей (старшее поколение, родители);

- восприятие протестного поведения и протестных акций в качестве неотъемлемого элемента социальной жизни;
- меньшее, в отличие от протестных движений молодежи советской эпохи (диссидентство), стремление к сакрализации протеста и желание придать ему некий «ореол святости»;
- недовольство политикой руководства страны, желание перемен;
- низкий уровень правовой культуры;
- относительно высокая возможность мобилизации для участия в политических конфликтах в силу ряда факторов (возрастные характеристики, отсутствия или слабая степень выраженности у большинства представителей обязательств в плане семьи и карьеры и др.);
- ситуативный интерес к политике, выражающийся в избирательном интересе к конкретным политическим событиям;
- кризис идентичности;
- недостаточный статус молодежи в социально-политических отношениях (социальные лифты, включающие в эти отношения, работают недостаточно эффективно).¹

Политическая радикализация, ведущая к насилию, не происходит в вакууме. Современные информационные технологии дают возможность потребителям информации выбирать совершенно разные идеологические модели, транслировать заданные ими версии «реальности». Группы ультраправого толка применяют различные таргетинговые технологии для продвижения своих целей и осуществляют радикализацию онлайн. Отслеживание наличия такого контента в социальных сетях в реальном времени важно для аналитиков безопасности².

¹Михайличенко Д. Г., Фазлыев А. А., Абдрахманов Д. М., Киреева Н. Н., Индикаторы определения протестного потенциала молодежи в современной России // Вестник ЧелГУ. 2013. №38 (329). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/indikatory-opredeleniya-protestnogo-potentsiala-molodezhi-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 27.05.2020).

Современная молодежь полагает, что со стороны государства все чаще применяются элементы цензуры, а информация, которая распространяется в социальных сетях Интернета, не поддается фильтрации в той же степени, как на телевидении. Сейчас с помощью глобальной всемирной паутины можно самому освещать различные события в прямом эфире (трансляции) через социальные сети, которых не будет ни в одном журналистском репортаже, вследствие чего нарушается система поставки официальной информации СМИ через центральные телеканалы, с которыми всегда работает государство. Новейшая история показала, что с приходом глобальных информационных преобразований можно завоевать любую страну с помощью социальных сетей. Это обстоятельство необходимо использовать в организации политической, гражданской работы с молодежью, а потому тема профилактики социальных протестов молодежи и изучение вызывающих их причин будет только набирать актуальность.

На сегодняшний день, интернет для молодёжи – это основанная коммуникативная площадка. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил данные исследования о том, кто пользуется социальными сетями и мессенджерами, в настоящее время 45 % опрошенных россиян старше 18 лет пользуются хотя бы одной из социальных сетей почти каждый день, 62 % – хотя бы раз в неделю¹. Отсюда следует, что свыше половины пользователей интернета, имеют представление о нынешней политической ситуации, на которую накладывается глобальный экономический кризис с разрушением старой системой общественных ценностей и поиска новой.

¹ Карпова А. Ю., Савельев А. О., Вильнин А. Д., Чайковский Д. В. Новые технологии выявления ультраправых экстремистских сообществ в социальных сетях [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-tehnologii-vyyavleniya-ultrapravyh-ekstremistskih-soobshchestv-v-sotsialnyh-media> (дата обращения 23.05.2020).

² Каждому возрасту – свои сети: опрос ВЦИОМ [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116691> (дата обращения 09.11.2019).

Контент, который содержится в социальных сетях – идеальный инструмент манипуляции общественным сознанием. В умелых руках методы управления толпой, особенно против легитимной власти, создается выгодный вброс информации. Данный информационный вброс сразу запускается в сеть, с огромного количества источников, где берет в охват «неокрепшие умы» молодежи, которые с помощью данных манипуляций готовы выйти на демонстрации. Информационные вбросы транслируются через интернет-СМИ, создавая контент против действующей власти, выставляя напоказ яркие моменты акции протестов.

На сегодняшний день сообщества на сайтах в различных социальных сетях – генерируют контент, от которых отталкиваются российские СМИ. По мнению Лосевой Н. Г., «СМИ утратили монополию на информирование. Мир информирует сам себя – сам себя снимает на видео, сам себя анализирует и сам себе передаёт срочные новости. Ниши для традиционной модели СМИ практически не остаётся, а значит, нужно что-то менять, причём на ходу, вслепую, методом проб и ошибок, без всякой надежды на успех»¹.

Есть разница в подаче контента для различного сегмента аудитории социальных сетей, и материал для разных групп молодежи значительно отличается. Предпочтения при выборе социальной сети имеют возрастные особенности. Социальную сеть «ВКонтакте» можно отнести к сообществам с перевесом молодежи. Самая многочисленная группа в составе пользователей «ВКонтакте» (40 %) приходится на людей в возрасте 25–34 лет. Доступ к Интернету через мобильный телефон максимален среди ежедневных пользователей «ВКонтакте» (84 %)². Следовательно, аудитория пользователей этой сети практически постоянно подвергается воздействию

¹ Пичугина Т. Социальные сети и СМИ: кто кого? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.courier-edu.ru/cour1105/500.htm> (дата обращения 09.11.2019).

² Каждому возрасту – свои сети : опрос ВЦИОМ [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116691> (дата обращения 09.11.2019).

со стороны различных внутренних СМИ. Данных пользователей привлекает контент, который в себе содержит: кричащие заголовки, шокирующие фото и видео материалы, подача различной информации в циничной, юмористичной манере, также различные сенсации и скандалы, которые преобразуются в модное слово – хайп. Этот термин означает приобретение какого-либо социального капитала из-за известности, причастности к событию, информирование о котором захватывает значительное число пользователей. Инициатор информации зачастую не обращает внимания на негативные последствия неадекватных форм представления информации, для него важен «эффект присутствия», «эффект первенства» в событии. Возможно, из-за этого данная социальная сеть и привлекает массовую аудиторию. И именно поэтому технология «вброса на хайпе» активно используется для манипулирования сознанием молодежи со стороны иностранных агентов. Достаточно сказать, что эту технологию успешно используют более 200 «мозговых центров», (thinks tanks), созданных в США корпорацией «Rand» совместно с крупными научно-исследовательскими центрами (такими, как Институт философии и психологии творчества Хадсона, и др.), основная миссия которых – «контроль над созданием человека»¹. Эта деятельность направления в том числе и на российскую молодежь.

Популярная по всему миру социальная сеть видео платформы «YouTube» давно набрал популярность в России. На данной платформе существует огромное количество контента, нацеленного на российскую молодежь. Она не только нуждается в информационных лидерах, но и охотно следует за ними. В частности, такими, как журналист Юрий Дудь, который 10 сентября получил премию GQ «Человек года» в номинации «Лицо с экрана». На церемонии вручения Дудь произнес речь, в которой призвал не

¹ Елишев С. Молодёжь как объект манипуляций: Глупость, присущую молодежи, преподносят как смелость / Сергей Елишев [Электронный ресурс] // Русская народная линия [Сайт]. URL: http://ruskline.ru/analitika/2013/12/05/molodyozh_kak_obekt_manipulyacij (дата обращения 02.11.2019).

молчать о политических репрессиях, полицейском произволе и фальсификациях на выборах¹.

Феномен хайпа в социальных сетях и интернет-СМИ, слабо представлен в современной научной литературе. Для молодежи на сегодняшний день, как показывает исследование ВЦИОМ, социальные сети занимают одно из главных мест в жизни. Контент, который содержится в глобальном информационном пространстве уже является неотъемлемой частью современного существования общества. Из-за глобализации мира происходит стирание границ между реальным и виртуальным миром. Можно утверждать, что виртуальная реальность уже начинает преобладать в информационном поле молодежи, а создаваемый ею контент прочно захватил в плен сознание молодого поколения. В связи с этим проблема дальнейшего исследования технологий подачи информации, в том числе и феномен хайпа как технологии манипуляции требует дальнейшего изучения.

Для анализа содержания социальных медиа, так же, как и методы сбора, анализа контента, эволюционировал в последние несколько лет. Исследования деструктивного контента, при помощи которого продвигаются радикальные идеи, являются примером области, в которой социальные медиаданные оказывают огромное влияние. Собранные данные социальных сетей могут быть проанализированы с целью изучения «цифровых следов», поведения пользователей социальных сетей, мотивации и технологий продвижения ультрарадикального контента, составления профилей радикалов или групп, в которых формируются экстремистские взгляды. Значимость программных алгоритмов, позволяющих с высокой скоростью диагностировать различного рода угрозы в информационном пространстве, имеет не просто актуальное значение, а является насущной необходимостью

¹ «Молчание уже перестало быть спасительным оберегом». Речь Юрия Дудя о полицейском произволе и фальсификациях на выборах [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2019/09/10/molchanie-uzhe-perestalo-byt-spasitelnym-oberegom-programmnaya-rech-yuriya-dudya-o-politseyskom-proizvole-i-falsifikatsiyah-na-vyborah> (дата обращения 02.11.2019).

в целях сохранения общества, чтобы не допустить дестабилизацию в целом. Создание новых технологий для выявления экстремистских сообществ в социальных медиа возможно в междисциплинарных исследовательских командах, состоящих из социологов, специалистов computer science, лингвистов, психологов, криминологов. В качестве основы для создания программных алгоритмов используются следующие функциональные признаки:

– «фоновые характеристики» – социометрические характеристики, условия, среда, события жизненного цикла, социальные связи, которые могут способствовать формированию насильственных убеждений, и другие характеристики; в целом – маркеры и уровень радикализации;

– «фоновая аналитика» – мобилизационные факторы для совершения экстремистских, террористических действий; повод для недовольства; выявление различных типов влияния, подражания и вдохновения; субтипы преступников, как уже осужденных, так и тех, кто под подозрением.¹

Это означает, что нужно проводить специально направленные аналитические исследование у молодежи, а особенно студенческой так как протестный потенциал становится выше и им легче манипулировать посредством интернета коммуникаций, а ее протестная активность имеет стихийный, непредсказуемый в плане обострения характер и повлечь за собой большие последствия. Поэтому нужно на практике измерить протестный потенциал студентов УрФУ, для анализа проявления экстремистских настроений.

¹ Карпова А. Ю., Савельев А. О., Вильнин А. Д., Чайковский Д. В. Новые технологии выявления ультраправых экстремистских сообществ в социальных сетях [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-tehnologii-vyyavleniya-ultrapravvyh-ekstremistskih-soobschestv-v-sotsialnyh-media> (дата обращения 23.05.2020).

2. МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ОПТИМИЗАЦИИ

2.1 Механизмы воздействия на студентов в социальных сетях: опыт эмпирического исследования

УрФУ был избран основной площадкой для проведения эмпирического исследования, поскольку является крупнейшим вузом Уральского региона, в котором по данным 2018/19 учебного года по программам высшего образования обучается 33458 чел., из них 26350 чел. – по очной форме обучения, 410 – по очно-заочной форме, 6698 – по заочной¹. Благодаря своему размеру и многообразию уровней, форм и направлений подготовки студентов университет может выступать как модель университетской среды, социальные процессы в которой с высокой степенью достоверности можно считать адекватными процессам в среде высшего образования Среднего Урала и шире – Уральского федерального округа в целом.

Эмпирическую базу диссертации составили несколько исследований. В 2018г, был сделан вывод о том, что в студенческой среде есть доля вероятности подверженных экстремистским настроениям. Больше половины опрошенных – 177 (80 %) являются студентами УрФУ. Из 222 опрошенных 59 (27.9 %) респондентов, которые готовы участвовать в протестных акциях, из-за актуальных проблем в стране, вызывающим возмущение и желание участвовать в массовых выступлениях. Студенты считают, что испытывают некоторое беспокойство, то, что живут в стране, которая испытывает нелегкие времена, так же считают, что политическая ситуация ухудшается или держит направление определено в худшую сторону. Но, тем не менее, желание участвовать в протестных акциях согласились 60 (27.5 %) с «протестом на диване». Сложившаяся ситуация обуславливается

¹ Отчет о самообследовании деятельности Уральского федерального университета. (Екатеринбург 2019, С. 6)

многогранность рассматриваемого вопроса про взаимодействие, в разрезе «власть – народ» в отношении давно назревших проблем в обществе, что может подтолкнуть молодых людей на крайнюю меру – массовые протестные акции. Данные результаты также послужили для продолжения исследования протестного потенциал среди студентов УрФУ.

В проведенном в 2020г., эмпирическом исследовании уральского студенчества были поставлены цели о выявлении взглядов о действующей власти и проводимой ей политики, а также определить уровень протестного потенциала студентов УрФУ и определить степень их готовность выйти на протестные акции. Исследование проводилось с помощью ГУГЛ-формы и социальных сетей интернет, представленного в виде анонимной анкеты, включающей в себя 33 вопроса. Сбор анкет осуществлялся методом «адресной рассылки», выборка составила 400 респондентов, в основном технических направлений 85 % (340 чел). Исходя из общей численности студентов дневной формы обучения в УрФУ 26350 чел. Можно сделать вывод о том, что исследование является поисковым с высокой степенью репрезентативности.

Основным индикатором являлся протестный потенциал студенчества.

Для нас наиболее значимы его следующие показатели:

- самочувствие – спокойное и уверенное или страх, беспокойство;
- выбор средств достижения цели – цель оправдывает средства;
- отношение к политическим деятелям: Владимиру Путину, Алексею

Навальному;

–уровень гражданской культуры (соблюдение закона, участие в политической жизни, оценка респондентами ситуации в обществе, степень доверия к институтам власти РФ, мнение о развитие страны и общества, отношение к изменениям конституции РФ);

- готовность к защите своих интересов, какими способами;
- мнение и предложения для развития нашей страны;

- оценка протестов как экстремизма;
- оценка степени участия в протестных акциях у студентов их сокурсниках;
- мнение о участниках претесных акций;
- оценка степени участия в протестных акциях;
- отношения к экстремистским высказываниям в интернет пространстве;
- предпочтение социальных сетей и контента;

Вопросы, которые в себя включает анкета состоит из нескольких блоков, которые посвящены определенным темам.

Первый блок дает возможность респонденту оценить своё самочувствию в стране, отношение к деятельности государственных органов и институтов власти, дав определенную оценку их работе, а также их мнения о кризисе в нашей стране и их предложения о дальнейших действиях для выхода из сложившееся ситуации для РФ.

Второй блок анкеты предлагает респонденту оценить работу органов государственной власти в сфере последних событий, которыми являются обвинения граждан в экстремисткой деятельности, их отношение к участкам протестов, также готовность самих респондентов к протестным действиям.

Третий блок состоит из вопросов для выявления информационных источников социальной сети интернет, из которых респондент получает информацию о социально-политической ситуации в стране и мире. В вопросах было предложено выбрать интернет платформы источников информации и определенных деятелей (поставщиков информации, в основном политических), данные вопросы служат для формирования позиции.

Четвертый блок вопросов состоит из вопросов, посвящённых определению социально-демографических параметров респондента. В

первом блоке предлагается указать свой социальный статус, пол, университет, курс и регион проживания.

Отсюда следует, что формулировки вопросов анкеты позволяют определить мнение респондентов о: его самочувствие в стране, отношении к действующей власти и его институтам, определение источников и его влияния от получаемой информации в интернет пространстве, на основе которой респондент строит свою систему взглядов, также социально-демографический статус и затем определение его претесного потенциала.

По результату анкетирования мы получаем отношение респондентов к органам государственной власти, его деятелей и институтов, к их решениям проблем протест акций. Данные результаты респондентов дают возможность сформировать представление о взглядах и отношении опрашиваемых к государственной системе в целом. Провокационные вопросы позволяют выявить готовность к реальным экстремистским действиям в соответствии позиции респондента.

После обработки результаты опроса позволяют определить степень оппозиционных взглядов респондентов и уровень готовности выйти на протестные акции.

Анкета представлена в приложении А. Для анализа полученных данных были использованы следующие статистические методы исследования.

Контент-анализ. Контент-анализ – достаточно строгий научный метод, который предполагает систематическую и надежную фиксацию определенных элементов содержания некоторой совокупности документов с последующей квантификацией (количественной обработкой) полученных данных¹.

¹ Пашинян И. А. Контент-анализ как метод исследования: достоинства и ограничения // Научная периодика: проблемы и решения. 2012. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontent-analiz-kak-metod-issledovaniya-dostoinstva-i-ogranicheniya> (дата обращения: 01.06.2020).

Однофакторный дисперсионный анализ. Дисперсионный анализ, предложенный Р. Фишером, является статистическим методом, предназначенным для выявления влияния ряда отдельных факторов на результаты экспериментов. Этот метод базируется на предположении о том, что если на объект (группу испытуемых) влияет несколько независимых факторов и их влияние складывается, то общую дисперсию значений признака, характеризующую объект (группу испытуемых), можно разложить на сумму дисперсий, возникающих в результате воздействия каждого отдельного фактора, а также обусловленных случайными влияниями (остаточная дисперсия). Сравнение дисперсий, обусловленных влиянием различных факторов, со случайной (остаточной) дисперсией позволяет оценить значимость вклада каждого из факторов¹.

Такой выбор статистики обусловлен задачами исследования. Обработка данных опроса проводилась в программе Microsoft Excel.

Выборка представлена в таблице 1, она в основном состоит из студентов УрФУ, общее количество 400 человек, УрФУ 92 % (371 чел.), а также студентов из других ВУЗов города Екатеринбурга: УрГЭУ 0.7 % (3 чел.), УрГПУ 0.2 % (1 чел.), УрГЮУ 0.5 % (2 чел.), УрГУПС 2.5 % (10 чел.) и иных молодых специалистов 3.2 % (13 чел.). в том числе нами опрошены 60 участников отряда СООПр «Феникс» – целевой аудитории, которая более всех направлена на ведение профилактической работы в студенческой среде. Отсюда следует, что выборка в основном будет опираться на студентов УрФУ потому что данный университет является один из самых показательных вузов в силу численности студентов и разнообразия направлений, но подавляющая часть студентов обучается – на инженерно-технических специальностях, поэтому и основная концентрация на их мнении.

¹ Пинаев П. В., Яцкевич Ю. Ю. Национализм в молодежной среде современного российского общества // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2014. С.19

Таблица 1 – выборка студентов по университетам.

п\п	Университет	Количество	% Количество
1.	УрФУ	371	92%
2.	УрГЭУ	3	0.7%
3.	УрГПУ	1	0.2 %
4.	УрГЮУ	2	0.5 %
5.	УрГУПС	10	2.5 %
6.	Иные специалисты	13	3.2 %
Итого:		400	

По половому признаку количество респондентов состоит из 60.8 % (243 чел.) – мужского пола, 39.2 % (157 чел.) – женского пола.

Направление образование в основном технические – 85 % (340 чел.), гуманитарное – 9.8 % (39 чел.), естественнонаучное – 4.2 % (17 чел.).

Анализ полученных ответов показывает, что в целом студенческая молодежь демонстрирует достаточно высокий уровень протестного потенциала по отношению к действующей власти Российской Федерации, некоторая часть из них уже готова на решительные действия.

Основные индикаторы протестного потенциала студенчества, его более значимые показатели:

– самочувствие – спокойное и уверенное или страх, беспокойство;

В рисунке 1 показано, что испытывают некоторое беспокойство – 179 респондентов, испытывают страх – 43 респондента. Данные факт говорит, что студенческую молодежь тревожит сложившаяся ситуация в нашем обществе и стране в целом. Отсюда следует, что нынешняя молодежь, черпает информацию с интернет платформ, а новостные ленты в основной своей массе предоставляют информацию резонансную, которая вызывает в основном эмоции тревоги, страха.

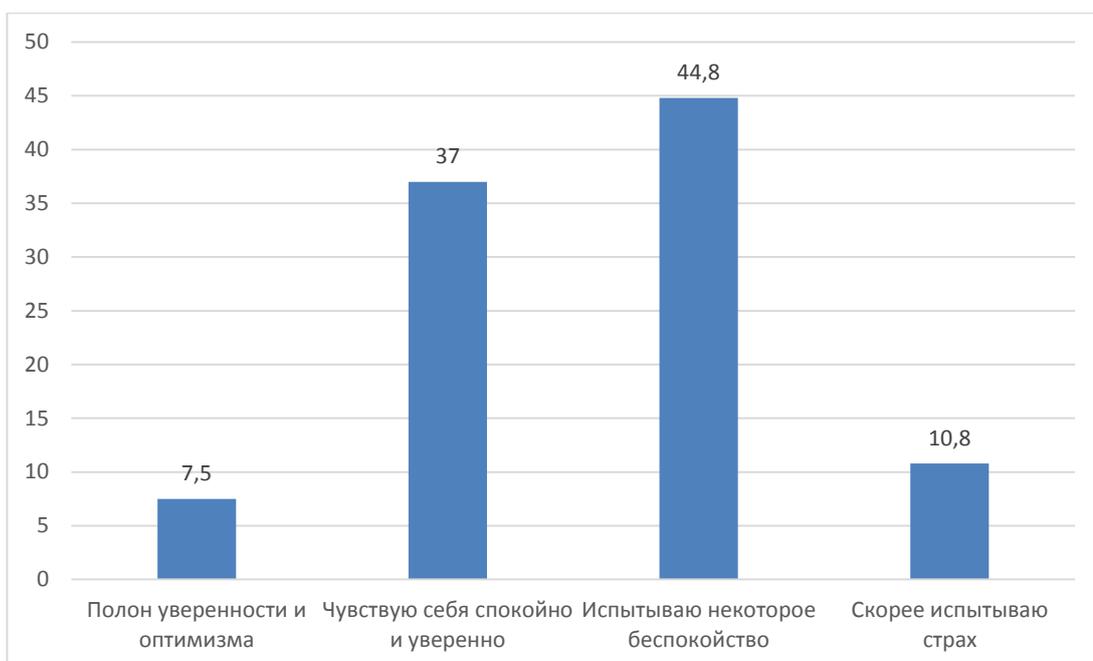


Рисунок 1 – Диаграмма оценки о самочувствие респондента в стране и обществе.

– выбор средств достижения цели – цель оправдывает средства, поскольку данное утверждение присуще потенциальным экстремистам;

Согласны с данным утверждением – 147 опрошенных, при этом равное количество получило утверждение «к цели нужно идти кратчайшим путем» – 147. Отсюда следует, что данная часть респондентов не использует критическое мышление, не анализируют свои действия, а хотят «все и сразу», являются группой риска, которые подвержены манипулированию. Особенно акцент на социальные сети и их коммуникации в «сетевом обществе».

– отношение к политическим деятелям: Владимиру Путину; Иосифу Сталину; Борису Ельцину; Алексею Навальному.

В рисунке 2, Респонденты оценили свое отношение к Владимиру Путину в основном как отрицательное – 191, положительно – 63; отношение к Алексею Навальному отрицательно – 97, положительно – 106. Данный факт достигнут не без помощи «метода навешивания ярлыков», если взять за основу YouTube канал «НавальнЫlive», в котором из выпуска в выпуск дискредитируется путем пропаганды «...природа пропаганды такова,

что она достигает своих целей, воздействуя прежде всего на эмоции людей»¹ не только против действующего Президент РФ, но и против всей структуры власти с призывами «не терпеть, а действовать». К остальным политическим деятелям таким как: Иосиф Сталин, Борис Ельцин, тоже прослеживается негативное отношение, здесь к ним был использован «метод универсальности, объективности» т.к все их исторические деяние возводят в абсолют как отрицательное, чтобы общественность их презирала. Также данное отношение к легитимной власти будет прослеживаться в ниже приведенных индикаторах.

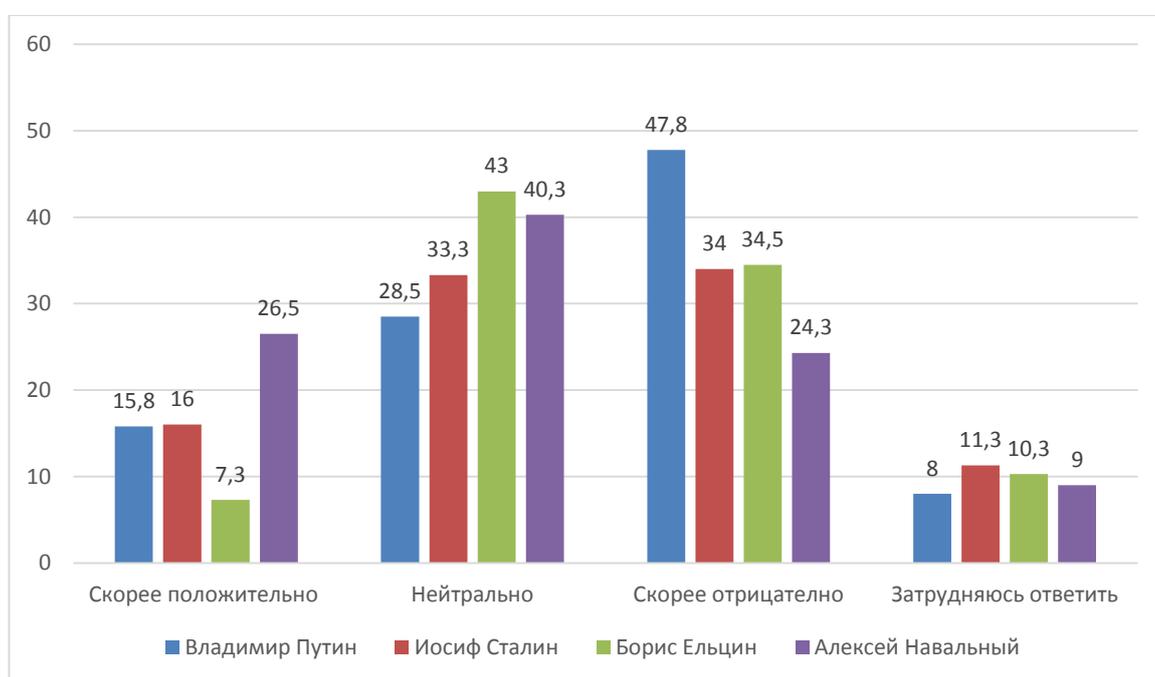


Рисунок 2 – Диаграмма оценки отношения к политическим деятелям.

– уровень гражданской культуры (соблюдение закона, участие в политической жизни, оценка респондентами ситуации в обществе, степень доверия к институтам власти РФ, мнение о развитии страны и общества, отношение к изменениям конституции РФ);

1. В рисунке 3, в основном респонденты время от времени интересуются политикой – 181, интересуются регулярно – 102, скорее не

¹ Цуладзе А. М. Политические манипуляции, или покорение толпы. М.: Книжный дом «Университет», 1999. С. 132.

интересуются – 117. Данный факт объясняется легким и быстрым доступом к информационным интернет платформам. Таким результатом также пользуются оппозиционные «провокаторы», показывая гражданам, которым не безразлична политика страны, что государственные институты нечего не делает полезного для общества, давая на этот факт, подпитывая при этом протестный потенциал.

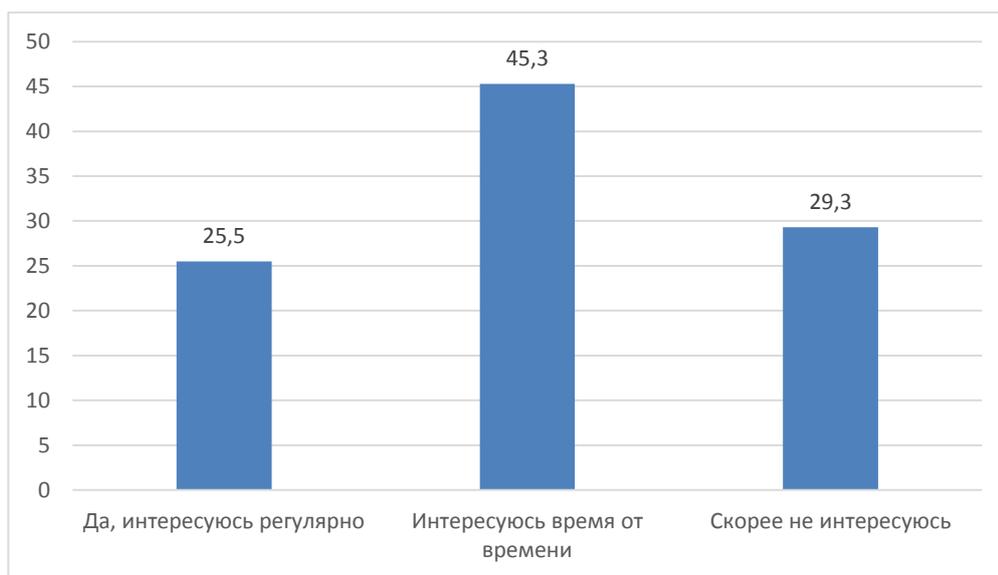


Рисунок 3 – Диаграмма оценки интереса к политике.

2. Респонденты по двум параметрам в рисунке 4, оценили изменение социально-экономическая ситуация в России за последние три года как определенно в худшую сторону – 176, и скорее в худшую сторону – 101. Также здесь используются различные резонансные контенты направленные на социально-экономическую работу государства. На, что особенно давать «провокаторы», с помощью ФБК (Фонд борьбы с коррупцией), через различные интернет платформы.

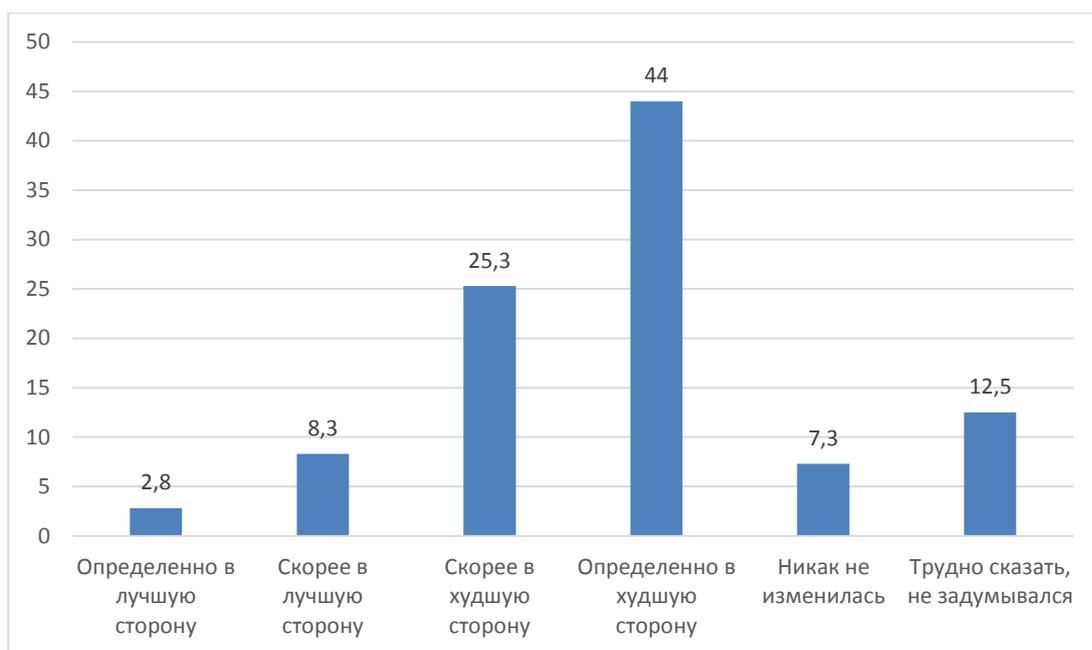


Рисунок 4 – Диаграмма оценки изменений социально-экономической ситуации в России.

3. На рисунке 5, политическую ситуацию в наше время почти аналогичный результат, как и с социально-экономической ситуацией. Определенно в худшую сторону – 185, и скорее в худшую сторону – 103. Так как «ФБК» сотрудничает с «Навальныйlive», «Дождь», «Эхо Москвы» отсюда получает подобный результат, данный информационно оппозиционные платформы воздействуют новостями «на повестке дня» в основном на дискредитацию почти любых политических решений действующей власти в РФ.

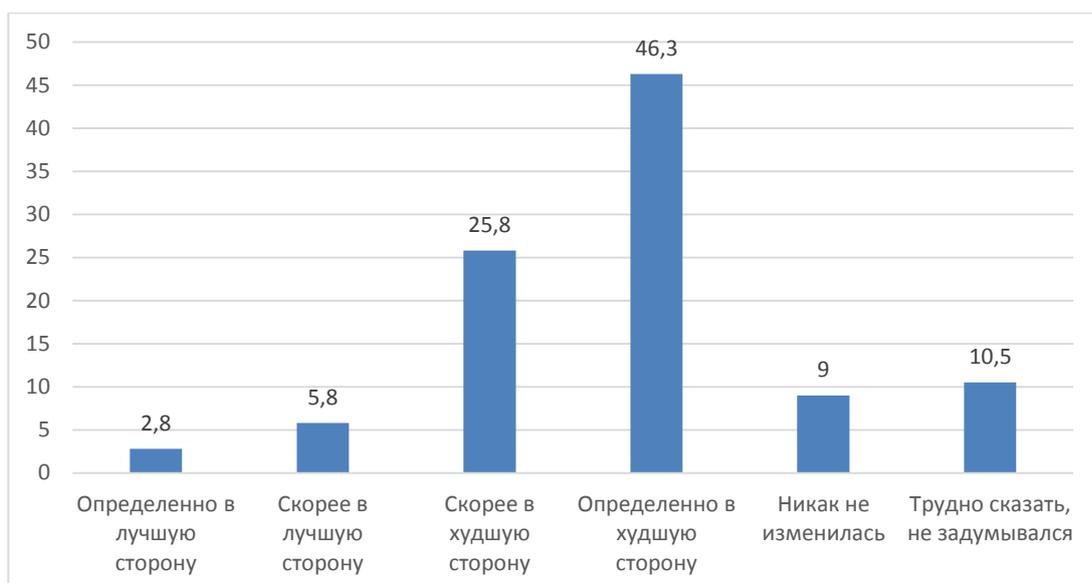


Рисунок 5 – Диаграмма оценки изменений политической ситуации в России.

4. Оценку нравственной ситуации, которая показана в рисунке 6, половина респондентов указала, что есть определенные проблемы – 210, и, что ситуация неблагоприятная, в нашем обществе присутствуют аморальные тенденции – 129.

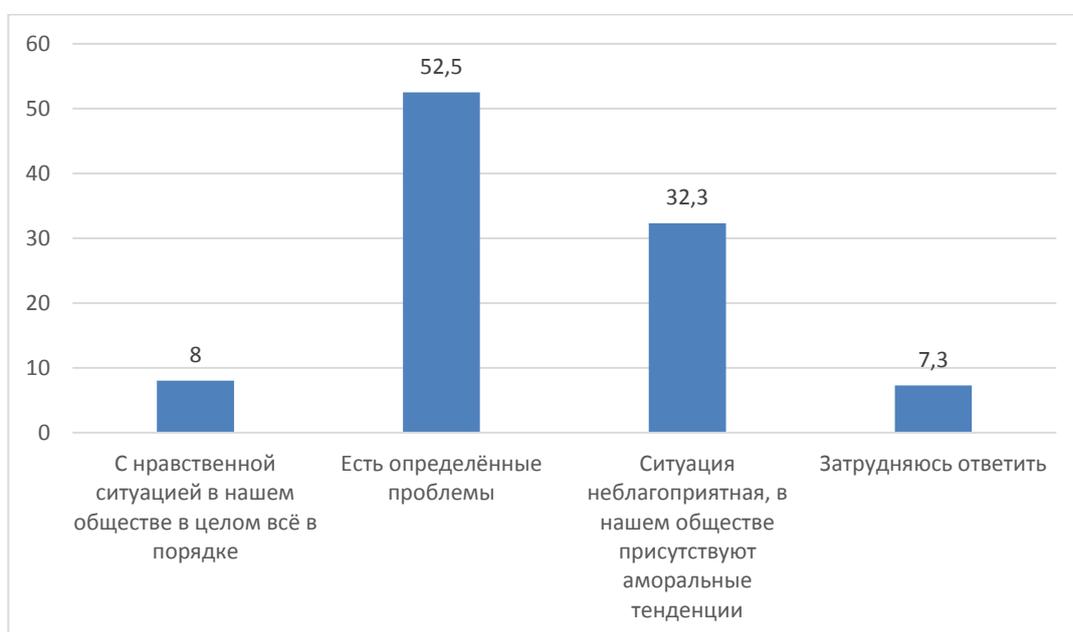


Рисунок 6 – Диаграмма оценки нравственной ситуации в России.

5. Оценка политического курса Путина В. В как президента России в рисунке 7. Результат поделится почти поровну. Считают его курс неправильным и не поддерживают его – 167, и отчасти поддерживают,

отчасти нет –162. Такой результат хорошо показывает работу деструктивных информационных вбросов в сторону действующего Президента РФ и его политики. Оба наивысших индикатора показывает не доверие к политическому курсу Путину В. В. Такое отношение к курсу его политической деятельности может быть вызвано рядом не популярных решение как руководителя страны, вызвавшее негативное настроение у общественности. Решение по пенсионной реформе, которая увеличила возраст выхода на пенсию, при учете невысокой продолжительности жизни, особенно у мужского населения. Повышение налога на добавленную стоимость, что повлекло за собой повышение цен на продовольственные товары общего потребления. Также неравномерное распределение бюджетных средств социальной, образовательной сферы между военной и внешнеполитической (прощение долгов различным странам третьего мира). Данные решение вызвали резонанс у населения страны, особенно в молодежной среде, и данные факты хорошо преподносят с точки зрения манипуляции общественным мнением.

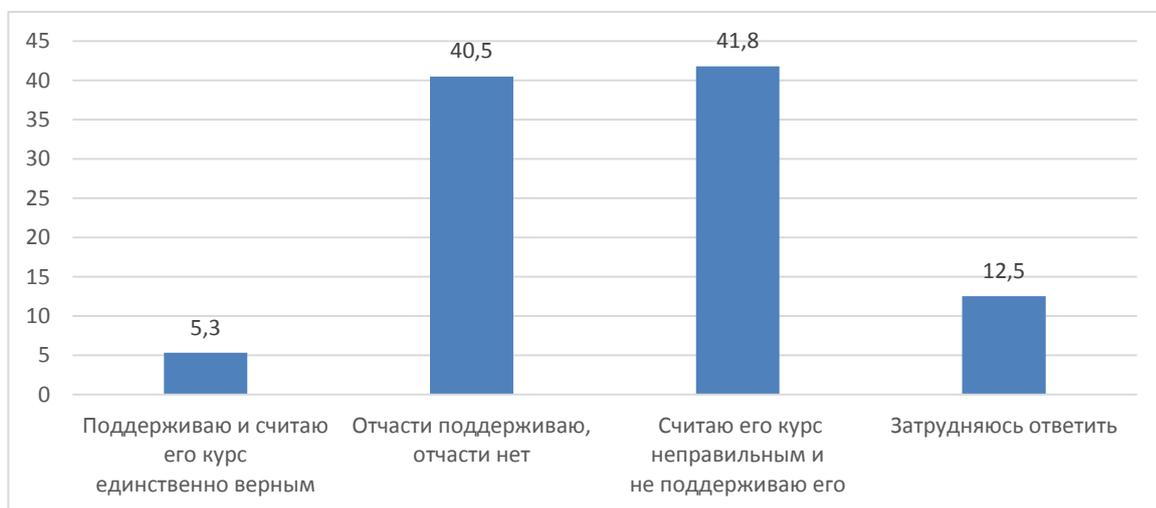


Рисунок 7 - Диаграмма оценки политического курса Путина В. В как президента России

6. Респонденты считают, как показано в рисунке 8, что страна находится в кризисе: экономическом – 355, социально-нравственном – 238,

политическом – 300. Такой результат показывает, что страна в кризисе по всем ключевым точкам, особенно в экономическом и политическом

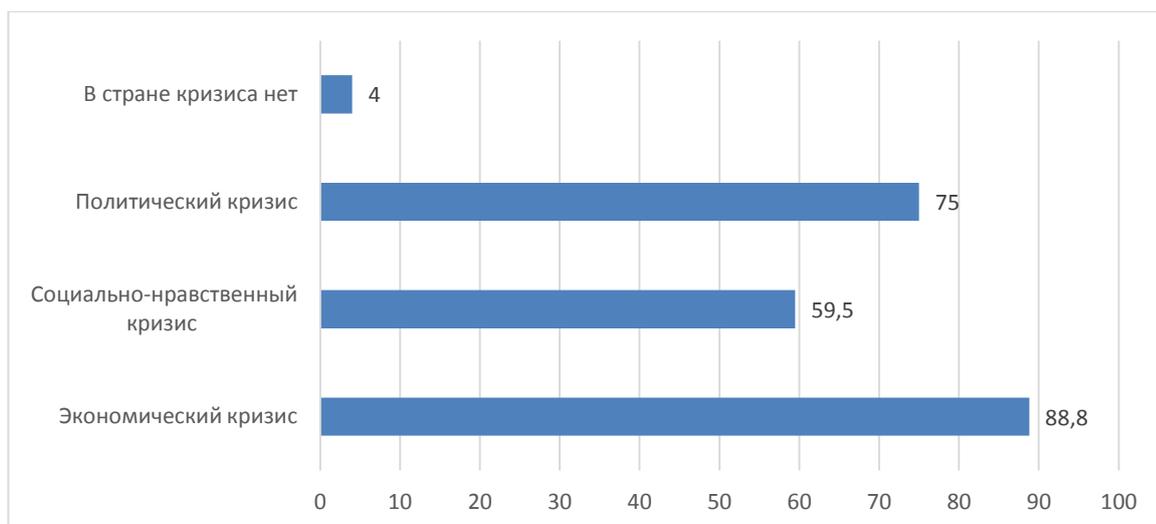


Рисунок 8 – Диаграмма оценки нахождения страны в кризисном положении.

7. Мнение об изменениях в конституции РФ в рисунке 9. Не согласны с изменениями – 136, есть определенно правильные высказывания – 110, практически со всем не согласны – 96. Респонденты в целом против поправок в конституции РФ, здесь сыграла роль постоянного обсуждения в социальных сетях и критики поправок и «обнуления» срока как президента РФ у Владимира Путина и его не популярная политика в обществе.



Рисунок 9 – Диаграмма оценки изменений в конституции РФ.

8. Результат в рисунке 10, регламентируются распространением глобальной паутины. Новостные сводки по интересующим вопросам позволяют ознакомиться с ситуацией не только на территории своей страны,

но и в мире. С помощью технологий манипуляций социальных сетей интернет у ее пользователей вырабатываются определенные стереотипы по отношению к действующей власти и ее институтам. Поскольку сегодня мы обладаем доступом к большому объему информации, то, как утверждает Липпман, наше видение мира все больше подвержено влиянию стереотипов¹. Но также наблюдается достаточно низкий уровень поддержки президента и его правительства и органам законодательной власти, большая часть респондентов данные институты не поддерживают. Как показывает наше социологическое исследование, не популярные решения президента и его аппарата при должном манипулировании подпитывает протестный потенциал в молодежной среде используя социальные сети порождая эмоции ненависти и агрессии к представителям власти. Интересный факт, что студенческая молодежь в целом нейтрально относиться к правоохранительным и судебным органам. Скорее всего это связано с непосредственными контактами с этими органами, за которыми граждане могут наблюдать за их деятельностью непосредственно. Относительно высокий показатель у оппозиции, так таковой ее в РФ – нет, но через интернет платформы такие как YouTube предоставляются различные оппозиционные источники, которые осуждают власть и ее решения, такие как «Навальныйlive», «Телеканал ДОЖДЬ», «Эхо Москвы», «Евгений Ройзман» - данные каналы имеют от 300 тысяч, до 1 миллиона подписчиков. Совсем не доверяют респонденты: Президенту России – 152; Государственной Думе РФ – 187; Политическим партиям –148, Правительству РФ – 152. Скорее доверяют: местной городской (сельской) власти – 122; Оппозиции – 118; Полиции – 119; Судам – 117

¹ Липпман У. Общественное мнение / пер. с англ. Барчуновой Т. В. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. 384 с.

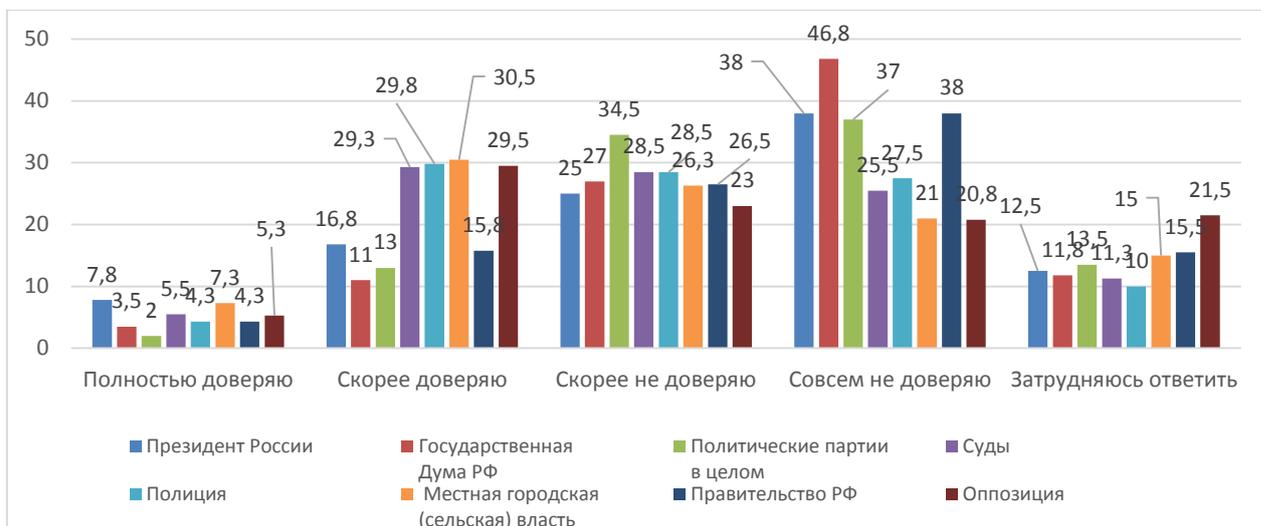


Рисунок 10 – Диаграмма оценки доверия институтам власти РФ.

– готовность к защите своих интересов, какими способами;

Готовность респондентов участвовать в массовых протестных акциях – 170, написать жалобу – 257, готовность обозревать свое мнение с помощью социальных сетей – 212, подать в суд – 213, на самые решительные действия – 54.

В данном индикаторе прослеживается высокий уровень протестной активности у студентов, данный факт обусловлен последней протестной акции на территории Екатеринбурга, такой как «СКВЕР», по некоторым данным там находилась в течение всей акции от 3500 до 5000 участников в основном молодежь, не обошлось и без различных «провокаторов». Интересное наблюдение за данной протестной акцией позволило выявить отличие от других несанкционированных митингов, данная акция происходила без существенных актов вандализма (разбитые киоски, перевернутые автомобили). Возможно, потому что не было выявлено среди митингующих основного лидера, который бы направлял толпы на радикальные решения, хотя различные хлопки, взрывы петард присутствовали. Смотри на опыт США, в котором на момент лета 2020 года, проходя массовые протесты во всех 50 штатах защиту «черного» населения, акты вандализма уже считаются неотъемлемой частью данных массовых беспорядков, бьют машины, грабят киоски, магазины, нападают с разбоем на

полицейских и в каждой подобной группе есть свой лидер (координатор) который направляет на данные радикальные действия. Возможный следующий несанкционированный митинг будет, как раз проведен в рамках голосования «за поправки в конституцию», которая будет проходить 1 июля 2020 года, как раз на территорию РФ хотят ослабить ограничительные меры «COVID-19», и как предполагает государство, что граждане массово пойдут голосовать, а экстремистки настроенные деятели по отношению к власти в этом видят огромный потенциал, для создания протестов против поправок. Сначала будут, одиночные несанкционированные пикеты в различных точках страны, начнутся задержания, пикеты будут более массовыми, а манипуляторы общественным мнением посредством социальных сетей будут различными способами подпитывать протестный потенциал. Исходя из этого, настораживающим фактором является, что почти половина респондентов уже готова выйти на протестные акции, а его малая часть уже радикальна, настроена, и на данный момент уже сейчас из-за непосредственного влияния манипуляционных действий глобальной паутины. Также есть процент респондентов готовых на радикальные действия.

– мнение и предложения для развития нашей страны;

Наибольшее количество респондентов считает, что нужно победить коррупцию – 319, резко ограничить произвол чиновничества – 302, сделать суды действительно независимыми – 271, найти способы возврата вывезенных из России денег – 249, активно развивать промышленный сектор экономики, используя возможности, появившиеся с введением санкций – 234, развивать демократические институты – 215, дать максимальную свободу мелкому и среднему бизнесу – 210.

Данный результат демонстрирует качественные предложения респондентов, чтобы выйти из сложившегося кризиса, что студенческой молодежи не безразличны проблемы его страны, и что как студенческой

молодежи свойственно хотят перемен везде и сразу. Но наивысшие индикаторы подтверждают, что студенческая молодежь недовольна и хочет исправить коррупционную составляющую, и ограничить чиновнический произвол. Различные разборы коррупционных политических деятелей от Алексея Навального и «ФБК», например самое большое их расследование про бывшего премьер-министра Дмитрия Медведева «Он вам не Димон», которое набрала в общей сложности почти 35 миллионов просмотров и 1 миллион «лайков» с учетом того, что «дизлайков» около 74 тысяч. Данные информационные вбросы, на канале Алексея Навального выходят с периодичностью раз в неделю набирая при этом более миллиона просмотров и по полтысячи «лайков». Подобных показателей не достигает ни одна подвластная интернет структура. Даже при выступлениях Путина В. В., в интернет платформах, из-за различных манипуляционных методов подобных YouTube каналов как «Навальный» уже сформировалась мнение, что скажет президент – это ложь, и его выступления (не без ботов) набирает огромное количество «дизлайков» и отрицательных комментариев под про правительственным контентом. Данные индикаторы являются одним из излюбленных информационных вбросов, для разжигания резонанса общественного мнения

– оценка протестов как экстремизма;

Основная доля респондентов, показанная на рисунке 11, не согласна с обвинениями властей молодых участников протестных акциях – 292. Данному факту послужили осужденные за протестные акции «о не допуска в Мосгордуму независимых кандидатов», где было задержано 1373 протестных деятеля. Особый резонанс получили в интернет-СМИ, где обсуждались действия органов правопорядка по отношению к протестующим и судебным решениям по отношению к участникам протестных акций, которые не удовлетворяли общественное мнение в целом, что породила резонанс между телевизионными СМИ и интернет-СМИ.



Рисунок 11 – Диаграмма оценки протестов как экстремизма.

– оценка степени участия в протестных акциях у студентов их сокурсниках;

Треть респондентов ответила, что да, один или несколько – 148, при этом – 105 опрошенных ответили, что таких нет, затруднились ответить – 125, и только 22 респондентов большинство их знакомых участвовало в протестах.

– мнение о участниках протестных акций;

Основная часть респондентов считает, что в протестах участвуют из-за того, чтобы высказать/отстоять свою позицию – 311.

– оценка степени участия в протестных акциях;

Чуть больше половины респондентов причисляют себя к протесту «на диване» – 245, при этом – 64 уже сейчас ищут пути протеста.

–отношения к экстремистским высказываниям в интернет пространстве;

1. Видели экстремистские высказывания в интернет пространстве время от времени – 141, практически нет – 112, совсем нет – 87, и постоянно видят – 60.

2. Отношения к экстремистским высказываниям в интернет пространстве респонденты считают, что есть определенно правильные высказывания – 161, отрицательно к данным высказываниям – 125, и практически отрицательно – 160.

– предпочтение социальных сетей и контента;

В рисунке 12 основном респонденты предпочитают все приведенные социальные сети, но самый высокий показатель: Вконтакте – 367, это потому что российская интернет платформа, для российских граждан.

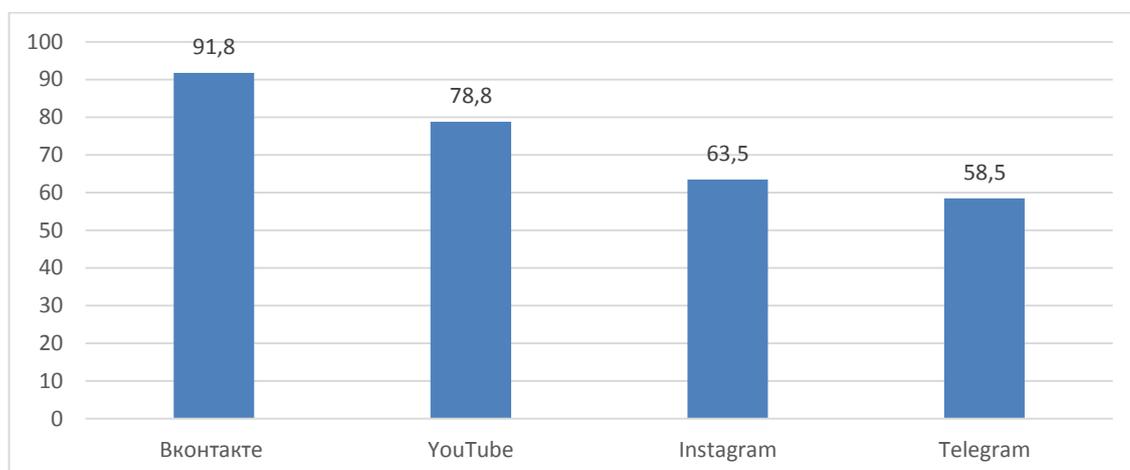


Рисунок 12 – диаграмма оценки предпочтений использования социальных сетей.

Респондентов в основном интересует информационный (новостной, репутационный) контент – 292, коммуникационный (вовлекающий) – 190.

В социальных сетях интернет респонденты следят за: Алексеем Навальным – 150, Евгением Ройzmanом – 125. Как было выявлено в индикаторе «отношение к политическим деятелям» социальные сети интернет дает прямую связь между политическими настроениями респондентов и источниками получения информации.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Большинство респондентов демонстрируют отрицательное отношение к действующей власти и непосредственно к ее лидеру и предпосылки формированию протестных акций в политической сфере.

2. Большинство респондентов получают информацию посредством социальных сетей интернет от оппозиционно настроенных лидеров. Их интересуют информационный (новостной) контент, которые предоставляют антиправительственные деятели.

Таким образом, со стороны уральского студенчества вполне возможны протесты, как с социальными, так и с политическими требованиями. Респонденты считают, что граждане, которые участвуют в протестных акциях из-за того, что хотят высказать и отстоять свою позицию — почти 78 % (311 чел.), а о том, что сами респонденты готовы выйти на массовые выступления согласно результатам опроса с социальными и политическими требованиями, — 42 % (170 чел.), также обозревать их с помощью социальных сетей — 53 % (212 чел.).

Настораживающим фактором является то, что есть предпосылки проявлений экстремистских настроений даже среди аудитории, которая нацелена на противодействие этим явлениям – т. е. СООПров.

Это означает, что имеющиеся на сегодня технологии профилактики протестных настроений в студенческой среде не решают проблему в полном объеме и нуждаются в корректировке т.к из-за развития информационных технологий они нуждаются в корректировке. Одним из способов может быть оптимизация программы обучения СООПр «Феникс», которая будет направленная на выявление и профилактику протестного потенциала в социальных сетях. Силами участников самого отряда и его руководителей, работа которых заключается в профилактики и противодействии правонарушений в УрФУ.

2.2 Практика оптимизации технологий профилактики экстремизма среди студентов в социальных сетях

Для предотвращения социально-политической дестабилизации, «цветных революций» в реалиях современных условиях российского общества, которым непосредственно является студенческая молодежь согласно утвержденному Указу Президента Российской Федерации от 29.05.2020 N 344 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму

в Российской Федерации до 2025 года».¹ Экстремистская деятельность посредством социальных сетей интернет которая использует различные манипуляционные механизмы для на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутрительной и социальной ситуации в стране, названа одним из основных источников угроз национальной безопасности. Профилактика правонарушений экстремистской направленности представляет собой специфическую сферу для правоохранительных органов, поскольку такие деяние в молодежной среде имеют нигилистический, романтический, эмоциональный подтекст, вызванный различными сферами их жизни.

Особую значимость в проявлении протестного потенциала в молодежной среде является студенчество, поскольку представители данного возрастного сегмента более подвержены негативному информационно-манипуляционному воздействию со стороны лиц и группировок экстремистской направленности. Основные индикаторы таких условий являются:

- недостаточность жизненного опыта и образования;
- зависимое положение от других людей (старшее поколение, родители);
- восприятие протестного поведения и протестных акций в качестве неотъемлемого элемента социальной жизни;
- меньшее, в отличие от протестных движений молодежи советской эпохи (диссидентство), стремление к сакрализации протеста и желание придать ему некий «ореол святости»;
- недовольство политикой руководства страны, желание перемен;
- низкий уровень правовой культуры;

¹ Указ Президента РФ от 29.05.2020 N 344 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353838/ (дата обращения: 31.05.2020).

– относительно высокая возможность мобилизации для участия в политических конфликтах в силу ряда факторов (возрастные характеристики, отсутствия или слабая степень выраженности у большинства представителей обязательств в плане семьи и карьеры и др.);

– ситуативный интерес к политике, выражающийся в избирательном интересе к конкретным политическим событиям;

– кризис идентичности;

– недостаточный статус молодежи в социально-политических отношениях (социальные лифты, включающие в эти отношения, работают недостаточно эффективно).¹

Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2020 N 344 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года».² И Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»³ в ст. 2 свидетельствует о приоритете мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, его мониторинга и профилактической работы в образовательных учреждениях. Работа по профилактике протестных настроений в студенческой среде должна иметь инновационных потенциал из-за технологических прогрессов нашего общества. В связи с этим взаимодействие с различными образовательными организациями и его структурами, требуют от нас оптимизировать программу обучения СООПр «Феникс», направление которой будет не только профилактическая работа с правонарушениями в вузе, но и на выявление и профилактику протестного

¹ Михайличенко Д. Г., Фазлыев А. А., Абдрахманов Д. М., Киреева Н. Н., Индикаторы определения протестного потенциала молодежи в современной России // Вестник ЧелГУ. 2013. №38 (329). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/indikatory-opredeleniya-protestnogo-potentsiala-molodezhi-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 27.05.2020).

² Указ Президента РФ от 29.05.2020 N 344 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353838/ (дата обращения: 31.05.2020).

³ Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» (Ст. 2) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3031. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/ (дата обращения: 31.05.2020).

потенциала в социальных сетях. Силами участников самого отряда и его руководителей. Наличие таких когнитивных установок дает возможность более качественно работы по профилактике протестного потенциала в студенческой среде.

Технологии профилактики экстремизма в социальных сетях изучались по двум направлениям:

– деятельность организации, созданной для соблюдения правопорядка, включая студенческую;

– оптимизация учебной программы для СООПр «Феникс».

В муниципальном образовании «город Екатеринбург» на 31.12.2019 зарегистрировано 93 добровольных формирований населения правоохранительной направленности, в том числе: 29 отрядов по охране общественного порядка, 11 студенческих правоохранительных отрядов, 4 специализированных дружин по безопасности дорожного движения, 4 патрульно – казачьих отряда и 6 домовых дружин.

Общее количество дружинников составляет 1 397 человека.

В 2019 году создано 4 отряда, в том числе по 2 отряда в Ленинском и Железнодорожный районе города Екатеринбурга.

В 2019 году общее количество дружинников, принявших участие в охране общественного порядка составило 16 434 чел.

Всего, члены добровольных общественных формирований города выходили на обеспечение охраны общественного порядка 5 887 раз, в том числе 5 058 раз для совместного несения службы и патрулирования с сотрудниками полиции и 140 раз для участия в оперативно-профилактических мероприятиях.

Для обеспечения общественного порядка и безопасности граждан при проведении мероприятий с массовым пребыванием граждан, дружинники Екатеринбурга задействовались 689 раз. При оказании содействия органам внутренних дел в обеспечении правопорядка грубых нарушений,

установленных законом правил допущено не было.

В ходе совместной работы с сотрудниками Управления МВД РФ по городу Екатеринбург членами ДНД было раскрыто 2 преступлений, задержано 25 чел. по подозрению в совершении преступлений и выявлено 5 025 административных правонарушений.

В прошедшем году членами ДНД проведено 4 952 профилактических бесед с горожанами и гостями города Екатеринбурга о необходимости соблюдения законности и правопорядка, а также 1 574 бесед в образовательных учреждениях и 610 – в трудовых коллективах.

Руководители добровольных общественных формирований в 2019 году активно использовали средства массовой информации и интернет-ресурсы привлечения граждан к охране общественного порядка в составе добровольных общественных формирований – народных дружин и создания положительного образа общественных организаций правоохранительной направленности.

Так, было опубликовано в средствах массовой информации – 290 материалов, том числе 264 материала в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, (на официальных сайтах Администрации города Екатеринбурга, сайтах районных администраций и других), 18 материалов в периодических печатных изданиях и показано 8 сюжетов по местному телевидению.

За активное участие в обеспечении общественной безопасности на улицах города Екатеринбурга, в том числе при проведении мероприятий с массовым пребыванием граждан в 2019 году поощрялись Губернатором Свердловской области, Законодательным Собранием Свердловской области, Министерством общественной безопасности Свердловской области,

Администрацией города Екатеринбурга, Екатеринбургской городской Думой.¹

Рассмотрим деятельность Студенческого отряда охраны правопорядка УрФУ «Феникс».

Студенческий отряд охраны правопорядка не входит в Штаб студенческих отрядов УрФУ и является отдельным подразделением, а также с начала 2015 года членами добровольной народной дружины.

Данный отряд создан в УрФУ в 1994 году Кузнецовым Сергеем Владимировичем и насчитывает в настоящее время 115 бойцов. Бойцами студенческого отряда охраны правопорядка УрФУ являются студенты и сотрудники университета не моложе 18 лет имеющие гражданство Российской Федерации, способные по своим деловым, моральным качествам и по состоянию здоровья осуществлять охрану общественного порядка, прошедшие специальную проверку органов внутренних дел и подготовку по программе обучения дружинников.

В программу подготовки бойца студенческого отряда охраны правопорядка входит обучение основам уголовного законодательства, методам работы с правонарушителями. Помимо этого, уделяется внимание физическому развитию бойцов.

Студенческий отряд охраны правопорядка «Феникс» Уральского Федерального Университета осуществляет свою деятельность на основании “Закона об участии населения в охране общественного порядка на территории Свердловской области”. (Закон № 21-03 от 03.04.96г. принят постановлением Свердловской областной думы № 410 от 19.03.96г.)².

¹ Результаты деятельности районных народных дружин в муниципальном образовании «город Екатеринбург» за 2019 год

² “Закона об участии населения в охране общественного порядка на территории Свердловской области”. (Закон № 21-03 от 03.04.96г. принят постановлением Свердловской областной думы № 410 от 19.03.96г.), [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/9317215/> (дата обращения: 31.05.2020).

Координацией деятельности студенческого отряда охраны правопорядка занимается Штаб студенческого отряда охраны правопорядка.

В состав штаба отряда входят:

- куратор отряда от управления безопасности УрФУ;
- командир штаба;
- начальник штаба;
- командиры подразделений отряда на факультетах;
- начальники отдельных подразделений отряда.

Подразделение отряда на факультете является основным оперативным подразделением студенческого отряда охраны правопорядка, способным самостоятельно решать стоящие перед ним задачи по поддержанию общественного порядка и пресечению незаконных действий со стороны студентов и сотрудников университета, а также других граждан, находящихся на территории вуза.

Основными задачами студенческого отряда охраны правопорядка являются:

- охрана общественного порядка;
- предупреждение и пресечение правонарушений;
- защита прав и интересов студентов и сотрудников университета от противоправных посягательств;
- проведение воспитательной работы среди студентов и сотрудников университета на основе законодательства и внутреннего распорядка УрФУ.

Студенческий отряд охраны правопорядка осуществляет следующие функции:

- Обеспечивает непосредственно или совместно с органами внутренних дел охрану общественного порядка на территории университета, мест временного проживания студентов и сотрудников УрФУ, близлежащих территориях, а также других общественных местах.

- Содействует органам внутренних дел в борьбе с хулиганством, пьянством, наркоманией, хищениями собственности, вымогательством, нарушениями правил торговли, санитарии и гигиены, порядка управления, безопасности дорожного движения и другими правонарушениями как члены народной добровольной дружины.

- Оказывает неотложную помощь лицам, пострадавшим от правонарушений и несчастных случаев, находящимся в беспомощном состоянии.

- Участвует в спасении людей и в обеспечении общественного порядка в условиях чрезвычайных ситуаций (стихийное бедствие, чрезвычайное положение, эпидемии и др.)

- Участвует в проведении мероприятий по охране окружающей среды.

- Проводит воспитательную работу с гражданами, склонными к правонарушениям общественного порядка и правил общежития.

- Информировывает ректорат обо всех происшествиях, преступлениях и нарушениях общественного порядка, а также представляет анализ криминальной обстановки и свои предложения об устранении условий, способствующих правонарушениям и о принятых мерах по восстановлению порядка.

- Сообщает средствам массовой информации о фактах нарушения общественного порядка.

Исходя из вышесказанного, можно заключить, что у бойца студенческого отряда охраны правопорядка формируются следующие знания:

- нормативных документов, обеспечивающих правопорядок;
- техники оказания первичной медицинской помощи пострадавшим;
- уроки самообороны;
- принципа выявления правонарушителей.

Следующие умения:

- информирования населения об основных нормативных документах, обеспечивающих правопорядок;
- оказание первичной медицинской помощи пострадавшим;
- борьба с хулиганством, пьянством, наркоманией, хищениями собственности, вымогательством, нарушениями правил торговли, санитарии и гигиены, порядка управления, безопасности дорожного движения и другими правонарушениями.

Следующие навыки:

- работы с населением по профилактике девиантного поведения;
- выявления правонарушителей;
- анализ криминальной обстановки и предупреждение правонарушений;
- работы с населением при чрезвычайных ситуациях;
- самообороны;
- обеспечения безопасности населения.

Для улучшения, поднятия общего и единого уровня знания для СООПров была созданная программа обучения, которая включала в себя ряд лекция по внутренним локальным правовым актам, основам уголовного законодательства, методам работы с правонарушителями, практические задания по моделированию ситуаций. Также для оптимизации программы обучения к теоретической части было добавлено знание о экстремизме и его профилактике в социальных сетях, а к практической мониторинг деструктивного контента и его дальнейшая профилактика.

Для профилактики экстремистского контента в интернет пространстве необходимо наличие определенных когнитивных установок, которые будет предоставлять возможность более качественной работы по профилактике протестного потенциала в студенческой среде:

1. мониторинг и анализ общественного мнения через социальные сети интернет при работе с постами, публикациями;
2. открытая/анонимная информационная деятельность в социальных сетях по распространению конструктивной информации.

Отсюда следует, что нужно распространять конструктивную информацию, как в открытом доступе, так и через анонимные аккаунты. Открытый доступ дает возможность распространять в социальных сетях нужные в блог-сферах, медиа-сферах, в различных формах. Анонимные аккаунты позволяют использовать субъект-субъектное отношение по горизонтальной плоскости в социальных сетях способом перерепостов конструктивной новостной информации.

Данный алгоритм действий позволяет:

- влиять и понимать объективность, предоставленной новостной информации;
- блокировать путем спама и размещения в информационных ресурсах дискредитирующего материала, который будет противостоять вбросам резонансных новостей.

Постоянный мониторинг интернет пространства в режиме реально времени позволяет противостоять различным вбросам экстремистки настроенных лиц и групп.

Подобная работа должна проводиться следующим образом:

1. Мониторинг и его дальнейший анализ контента социальных сетей с целью формирования общественного мнения.
2. Анонимная работа информационная вброса в социальные сети интернет с помощью «фейк-аккаунтов». Суть работы в поиске деструктивного контента и его дальнейшей нейтрализации путем аргументации.

Методика работы предполагается следующим образом:

1. Формирование группы специалистов информационной безопасности, с взаимодействием со специалистами по профилактике экстремизма для

осуществления системного мониторинга в социальных сетях в целях поиска экстремистки опасного контента в студенческой среде.

2. Формирование экспертного совета для подготовки аргументов, необходимых для нейтрализации опасного контента. Считаем верным собрать экспертный совет из специалистов по вопросам теологии, межнациональных отношений, геополитики. Задача экспертов готовить конструктивные аргументы используя метод объективности и универсальности, нейтрализующие деструктивный информационный контент, не давая им проникнуть в сознание пользователей социальных сетей которыми является молодежь.

3. Формирование из СООПр «Феникс» мониторинг-групп по поиску и выявлению деструктивного контента. Задача таких мониторинг-групп в виду их деятельности и определённых когнитивных установок, предоставляет им их программа обучения, дает возможность качественно осуществлять мониторинг социальных сетей интернет, далее сообщать об обнаружении деструктивного контента, экспертному совету вопросы экспертам (которые работают анонимно) для подготовки конструктивных аргументов. Далее открыто или анонимно зависит от решения экспертов, через аккаунты социальных сетей размещают под опасным контентом, полученные контраргументы.

В ходе оптимизации программы обучения предполагается достичь следующих результатов:

1. повышение эффективности знаний и работы среди молодежи силами СООПр «Феникс» в направлении профилактики экстремизма в молодёжной среде;
2. повышение уровня правовой культуры молодежи;
3. создание условий для обеспечения повышения эффективного взаимодействия между СООПр «Феникс» и правоохранительными органами по противодействию экстремизма в социальных сетях;

4. выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности членами СООПр «Феникс».
5. Обеспечение системы знаний членов СООПр «Феникс» по основам уголовного законодательства, внутренних документов УрФУ, регламентирующих установленные требования обеспечения правопорядка на территории УрФУ и методам работы с правонарушителями.
6. Обучения СООПр «Феникс» методики мониторинга деструктивного контента в социальных сетях и его дальнейшая профилактика.

Обучающие мероприятия, состоящие из:

а) лекционной части, рассматривающей, правовые основы нормативного законодательства;

б) практическая работа, включающая: мониторинг различного контента и его дальнейший анализ, составление соответствующих контраргументов для его профилактики;

Так же проведено исследование протестного потенциал среди членов СООПр, опрошены 60 участников.

По результатам обучения, бойцы приобретут необходимый опыт, который будет применен на практике.

Наш опыт позволил дать следующие рекомендации по улучшению этой программы.

Необходимо проведение систематических мероприятий, как лекционного плана, так и практические занятия, не менее двух раз в семестр.

Рассматриваемые направления должны затрагивать более широкую сферу вопросов в деятельности СООПр в сфере актуальных правонарушений.

Отдельное внимание необходимо уделить мотивирующему фактору среди студентов университета, направленному на повышение престижа членства в подобных отрядах обеспечения правопорядка, с задействованием административного ресурса университета.

Мы полагаем, что данные улучшения позволят качественно подготовить бойцов, так и через потенциал СООПр лучше вести профилактическую работу в университете в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что все задачи магистерской диссертации были выполнены.

Определены основные индикаторы вовлечения студенчества в протестные акции. Произведен анализ литературных источников по теме исследования: информационного, сетевого общества, экстремистского потенциала в молодежной среде и его влияния социальных сетей.

Изучены механизмы воздействия социальных сетей на возникновение студенческих протестов. Были выделены основные манипуляционные механизмы вовлечения студенчества, что способствует радикализации ее взглядов в Российской Федерации. Также проведен анализ методик манипуляции социальных сетей и ее экстремистского контента.

Проведено социологическое исследование протестного потенциала в студенческой среде. Было выявлено влияния деструктивного контента сети интернет и создаваемой им определённой информационной среды на формирование протестных экстремистских взглядов в студенческой среде в форме анкетирования. Обработка результатов анкетирования выявила, что молодежь в целом не является аполитичной, в связи, что они являются непосредственными участниками «сетевого общества», отсюда следует, что на все их вопросы есть уже заготовленные ответы, которые укомплектованы в «повестке дня». От большого избытка информации формируются политическая позиция, что ставит их под опасность влияния деструктивного контента, который им предоставляет экстремистки настроенные лица.

По итогам проведенного социологического исследования были сделаны следующие выводы:

1. Большинство респондентов демонстрируют отрицательное отношение к действующей власти и непосредственно к ее лидеру и предпосылки формированию протестных акций в политической сфере.

2. Большинство респондентов получают информацию посредством социальных сетей интернет от оппозиционно настроенных лидеров. Их интересуют информационный (новостной) контент, которые предоставляют антиправительственные деятели.

Таким образом, имеющиеся на сегодня информационная среда прямо влияет на уральское студенчество и вполне возможно с помощью информационных структур вывести их на протесты, как с социальными, так и с политическими требованиями.

Это означает, что технологии профилактики протестных настроений в студенческой среде не решают проблему в полном объеме и нуждаются в корректировке из-за развития информационных технологий. Одним из способов является оптимизация программы обучения СООПр «Феникс», которая будет направленная на выявление и профилактику протестного потенциала в социальных сетях в студенческой среде. Силами участников самого отряда и его руководителей, работа которых заключается в профилактики и противодействии правонарушений в УрФУ.

На основании данных выводов была оптимизирована уже имеющаяся программа обучения СООПр «Феникс».

Оптимизация данной программы необходима, в федеральном учреждении, она дает возможность активизировать инновационный потенциал по следующим направлениям:

1. Совершенствование правового поля учреждения и локальных актов по профилактики экстремистских настроений в сознании субъектов деятельности учреждения;

2. Использование информационных возможностей учебных дисциплин для подготовки молодёжи к жизни и деятельности в многополярном, многонациональном и многоконфессиональном мире;

3. Актуализация индивидуальной работы с молодёжью в рамках предложенной программы;

4. Интеграция специальных знаний в сфере информационной безопасности и манипуляционными методами профилактики экстремизма в социальных сетях;

5. Воспитание уважения к праву и законности как ценностной установки поведения, овладение основами юридических знаний, понимание социальной и юридической ответственности.

Оптимизированная программа обучения позволяет целенаправленно влиять на студенческую молодежь, помогает адаптироваться ей в социуме и противостоять экстремистской идеологии в социальных сетях.

Деятельность для предупреждения, профилактики экстремистского потенциала в образовательном пространстве должна быть комплексной, действенной, адресной, воздействующей не только на сознание, но и чувства молодежи.

Наш опыт о проделанной работе позволил дать следующие рекомендации по улучшению этой программы:

- Необходимо проведение систематических мероприятий, как лекционного плана, так и практические занятия, не менее двух раз в семестр.
- Рассматриваемые направления должны затрагивать более широкую сферу вопросов в деятельности СООПр в сфере актуальных правонарушений.
- Отдельное внимание необходимо уделить мотивирующему фактору среди студентов университета, направленному на повышение престижа членства в подобных отрядах обеспечения правопорядка, с задействованием административного ресурса университета.

Мы полагаем, что данные улучшения позволят качественно подготовить бойцов, так и через потенциал СООПр лучше вести профилактическую работу в университете в целом.

Гипотеза, о том, что программа обучения СООПр «Феникс» позволит качественно противостоять деструктивному контенту в социальных сетях. Силами самих членов отряд, а также: специалистами профилактики

экстремизма в молодёжной среде, специалистами учебно-методический центр профилактики терроризма в УрФУ и специалистами по работе с молодежью не подтвердилась. Хотя программа обучения получила внедрение, но практики по работе со специалистами профилактики экстремизма в молодёжной среде, специалистами учебно-методический центр профилактики терроризма в УрФУ и специалистами по работе с молодежью провести не удалось, но для них данная программа и методика по выявлению и дальнейшей профилактике рекомендована в работу.

В результате работы над магистерской диссертацией были выполнены все поставленные задачи, а значит цель работы была достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации [Текст] : офиц. текст. – М. : Маркетинг, 2001. – 40 с.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации, ст. 282 «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 12.04.2020) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 31.05.2020).

3. Уголовный кодекс Российской Федерации ст. 280. «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 31.05.2020).

4. Уголовный кодекс Российской Федерации ст. 205. «Террористический акт» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 31.05.2020).

5. “Закон об участии населения в охране общественного порядка на территории Свердловской области”. (Закон № 21-03 от 03.04.96г. принят постановлением Свердловской областной думы № 410 от 19.03.96г.), [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/9317215/> (дата обращения: 31.05.2020).

6. Обсуждение в Ассамблее 29 сентября 2003 года (26-е заседание). См. док. 9890 – доклад Комиссии по политическим вопросам (докладчик: г-жа Ферич-Вач). Текст, принятый Ассамблеей 29.09.2003 года (26-е заседание).

7. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. от 18 декабря 2006 г. N 1760-р [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/ (дата обращения: 23.05.2020).

8. Ст. 3031 3 Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» [Текст] : // Собрание законодательства РФ. 2011. – № 7. – Ст. 900.

9. Федеральный закон "О полиции" от 07.02.2011 N 3-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения: 31.05.2020).

10. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» (Ст. 2) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3031. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/ (дата обращения: 31.05.2020).

11. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 15 июня 2001 г.) // СЗ РФ. 2003. № 41. Ст. 3947. Ратифицирована Федеральным законом от 10 января 2003 г. № 3-ФЗ «О ратификации Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» // СЗ РФ. 2003. № 2. С. 155.

12. Указ Президента РФ «Концепции национальной безопасности Российской Федерации» от 2015 № 683 [Текст] : // Российская газета. – 2015 г.

13. Указ Президента РФ «Концепции национальной безопасности Российской Федерации» от 2015 № 683. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/ (дата обращения: 31.05.2020).

14. Указ Президента РФ от 29.05.2020 N 344 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года». [Электронный ресурс]. URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353838/ (дата обращения: 31.05.2020).

15. Отчет о самообследовании деятельности Уральского федерального университета. (Екатеринбург 2019, 6с)

16. Результаты деятельности районных народных дружин в муниципальном образовании «город Екатеринбург» за 2019 год

17. Айвазян А. А. Безопасность человека в современных геополитических процессах: методологические основания // Теория и практика общественного развития. 2016. №12.

18. Володенков С. В. Управление современными политическими кампаниями. М.: Изд-во МГУ, 2012. 312 с.

19. Дзялошинский И. Современное медиапространство России. М.: Аспект Пресс, 2015.

20. Иншаков С. М. Криминология: Учебник. – М.: Юриспруденция, 2000.- С.137

21. Карпец В. И. Молодежный экстремизм // ФСБ: за и против. 2009. №1. С. 65.

22. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 498 с

23. Липпман У. Общественное мнение / пер. с англ. Т.В. Барчуновой. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. 384 с.

24. Назаров М. М. Политический протест: опыт эмпирического анализа // Соц. исслед. 1995. № 1. С. 47–59.

25. Осипов Г. В. Социальное мифотворчество и социальная практика – М.: Издательство НОРМА, 2000. – С.235-237).

26. Петрищев В. Е. Заметки о терроризме. М., 2001.

27. Сергун Е. П. Понятие экстремизма, его соотношение с экстремистской деятельностью. Исламский экстремизм // 35 лет Российской

правовой академии Министерства юстиции РФ и ее роль в развитии юридического образования: материалы Международ. науч.-практ. конф. (Москва, 13 октября 2005 г.): сб. в 2-х т. Т. 2. с. 232 ;.

28. Тетерский С. В., Ростовский Т. К., Теория и практика устойчивого ценностно-позитивного развития молодёжи: Коллективная монография. – М.: ПЕРСПЕКТИВА, 2016. – 280 с.).

29. Тощенко Ж. Т. Время мифов и пути их преодоления – М.: Издательство НОРМА, 2009 – С.44).

30. Усупова А. Терроризм как главная угроза современной цивилизации // Вестник КАЗНУ. Серия Философия. Алматы. 2010. № 2 (35). С. 109–112.

31. Хлебушкин А. Г. Экстремизм: уголовно-правовой и уголовно-политический анализ: монография. Саратов, 2007. С. 34

32. Цуладзе А. М. Политические манипуляции, или покорение толпы. М.: Книжный дом «Университет», 1999. С. 132

33. Голубева Н. А., Пархоменко А.Н. Особенности отношений к СМИ и в СМИ в осуществлении социализации современных подростков // Мир психологии. – 2011. – №4 (68). – С. 196-20)

34. Зубок Ю. А., Чупров В. И. Молодежный экстремизм: сущность, формы проявления, тенденции. М., 2009. С. 87

35. Козлов А. А., Канаян В. А Неформальные молодежные сообщества Санкт-Петербурга: теория, практика, методы профилактики экстремизма. Издательство МАП-СОФ , 2008.

36. Костюшев В. В., Горьковенко В. В. Социологическое описание коллективных протестных действий: информационная база данных акций протеста (PRODAT-SPb) // Общественные движения в современной России: от социальной проблемы к коллективному действию. М.: Ин-т социологии РАН. 1999. С. 150

37. Пинаев П. В., Яцкевич Ю. Ю. Национализм в молодежной среде современного российского общества // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2014
38. Поляков Л. В., Федотова В. Г. Россия в зеркале политологии. М., 2001. С. 201.
39. Дискурс современных масс-медиа в перспективе теории, социальной практики и образования // Актуальные проблемы современной медиалингвистики и медиакритики в России и за рубежом/ под ред. Кожемякина Е. А., Полонского А. В. Белгород : ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2016. 380 с
40. Materials for an Exploratory Theory of Network Society // The British Journal of Sociology. 2000. № 51. P. 5–14
41. Карпова А. Ю. Аберрации информации в политической коммуникации как новый вид риска [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aberratsii-informatsii-v-politicheskoy-kommunikatsii-kak-novyy-vid-riska/viewer> (дата обращения 23.05.2020).
42. Михайличенко Д. Г., Фазлыев А. А., Абдрахманов Д. М., Киреева Н. Н., Индикаторы определения протестного потенциала молодежи в современной России // Вестник ЧелГУ. 2013. №38 (329). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/indikatory-opredeleniya-protestnogo-potentsiala-molodezhi-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 27.05.2020).
43. Каждому возрасту – свои сети: опрос ВЦИОМ [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116691> (дата обращения 09.11.2019).
44. Пашинян И. А., Контент-анализ как метод исследования: достоинства и ограничения // Научная периодика: проблемы и решения. 2012. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontent-analiz-kak-metod-issledovaniya-dostoinstva-i-ogranicheniya> (дата обращения: 01.06.2020).

45. Елишев С. Молодёжь как объект манипуляций: Глупость, присущую молодежи, преподносят как смелость / Сергей Елишев [Электронный ресурс] // Русская народная линия [Сайт]. URL: http://ruskline.ru/analitika/2013/12/05/molodyozh_kak_obekt_manipulyacij (дата обращения 02.11.2019).

46. «Молчание уже перестало быть спасительным оберегом». Речь Юрия Дудя о полицейском произволе и фальсификациях на выборах [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2019/09/10/molchanie-uzhe-perestalo-byt-spasitelnym-oberegom-programmnaya-rech-yuriya-dudya-o-politseyskom-proizvole-i-falsifikatsiyah-na-vyborah> (дата обращения 02.11.2019).

47. Карпова А. Ю., Савельев А. О., Вильнин А. Д., Чайковский Д. В. Новые технологии выявления ультраправых экстремистских сообществ в социальных сетях [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-tehnologii-vyyavleniya-ultrapravyyh-ekstremistskih-soobschestv-v-sotsialnyh-media> (дата обращения 23.05.2020).

48. Габа О. И. Протестные настроения молодежи: теоретическая и эмпирическая казуальные модели [Электронный ресурс]. URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2015/1/Gaba_Protest-Moods-Youth/ (дата обращения 12.15.2020)

49. Радаев В. В. Сети социальные // Большая российская энциклопедия. Электронная версия (2017). URL: <https://bigenc.ru/philosophy/text/3659470> (Дата обращения: 02.10.2019).

50. Пичугина Т. Социальные сети и СМИ: кто кого? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.courier-edu.ru/cour1105/500.htm> (дата обращения 09.11.2019).

51. Список задержанных на акции против недопуска кандидатов на выборы 27 июля 2019 года [Электронный ресурс]. URL:

<https://ovdinfo.org/news/2019/07/27/spisok-zaderzhannyh-na-akcii-protiv-nedopuska-kandidatov-na-vybory-27-iyulya-2019> (дата обращения 12.05.2020).

52. «Трамп задействует дополнительные силы для пресечения беспорядков в США». [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2020/06/01/trump> (дата обращения 05.06.2019).

53. Хроника и Анатомия протеста в Екатеринбурге. СКВЕР. ХРОНИКА ПРОТЕСТА [Электронный ресурс]. URL: <https://matveychev-oleg.livejournal.com/9160600.html> (дата обращения 08.06.2020).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета социологического исследования студенческого протестного потенциала

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»
Институт физической культуры, спорта и молодежной политики
Кафедра «Организация работы с молодежью»

Просим Вас принять участие в нашем опросе, посвященном мнению студентов о гражданском обществе, российской демократии, возможным стратегиям действий. Это не отнимет много времени. Мы гарантируем конфиденциальность полученной от Вас информации. Заранее благодарим Вас за ответы!

1. Сегодня наша страна и общество переживают нелегкие времена. Каково Ваше самочувствие в таких условиях?

1. Полон уверенности и оптимизма
2. Чувствую себя спокойно и уверенно
3. Испытываю некоторое беспокойство
4. Скорее испытываю страх

2. В какой степени Вы согласны со следующими утверждениями?

Дайте, пожалуйста, ответ по каждой строке

	Согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
2.1 К цели нужно идти кратчайшим путем	1	2	3	4	5
2.2 Зачастую цель оправдывает средства	1	2	3	4	5
2.3 Не стоит переживать страдания и боль других, всем не поможешь	1	2	3	4	5
2.4 Силовой способ решения проблем чаще всего является предпочтительным	1	2	3	4	5
2.5 Стремление к консенсусу зачастую мешает действовать	1	2	3	4	5
2.6 Нужно ли уважать мнение и взгляды других	1	2	3	4	5
2.7 Проявляете ли вы чувства эмпатии по отношению к другим	1	2	3	4	5
2.8 Добро всегда побеждает зло	1	2	3	4	5
2.9 Сила не в деньгах, а в правде	1	2	3	4	5
2.10 Нужно ли относиться к людям так, как ты бы хотел, чтобы относились к тебе	1	2	3	4	5

3. Испытываете ли Вы агрессивность к каким-либо людям, группам, объединениям?

1. Да, постоянно
2. Время от времени
3. Практически нет
4. Нет не испытываю

4. Являетесь ли Вы членом какой-либо молодежной общественной организации движения? Если да, то какой?

1. Да _____
2. Нет

5. Как Вы относитесь к следующим политическим деятелям? *(Дайте ответ по каждой строке)*

	Скорее положительно	Нейтрально	Скорее отрицательно	Затрудняюсь ответить
5.1 Иосиф Сталин	1	2	3	4
5.2 Борис Ельцин	1	2	3	4
5.3 Владимир Путин	1	2	3	4
5.4 Эрнесто Че Гевара	1	2	3	4
5.5 Алексей Навальный	1	2	3	4
5.6 Николай II	1	2	3	4
5.7 Владимир Ульянов (Ленин)	1	2	3	4
5.8 Маргарет Тэтчер	1	2	3	4
5.9 Барак Обама	1	2	3	4
5.10 Борис Немцов				

6. Вы интересуетесь политикой в целом?

1. Да, интересуюсь регулярно
2. Интересуюсь время от времени
3. Скорее не интересуюсь

7. Как Вы считаете, как изменилась социально-экономическая ситуация в России за последние три года?

1. Определенно в лучшую сторону
2. Скорее в лучшую сторону
3. Скорее в худшую сторону
4. Определенно в худшую сторону
5. Никак не изменилась
6. Трудно сказать, не задумывался

8. Как Вы считаете, как меняется политическая ситуация в России в настоящее время?

1. Определенно в лучшую сторону
2. Скорее в лучшую сторону
3. Скорее в худшую сторону
4. Определенно в худшую сторону
5. Никак не меняется
6. Трудно сказать, не задумывался

9. Как бы Вы оценили нравственную ситуацию в нашем обществе?

1. С нравственной ситуацией в нашем обществе в целом всё в порядке
2. Есть определённые проблемы
3. Ситуация неблагоприятная, в нашем обществе присутствуют аморальные тенденции
4. Затрудняюсь ответить

10. На какие действия Вы готовы для защиты своих интересов?

(Один или несколько ответов)

1. Готов участвовать в массовых протестных акциях (митингах, демонстрациях и т.д.)
2. Готов заниматься политической агитацией.

3. Готов написать жалобу
4. Готов подать в суд
5. Готов на самые решительные действия (вплоть до силовых)
6. Готов обозревать своё мнение с помощью социальных сетей
7. Другое _____ (запишите, что именно)
8. Затрудняюсь ответить

11. Что Вы испытываете, наблюдая в интернете за протестными выступлениями?

1. Хочется только посмотреть, но не участвовать
2. Испытываю желание поучаствовать в этих выступлениях
3. Хочется разогнать этих выступающих
4. Отношусь безразлично

12. Согласны ли Вы с теми, кто обвиняет молодых участников протестных акций в экстремизме?

1. Скорее, да
2. Скорее, нет
3. Затрудняюсь ответить

13. Среди Ваших сокурсников, знакомых есть те, кто принимал участие в протестных акциях?

1. Да, таких большинство
2. Да, один или несколько человек
3. Таких нет
4. Затрудняюсь ответить

13.1 Как Вы думаете, почему они участвуют в протестах?

1. Из-за чувства альтруизма
2. Чтобы высказать/отстоять свою позицию
3. Чтобы заработать себе популярность, «хайп»
4. Ради денежных целей

14. Кризисные ситуации, негативно отражаясь на судьбах людей, могут породить протест. Как Вы к этому относитесь?

1. Уже сейчас иду пути протеста
2. Уже участвую в деятельности протестных групп
3. Скорее гоюсь к протесту «на диване»
4. Затрудняюсь ответить.

15. Насколько Вы доверяете следующим институтам власти РФ?

Ответ по каждой строке

	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Совсем не доверяю	Затрудняюсь ответить
15.1 Президент России	1	2	3	4	5
15.2 Государственная Дума РФ	1	2	3	4	5
15.3 Политические партии в целом	1	2	3	4	5
15.4 Суды	1	2	3	4	5
15.5 Полиция	1	2	3	4	5
15.6 Местная городская (сельская) власть	1	2	3	4	5
15.7 Правительство РФ	1	2	3	4	5
15.8 Оппозиция	1	2	3	4	5

16. Как Вы оцениваете политический курс В.В.Путина как президента России??

1. Поддерживаю и считаю его курс единственно верным
2. Отчасти поддерживаю, отчасти нет
3. Считаю его курс неправильным и не поддерживаю его
4. Затрудняюсь ответить

17. Видели ли вы экстремистские высказывания в интернет пространстве?

1. Да, постоянно
2. Время от времени
3. Практически нет
4. Нет (переходите к 19 вопросу)

18. Как вы относитесь к экстремистским высказываниям в интернет пространстве?

1. Да, положительно
2. Есть определенно правильные высказывания
3. Практически отрицательно
4. Отрицательно

19. Если Вам уже исполнилось 18 лет, голосовали ли Вы на выборах?

1. Да
2. Нет
3. Ещё не исполнилось

20. Считаете ли вы, что страна находится в кризисе? (Один или несколько вариантов)

1. Экономический кризис
2. Социально-нравственный кризис
3. Политический кризис
4. В стране кризиса нет

20.1 Что, по-вашему, в первую очередь, следует сделать Президенту для развития страны и общества? (Не ограниченные варианты ответов)

1. Победить коррупцию
2. Резко сократить военные расходы
3. Перестать тратить деньги на разного рода мегапроекты (олимпиады, чемпионаты и т.д.)
4. Помириться с Западом, признав свою неправоту в ряде ключевых вопросов
5. Найти способы возврата вывезенных из России денег
6. Развивать демократические институты
7. Резко ограничить произвол чиновничества

29. Ваш населенный пункт (из какого вы города)?

30. К какой из следующих групп Вы отнесли бы свою семью?

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. Мы вполне обеспеченные люди | 4. Наше положение – скорее нищенское, даже бедственное |
| 2. Живем скромно, но на жизнь хватает | 5. Затрудняюсь ответить |
| 3. С трудом сводим концы с концами | |

31. Подрабатываете ли Вы?

- | | | | |
|---|---------------------|--------|-----------------|
| 5. 1. Да, постоянно, имею основное место работы | 2. Время от времени | 3. Нет | 4. Другое _____ |
|---|---------------------|--------|-----------------|

32. Можете ли Вы назвать себя патриотом России?

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1. Определенно, да | 3. Скорее нет |
| 2. Скорее да | 4. Определенно, нет |

33. А гражданином России (если отвлечься от формального гражданства по паспорту)?

- | |
|---------------------|
| 1. Определенно, да |
| 2. Скорее да |
| 3. Скорее нет |
| 4. Определенно, нет |

Большое спасибо за Ваши ответы!

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Программа обучения СООПр «Феникс» 2020-2021

№	Мероприятие	Место, время	Ответствен ный
1	<p>Основы формирования, навыков составления документов, систематизационный подход. Рапорта, акты, объяснения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Важность правильного составления; – Наполнение рапорта информацией; – Основные ошибки; – Перечень правонарушений; – Образцы правильно составленных документов; <p>– Практическое заполнение рапортов и актов.</p>	Октябр ь- ноябрь, феврал ь-март	<p>Лектор: куратор СООПр «Феникс» Тюкалов А. Ю., специалист УБ Нагаев В. А.</p>
2	<p>Обзор локальной нормативно-правовой базы, практика применения. Нормативная база:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Важность знания нормативной базы; – Устав; – Правила внутреннего распорядка; <p>– Пропускной и внутреобъектовый режим;</p> <ul style="list-style-type: none"> – Правила проживания в общежитие; – Приказы; – Положение УБ; – Положение СООПр; <p>– Выжимка со ссылкой на перечень правонарушений.</p>	Октябр ь- ноябрь, феврал ь-март	<p>Лектор: куратор СООПр «Феникс» Тюкалов А. Ю., специалист УБ Нагаев В. А.</p>
3	<p>Приобретение знаний в направлении профилактики экстремизма в молодежной среде:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Экстремизм и его типология; – Противодействие и профилактика в различных сферах. 	Октябр ь- ноябрь, феврал ь-март	<p>Лектор: куратор СООПр «Феникс» Тюкалов А. Ю., специалист УБ Нагаев В. А.</p>

№	Мероприятие	Место, время	Ответственн ый
4	<p>Практическая часть. Мониторинг социальных сетей:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Важность понимания как правильно действовать с контентом; – Манипуляционные особенности влияния; – Правильная передача информации соответствующим структурам; – Профилактика контента; 	Май	<p>Лектор: Начальник отдела ПДТР Рудаков Р. С. , специалист УБ Нагаев В. А.</p>
5	<p>Контрольные мероприятия. –Проверка полученного опыта.</p>	Май СКИВ С	<p>Лектор: Начальник отдела ПДТР Рудаков Р. С. , куратор СООПр «Феникс» Тюкалов А. Ю., специалист УБ Нагаев В. А.</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ В

АКТ о внедрении программы обучения СООПр «Феникс»



АКТ

о внедрении (использовании) результатов
магистерской диссертационной работы

Нагаев Вячеслав Алексеевич,
магистранта кафедры «Организация работы с молодежью» ФГАОУ ВО «УрФУ
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Комиссия в составе: Кузнецов Сергей Владимирович, начальник УБ УрФУ

составили настоящий акт о том, что результаты диссертационной работы
ТЕХНОЛОГИИ ПРОФИЛАКТИКИ ПРОТЕСТНЫХ НАСТРОЕНИЙ СРЕДИ
СТУДЕНТОВ УрФУ,

использованы в деятельности

СООПр «Феникс» УрФУ

Внедрение (использование) будет осуществляться в период с 2020/21г.

Заключение: предлагаемая для внедрения программа «Обучения СООПр
«Феникс»» характеризуется актуальностью, логической завершенностью, высокой
степенью детализации и четкости структуры, имеет элемент новизны.
Рекомендовано для практического использования при подготовке бойцов СООПр
«Феникс» для профилактической работы со студентами.

Члены комиссии: подпись  / С.В. Кузнецов /

