

Следующая распространенная ошибка команды проекта, это неадекватная оценка возможностей выхода на рынок с новым продуктом. Эксперты, оценивающие заявки на поддержку и финансирование инновационных проектов, отмечают, что сами специалисты – разработчики регулярно занижают сроки реализации проекта и очень часто завышают востребованность нового продукта на рынке.

При описании рынка специалисты – разработчики часто утверждают, что у нового продукта конкурентов нет. На самом деле отсутствие на рынке аналогичного товара отнюдь не означает отсутствия конкурентов, ведь до появления новой разработки люди как-то уже решали свои проблемы и удовлетворяли возникающие потребности. Разработчикам необходимо выделить основную потребительскую ценность продукта, свойство, благодаря которому он будет востребован.

Рассчитывая показатели эффективности инновационного проекта, команда проекта чаще всего ограничивается только показателями коммерческой эффективности, такими как чистый дисконтированный доход и срок окупаемости проекта. Однако если в проекте предполагается использование государственной поддержки, то этих показателей будет недостаточно. Представители государственных органов власти, принимающие решение о предоставлении гранта на развитие инновационного проекта или других видов помощи, должны четко понимать, какую пользу реализация данного проекта принесет не только конкретному предпринимателю и его команде, но и государству в целом. Поэтому к показателям коммерческой эффективности проекта в этом случае необходимо добавить еще и показатели народно-хозяйственной и бюджетной эффективности.

Кроме того, при представлении инвестору инновационного проекта часто уделяется мало внимания следующим основным моментам: условиям финансирования проекта, юридическим вопросам и вариантам выхода инвестора из проекта.

Вышеперечисленные ошибки серьезно усложняют молодым инновационным командам получение финансирования их разработок.

ОПТИМАЛЬНАЯ РОЛЕВАЯ СТРУКТУРА ИННОВАЦИОННОЙ КОМАНДЫ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТЫ КОМАНДНОЙ РАБОТЫ

Матвеева А.А.

Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Россия

Оптимальным считается команда, состоящая из 4–8 человек, она хорошо регулируется лидером за счет достижения более легкой координации действий

между игроками. При общем числе ролей 9 [1], уменьшить численность команды можно сочетая некоторые роли в одном человеке, такие сочетания могут как усилить команду, так и ослабить её. Например, «Мотиватор/Реализатор». Дополнительная роль Реализатора привносит в деятельность практическую эффективность, помимо стремления к завершению намеченных дел. Обладатель этой пары проецирует имидж человека действия и является идеальным для руководителя производственной сферы.

Генератор Идей/Аналитик – отличается высоким интеллектом, а также творческой личностью, способной принимать удачные решения. Аналитик действует как катализатор. Такой человек идеально подходит для разработки планов и стратегий.

Аналитик/Мотиватор. Дополнительная роль Мотиватора привносит в поведение личности целеустремленность и упорство. Неторопливо и размеренно, «железной рукой» происходит претворение в жизнь лучших решений. Комбинация может считаться хорошей для руководителей тех групп, которые нацелены на реализацию инновационных решений. Данный типаж может хорошо взаимодействовать с профессионалами, одаренными личностями в производственных вопросах.

Реализатор/Вдохновитель – практическая эффективность в сочетании с мягкостью, уступчивостью, умением слушать и сопереживать. Хорошая комбинация для руководителей небольших коллективов, направленных на решения социально-ориентированных задач. Обладатель этой пары проецирует имидж человека ориентированного на клиента.

Возможны и такие плохо сочетаемые комбинации, которые впоследствии станут источником внутреннего конфликта человека.

Контролер/Исследователь ресурсов – суетливость и ограниченность в сочетании с небрежностью и чудаковатостью.

Генератор Идей/Исследователь Ресурсов (ГИ/ИР) – дополнительная роль ИР способна увести владельца в сторону от выработанного ГИ способа решения проблем и принятия решения.

Необычные комбинации встречаются реже и менее характерны. Они предлагают ее владельцу не только особые возможности, но и представляют определенную опасность.

Генератор Идей/Специалист (ГИ/СП) – одаренный профессионал в узкой области. С одной стороны комбинация пары придает ее владельцу признак гениальности, а с другой стороны, из-за склонности ГИ к всестороннему подходу исследуемого вопроса, реализация идеи будет постоянно затягиваться из-за новых вводных (СП не сможет укладываться в строго отведенные временные рамки).

Мотиватор/Вдохновитель – человек с талантом дипломата и энергичной движущей силой является неоспоримым приобретением для любой организации. Однако существует риск, что люди будут путаться в отношении его истин-

ной роли, что приведет к потере доверия. Имеется еще одна опасность, напористость Мотиватора будет подрываться нерешительностью Вдохновителя.

1. Белбин Р.М. Команды менеджеров. Как объяснить их успеха или неудачу, Манн, Иванов и Фарбер (2009)

СЕРТИФИКАЦИЯ, КАК ИНСТРУМЕНТ КОНКУРЕНТНОГО ПРЕИМУЩЕСТВА ИННОВАЦИОННОГО ПРОДУКТА

Медведева А.С.

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Россия

Сертификаты соответствия, как правило, применимы к системам менеджмента качества на предприятии, к продукту или услуге. Иными словами, получение сертификата является своего рода гарантом того, что предприятие может поставлять продукцию высокого качества на постоянной основе, учитывая все запросы потребителей. Это своего рода «панацея» для предприятий, которая позволяет избежать многократных аудитов со стороны фирм и потребителей, заинтересованных в его продукции. Для определенного сегмента продуктов сертификация является обязательной, (например система ХАССП для пищевой продукции). На сегодняшний день существует различное семейство сертификатов, для каждой отрасли начиная от продуктов питания и заканчивая сертификатами для оборонно-промышленного комплекса. Предприятиям необходимо только выбрать соответствующий стандарт и сертификационный орган и выполнить установленные требования. Но что делать предприятиям, занимающимся выпуском инновационных продуктов? Ведь сертифицирование продукта означает его соответствие стандарту, а как можно сертифицировать продукт, который создан для того, чтобы выйти за рамки стандартов мышления и технологического уровня?

Впервые о сертификации инновационных продуктов заговорили предприятия занимающиеся разработкой и выводом на международный рынок качественно-новых продуктов. С учетом того что многие предприятия-партнеры, а так же зарубежные поставщики требуют от своих производителей сертификат соответствия качества, и даже включают это требование в основу договора, то перед производителями инновационных продуктов встала весомая проблема: продукт есть, а подходящей системы качества нет.

Существующую проблему решили следующим образом: в ходе анализа рынка сертификатов были найдены следующие стандарты: ISO 9001; SO 10006; PMI; COSO ERM; ISO 14001; OHSAS 18001; ISO 31000. Каждый из них в равной мере описывал сертификацию какого-либо конкретного вида инновацион-