

Электронный каталог дает возможность вести поиск по различным параметрам. Можно найти книгу по названию, дате написания рукописи; можно по названию найти статью в составе сборника. Предусмотрены такие варианты, как выборка всех книг с миниатюрами или с определенным стилем орнамента, с филигранями определенного периода, книги с указанием точной даты или имени писца, книги с наличием записей вообще или записей определенного типа: писцовыми, оценочными и другими. Можно выбрать рукописи определенного типа (например, конволюты) и вида (лицевые, крюковые). Каталог дает возможность вести поиск по пятнадцати различным признакам.

Работа по консервации, обеспечению сохранности фонда и созданию электронного каталога рукописей ведется при содействии Института «Открытое Общество» (программа «Культура и искусство», грант АНА 818).

УДК 025.1
ББК 4734.2

О. М. Бычкова

ЗОНАЛЬНОЕ МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ: 30 ЛЕТ СОВМЕСТНОЙ РАБОТЫ

Многие годы идут дискуссии о судьбе методического руководства библиотеками и путях его формирования. О сущности и роли методической деятельности как региональных методических центров, так и методистов разного уровня написано много статей и высказано много самых разных, подчас противоречивых, мнений, но единого мнения о решении этой проблемы пока нет.

Оставим библиотековедам решать эту проблему и дальше. Наверное, еще долго будут идти споры на страницах профессиональной печати, но «Законом о библиотечном деле» (ст. 19 и 20) утверждена необходимость координации и кооперации библиотечного обслуживания и сохранена система методического руководства библиотеками вузов в том виде, какой мы ее имеем на сегодняшний день.

Методическое руководство вузовскими библиотеками как система начало складываться с 1959 г. В этом году в Вологде состоялось заседание библиотечно-информационной комиссии Минобразования России, посвященное 40-летию образования комиссии. Комиссия была создана в 1959 г. для координации деятельности республиканских библиотечных комиссий при Учебно-методическом управлении на основании приказа Министерства высшего и среднего специального образования. Рабочим органом этой комиссии стал Центральный методический кабинет при библиотеке МГУ.

Дальнейшее развитие системы методического руководства вузовскими библиотеками связано с выделением в 1969 г. в России 8 зон, которые возглавили библиотеки университета и политехнического института в Свердловске. Позднее были выделены еще несколько зональных библиотек.

Были сразу определены основные проблемы, которыми должны заниматься методические центры:

- комплектование библиотечных фондов;
- обслуживание читателей;
- систематизация литературы;
- библиографическая работа;
- повышение квалификации библиотечных работников.

В задачу моего сообщения не входит освещение работы ЦБИК за 40 лет существования. Мне бы хотелось обобщить опыт работы методического объединения Уральского региона, которому в этом году исполнилось 30 лет.

С 1969 г. библиотека Уральского политехнического института, ныне технического университета, получила статус зональной и стала выполнять методические функции по отношению к вузовским библиотекам пяти областей – Челябинской, Курганской, Оренбургской, Тюменской, Свердловской. В 1976 г. была присоединена Пермская область.

В каждом областном центре были созданы городские методические объединения вузовских библиотек, позже преобразованные в областные.

Выбор библиотеки УПИ в качестве зональной не был случайным. В Свердловске к тому времени было уже 12 вузов (самое большое количество в регионе) и достаточно сильное методическое объеди-

нение вузовских библиотек при Межведомственной библиотечной комиссии, функционировавшей при областной библиотеке. Председателем секции был директор библиотеки УПИ В. П. Новоселов. Сотрудничество библиотек в основном осуществлялось в области повышения квалификации – совместные семинары, курсы, мероприятия к юбилеям.

Методический кабинет при зональной библиотеке со штатом 2 человека был призван оказывать методическую помощь 35 библиотекам региона. В таких условиях был сделан, на мой взгляд, единственно правильный выбор – участие в разработке типовых рекомендаций и документов, координация деятельности вузовских библиотек между собой и с библиотеками других систем и ведомств, организация мероприятий по повышению квалификации, консультации библиотечных работников. Кроме того, зональная библиотека начала выполнять и другие функции, определенные типовым положением:

- сбор и обработка статистических данных деятельности библиотек региона и составление ежегодного статистического обзора;

- подготовка текстового обзора о деятельности библиотек региона (один раз в пять лет);

- выявление, обобщение и распространение передового опыта, новых, прогрессивных форм работы.

В мае 1970 г. при зональной библиотеке создан зональный методический совет, в состав которого вошли директора библиотек городских методцентров и библиотек сельскохозяйственного, горного, железнодорожного институтов Свердловска и организована его регулярная работа. Совет собирался ежегодно. Следует отметить, что объединение библиотек для совместной работы оценивалось директорами библиотек положительно. К этому времени библиотеки вузов активно развивались и очень нуждались в расширении профессиональных связей, совместном решении многих наболевших проблем.

Многолетний опыт совместной работы вузовских библиотек городов Свердловска и Челябинска оказался очень ценным в организации работы зонального совета, который начал свою деятельность с анализа работы методических секций вузовских библиотек в городах региона.

Председатели методических объединений стали регулярно заслушивать отчеты друг друга на заседаниях совета, что помогло активизировать методическую работу в Тюмени, Оренбурге и Кургане. Кстати, методическое объединение Кургана с первых лет своего существования вовлекло в работу библиотеку Шадринского пединститута и средних специальных учебных заведений города, и по сей день они работают в тесном контакте. Другие методические объединения зоны с техникумами либо не работают совсем, либо делают это эпизодически. Но это объясняется объективными причинами.

Всего за 30 лет проведено 32 заседания зонального совета. Круг вопросов, рассматриваемых на зональных советах, достаточно широк. Как правило, здесь знакомятся с решениями пленумов и президиумов ЦБИК, обсуждаются отчеты методобъединений, утверждаются программы семинаров и научно-практических конференций, заслушивается и анализируется опыт отдельных библиотек.

Одним из основных вопросов в повестках зонального совета является анализ деятельности библиотек. Делается он на основе текстовых и статистических отчетов и по итогам посещения библиотек. Ежегодно в зональную библиотеку поступают 30–35 текстовых отчетов (в прежние годы их было до 95 %). К сожалению, многие директора считают работу по анализу и планированию обременительной и неэффективной, а потому необязательной. Однако плановая работа успешна только тогда, когда строится на основе серьезного анализа и оценок деятельности библиотек за прошлые годы. А для нас сегодня текстовые отчеты библиотек – возможность знать, чем и как живут библиотеки.

Много лет под контролем зонального совета проходило социалистическое соревнование библиотек. Сейчас, по прошествии лет, анализируя эту работу, наверное, следует отметить, что оно сыграло в развитии библиотек и положительную роль. Ни одна библиотека не могла быть пассивной участницей этого процесса. Критерии соцсоревнования, по которым оценивалась деятельность библиотек, – это, по сути, стратегическое планирование работы каждой библиотеки. И может быть, тот опыт отстаивания своей позиции при подведении итогов, умение настраивать свои коллективы на слаженную и качественную работу, на решение, казалось бы, совершенно неразрешимых проблем (вспомним, например, только один перевод фондов и каталогов на ББК) и помогло библиотекам выстоять потом, в сложных условиях реформирования высшей школы и переосмысления места и роли библиотек в вузе. И не просто выстоять, а развиваться на совершенно новом качественном уровне.

В 1974 г. библиотеки региона проверялись комиссией Минвуза. В Курган, Тюмень, Челябинск, Свердловск выезжали члены комиссии. В последующие годы по плану работы зонального совета стали

ежегодными выезды сотрудников зональной библиотеки с целью знакомства с работой библиотек и оказания им методической помощи. Это было полезно как для проверяющих, так и для проверяемых. Именно в такой работе и выявляется все новое, ценное и передовое. К выездам привлекались специалисты функциональных отделов зональной библиотеки, а затем и других библиотек, что повышало их эффективность. Итоги подводились, как правило, на общем заседании методобъединения. При необходимости, по просьбе директоров, встречались с руководством вуза либо высылали письменное заключение в адрес ректоров.

Следует отметить, что во время проверок мы ни разу не встретили недовольства, неприятия со стороны коллег. Наоборот, обе стороны заранее готовились к таким встречам и обсуждали вопросы, которым стоило уделить больше внимания. Всего за эти годы было сделано 52 выезда. В связи с отсутствием в университете денег на командировки такие выезды прекратились, но сейчас ситуация меняется, и мы надеемся, что традиция будет продолжена. Нельзя сказать, что эта работа была прекращена совсем. В Екатеринбурге мы посещали библиотеки, директора которых просили нас об этом. Последний выход был в библиотеку УГГГА в прошлом году с целью консультации библиотеки по рациональному размещению книжных фондов.

Одним из серьезных направлений работы зональной библиотеки была и остается разработка методических рекомендаций, пособий, регламентирующих документов. Это и собственные разработки, и участие в подготовке многих документов, регламентирующих работу вузовской библиотеки. Последними документами, в разработке которых мы принимали участие, были Типовое положение о библиотеке вуза и Правила пользования библиотекой. Сейчас в работе находится Положение об отделах. Здесь еще раз хочу отметить, как важно иметь в зональной библиотеке отчеты – мы должны владеть ситуацией по каждой библиотеке, чтобы оперативно и авторитетно представлять методобъединение.

С 1976 г. в зональном методобъединении работает 5 областных методических центров. Мне бы хотелось очень коротко охарактеризовать работу каждого.

Все эти годы слаженно и содержательно работает Пермское методобъединение, состоящее из 7 библиотек. Методцентр – библиотека ПГТУ. Помимо традиционных секций по основным направлениям работы с организацией семинаров, консультаций, городских конференций вузовские библиотекари активно сотрудничают со всеми библиотеками города: выступают на конференциях молодых специалистов, участвуют в конкурсах и исследованиях по проблемам чтения молодежи. Кстати, на конкурсе «Фирменный стиль библиотеки», проводимом областной библиотекой, поощрительный приз получила библиотека ПГУ.

Меняются сотрудники в методическом отделе библиотеки ПГТУ, но поддерживаются добрые традиции, одной из которых являются межвузовские профессиональные праздники. Это единственное методобъединение у нас, где в работе задействована каждая библиотека и хорошо поставлена информация о библиотечной жизни города. Внедряя новые технологии, не забывают они и о совершенствовании традиционных.

Объединение библиотек Челябинска и области возглавляет библиотека ЮУрГУ. В последние годы основным вопросом в работе методобъединения является автоматизация библиотечно-библиографических процессов. В самой библиотеке ЮУрГУ уже наработан большой опыт, и она достаточно авторитетно организует повышение квалификации своих коллег. Благодаря инициативе библиотеки ЮУрГУ, в прошлом году на их базе была проведена зональная конференция «Библиотека вуза и информатизация общества: возможности и перспективы», на которой присутствовали представители 22 библиотек зоны.

Другим серьезным направлением работы этого методобъединения является выявление и организация фондов редкой книги, осуществляемые на научном уровне под руководством института культуры.

Серьезное внимание уделяется анализу изменений основных статистических показателей работы библиотек за последние 5 лет, сравнительному анализу нагрузки на одного библиотекаря по методобъединению. Расширяются связи вузовских библиотек с другими библиотеками города и институтом культуры.

Библиотеки Оренбургского областного методического объединения (методический центр – библиотека ОГУ) много работают по проблеме духовного и нравственного воспитания молодежи, краеведческой тематике. Вся работа проходит в тесном контакте с городскими библиотеками, общественными молодежными и творческими организациями города.

Методический центр Тюменской области – библиотека ТюмГНГУ – в последний год не смогла организовать работу секций своего методобъединения. Вся работа проходила в режиме консультаций. К сожалению, это методобъединение не использует потенциал ТГИИК для повышения квалификации вузовских библиотекарей.

Самым крупным по-прежнему является методобъединение Екатеринбурга, методический центр – библиотека УрГУ. Основные направления работы объединения – автоматизация, библиотечный менеджмент и маркетинг. При методобъединении сегодня регулярно работает лишь секция каталогизации, объединившая не только вузовских библиотекарей, но и коллег из самых разных библиотек, заинтересованных в создании качественных баз данных электронного каталога.

В методобъединении накоплен опыт работы по предоставлению платных услуг и финансовой поддержке библиотек. Работа эта вышла за рамки методобъединения и строится на основе добровольного сотрудничества заинтересованных библиотечных коллективов.

Характеризуя работу методобъединений, я намеренно не перечисляю конкретные мероприятия, т. к. это заняло бы очень много времени. Всех заинтересованных я отсылаю к материалам, которыми располагает зональная библиотека, и в сами методические центры.

Перемены, произошедшие в библиотечном деле в начале 90-х гг., не способствовали укреплению методического руководства и профессиональных связей библиотек. И если первое время процесс «замирания» методического руководства отдельными библиотеками был воспринят как факт положительный, поскольку библиотеки обрели самостоятельность, могли работать без оглядки на регламентирующие документы и указания «сверху», то очень скоро многие почувствовали недостаток в деловой информации и профессиональном общении. И хотя в настоящее время выпускается много профессиональных изданий, предназначены они преимущественно для массовых универсальных общедоступных библиотек.

Каждая библиотека существует в своем экономическом пространстве и не всегда может слепо копировать опыт других. Потребности библиотек тоже различны, и их руководителям совершенно необходима помощь специалистов по правовым вопросам, в области социологии, маркетинга, рекламы, психологии. Организовать профессиональную помощь и консультации, дать оценку нововведениям – задача методобъединений. Все еще остается много проблем, решить которые можно лишь совместными усилиями. Это понимают все вузовские библиотеки России.

В Вологде директора библиотек поставили перед ЦМК и руководящими органами вопросы, от решения которых на уровне Министерства образования зависит нормальное существование библиотек:

- возможность участия каждой библиотеки в создании единого информационного пространства, о котором так много сейчас говорится на разных уровнях. При этом важно ввести в действие требования к обеспеченности учебной литературой библиотек вузов для сбалансированного комплектования фондов;
- необходимость координации развития федеральных программ по информатизации библиотек;
- взаимодействие с библиотеками Министерства культуры;
- усовершенствование тарифно-квалификационных характеристик работников вузовских библиотек с учетом образования, стажа работы, вредных для здоровья условий труда.

В адрес ЦМК было высказано пожелание о разработке документов инициативно-хозяйственной деятельности и по использованию мер экономической защиты фонда вузовской библиотеки, с учетом ее специфики как структурного подразделения вуза, и переработке инструкции по библиотечной деятельности высших учебных заведений в связи с необходимостью организации работы с документами на нетрадиционных носителях.

При выполнении этих пожеланий можно будет говорить об эффективности методического руководства. А на местах библиотеки имеют возможность, помимо методического объединения вузовских библиотек, быть активными членами и других общественных организаций. Одна библиотека может входить в несколько различных организаций. Сегодня это даже необходимо и выгодно в плане кооперации ресурсов, поиска состыкованных технических решений, централизации ряда технологических процессов. А мы в свою очередь предполагаем на очередном зональном совете обсудить планы дальнейшего сотрудничества.