

В статье Е. Колтоновская отмечает новое качество письма И.А. Бунина, находит в нем модернистские черты. Однако, мнение о том, что автор «Суходола» «является в большей степени импрессионистом», можно оспорить. Импрессионизм не предполагает навязчивого, подчеркнутого возвращения к одним и тем же темам, в то время как Бунин постоянно обращается к проблемам русского национального характера, ищет его корни, старается объяснить душу русского человека.

Список литературы

- Адрианов С.* Критические наброски / С. Адрианов // Вестник Европы. – 1912. – № 11. – С. 248-349.
- Бабореко А.* И.А. Бунин. Материалы для биографии (с 1870 по 1917) / А. Бабореко. – М. : Художественная литература, 1967. – 170 с.
- Бабореко А.* Комментарии / А. Бабореко // Бунин И.А. Собр. соч. : в 6 т. – Т. 3. – М., 1987. – С. 593-670.
- Григорьев Р.* Новые книги И.А. Бунина. «Суходол» и другие рассказы 1912 года / Р. Григорьев // Современник. – 1913. – № 3. – С. 325-326.
- Колтоновская Е.* Бунин, как художник-повествователь / Е. Колтоновская // Вестник Европы. – 1914. – № 5. – С. 327-241.
- Кранихфельд Вл.* Литературные отклики. И.А. Бунин. / Вл. Кранихфельд // Современный мир. – 1912. – № 11. – С. 348-349.
- Мясников А.С.* Комментарии / А.С. Мясников, О.Н. Михайлов, А.К. Бабореко, В.М. Смирнин // Бунин И.А. Собр. соч. : в 9 т. – Т. 3. – М., 1966.

«ЖЖ» ПРОТИВ РОК-САМИЗДАТА (СТРУКТУРА И ПОЭТИКА ИНТЕРНЕТ-ЖУРНАЛОВ)

О.А. Кузнецова

*Научный руководитель: Н.А. Рогачева,
кандидат филологических наук, доцент (ТюмГУ)*

Рок-поэзия – неотъемлемая часть художественной культуры XX века. Формы жизни рок-поэзии могут быть различными: андеграундными (как в случае с тюменским самиздатом), площадными (концерты, перфомансы, чтения), книжными. Однако рок-текст не остается только «бумагизированным»: сегодня самиздат становится электронным. На данный момент рок-культура плотно обосновалась в сети Интернет. На форумах и в «ЖЖ» происходит общение рок-тусовки, музыканты делятся новостями, рассказывают «телеги» и т.д. Это напоминает самиздат-журналы, на страницах которых шло постоянное общение поэта и читателя, читателя и читателя, поэта и поэта. Главная проблема исследования заключается в подходе: как изучать, как оценивать рок-самиздат в Интернете? Может быть, в этом случае он перестает быть

самиздатом? Однозначной точки зрения быть не может, однако живучесть, значимость и популярность рок-самиздата доказывает важность изучаемого объекта.

Попробуем проследить структуру «ЖЖ» на примере блога известного рок-поэта, одного из основателей тюменского самиздата М. Немирова.

«ЖЖ» **Мирослава Немирова (nemiroff)** <http://nemiroff.livejournal.com>: был создан в 2002 году, 11426 записей в журнале. Аудитория блога не менее 1385 читателей.

В своем блоге Мирослав Немиров пишет:

– о повседневных событиях: «Пребывая в унынии, взялся Борхеса перечитывать» [Немиров 2009]; «Осуществили. Выступал – трезвый, и вернулся домой – трезвый! Даже слабоалкогольного не захотел – убежал. Чудеса. Как получилось – не возьмусь судить, надо подождать, что люди напишут. Я лично удовольствие от процесса получил. Хотя работать надо с утроенной силой. Теперь – в первую очередь над саундом» [Немиров 2009];

– об услышанных песнях и увиденных клипах: пост о группе «Mouse of Mars» с историей группы, аудиозаписями, клипами и авторскими комментариям М. Немирова; пост с аудиозаписями ранних песен группы «Аквариум» с комментариями М. Немирова;

– о посещенных выставках и концертах: «А это наша Оля. Со своей группой “Слеза Комсомолки”. Вчера в ОГИ. Это вообще первое их публичное выступление. Хороша!» [Немиров 2011];

– о новых проектах, выступлениях, концертах (его и друзей): пост о выступлениях поэта Данилы Давыдова с лекцией «Русский поэтический примитив и примитивизм» в «Винзаводе»; пост о Рок-фестивале «Вечная Весна-2011»; пост о концерте-презентации нового альбома группы «АрРок Через Океан»;

– выкладывает фотографии и иллюстрации: фото с концертов, иллюстрации и фотографии к стихам, фотографии своего авторства и авторства Гузель Немировой и «просто картинки красивых девушек»;

– выкладывает свои стихи и песни.

Важно отметить, что Мирослав Немиров был одним из первых рок-поэтов, кто начал вести «ЖЖ» (2002 год). Блог свой Немиров ведет для друзей, с которыми видится не часто (М. Немиров с женой живут в Подмосковье, г. Королев), и для всех интересующихся его творчеством.

Попытаемся сравнить структуру и поэтику тюменского «бумажного» рок-самиздата и «Живых журналов» на примере блога того же автора.

Большую часть блога М. Немирова составляют посты о творческих проектах и концертах его и друзей. В таких постах он рассказывает о предстоящем мероприятии (место проведения, что будет происходить и т.д.) и публикует отзывы о мероприятии после его свершения. Не меньше

места в блоге занимают стихи и песни М. Немирова (разных лет).

Публикуя свои произведения, автор комментирует тексты. Немиров может пояснять значение сленговых слов: «“Мочалки” – на тогдашнем сленге – девушки» [Немиров 2008]. Также пояснения могут касаться героев произведений, например, в стихотворении «О ты прекрасная похожая на Сандру», 2011: «О ты прекрасная! (ужасная!), похожая на Сандру,/ На заграничную певицу, виденную мною/ Опять сегодня в телевизоре! О ты, коварно,/ Жесткосердечно! Поразившая меня собою». М. Немиров поясняет: «“Сандра” – германская (пела, впрочем, по-английски) поп-певица, чрезвычайно популярная в СССР все 1980-е годы, сначала – в составе группы “Арабески”, затем сольно» [Немиров 2008]. Или в стихотворении 1983 г. «Джаз» («Жизнь, короче, становится правильной до чрезвычайности,/ Голову мозг хитроумными планами переполняет,/ Так он маршруты выстраивает, чтоб непременно нечаянно/ Встретить; кого? Ну, конечно, *тебя*, дорогая»). Немиров уточняет: «“Ты” здесь – Оля Карашук, о ней подробно – см. соотв. сообщение в Тюменщиках – http://www.russ.ru/netcult/20030905_n.html» [Немиров 2004].

«Расшифровывая» те или иные слова, М. Немиров ориентируется на абстрактного читателя. Когда он говорит о сленге 80-х, это – молодой человек, который интересуется рок-культурой, но может не знать, не понимать каких-то сленговых слов в силу некоторой отдаленности от эпохи поэта. Когда рассказывается о героях произведений, абстрактный читатель трансформируется в человека одной эпохи и тусовки с М. Немировым. Например, уточняя, что «ты» в стихотворении – Оля Карашук, М. Немиров адресует читателю, который знаком с героиней стихотворения лично или что-то слышал о ней. В обоих случаях Немиров ориентируется на «своего» читателя, которому важны и интересны уточнения и комментарии автора (моделируется абстрактный читатель).

Читательский текст составляет один из обязательных компонентов блога, его образуют прежде всего комментарии к постам М. Немирова. Например, комментарии под постами со стихотворениями: apetrochenkov: «Браво! Послушал и прочитал с интересом» [Немиров 2011]; krai kino: «Да, одно из моих любимых... Я даже на один из предыдущих вариантов, опубликованных, кавер-версию делал, чтоб девушкам читать, знакомым, чтоб выходило типа прям про нас, с точностью до деталей...» [Немиров 2004]; astropath: «Кстати, Крету и Сандра также чрезвычайно известны под названием “Энигма”» [Немиров 2008] (уточнение читателя об упомянутой в стихотворении певице Сандре); o_proskurin: «Портвейн – это, насколько я понимаю, поколенческое. Мы тоже практически его не пили. Но как-то, будучи уже аспирантом, пригласил я в гости одного из своих старших (лет на 15) коллег. И вот смотрю – как-то он без

энтузиазма пьет. Прочитал на лице у меня недоумение и виновато объяснил: “Да я, О.А., честно говоря, сейчас с большим удовольствием порташка бы выпил”. И потом предался упоительным воспоминаниям юности: как, где, с кем, сколько и какого портвейну было выпито... А мне даже и в голову не пришло *таким* приличного человека угощать» [Немиров 2010] и т.д.

Чаще всего М. Немиров рассказывает об истории текста стихотворения или песни. К самой композиции могут прилагаться клипы (так или иначе созвучные песне) и фотографии с репетиции, концерта или записи песни. Кроме того, Немиров пишет в «ЖЖ» много заметок о своей жизни, рассказывает интересные случаи повседневности, делится новостями и параллельно вспоминает годы учебы в Тюменском государственном университете, тусовки в Тюменском рок-клубе и т.д.

Как известно, рок-культуре присуща синтетическая основа. Рок-композиция складывается из многих составляющих: музыкальной, текстовой, визуальной и т.д. Такое синтетическое мышление тюменских рок-поэтов позволяет на бумаге (и в Интернете) заменять концертное шоу фотографиями, обрывками текстов, визуальным оформлением и т.д. Рок без среды существовать не может. Поэтому М. Немиров особым образом моделирует, мифологизирует интернет-среду в «ЖЖ». На это направлено как визуальное оформление блога поэта, так и сама манера изложения. Жизнь М. Немирова в «ЖЖ» становится жизнью его героя, мифологизируется. Посты могут не иметь общей темы либо собираться в циклы. Например, цикл постов о том или ином художнике (с репродукциями картин) или музыканте (с аудиозаписями, фотографиями и клипами).

Посты в «ЖЖ» Мирослав Немиров пишет последнее время практически каждый день. Но, естественно, были периоды, когда он переставал писать заметки в «Журнале». Это напоминает ситуацию с «бумажным» тюменским рок-самиздатом, когда по тем или иным причинам новые номера журналов выходили в свет нерегулярно.

Пожалуй, самым интересным в «ЖЖ» для пишущего является раздел «комментарии», где каждый читатель журнала может так или иначе отозваться на написанное автором. Происходит своеобразный диалог между автором и читателем, автор может получить вопрос, положительный или отрицательный отзыв на свое творчество, предложения или замечания по тому или иному поводу.

Комментарии в «ЖЖ» М. Немирова (отзывы на стихи и песни) имеют самый разный характер. Чаще всего встречаются своего рода рекомендации, например, комментарий пользователя [za_gonzalez](#) (об аудио-записи стихотворения М. Немирова): «Не хочешь Сорокина попросить прочесть? Паха Азов пособит. Есть предложение матюки

оставить, но глушить их на разного рода пищалками, свистелками и прочими звуковыми эффектами» [Немиров 2011]. Встречаются и комментарии к проблеме авторства М. Немирова: new user name: «Это, разве не Емелина стихи?» [Немиров 2011]. Могут встречаться и комментарии-уточнения: baronensis: «“А на пересеченьи Ленина с Водопроводной, между прочим,/ Стоит, еще аж с палео-времен-контакта/ Замаскированный под белую церквушку ловко очень/ Туманности со Андромеды звездолет, ребята”. Очень люблю я эти Ваши строки, Мирослав Маратович! Но тут поэтическая вольность – похожая на многоступенчатую ракету Спасская церковь стоит на углу Ленина и Челюскинцев. Но пусть останется как есть, с Ваших слов записано верно. А что же стоит на углу Ленина и Водопроводной? Макдональдс вроде бы» [Немиров 2011].

Аудиторию «ЖЖ» Немирова составляют как молодые люди, так и пользователи его возраста. «Живые журналы» ведут (а, следовательно, и читают) и Игорь Плотников (коллега Немирова по группе «АрРок Через Океан»), и Гузель Немирова (супруга Мирослава), и Аркадий Кузнецов (тюменский музыкант и журналист), и Владимир Медведев (музыкант, редактор самиздат-журнала «Чернозем») и многие другие персонажи эпохи становления тюменского рок-клуба и тюменского рок-самиздата.

Существуют различные способы формирования «своей» аудитории, придания «ЖЖ» налета «элитарности». Первый способ – использование обсцентной лексики. Несмотря на то что цензуры как таковой в Интернете нет, использование матов в художественных целях может шокировать читателя и, тем самым, привлечь «своих» и оттолкнуть «чужих». Пример текста с использованием обсцентной лексики: «Ты когда-то перед партией был чист,/ А кем стал? Стал в отрицательном значении гондон!» [Немиров 2011]. Стихи, содержащие табуированные слова, находят своего читателя. В комментариях: d andy: «Про гондон абзац порадовал», nemiroff: «Дерзкая образность!» [Немиров 2011].

Второй способ формирования аудитории – диалог. Этот способ наиболее эффективный и направленный. Автор может обращаться непосредственно к одному из своих читателей, к аудитории блога вообще, а также вести прямой диалог в разделе «комментарии», например: za gonzalez: «На репку едешь сегодня? Пора. Заждался народ чуткого руководства», nemiroff: «Еду, Ага» [Немиров 2011]. Комментарии оставляют те, кому не безразличен тот или иной пост автора «ЖЖ». В диалоге с читателем происходит вербализация жизни: возникает иллюзия реальности (возможность ответить, обсудить, скорость передачи информации и т.д.).

Возникает вопрос: что дают бывшим издателям рок-журналов посты в «ЖЖ»? Почему самиздат-журналы перекочевали в глобальную сеть?

Прежде всего, это мгновенный отклик читателей. Через минуту после написания поста его могут откомментировать читатели. Таким образом, происходит диалог между автором и читателем в режиме реального времени.

Еще одна особенность «Живого журнала» – особая визуальность. Помимо самого текста, иллюстраций и фотографий (что есть и в самиздат-журналах), автор блога имеет возможность размещать еще и видео, разворачивая текст в сюжет, придавая ему временное измерение.

Можно отметить и широкую аудиторию читателей «ЖЖ». Если средний тираж самиздат-журналов около 10 экземпляров (а некоторые были изданы и вовсе в единственном экземпляре), то читательская аудитория «ЖЖ» несравнимо больше. Несомненное «удобство» блога в том, что можно писать статьи каждый день и не по разу, в то время как ежедневный выпуск бумажного журнала был бы сопряжен со множеством трудностей. С одной стороны, это дает возможность быть увиденным и услышанным широкой аудиторией. С другой – можно говорить о потере момента «избранничества», когда самиздат-журнал предназначался для узкого круга, для «своих». Тайнство причастности к «своим» в какой-то мере утрачивается.

В заключение нашего исследования можно сказать, что интернет-самиздат (назовем это явление так) – особая культура. Более того, такая форма существования для текстов самиздатовцев наиболее органично отвечает требованиям времени. Тюменские рок-сообщества в Интернете – общая среда по многим признакам. Но аудитория у каждого автора, у каждого блога своя. Хотя часто один человек постоянно читает «ЖЖ» разных авторов, происходит пересечение читательской аудитории. Кроме того, авторы нередко общаются между собой, читают, комментируют посты в блогах друг друга.

На первый взгляд, самиздат, переходя в Интернет, утрачивает «элитарность» – отличительный признак рок-культуры. Однако при переходе рок-текстов в Интернет элитарность приобретает новую форму, эффект избранничества достигается благодаря использованию обшентной лексики, ссылок на друзей и знакомых (подчеркнуто личная информация), намеренной частности (интимности) сюжетов и тем в блогах, особому стилю общения. Таким образом, можно сделать вывод, что рок-культура нашла в живом журнале форму, адекватную самой сущности этой культуры.

Список литературы

Берг М.Ю. Гамбургский счет / М.Ю. Берг // Новое литературное обозрение. – 1997. – № 25. – С. 110-119.

Доманский Ю.В. Русская рок-поэзия: вопросы текстологии и издательская

практика / Ю.В. Доманский // Русская рок-поэзия: текст и контекст : сб. науч. тр. – Тверь, 2002. – Вып. 6. – С. 97-101.

ЖЖ Мирослава Немирова (nemiroff) [электронный ресурс] // Режим доступа: <http://nemiroff.livejournal.com/> (дата обращения: 4.02.2012).

Козицкая Е.А. Академическое литературоведение и проблемы исследования русской рок-поэзии / Е.А. Козицкая // Русская рок-поэзия: текст и контекст : сб. науч. тр. – Тверь, 1999. – Вып. 2. – С. 21-26.

Кушнир А. Золотое подполье. Полная иллюстрированная энциклопедия рок-самиздата (1967-1994) / А. Кушнир. – Нижний Новгород : Дском, 1994. – 366 с.

Немиров М.М. Большая Тюменская энциклопедия (о Тюмени и ее тюменщиках) [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.rus.ec/b/310829/read/> (дата обращения: 4.02.2012).

Немиров М.М. Величайшие Хиты. Издание товарищества «Буэнос-Айрес» [рукопись] / М.М. Немиров. – Тюмень, 1990. – Февраль. – 24 с.

Немировско-бакулинский вестник : журнал [рукопись]. – Тюмень, 1990. – Январь. – 12 с.

СОВРЕМЕННОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ О ПРОЗЕ ОСИПА МАНДЕЛЬШТАМА

Ю.С. Высоцкая

*Научный руководитель: В.В. Эйдинова,
доктор филологических наук, профессор*

Художественный мир Осипа Мандельштама становится сегодня объектом все более пристального внимания исследователей. Накопленный наукой материал, казалось бы, позволяет ей вступить на путь подлинных обобщений и итогов процесса осмысления картины мира, исполненной Мандельштамом. Однако сам сверхсложный – при всей его стилиевой очерченности – характер творчества автора словно бы препятствует подобному научному синтезу, сопротивляясь принципам последовательного моделирования эстетического бытия, выстроенного крупнейшим талантом художника.

Область нашего научного интереса – художественная проза Осипа Мандельштама – воплощает указанное «сопротивление» в полной мере. Она относится к тем явлениям русской литературы XX века, которые называют «редкостными», «сложными», «странными» и которые, вместе с тем, обладают особой привлекательностью для исследователей. Тексты, содержащие в себе подобную герменевтическую «загадку», становятся предметом множества споров и прямо противоположных оценок, сохраняя при этом удивительную независимость и даже «неприступность» благодаря «острому напряжению между началом смысла и “темнотами”» [Аверинцев 1996: 273].