

доступа: www.oz-goga.ru/bimages/propovedi.doc (дата обращения: 18.10.2011).

Кронштадтский И. Творения. Дневник / Святой праведный Иоанн Кронштадтский. – Т. I : 1856-1858. – Кн. вторая. – М. : Отчий дом, 2002. – 496 с.

Кураев А. Школа не должна учить духовности (выступление А. Кураева перед учителями в г. Томск 29.10.2008) / А. Кураев [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.religare.ru/2_59523.html (дата обращения: 23.10.2011).

Сербский Н. Мысли о добре и зле / Николай Сербский [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mgarsky-monastery.org/kolokol.php?id=1338&print=tru> (дата обращения: 7.11.2011).

Мень А. Проповеди по Евангельским чтениям / А. Мень [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bible-center.ru/book/sermon/enteraltemporal> (дата обращения: 11.11.2011).

Мень А. Прости нас, грешных: Слово перед исповедью / Прот. Александр Мень. – М. : Фонд им. Александра Меня, 2004. – 327 с. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.alexandrmen.ru/books/prosti/prosti11.htm>. (дата обращения: 14.11.2011).

Моление Даниила Заточника [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.knigonosha.net/readbook/22619/1/> (дата обращения: 20.09.2011).

«Неизвестный» Патриарх Кирилл / ред.-сост. А. Добросоцких. – М. : Данилов мужской монастырь : Даниловский благовестник, 2009. – 185 с.

Поучение Владимира Мономаха [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://dl.bookfi.org/converted/mygenesis/5/d01ccd3c50fabbb2fa5ee68936441f7c.fb2.zip.txt> (дата обращения: 23.09.2011).

Сказание о Борисе и Глебе [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.litra.ru/fullwork/get/woid/00743401231862813151/> (дата обращения: 21.09.2011).

Сказание о житии Александра Невского [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://halkidon2006.orthodoxy.ru/a/210.htm> (дата обращения: 23.09.2011).

Слово о законе и благодати митрополита Илариона [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://old-ru.ru/02-2.html>. (дата обращения: 16.09.2011).

Слово о полку Игореве [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://fictionbook.in/avtor-neizvesten-slovo-o-polku-igoreve.html> (дата обращения: 18.09.2011).

ИДЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ ДЕНОТАТИВНОЙ СФЕРЫ «СПОРТ» В СОПОСТАВЛЕНИИ С СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫМИ

А.А. Самойлова

*Научный руководитель: И.К. Мухина,
кандидат филологических наук, доцент (УрФУ)*

В современной лингвистике существуют различные исследовательские подходы к изучению и интерпретации семантики имен прилагательных и феномена «признак» в целом: **психолингвистический**, когда признаковое слово выступает как узел пересечения связей

различных психических процессов (понятийно-логических, наглядно-действенных и эмоционально-оценочных), чем и объясняется его способность выходить за пределы непосредственно воспринимаемой информации [Залевская 2005 и др.], **когнитивный**, в рамках которого многозначное прилагательное рассматривается как сложная семантическая сеть, являющаяся вербализованным выражением взаимосвязей концептов [Мерзлякова 2003, Рахилина 2000 и др.], **дискурсивный** [Гудков 2010, Раевская 2007 и др.], в центре внимания которого находится проблемы семантической свободы прилагательного, а также различная направленность его дискурсивного потенциала, **этнолингвистический** [Толстая 2002], в рамках которого категория признака рассматривается в символическом культурном аспекте, поскольку признак является для человека важнейший инструмент познания и категоризации мира. При изучении системы признаков и их значений постулируется необходимость двустороннего подхода: описывается денотативная область признака («область объектов, к которым он может относиться») и признаковое поле объекта («семантика признаков, релевантных для культурного стереотипа того или иного объекта») [Толстая 2002: 14]. Учеными анализируются также **аксиологические аспекты семантики прилагательных** [Кустова 2011], поскольку формирование оценочного значения – это закономерный этап семантического развития прилагательных разных семантических классов.

Идеографический подход к исследованию семантики имен прилагательных получил реализацию в научных и лексикографических работах ученых Уральской семантической школы и прежде всего Л.Г. Бабенко, которая главным принципом идеографических словарей, объединяющим все словари, созданные на его основе, утверждает соотношенность логических понятий со словесными группировками [Бабенко 2010: 340]. При идеографической классификации прилагательных сферы «Спорт» мы опираемся на классификацию и общие принципы представления прилагательных, изложенные Л.Г. Бабенко в предисловии к «Словарю-тезаурусу русских прилагательных, распределенных по тематическим группам». Данный словарь является первым идеографическим словарем русских прилагательных, что «позволяет обнаружить их системную организацию, связанную со специфическим отображением действительности и ее фрагментов» [Бабенко 2011: 20]. Как отмечает Л.Г. Бабенко, объективная трудность категоризации прилагательных обуславливается уникальностью семантики данного класса слов: наличием богато развитой многозначности и сильной дискурсивной обусловленностью их лексической семантики [Бабенко 2007: 10-11]. Прилагательные схожи при описании с глаголами в плане иерархичности «семной структуры

прилагательных, вершины иерархии которых также занимают семантические суперклассификаторы, отображающие основные суперкатегории». Прилагательные схожи также и с существительными в том, что они обладают «референтной соотнесенностью и дискурсивной обусловленностью семантики» [Бабенко 2010: 22].

Прилагательные в словаре распределяются по семантическим группам с опорой на методику идентификации слов, заключающуюся в поиске базовых идентификаторов. В качестве базовых идентификаторов в словаре принимаются аналитические сочетания, состоящие чаще из двух компонентов: слово с более обобщенным значением (*имеющийся, обладающий, относящийся* и др.) и слово с более конкретным значением, т.е. репрезентант суперклассификатора и репрезентант референциальной и дискурсивной составляющих семантики. Л.Г. Бабенко отмечает определенную регулярность в наборе идентификаторов, характерных для определенных групп прилагательных и конкретизации этих идентификаторов первой степени идентификаторами второй.

Основная структурная единица описания в словаре прилагательных – «идеографическая группа прилагательных, а в ее составе – слово в одном из своих значений» [Бабенко 2011: 24]. Словарь построен с учетом иерархии понятий, формируемой степенью их конкретности или обобщенности, на основе чего выделяются: 1) Денотативные сферы (высший уровень) – «максимальные по объему классы слов, связанные с отображением базовых категорий бытия» [Бабенко 2011: 24]. Так, идеографический класс (по терминологии Л.Г. Бабенко) «Спорт» включается в более абстрактную денотативную сферу «11. Общественно-государственная сфера». 2) Идеографические классы слов (например, идеографический класс «11.19. Спорт»). 3) Идеографические группы, например, «11.19.1. Общие понятия, связанные со спортом», «11.19.2. Человек» и др. 4) Идеографические подгруппы. Так, в идеографической группе «Человек» имеется две подгруппы: «11.19.2.1. Человек, занимающийся спортом, или человек в спортивном состязании, спортивной игре» и «11.19.2.2. Спортсмены (команды) по спортивным результатам, титулам, званиям». Денотативные группы различны по структуре и могут вообще не включать в себя единицы иерархии нижележащих уровней, что объясняется различной степенью конкретизации фрагментов мира.

В денотативную сферу «Спорт» входит множество слов, значения которых связаны с одним и тем же фрагментом действительности, данная денотативная сфера выступает в качестве одной из важнейших сторон социальной жизни человека. Эмпирической базой нашего исследования служит множество разнообразных качеств или функциональных характеристик, выражаемых именами прилагательными, относящимися к

сфере «Спорт» и полученными на основе выборки из «Словаря-тезауруса русских прилагательных, распределенных по тематическим группам» под общ. ред. Л.Г. Бабенко, «Толкового словаря русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой и «Современного толкового словаря русского языка» Т.Ф. Ефремовой, которые в целом можно квалифицировать как признаки.

Цель исследования – сопоставить лексико-семантические группы (далее – ЛСГ) прилагательных и существительных денотативной сферы «Спорт» на основе толковых идеографических словарей, дать им сравнительную характеристику в количественном выражении, а также рассмотреть, как эти ЛСГ качественно соотносятся друг с другом.

В «Словаре-тезаурусе русских прилагательных» денотативно-идеографический класс прилагательных «Спорт» включает в себя 8 денотативно-идеографических групп: 1) Общие понятия, связанные со спортом; 2) Человек. Денотативно-идеографическая группа «Человек» включает денотативно-идеографические подгруппы: 2.1. Человек, занимающийся определенным видом спорта, или человек по функции в спортивном состязании, спортивной игре. 2.2. Спортсмены (команды) по спортивным результатам, титулам, званиям. 3) Виды спорта и спортивных игр; 4) Спортивный инвентарь, спортивные снаряды, приспособления; 5) Спортивные состязания, мероприятия; 6) Спортивные упражнения и действия спортсмена; 7) Спортивное сооружение, место проведения спортивных мероприятий.

При анализе денотативной сферы «Спорт» по данным идеографических словарей были выделены следующие идеографические группы прилагательных и существительных.

1. Идеографическая группа **«Существительные, обозначающие человека»** (54 существительных) и соответствующая ей денотативная группа прилагательных, которая называется **«Человек»**, включающие в свой состав следующие подгруппы:

1.1. **«Существительные, обозначающие спортсменов, игроков, лиц, имеющих отношение к спорту»** (145 существительных), **«Существительные, обозначающие спортсменов по функции, роли в игре (совокупность игроков или определенная их часть)»** (23 существительных) и соответствующая им денотативная группа прилагательных **«Человек, занимающийся спортом, или человек в спортивном состязании, спортивной игре»** (48 прилагательных).

1.2. **«Существительные, обозначающие спортсменов (команды) по спортивным результатам, разрядам, титулам, званиям»** (20 существительных) и соответствующая ей денотативная группа прилагательных **«Спортсмены (команды) по спортивным результатам, титулам, званиям»** (6 прилагательных).

2. Идеографическая группа **«Существительные, обозначающие**

виды спорта и спортивных игр» (78 существительных) и соответствующая ей денотативная группа прилагательных, которая называется **«Виды спорта и спортивные игры»** (37 прилагательных).

3. Идеографическая группа **«Существительные, обозначающие спортивные упражнения»** (30 существительных) и соответствующая ей денотативная группа прилагательных, которая называется **«Спортивные упражнения и действия спортсмена»** (28 прилагательных).

4. Идеографическая группа **«Существительные, обозначающие спортивный инвентарь, спортивные снаряды и приспособления»** (72 существительных) и соответствующая ей денотативная группа прилагательных **«Спортивный инвентарь, спортивные снаряды, приспособления»** (27 прилагательных).

5. Идеографическая группа **«Существительные, обозначающие спортивные состязания»** (41 существительное) и соответствующая ей денотативная группа прилагательных, которая называется **«Спортивные состязания, мероприятия»** (23 прилагательных).

6. Идеографическая группа **«Существительные, обозначающие спортивные сооружения, место проведения состязаний, игр, спортивных мероприятий»** (25 существительных) и соответствующая ей денотативная группа прилагательных, которая называется **«Спортивное сооружение, место проведения спортивных мероприятий»** (15 прилагательных).

7. В словаре существительных была выделена группа **«Существительные, обозначающие спортивные достижения»** (9 существительных).

8. В словаре прилагательных была выделена дополнительная группа **«Общие понятия, связанные со спортом»** (6 прилагательных).

Если проанализировать, каким образом даются толкования прилагательных, относящихся к группе «Человек», в «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой и «Современном толковом словаре русского языка» Т.Ф. Ефремовой, соотнеся их с толкованиями существительных группы **«Существительные, обозначающие человека»**, представленной в «Большом толковом словаре русских существительных», то на основании проведенного анализа словарных дефиниций данных лексем можно сделать вывод о том, что в «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой толкования прилагательных в большей своей части являются отсылочными, даются через значения соответствующих существительных, т.е. в сущности, значения прилагательных включены в словарную статью существительного, с которым они соотносятся. Например: *вратарь* 'В футболе, хоккее и нек-рых других командных играх: игрок, защищающий ворота, голкипер. *прил. вратарский, -ая, -ое*'; *капитан* '3. Глава

спортивной команды. *прил.* ~ский, -ая, -ое. *Капитанское звание*'; *тренер* 'Специалист по тренировке спортсменов. *Т. футбольной команды. Т. по самбо. ж.* ~ша, -и (разг.). *прил.* ~ский, -ая, -ое'.

В то же время в «Современном толковом словаре русского языка» Т.Ф. Ефремовой прилагательные имеют отдельные словарные статьи, хотя толкование их значений производится обычно путем перечисления типовых словообразовательных значений, закрепленных за определенным словообразовательным формантом, то есть, в сущности, также через обращение к соответствующим существительным: *вратарский* прил. '1. Соотносящийся по знач. с сущ.: вратарь I, связанный с ним 2. Свойственный вратарю [вратарь I], характерный для него. 3. Принадлежащий вратарю [вратарь I]'; *капитанский* прил. '1. Соотносящийся по знач. с сущ.: капитан, связанный с ним. 2. Свойственный капитану, характерный для него. 3. Принадлежащий капитану'; *тренерский* прил. '1. Соотносящийся по знач. с сущ.: тренер III, связанный с ним. 2. Свойственный тренеру III, характерный для него. 3. Принадлежащий тренеру III'.

В идеографическом членении существительных и прилагательных исследуемой сферы наблюдаются существенные различия. Так, денотативно-идеографическая группа «Существительные, обозначающие человека», состоит из 3 подгрупп, т.к. отдельно выделяются подгруппы «Существительные, обозначающие спортсменов, игроков, лиц, имеющих отношение к спорту» и «Существительные, обозначающие спортсменов по функции, роли в игре (совокупность игроков или определенная их часть)», а в словаре прилагательных данные подгруппы были объединены в одну, т.к. только от некоторых из существительных, обозначающих спортсменов по функции и роли в игре, образуются прилагательные (ср.: 23 существительных и 5 прилагательных): например, нет прилагательных от существительных *защита, звено, лига, оборона, полузащита, пятерка* и др. В связи с чем в «Словаре-тезаурусе» прилагательные, обозначающие спортсменов по функции и роли в игре (*бомбардирский, вратарский, голкиперский, командный, сборный*), были объединены с прилагательными, обозначающими людей, занимающихся определенным видом спорта, кроме того, данная группа была расширена за счет прилагательных типа *болельщицкий, натренированный, полевой, судейский* и подобных, а также за счет недавно заимствованных (*дайверский, сноубордический*), мало употребительных (*горновосходительский, горовосходительский*) или не зафиксированных словарями, но активно употребляющихся прилагательных (*одиннадцатиметровый*).

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

1. Главными особенностями семантики прилагательных как части

речи являются обозначение признака, качества как категориальная основа значения, составляющая в сочетании с частным полное значение прилагательного, развитая многозначность, сильная дискурсивная обусловленность, этноспецифичность, присутствие в структуре значения прототипического признака.

2. В различных толковых словарях прилагательные представлены по-разному: в некоторых из них значение прилагательного толкуется через существительное, в других прилагательные отдельно не семантизируются, а включены в словарную статью, относящуюся к существительному.

3. Идеографический подход к классификации прилагательных предполагает распределение их по денотативным сферам, включающим в себя идеографические классы, группы и подгруппы, с опорой на методику идентификации слов, подразумевающую поиск базового идентификатора, состоящего из репрезентанта суперклассификатора и репрезентанта референциальной и дискурсивной составляющей семантики.

Идеографическое описание прилагательных сферы «Спорт» обусловлено отличием идеографических словарей от словарей других типов, т.е. структурной организацией материала, который располагается не по алфавиту (от формы к смыслу), а с учетом репрезентируемых понятий (от смысла к форме). В «Словаре-тезаурусе русских прилагательных» вместе с другими денотативно-идеографическими группами выделяется денотативно-идеографическая группа «Спорт», которая, в свою очередь, включает в себя 7 подклассов.

4. Анализ показал, что в идеографическом членении существительных и прилагательных исследуемой сферы наблюдаются существенные различия. В качестве вывода можно привести слова Л.Г. Бабенко о том, что идеографическое описание лексических множеств различной семантико-грамматической природы демонстрирует то, что описание разных лексических множеств не должно происходить по одной лексикографической модели, так как их семантико-грамматическая природа требует уточнения используемых лексикографических параметров.

Список литературы

Бабенко Л.Г. Категоризация мира в идеографических словарях разного типа / Л.Г. Бабенко // Концептосфера русского языка: ключевые концепты и их репрезентации (на материале лексики, фразеологии и парамологии) : проспект словаря / под общ. ред. проф. Л.Г. Бабенко. – Екатеринбург, 2010. – С. 23-52.

Бабенко Л.Г. Предисловие / Л.Г. Бабенко // Словарь-тезаурус русских прилагательных, распределенных по тематическим группам / под общ. ред. проф. Л.Г. Бабенко. – М., 2011. – С. 20-29.

Бабенко Л.Г. Уральская идеографическая лексикография: этапы формирования и перспективы развития / Л.Г. Бабенко // Теоретическая семантика и системная

лексикография: эволюция интерпретаций на рубеже веков : тез. докл. и сообщ. Всерос. науч. конф., посвящ. 80-летию Э.В. Кузнецовой (8-9 ноября 2007 г.). / под ред. Л.Г. Бабенко. – Екатеринбург, 2007. – С. 7-11.

Гудков Д.Б. Спортивный комментарий как зеркало речевой эволюции / Д.Б. Гудков // Мир русского слова. – 2010. – № 2. – С. 64-68.

Залевская А.А. Проблема признака как основания для взаимопонимания и для расхождений при межэтнических контактах / А.А. Залевская // Залевская А.А. Психолингвистические исследования. Слово. Текст : избранные труды. – М., 2005. – С. 187-193.

Киселева В.А. Лексико-фразеологическая экспликация концепта футбол в спортивном дискурсе : автореф. дис. ... канд. филол. наук / В.А. Киселева. – СПб. : [б.и.], 2009. – 25 с.

Кустова Г.И. Семантические классы прилагательных в электронном семантическом словаре / Г.И. Кустова // Русский язык: исторические судьбы и современность : IV Международный конгресс исследователей русского языка (20-23 марта 2010 г.): труды и материалы. – М., 2010. – С. 349-350.

Мальшева Е.Г. Универсальная идеологема «Спорт»: этнокультурная специфика / Е.Г. Мальшева // Политическая лингвистика. – 2010. – № 3. – С. 163-170.

Мерзлякова А.Х. Типы семантического варьирования прилагательных поля «Восприятие» (на материале англ., русского и фр. языков) / А.Х. Мерзлякова. – М. : Едиториал УРСС, 2003. – 352 с.

Раевская О.В. О дискурсивном потенциале прилагательного / О.В. Раевская // Язык и действительность : сборник научных трудов памяти В.Г. Гака. – М., 2007. – С. 400-405.

Рахилина Е.В. Когнитивный анализ предметных имен: семантика и сочетаемость / Е.В. Рахилина. – М. : Русские словари, 2000. – 416 с.

Толстая С.М. Категория признака в символическом языке культуры / С.М. Толстая // Признаковое пространство культуры / отв. ред. С.М. Толстая. – М., 2002. – С. 7-20.

ПРОЕЦИРОВАНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ОТБРАЖЕНИЕ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА МАТЕРИАЛЕ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ)

Н.А. Ахманаева

*Научный руководитель: Т.М. Воронина,
кандидат филологических наук, доцент (УрФУ)*

Речь – сфера деятельности человека, которая, хотя и доступна чувственному восприятию с одной своей стороны (произносительной), тем не менее, является абстрактной: такие ее параметры, как, например, тип информации, способ и цель передачи сообщения, воздействие на собеседника и т.д., недоступны непосредственному наблюдению и, следовательно, часто называются с помощью уподобления чему-то уже известному, конкретному, т.е. метафорически. Характеристика ситуаций