

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

**«Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»
Уральский гуманитарный институт
Кафедра иностранных языков и перевода**

«Образы «Лишних людей» в русской и китайской литературе XIX-XX веков»

Направление подготовки 45.04.02 «Лингвистика»

Профиль «Перевод и переводоведение»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Выпускная квалификационная работа

Заведующий кафедрой

магистра

проф., д-р пед. наук

Цун Жуй

Л. И. Корнеева

« ____ » _____ 2020 г.

Нормоконтролер

Научный руководитель

доцент, канд. пед. наук

доцент, канд. филол. наук

А. М. Кабанов

А. М. Кабанов

« ____ » _____ 2020 г.

« ____ » _____ 2020 г.

Екатеринбург

2020

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1. “Лишние люди” - уникальные объекты	7
1.1 Краткое изложение образа “лишних людей”	8
1.2 Зарождение и развитие “лишних людей” в литературе.....	10
1.2.1 Зарождение и развитие “лишних людей” в русской литературе	11
1.2.2 Зарождение и развитие “лишних людей” в китайской литературе	14
Глава 2. “Лишние люди” в русской литературе.....	17
2.1 Формирования “лишних людей” в русской литературе	17
2.1.1 Характеристика “лишних людей” в русской литературе	17
2.1.2 Факторы общественной среды	22
2.2 Эволюция образов “лишних людей” в русской литературе	25
2.2.1 Анализ образа “лишних людей” в произведениях А.С. Пушкина	25
2.2.2 Анализ образа “лишних людей” в произведениях М.Ю. Лермонтова.....	32
2.2.3 Анализ образа “лишних людей” в произведениях И.С. Тургенева	36

2.2.4 Анализ образа “лишних людей” в произведениях И.А.Гончарова	43
Глава 3. “Лишние люди” в китайской литературе.....	48
3.1 Влияние творчества И.С. Тургенева на китайских писателей.....	50
3.2 Образ «лишнего человека» в творчестве Юй Дафу.....	54
3.3 Образ «лишнего человека» в творчестве Ба Цзиня.....	57
3.4 Образ «лишнего человека» в китайских произведениях....	60
3.4.1 “Лишние люди” в произведениях Лу Сина.....	60
3.4.2 “Лишние люди” в произведениях Дин Лина.....	63
3.4.3 “Лишние люди” в произведениях Цюй Цюбо.....	66
3.4.4 “Лишние люди” в произведениях Цянь Чжуншу.....	69
Глава 4 Обобщение о “лишних людях” в русской и китайской литературе	72
4.1 Какие различия о “лишних людях” в русской и китайской литературе	72
4.2 Какие сходства о “лишних людях” в русской и китайской литературе	75
4.3 Значение образа “лишних людей” в русской и китайской литературе	77
Заключение.....	80

Список использованной литературы	81
--	----

Введение

Писателей во все времена интересовали люди, которых можно назвать чужими для всех - "лишние люди". Конечно, образы таких людей со временем претерпевали в русской и китайской литературе значительные изменения. Литература приходит из жизни, и выше, чем жизнь, является всеобъемлющим отражением социальной жизни. Литературные произведения показывают разум, чувство и жизнь человека. Таким образом, образ "лишних людей" был выражением социальной реальности в то же время.

Разные эпохи создают разных людей. В критический момент исторического перелома — старое общество исчезнет, новое общество еще не придет, некоторые "беспольные люди", недовольны социальным положением и не могут продвигать социальный прогресс, могут быть "лишними людьми". Это одухотворенная личность, умная, образованная и критически мыслящая, но, тем не менее, не вписывающаяся в той политической эпохи, в которой ей приходится жить и действовать, осознающая свою отчужденность от других людей. Лишний человек отвергает общество, а общество, в свою очередь, отвергает его. Он - хороший показатель всех общественных недугов исторической эпохи, с которой связан. К типичным представителям лишних людей в русской литературе исследователи обычно относят героев «Евгения Онегина» А.С. Пушкина, «Героя нашего времени» М.Ю. Лермонтова, «Обломова» И.А.

Гончарова и др.

В первой половине XX века под влиянием русской литературы в истории китайской литературы появился особенный тип — «лишний человек». И Цзюань Шен (涓生), Цзюэ Синь (觉新), Сяо Цзяньцю (肖涧秋) и т.д., они являются не только воплощением духовного поколения людей в определенное время, но и отражением социальной реальности и пороков тогдашнего «малого учёного». Этот тип не совсем сходится с русским «лишним человеком», он отличается своими уникальными свойствами.

Можно заключить с таким выводом, что "лишние люди" – это явление определенного исторического периода. Их присутствие имеет большое направляющее влияние для нашего общества. Значение "лишних людей" является глубоким и стоит обсудить и изучить.

Актуальность данного исследования определяется необходимостью изучения образа “лишних людей” в русской и китайской литературе. Мы будем понимать взгляды русских и китайских писателей. Кроме того, результаты могут помочь нам углубить понимание культуры России и Китая.

Цель данной работы — анализ образа "лишних людей" в китайской и русской литературе XIX-XX веков.

Задачи исследования:

- 1) проследить развитие образа "лишних людей" в русской и китайской литературе;
- 2) раскрыть роль "лишних людей" в конкретных произведениях;

3) выяснить значение данных персонажей для русской и китайской литературы

Объектом исследования является произведения русских и китайских писателей.

Предметом исследования являются образы "лишних людей" в русской и китайской литературе.

Теоретическая значимость заключается в том, что в диссертации предложен новый подход к изучению образа "лишних людей" в русской и китайской литературе XIX-XX веков.

Практическая значимость заключается в том, что его результаты могут быть использованы в деятельности по анализу образа "лишних людей" и по развитию культурного обмена между Россией и Китаем.

Методологическая основа работы. В настоящем исследовании использовались описательные методы. Приняты и методы комплексного анализа сопоставления и так далее.

Структура работы: данная работа состоит из введения, четырех глав и заключения. В конце работы приложен список использованной литературы.

Глава 1. “Лишние люди” - уникальные объекты

1.1 Краткое изложение образа “лишних людей”

Образ “лишних людей” знаком многим из нас. Многие писатели уже написали эту тему. “Лишние люди” — это не просто явление в литературе. Они являются двигателями общественных перемен и навсегда меняют наш мир.

Проникновение элементов капиталистических отношений в экономике усилило потребность в грамотных и образованных людях. Города стали основным культурными центрами. Культура развивалась на фоне возрастающего национального самосознания русского народа. «Глубокие изменения в социально-политической и духовной жизни России начала XIX века, связанные с двумя значительными событиями - Отечественной войной 1812 года и движением декабристов - обусловили основные доминанты русской культуры этого периода» [К.Н.Ломунов, 1974, с. 18]. И так появляются произведения реалистической стили. Писатели обратили внимание на связь личности и общества на более высоком уровне. Предмет исследования писателей – «влияние общества на личность, самооценку человеческой личности, ее право на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей» [К.И. Анатольевич, 1987, с. 90].

Однако консервативные тенденции в политике императоров Александра I и Николая I сдерживали развитие культуры. Так зарождалась типичная тема в литературе – “лишние люди”.

Кто такие “лишние люди”? “Лишний человек” – один из более

распространенных и типичных типов персонажей в литературе. Обычно у “лишнего человека” значительные способности, но он не может осуществлять свои таланты в жизни. “Лишний человек” отвергает общество, а общество откажет ему. И конфликт между “лишним человеком” и обществом часто появился. У “лишнего человека” обычно противоречивый характер. Герой неудачный в отношениях с родителями и несчастный в любви. “Герой в меру образован, но это образование скорее незавершенное, бессистемное; словом, это не глубокий мыслитель, не учёный, но человек со “способностью суждения” делать скорые, но незрелые заключения.” [Белинский, 2011, с. 2092]. Важен кризис религиозности, часто борьба с церковностью, но зачастую внутренняя опустошенность, скрытая неуверенность, привычка к имени Божьему.

Обычно образ “лишних людей” в русской литературе делится на две группы: к первой относят героев 20-30х гг. XIX века – Онегина («Евгений Онегин» А.С. Пушкина), Печорина («Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова) и т.д, ко второй – героев 40–50х гг. XIX века — Бельтова («Кто виноват?» А.И. Герцена), Рудина («Рудин» И.С. Тургенева) и некоторых других. После публикации повести «Дневник лишнего человека» Тургенева в 1850 году термин “лишние люди” закрепился. Не только русские писатели исследовали образ “лишних людей”, этот образ часто был исследовательниц предметом в литературе других стран. Многие писатели стремились запечатлеть свои произведения в памяти своего современников и потомков. Характеры и особенности “лишних людей” в разную эпоху различны. Например, Онегин жил в эпоху декабризма; а Печорин жил в эпоху безвременья. Поэтому у Онегина скучный характер, а

Печорин страдает.

Произведения русских писателей оказали огромное влияние на китайских писателей, потому что после «движения четвертого мая» 1919 года культурный обмен между Россией и Китаем становился чаще. Под влиянием русской литературы некоторые передовые китайские писатели, как Юй Дафу, Ба Цзинь, Лу Синь и так далее, начали исследовать такой типичный образ. Постепенно в китайской литературе начался появляться образ “лишних людей”. Но культурный фон и историческая среда России и Китая различны. Отсталая традиция не разрешает героям разорвать собственные внутренние путы. “Лишние люди” в Китае понимают, что результат сильного столкновения старых традиций и новых передовых мыслей является причиной душевных переживаний. Поэтому характеры “лишних людей” в русской и китайской литературе различны.

1.2 Зарождение и развитие “лишних людей” в литературе

Может быть, распространение какого литературного типа зависит от потребности человека (читателей). “Лишний человек” является совокупностью персонажей, у них сходные происхождения, мысли и поведения. Многие произведения, в которых изображается образ “лишних людей”, пользуются большой популярностью. И многие писатели начали писать этот литературный тип. Многие литературоведы думают, что А.И. Герценом придумал образ “лишнего человека”. Но другие думают, что Пушкин в «Евгении Онегин» назвал своего героя “лишним человеком”.

Когда писатели создали произведения о теме “лишнего человека”, они не только хотели добавить специфики своей эпохи в этот образ, но и пытались объединить все современные общественные явления. И литературный образ “лишнего человека” имел все новые и новые специфики и формы отображения. “Явление — это вполне закономерно, так как каждый писатель видел лишнего человека таким, каким он был в его представлении” [Ван Юэчуань, 1992, с. 12]. Все это делает образ “лишнего человека” постепенно более универсальным.

1.2.1 Зарождение и развитие “лишних людей” в русской литературе

Н.А. Бердяев говорил: XIX век — “век мысли и слова и, вместе с тем, век острого раскола, столь для России, характерного, как внутреннего освобождения и напряжённых духовных и социальных исканий” [Ван Юэчуань, 1992, с. 13]. Возбудила национальное сознание русского народа и самосознание русской интеллигенции победа России против Наполеона в 1812 году, которая играла важную роль в осознании места России в мире. Ряд важных деятельств произошёл, как отмена крепостного права, промышленный рост, газетные отчеты о судебных процессах. Все эти события привели к художественному осмыслению в культуре. В.Г. Белинский отметил: «1812 год был великою эпохою в жизни России» [К.Н. Ломунов, 1974, с. 18]. Это великое историческое событие оказало большое влияние на всё общество и каждого человека. Новые государственные реформы, смена старого режима правления, революционные настроения – все эти расстраивают безбурную жизнь дворянства.

Произошло восстание декабристов в 1825 году. “Как общность некоего духа, интеллигенция объявила себя 14-го декабря 1825. Декабристское восстание — значит то, что победил свободный дух” [Хуан Чэндзи, 2011, с. 113]. Под влиянием европейской передовой мысли люди стремились к свободе и переменам. В то время царь Николай I подавил восстание декабристов и начал провести реформы, чтобы укрепить своё самодержавие. Он создал третье отделение, чтобы подавить интеллигентов. Открылись новые учебные заведения. Был снят ряд ограничений в сфере книгоизданий. И Онегин появился в такой фоне.

Некоторые интеллигенты начал пробуждаться, так как идеи французской революции и английской буржуазной революции глубоко влияли на русских дворянских передовых интеллигентов 20-ых годов XIX века. “После удара западно-европейской культуры, их душа не могла перестать потрясаться. Хотя такой удар исчез, их душа не может восстановить на месте. Поэтому в столкновениях западно-европейской и русской культур они не могут найти себе прочного места и не знают, что делать” [К.Н. Ломунов, 1974, с. 92]. Хотя восстание декабристов потерпело поражение, но передовые европейские идеи уже успешно влияли на некоторых русских интеллигентов. Многие дворянские интеллигенты недовольны существующим общественным положением и начали отдаляться от господствующего класса. Но они не знают куда идти. А.С. Пушкин хорошо узнал положение таких людей. Поэтому в произведении «Евгений Онегин» Пушкин выразил тоску Онегина, и мечта о свободе мешает Онегину оставаться в светском обществе, «грустность» мешает Онегину

делать что-нибудь полезное. Наконец Онегин стал противоречивым, грустным и лишним человеком.

В 30-ые и 40-ые годы XIX века многие русские люди подкатили к сердцу от невозможности деятельности. М.Ю. Лермонтов жил в то время и держит тяжкое бремя в своей жизни. Храбрая и грустная идея выразилась в своих произведениях. В 40-ые годы Гегель оказал большое влияние на русских интеллигентов. Они думали, что с помощью философии можно спасти страну. Постепенно появились кружки, как Кружок Станкевича, кружок Герцен-Огарева и другие кружки. Они обсуждали вопросы политики, философии, литературы и культуры. И в целом общественная идея была активна. К сожалению, в 40-50-ые годы общество было тёмное. И.С. Тургенев в своей статье так писал: “Я никогда не смирюсь с теми, которые ненавижу. Мне надо расстаться с моим врагом, чтобы сильнее атаковать его из дали. У моей души фиксированное образование этого врага, имя, которое все знают. И этот враг-крепостничество” [И.С. Тургенев, 1862, с. 1]. И он таже выразил, что “Я собрал много доказательств преступления в отношении крепостников. Я клянусь, что я никогда не смирюсь..., это моя клятва Ганнибала... и в то время это не только моя клятва” [И.С. Тургенев, 1862, с. 1]. И Рудин появился в 40-ые годы. Но в такое время русское общество было очень тёмное. Под влиянием эпохи Рудин хотел делать что-то полезное, но он не мог найти выход и метод для спасения общества. Как раз французская революция провалилась, и русские интеллигенты потеряли надежду. Они не знают, как делать и что делать?

В обществе появились некоторые группы, участники которых обсуждали

методы спасения страны и критиковали плохое состояние общества. После 60-ых годов простые интеллигенты занимали важное место в обществе. Они постепенно заменили дворянских интеллигентов и стремились к реализму. Кроме того, простые интеллигенты презирали помещиков. В то время причина возникновения “лишних людей” в русской литературе заключается в том, что в обществе появится человек нового типа, кто отвергает общество. Такая особая личность выделяется из простых людей, а потом вызывает раздражение.

В.Г. Белинский думал, что “‘лишние люди’ появились в повинном обществе, его социальной и политической организации, поскольку самодержавно-крепостническому государству не нужны люди с чувством, умом и инициативой” [Исани, 2003, с. 143]. Н.А. Добролюбов так оценил “лишних людей”, что “сами герои носят в себе такие свойства, которые исключают их плодотворную деятельность на благо общества: они, как правило, безвольны, не приучены к труду, избалованы праздной жизнью и ленью и поэтому предпочитают предаваться мечтам, а не приниматься энергично за какое-либо полезное дело” [Чжан Вэй, 1989, с. 9]. И так, образ “лишних людей” постепенно созревал.

1.2.2 Зарождение и развитие “лишних людей” в китайской литературе

В книге «Ле Цзы» можно найти признаки конфликта между “лишним человеком” и социумом. “Герой Лун Шу воспринимает своё отношение к себе и к миру как болезнь”. Образ “лишнего человека” появился в Китае давно, хотя эта тема стала развиваться в начале XX века.

Опиумная война 1840 года превратила Китай в полуфеодальную и полуколониальную страну. Хотя Синьхайская революция 1911-1913 годов свергла самодержавную монархию династии Цин, но Юань Шикай украл победу. Противоречия между разным классом очень острая, так как империализм и феодализм вместе существовал в Китае того времени. Страна была тёмной и люди жили в плохом положении. Серьёзное влияние на развитие страны такие острые внутренние и внешние проблемы, как империалистическая агрессия, отсталые феодальное господство, плохая социальная среда, отставание в науке и технике и т.д. Все эти были характерными чертами тогдашнего китайского общества. И так некоторые китайские интеллигенты с ответственностью недовольны социальным положением и стремились найти вывод для перемены. Они пробовали проводить реформы, но не могут найти выход. И так у них в сердце полно противоречий и конфликтов.

После окончания Первой мировой войны Китай в качестве стран-победительницы принял участие в Парижской мирной конференции. Парижская мирная конференция привела к разрыву «движение четвёртого мая» 1919 года, так как предложение отмены привилегии Германии в Китае было отклонено. Япония унаследовала права и интересы Германии и заняла Циндао. Китайский народ начал протестовать на улице для выражения гнева. Кроме того, это движение тоже было движением в сфере культуры под влиянием идея марксизма, французских просветителей, а также русской литературы. И так во время «движение четвёртого мая» китайская «новая

литература» зародилась. По мере развития нового культурного движения стали публиковаться произведения русских писателей в Китае. Начался появляться образ “лишнего человека” в китайской литературе. Причины возникновения образа “лишнего человека” были многогранны: Китай в тогдaшнее время был оскорблен; влияние русской литературы на китайскую литературу; люди стремились к лучшему будущему и т.д. И культурный обмен между Востоком и Западом стал чаще.

В китайской литературе типичным образом “лишних людей” являются Сяо Цзяньцю (肖涧秋) в повести Жон-ши (柔石) «Февраль», Ни Хуань-чжи (倪焕之) в романе Е. Шэнтао «Учитель Ни Хуань-чжи», Цзюэ-синь (觉新) в романе Ба Цзиня «Семья», Цзюань-шен (涓生) в рассказе Лу Синя «Скорбь по ушедшей» и так далее. Люди вокруг них не понимают их поведения, даже они сами не понимают себя. Все они несостоятельные существа и навсегда останутся в забытом положении. Благодаря культурному обмену в первой половине XX века многие китайские писатели заимствовали характеры западной культуры, сочетали особенности и достоинства передовой западной с традиционной китайской культурой и выражали свои мысли и эмоции в собственных произведениях. В произведениях китайских писателей появился ряд персонажей: «Они родились в старом обществе. Феодалная этика и равнодушное общественное отношение к ценностям людей заставили их чувствовать себя растерянными в обстановке движения "4 мая", которое защищало свободу личности и самосознание человека. Они были амбициозны, хотели сделать страну сильнее, но не знали, какими способами. И в конечном

итоге стали лишними и несчастными» [Ван Мэн, 2013, С. 247-249].

Глава 2. “Лишние люди” в русской литературе

2.1 Формирования “лишних людей” в русской литературе

В литературе существуют различные классификации. Например, в русской литературе существует “тургеневский тип девушки” и т.д. Но самой известной группой являются “лишние люди”. Этот термин применяется чаще всего к литературным героям. Кто же такой “лишний человек”? Это умный, образованный, талантливый человек, который не смог найти себя в жизни. “Лишний человек” всегда ищет цели и значения жизни. Финал “лишнего человека” обычно трагически: он погибает или умирает во цвете лет.

2.1.1 Характеристика “лишних людей” в русской литературе

У “лишних людей” отличное происхождение, полная материальная обеспеченность, интеллектуальная развитость и т.д. Кроме того, они любят делать мучительную рефлексию. “Герой этого типа—богато одарённые натуры, которым не удаётся самореализоваться; за редким исключением им чуждо стремление к карьере, к тому, чтобы посвятить свою жизнь какой-нибудь высокой цели” [Ба Цзинь, 1960, С. 388].

Характер решает судьбу. Онегин, Печорин и другие стали лишними людьми, так как это тесно связано с их характерами. И все они имеют многие схожие факторы в своих характерах.

Во-первых, обычно у лишних людей ленивый характер. Большинство

“лишних людей” родилось в дворянских семьях, некоторые родились в богатых семьях, поэтому им не надо беспокоиться о жизни. Отличные условия прививает их к лени. С детства они получили образование и мысли европейской стили. И так они отличаются от простых окружающих людей. У них в голове богатые знания. Их речь острая, но действия ленивые. Они ничего не делали. С этой точки зрения можно называть их неудачными героями.

Во-вторых, у этих лишних людей была противоречивая личность: когда Онегин не был в деревне, он мечтал жить здесь. Но когда он был в деревне и жил там, он чувствовал скуку. Он любил Татьяну, но для свободы он отказался принять любовь Татьяны. Он пробовал проводить реформу, но его реформа неудачна. Противоречивая заставила его только на пустые воображение, и он не занимался никакими конкретными делами. Печорин имеет более странное поведение: он целый день на охоте в дождливый день, гнался за девушками и тратил энергию на пустяки из-за романтической личности. Рудин стремился к поиску любви, но провалился. И страсть Рудина к реформе скоро исчез. Все странные действия Печорина и Рудина зависят от их личности, которые тесно связаны с их происхождением. Лишние люди родились в богатой семье и получил передовое западное образование. Они не хорошо знали реальную ситуацию России.

Противоречивый характер воплощался в многом стороне: Онегин впал в противоречие перед дуэлью с Ленским: пойти ли на дуэль с Ленским? Сначала Онегин отказал Татьяне в любви, а потом он ухаживал за ней; Печорин часто делал самоанализ в дневнике; язык Рудина не соответствовал поведению и т.д.

Все эти мысли и поведения показывают их противоречивый характер. В большой степени противоречивый характер зависит от национальной гены. Н.А. Бердяев говорил: “если касается русских, то мы знаем, что у них противоположные черты и эти черты связаны с их чрезвычайными принципами. Только словом противоречие можно объяснить Россию и свойство русского характера” [Ба Цзинь, 1960, с. 330]. Как вам известно, что русский народ подчинённый, но одновременно он стремится к свободе. Этот народ отличается воинской доблестью, но стремится к миру. Этот народ иногда жестокий, но стремится вызывать симпатию. Эти национальные черты готовили крепкую базу для формирования противоречивого характера “лишних людей”.

Противоречие мысли и поведения приведет “лишних людей” к тому, что они непрерывно раскаивались. После того, как Ленский согласился на дуэль, Онегин начал исповедоваться. Когда Онегин вернулся из путешествия, он покаялся перед Татьяной. На самом деле Онегин любит Татьяну, и он осознал свою настоящую любовь к Татьяне. К сожалению, Татьяна уже вышла замуж. Онегин очень грустит; Печорин тоже постоянно каялся: в своём дневнике Печорин чаще всего каялся: “Из чего же я хлопочу? Из зависти к Грушницкому?” [М.Ю. Лермонтов, 1840, с. 1]; Рудин тоже любил покаяться: “Строить я никогда ничего не умел. Сколько раз мои собственные слова становились мне противными” [М.Ю. Лермонтов, 1840, с. 1] и так далее. Обломов покаялся перед Штольцем, и он так говорил: “Я сам мучусь этим; и, если б ты посмотрел и послушал меня вот хоть бы сегодня, как я сам копаю

себе могилу и оплакиваю себя, у тебя бы упрек не сошел с языка. Всё знаю, всё понимаю, но силы и воли нет” [Лю Вэньфэй, 2002, с. 10].

Почему у русских людей такие черты? Все противоречивые характеры и странные поведения в большой степени зависят от религии, особенно православие. Потому что религия обладает решающим влиянием на формирование национального характера. Православие в России имеет почти тысячу лет истории как официальная религия. Православный дух уже укоренился в кровь русских людей. А в русском православном духе существуют популярное чувство вины и сильное самоотречение. Православное учение отмечает, что Бог любит душевного преступника, кто искренно анализировали свои проступки, а не любит гордых людей. Поэтому люди должны принимать страдание. Потому что только страдание может очистить виновный дух преступников. И так после смерти Ленского, Онегин ту же искренне раскаялся. От страдания в душе Онегин ушел из своей усадьбы и путешествовал по миру. По дороге путешествия Онегин тоже само анализировал и исповедовался.

И Печорин часто исповедовался: почему он не хотел ступить на такой путь, где он мог найти тихие радости и спокойствие. И Обломов с одной стороны мучился проблемой благосостояния народа, с другой стороны сожалел о минувшем. Хотя все они умные, добрые способные достать самоанализ и покаяния, но из-за сословной ограниченности они продолжали совершать одну и ту же ошибку. И продолжать делать самонаказания и покаяния бесконечно.

Теория Мессианства и мысль Экуменизма сильно влияли на личность

русских людей и играют важную роль в России. Русский экуменизм подчёркивает то, что бог дал важную миссию русскому народу: ему надо спасти славянский мир и весь мир. Этот экуменизм ещё подчёркивает то, что у России уникальная дорога и миссия России — освободить других народов. Под влиянием этой теории, передовые русские дворянские интеллигенты ставили себе цель спасти все человечество. Кроме того, в православном духе ещё есть плотный сочувственный мотив. Хек говорил: “сочувствие — подлинное набожное выражение русских” [К.И. Анатольевич, 1987, с. 90]. У русских в характере есть такое чувство сочувствия. Русские лишние люди в литературе, которые хорошо знали передовую европейскую культуру, с одной стороны ненавидели тёмное общество, с другой стороны сочувствовали и заботились о бедных людях.

“Самоанализ им необходимый, этап развития характера”. А “Среда человека решает характер человека” [Толстой, 1982, с. 11]. Поэтому эпоха и окружающая среда лишних людей немного различны, характера у них не одинакового: Онегин — равнодушный и печальный; Печорин — гордый и запальчивый; Рудин — уступчивый и противоречивый; Обломов — ленивый и фантастический.

Жаль, что ни одного лишнего человека не получил счастливый финал в любви: все они боятся любить. Если человек знает, как любить, он будет счастлив и успешен. У лишних людей огромный интеллектуальный потенциал. Но талант пропал зря.

2.1.2 Факторы общественной среды

Внутренние факторы играют важную роль для развития и изменения предмета, а внешние факторы тоже играют решающую роль. Хотя между лишними людьми была большая разница в среде, личности и т.д., но лишние люди — типичные образы русского народа, рождаемые в русском обществе. Известный критик В.Г. Белинский говорил: “и эти существа часто обещают много, исполняют мало или ничего не исполняют. Это не от них самих; тут есть *fatum*, заключающийся действительности, которою окружены они, как воздухом, и из которой не в силах и не во власти человека освободиться” [Красовский, 2001, с. 12].

В XVIII веке император Пётр I посылал дворянские молодёжи в Европу для учебы. Когда они вернулись, император назначил их чиновниками. Постепенно количество молодёжи увеличилось: почти все они родились в России, а получили образование за рубежом. Во время господства Екатерины II количество образованных молодых людей продолжало увеличиться. Великая французская революция взрывалась и глубоко влияла на русских интеллигентов. Они постепенно сознавали отставание своей родины. Под влиянием французской революции Екатерина II скоро приняла меры для укрепления господства над народом. Во время господства Александра I количество образованных людей продолжало увеличиться. Многие люди умеют французский язык и хорошо знают западноевропейскую культуру. Они выступили против самодержавия и крепостничества. “Многие из них имели вольный и спокойный Волюнтаризм. Они с одной стороны одобрили

принципы либерализма, а с другой стороны они тоже и хлестали крепостных крестьян. А остальные упали в высокое, бесполезное отчаяние” [Исани, 2003, с. 143]. В начале XIX века немецкая идея романтизма пользовалась большой популярностью. Под влиянием таких теорий, как гегельянство, утопизм и другие теории, русские молодежи начали увлекаться философией и литературой.

Кроме того, после победы против агрессии Наполеона, идея французской революции глубоко влияла на молодые русские дворяне. Они начали внимательно смотреть весь мир. В то время произведение Д.Г. Байрона популярно среди европейской молодёжи, а также известно в России. Под влиянием английской буржуазной революции и французской революции, позиция русской молодёжи начала разделиться: некоторые поддерживали царского самодержавия, некоторые выступали против царского самодержавия и проводили восстание: В 1825 молодые дворянские офицеры проводили восстание, но наконец это восстание провалилось. И русское общество стало более тёмным. Онегин жил в то время, и он относился к русской дворянской юноше. С детства он принял западноевропейское образование, и ненавидел крепостничества. Восстание и жестокое подавление декабристов наносила передовым дворянским юношам тяжёлый удар. Многие из них принимали европейское образование, прекрасно знали западную культуру. Они выступали против царского самодержавия, но они удались от народа и не имели достаточной смелости вести борьбу против этого самодержавия. Впрочем, они не знали, что делать им надо. Поэтому в конце концов они провели всю жизни

в пустоте, противоречиях и растерянности.

Царь Николай I сделал из-за всех сил, чтобы задушить свободную идею, сдерживать революцию, обмануть народа и защищать самодержавное крепостничество. Тогда общество было очень тёмное и каждый человек чувствовал себя в опасности. В 30-ые годы XIX века холера распространялась в России, народ дошёл до крайности и восстания крестьянства были везде.

Русское общество в 30-40-ые годы очень тёмное, но русская идея была жива. Люди обсуждали общественные политические, философские и культурные проблемы. В 40-ые годы XIX века возник один горячий спор: куда Россия идёт? И разные люди имели различные ответы на этот вопрос. Русская тёмная общественная реальность и противоречие самодержавия, и крепостничества разбили мечту передовой интеллигенции. Активная общественная идея и прогресс общественного создания помогли людям более трезво и глубоко понимать общественные противоречия.

В 50-ые годы XIX века споры между группой Демократов с Либеральной группой стали сильнее. Проблема крепостничества стала центром внимания. Весь русский народ заботился о такой проблеме. Вслед за прогрессом времени и развитием общества, дворянская сила стала слабее.

Под влиянием такой культуры и общества лишние люди выросли. Образ лишних людей образует культурный феномен русской литературы в 20-50-ые годы. Главные внимание людей в этом культурном феномене: Евгений Онегин, Печорин, Рудин, Обломов и т.д.

2.2 Эволюция образов “лишних людей” в русской литературе

2.2.1 Анализ образа “лишних людей” в произведениях А.С. Пушкина

Величайший поэт А.С. Пушкин был первопроходцем создал образ "лишних людей" в произведении «Евгений Онегин» -- вершина творчества Пушкина. Герой Онегин – первый и типичный образ “лишнего человека” в русской литературе. Герой родился в дворянских семьях и получил передовое образование. Он имеет острый ум. Но в детстве Онегин отсутствовал внимания родителей, постепенно он проводил пустую светскую жизнь. Это было типичным и нормальным для молодёжи в Петербурге, где родился и вырос Онегин. Достоевский отметил: в образе Онегина Пушкин создал «тип русского скитальца, скитальца до наших дней и в наши дни, первый угадав его гениальным чутьем своим, с исторической судьбой его и с огромным значением его и в нашей групповой судьбе...» [Ван Цан, 1935, с. 259].

В творчестве А.С. Пушкина мы можем найти тему «лишнего человека», например, в поэме «Цыганы».

Алеко, герой поэмы, бежал в цыганский табор. Он не нашёл свою миссию, но он доволен цыганской свободой. Ему надоедало светским развлечением, роскошью прежней жизни, интригами. Алеко хотел стать полезным человеком. Он является “лишним человеком” так и в таборе, как и в высшем свете. Герой не захотел смириться с изменой Земфиры, он убил девушку вместе с её новым возлюбленным.

Онегин, типичный “лишний человек” в литературе. Он имел полное время

занимался развлечением: бесконечные встречи, балы, прогулки, посещение театров, игры, стремление к роскоши и т.д. Но скоро ему надоедает пустой и скучной жизни высших классов. Татьяна даёт точное определение: «постылой жизни мишура». Он ходил в театр не для драм, а:

“Двойной лорнет скосясь наводит

На ложи незнакомых дам;

Все ярусы окинул взором,

Все видел: лицами, убором

Ужасно недоволен он;

С мужчинами со всех сторон

Раскланялся, потом на сцену

В большом рассеянные взглянул,

Отворотился — и зевнул,

И молвил: “Всех пора на смену;

Балеты долго я терпел,

Но и Дидло мне надоел.”

[А.С. Пушкин, 1830, с. 2]

Ему стало скучно. Ему надоела жизнь в столице, Онегин пошёл в деревню. Но постепенно он тоже не любил деревню, а только считал её сценой для удовольствия. И так ему скоро надоела деревня. Онегин весь день ничего не делал, он жил в скуке. Он отомстил Ленскому -- своему лучшему другу вследствие случая: соблазнил невесту Ленского, чтобы рассердить Ленского. И он решил пойти на дуэль с Ленским, и на дуэль он убил Ленского. После

смерти Ленского, совесть Онегина мучила. Так что он уехал путешествовать.

Когда Онегин вернулся в Петербург, он встретил Татьяну. Он любил Татьяну, но отказался любви от неё. Когда Татьяна уже вышла замуж, Онегин осознал, что он влюбится в Татьяну. Но Татьяна отказалась.

Ложное чувство Онегина не только обмануло других людей, но и самого себя. Поэтому другие люди не понимали Онегина, даже Онегин сам не понимал себя. Он не знал где действительное счастье. Он считал счастьем свободу, и для такой свободы он отказался от любви. А он сам не понял какой свободы он хотел добиться. Сама способность любить говорит о перерождении Онегина. Онегин испытал страдание, научился понимать чувства других людей и познал боль потери. И в результате за прежнее нежелание создать семью, за стремление сохранить свободу (теперь «постылую») Онегин осознал, как важно в жизни присутствие рядом дорогого человека. Оказалось, истинное блаженство заключается в возможности любить и быть любимым!

Тоска мучила героя всю жизнь. Герой приходит к выводу: он всю жизнь был «чужой для всех...». В чем причина этого? Ответ - сам роман. С первых его страниц Пушкин анализирует процесс формирования личности Онегина. Герой получает типичное для своего времени воспитание под руководством иностранного гувернера, он отделен от национальной среды, недаром даже русскую природу он знает по прогулкам в Летнем саду. Онегин в совершенстве изучил «науку страсти нежной», но она постепенно заменяет в нем способность глубоко чувствовать. Описывая жизнь Онегина в Петербурге, Пушкин употребляет слова «лицемерить», «казаться», «являться». Да,

действительно, Евгений очень рано понял разницу между умением казаться и быть на самом деле. Если бы герой Пушкина был человеком пустым, возможно, он остался бы доволен тем, что провел свою жизнь в театрах, клубах и на балах, но Онегин - человек мыслящий, его быстро перестают удовлетворять светские победы и «вседневные наслаждения». Им овладевает «русская хандра». Онегин не приучен к труду, «томясь душевной пустотой», он пытается найти развлечение в чтении, но не находит в книгах того, что могло бы открыть ему смысл жизни. По воле судьбы Онегин оказывается в деревне, но эти перемены также ничего не меняют в его жизни.

«Кто жил и мыслил, тот не может в душе не презирать людей», - к такому горькому выводу приводит нас Пушкин. Конечно, беда не в том, что Онегин мыслит, а в том, что он живет в такое время, когда мыслящий человек неизбежно обречен на одиночество, оказывается «лишним человеком». Ему не интересно то, чем живут люди посредственные, но и найти применения своим силам он не может, да и не всегда знает, зачем. Как результат - полное одиночество героя. Но одинок Онегин не только потому, что разочаровался в свете, но и потому, что постепенно он утратил возможность видеть истинный смысл в дружбе, любви, близости человеческих душ.

Лишний в обществе человек, «чужой для всех», Онегин тяготится своим существованием. Для него, гордого в своей равнодушии, не было дела, он «ничем заняться не умел». В отсутствии какой-либо цели или труда, делающих жизнь осмысленной, - одна из причин внутренней опустошенности и тоски Онегина, с таким блеском раскрытой в его размышлениях о своей судьбе в

отрывках из «Путешествия»:

«Зачем я пулей в грудь не ранен? Зачем не хилый я старик, как этот бедный откупщик? Зачем, как тульский заседатель, Я не лежу в параличе? Зачем не чувствую в плече. Хоть ревматизма? - ах, Создатель! Я молод, жизнь во мне крепка; чего мне ждать? тоска, тоска!» [А.С. Пушкин, 1830, с. 3]. Скептически-холодное мироощущение Онегина, лишенного активного жизнеутверждающего начала, не могло указать выхода из мира лжи, лицемерия, пустоты, в котором живут герои романа.

Онегин жил под общим подавлением феодальных сил, аристократических сил и реакционных религиозных сил, и окружающие правила и положения связывали его мысли. Он потерял свою врожденную поддержку в этом крае, пережил боль разочарования и страха перед будущим, и он был глубоко отчаянным. Он имеет передовые идеи, яростную риторику, местное сопротивление и яростную риторику, чтобы осудить общество. И его сила слабая, он упорно трудился, чтобы изменить лицо этого общества. Он не может бороться с ними, и он шел на компромисс шаг за шагом. Он был оторван от масс, и в конце концов он ничего не сделал. Онегин был вдумчивым человеком. Он читал много книг, но ему всегда не хватало сил. Он был в сожалении всю свою жизнь. Он был настолько слаб, что ничего не было достигнуто.

Трагедия Онегина — это трагедия одинокого человека, но не романтического героя, бегущего от людей, а человека, которому тесно в мире ложных страстей, однообразных развлечений и пустого времяпрепровождения. А потому роман Пушкина становится осуждением не “лишнего человека”

Онегина, а того общества, которое заставило героя прожить именно такую жизнь.

Онегин умный, но он не мог избавиться от дворянского ленивости и бездельничества. Белинский так писал об Онегине: “ Устать, ничего не сделав, дойти до такого отрицания, не перейдя ни через какие убеждения — это смерть” [А.С. Пушкин, 1830, с. 2]. Онегин хотел что-то делать, но он ленивый и делал ничего; ему надоедало светское общество, но он не мог полностью избавиться от него, это противоречие приносило ему тоску. Влияние грустного и противоречивого характера на Онегина, общественная среда в то время и противоречия доброй души и эгоистические поведения в формировании тоски Онегина играли решительную роль. И Онегину суждено умирать от тоски.

Почему Онегин чувствовал скучно? Так как он добрый человек, но он читал много произведений Байрона и распущен обществом. На самом деле у него пустая душа. Он сам не знал, что может волновал его. У него не было упорной мысли и цели, его душа и тело уже устали. А Печорин отличается от Пушкина. У него была сильная душа. Но он только заботился о себе, любая общественная проблема не могла привлекать его. По сравнению с Онегиным, Печорин вёл себя активнее. Печорин полностью порвал все связи с обществом, скитаясь всюду, чтобы тратить свои лишние энергии. Ввиду недостатков и плохого общественного влияния, Печорин не мог найти дорогу, которая ему нравилась. Поэтому он с одной стороны делал то, что он не действительно хотел делать, и с другой стороны его беспокоило это безвыходное положение.

Жизнь Онегина есть трагедия. Он заботится о судьбе своей Родины,

сочувствует трудящимся и стремится добиваться духовной поддержки. Его благородное образование и влияние не позволяет ему правильно и эффективно приложить свои таланты. В конце концов он стал лишним человеком. Онегину не хватает цели, как философ говорит: "дайте мне опору, я могу подглядывать всю планету вверх". Кроме того, ему также не хватает мотивации к достижению своих целей и ему не хватает действий. Он всегда не верит в себя.

В литературном произведении Пушкина Онегин никогда не стоял на стороне власти и никогда не стоял на стороне народа. Его душа была пуста. У него не хватало настойчивости, и у него не было практической способности. Аристократическая жизнь развивала его вредные привычки. Декадентское темное общество затрудняло ему поиск направления своей жизни. Так что имидж Онегина жалкий. Он вырос в аристократическом обществе, но также имеет сильный бунтарский дух и великие идеалы, но он не может найти выход. Его сердце полно горечи. Наконец, всё это привело к цинизму.

“Лишний человек” в качестве литературного типа существует не только в литературе, но и в жизни. Явление “лишнего человека” обращает наше внимание. Через анализ Онегина, что мы можем получить потрясение в душе. Каждый человек должен нести ответственность за себя, должен быть энергичным, должен иметь свои собственные цели, но и обратить внимание на действия, чтобы создать прекрасную жизнь!

2.2.2 Анализ образа “лишних людей” в произведениях М.Ю.

Лермонтова

Григорий Александрович Печорин – образ в романе «Герой нашего времени» Лермонтова – второй образ лишнего человека после Онегина в русской литературе. Он жил в 30-ые годы XIX века. Его нельзя назвать положительным, но и отрицательным он не является. Окружающие люди не понимают поведения Печорина.

Печорин родился в богатой дворянской семье, поэтому с детства он находился в центре внимания. Ему надоело богатая жизнь. Он очень умный и талантливый человек, но у Печорина равнодушный характер, его сердце наполняет пустотой. Он скоро потерял интерес к развлечениям: театр, обеды и другие скучные деятельности. Только наука и образование привлекали его. У него нет друга, и он никого не любит. Печорин не хочет знакомиться с новым другом и не хочет общаться с людьми. Он писал в своем дневнике, что он намерен полюбить всех, но никто вокруг него не понял его. Поэтому он решил ненавидеть всех.

В качестве “лишнего человека”, у Онегина и Печорина многие сходства: оба они являются представителями высшего дворянского общества. Оба они стремились к счастью. Оба они пробовали заниматься наукой. Оба они провалились в любви. Оба они являются типичными представителями эпохи. Но самая большая разница между Онегиным и Печориным заключается в том, что Онегин жил во время социально-политического возрождения, а Печорин жил во время поражения революции. Поэтому душа Печорина горькая.

Отличный ум позволяет ему правильно анализировать себя и оценить окружающих людей. У Печорина горячая жажда заниматься деятельностью. Но на самом деле он является калекой в действии. Его характер и все его поведение отличаются противоречивостью. Противоречивость Печорина в полной мере раскрывается в романе. Лермонтов отметил, что это больное поколение. Печорин не может найти баланс между рассудком и чувствами, с одной стороны, Печорин сомневается во всем, потому что пассивный человек, но он живет из любопытства. С другой стороны, у него есть огромная страсть заниматься деятельностью. Кроме того, противоречивый характер Печорина даже окажет влияние на его отношении к женщинам. Он умеет любить. Об этом говорит его отношение к Вере. Он открывает душу княжне, любит природу перед дуэлью.

История жизни человека бывает порой интересней истории целого народа. Поэтому в своем произведении «Герой нашего времени» Лермонтов показал всю жизнь Печорина. У Онегина была талантливая способность и удивительный ум. У него была твёрдая воля, с которой Печорин не отступал, если он не добился своей цели. Но он только расходовал ум, талант и энергию на развлечения, на ухаживание за женщинами: когда офицер Печорин служил в крепости за Тереком, ему понравилась княжна — Бэла — дочь князя местности. И тогда он решил похитить Бэлу. Он украл лошадь Казбичаи заменил лошадь на Бэлу с Азаматом-братом Бэлы. Он добился цели, но сначала Бэла была равнодушна к нему. Тогда он непрерывно давал Бэле подарки, чтобы обыграть её сердце. А когда Бэла действительно влюбилась в него, а он

разлюбил её. Печорин разлюбил Бэлу, он больше не заботился о Бэле. И наконец Бэла умерла неожиданно. Такой высокий ум и талант Печорина приносит людям только горе и несчастье: убил отца Бэлы, выгнал Азамата из родного места. Когда Печорин был в Пятигорске, он опять обратил внимание на княжну Мери. Он гнался за княжной и такого мотива: “А ведь есть необъятное наслаждение в обладании молодой, едва распустившейся душой! Она как цветок, которого лучший аромат испаряется навстречу первому лучу солнца; его надо сорвать в эту минуту и, подышав им досыта, бросить на дороге” [М.Ю. Лермонтов, 1840, с. 3]. В конце концов на дуэль он убил Грушницкого, искренне любящего княжну Мери.

Судьба Печорина оказалась трагичной. Он был выслан из Петербурга. Он путешествовал по миру, а по возвращению домой умирает. Герой пережил много и разрушил судьбы многих людей: княжны Мери, Бэлы, Веры, Грушницкого и т.д. Печорин не может найти своего места в жизни из-за своего равнодушия к людям. И он никогда не считался с чувствами других людей.

Печорин любит делать самоанализ и анализировать свой внутренний мир, чтобы найти причину своего несчастья. Но до конца ему не удается прийти ни к какому выводу. Печорин не осознает, чего он хочет от жизни, чем он хочет заниматься. Он не может найти себя в жизни. У него нет сил на сильные эмоции, переживания, на интерес к жизни. Наконец Печорин умер по дороге в Персию.

Всем людям, с кем сталкивает судьба героя, он приносит несчастья, нарушая нравственные законы общества. Он нигде не может найти себе места,

применения своим недюжинным силам и способностям, поэтому Печорин - лишний везде, куда бы его ни бросала судьба.

В образе Печорина Белинский увидел правдивое и бесстрашное отражение трагедии своего поколения, поколения передовых людей 40-х годов. Человек необыкновенной силы духа, гордый и смелый, Печорин растрчивает свою энергию впустую, в жестоких забавах и в мелких интригах. Печорин — это жертва того общественного строя, который мог только глушить и калечить все лучшее, передовое и сильное.

Создавая образ Печорина, Лермонтов помогает читателю понять трагизм его судьбы, которая определяется влиянием воспитания, горького опыта прошлого и таких качеств характера, как безразличие к людям и эгоизм.

Белинский пишет, что в своей сути Онегин и Печорин – одно и то же лицо, но выбравшее каждое в своем случае различный путь. Онегин выбрал путь апатии, а Печорин — путь действия. Но в итоге приводит к страданию. Онегин чётко осознал общественное давление, а Печорин навсегда расстался с салоном светского общества, и он ходил повсюду, и всё время он анализировал себя, чтобы найти выход из тупика. А Рудин не только языковой гигант, но и он действовал. Хотя наконец его реформа неудачны. Как Горький говорил: “Если замечаем все условия эпохи -- давление правительства, увядание общественной мысли, недостатки крестьянского сознания своей миссии, и мы должны признаться, что Рудин как мечтатель более полезен людям, чем практик. Как мечтатель он агитирует революционные идеи, он критик реальности, и может быть так говорим, он распахивает целину.....” [Ба Цзинь,

1960, с. 328].

В.Г. Белинский думал, что «наш век» гнушается «лицемерством». И так он горячо поддержал образ Печорина. Он думал, что образ Печорина воплотил в себе критический дух «нашего века».

2.2.3 Анализ образа “лишних людей” в произведениях И.С. Тургенева

Многие критики думали, что Рудина являлся копией предшествующих героев в русской литературе - Онегина, Печорина, Бельтова. Но Чернышевский возражал им и подчеркнул, что «это люди различных эпох, различных натур, - люди, составляющие совершенный контраст один другому» [М.К. Клеман, 1934, с. 12]. По сравнению с другим “лишним человеком”, образ Рудина более прогрессивный. Рудин, третий важный образ лишнего человека в русской литературе. Он жил в 40-ые годы XIX века. В произведении Тургенев не только всесторонне показал психологические деятельности Рудина, но и показал его жизнь и поведения. У Онегина и Печорина не было ясной идеи, а Рудин хотел делать что-то полезное народу. С таким желанием Рудин начал везде вступить с речью.

После публикации романа Сергей Тимофеевич Аксаков писал письмо к Тургеневу, и в письме он говорил о жизненности изображения типа Рудина и отметил, что роман «возбуждает много мелких вопросов и раскрывает глубокие тайны духовной природы человека» [М.К. Клеман, 1934, с. 12].

Тургенев создал большое количество выдающихся произведений. Он способен точно уловить особенности эпохи, остро обнаружить и вовремя

уловить новые явления в общественной жизни. Рудин -- герой первого романа Тургенева. Мы можем обнаружить характерные черты общества того времени через Рудин. Роман глубоко воплощает русское освободительное движение. Общество перешло от этапа дворянской революции к этапу революции гражданской интеллигенции. В то же время писатель описал историческую судьбу русской интеллигенции того времени, и описал как интеллигенция восстает против феодальной силы для идеалов. В процессе их мышления и менталитета произошли изменения. Кроме того, сознание покаяния русских писателей было очень сильным. И у них очень сильное чувство национальной гордости и превосходства. Перед лицом коррумпированного российского общества интеллигенция задумалась о том, как можно спасти Россию. Тургенев сам пытался ответить на эти важные социальные вопросы. Он объективно оценивал деятельность знатной интеллигенции и активно обсуждал, как интеллигенция играла свою роль в новых исторических условиях. На этом фоне Тургенев создал роман «Рудин». Неуверенность и нерешительность самого автора непосредственно отражались в характере Рудина, что приводит к тому, что Рудин становился “лишним человеком”.

Рудин, этот образ изменялся по развитию общества и имел новые специфики и особенности. Рудин назывался языковым гигантом. Потому что, когда Рудин разговаривал о философии или другой теме, его речь всегда привлекала внимание других людей. Рудин назывался языковым гигантом. Рудин с восторженным языком воспламенил идеалы и надежды молодежи. Несомненно, Рудин был успешным просветителем. Его теория затронула не

только душу Натальи, но и гражданского интеллигента Басистова. Он всегда считал Рудина своим учителем. Рудин страстно пропагандировал истину и идеалы и покорила сердца многих людей. Поэтому Наталья влюбилась в него.

Рудин, написанный Тургеневым, родился в дворянской семье. Он получил хорошее образование в Европе. Он умный и талантливый. Характер Рудина раскрывается в слове. Он представляет собой гениальный оратор. Рудин разговаривал о философии, о стихах или о музыке, он всё время удовлетворил других людей. Рудин верил в науку, заботился о важных социальных проблемах, стремился к высокой жизненной цели. В дебатах с другими дворянскими интеллигенциями Рудин демонстрировал богатство знаний и в итоге одержал победу. Когда он разговаривал с Наталией, “И слова его полились рекою. Он говорил прекрасен, горячо, убедительно, о позоре малодушия и лени, о необходимости делать дело” [Гао Вэньфэн, 1986, с. 18].

Рудин любил свободу и стремился к идеальной жизни, карьере и любви. Он знал, что Наталья его любит, но в то время у Рудина не было денег. Отец Натальи не позволял им общаться. Но Наталья заявила, что готова удалиться от родных и близких, чтобы быть с Рудином. Однако слабый Рудин решил бросить ее. И карьера, и любовь терпели поражение. Ему только пришлось признать себя бесполезным и лишним. Страстные слова Рудина и слабый характер сильно контрастируют.

Слова Рудина развивали самосознание среднего дворянства. Как Лежнев говорил: “но кто вправе сказать, что он не принесет, не принес уже пользы? Что его слова не заронили много добрых семян в молодые души, которым

природа не отказала, как ему, в силе деятельности, в умении исполнять собственные замыслы?” [Ван Цан, 1935, с. 258]. В этом смысле мы можем получить вывод, что образ Рудина более полезный и передовой, чем образы Онегина и Печорина. Слова Рудина возбуждали любовь других людей к жизни, а Онегин и Печорин приносили людям беды. Во-вторых, Рудин назывался карликом действия: в Москве Рудин встретил господина и следовал за ним в усадьбу, где Рудин хотел принимать разные нововведения. Богач принимал предложения Рудина, но исполнял их с недоверчивостью и всё делал своё. Рудин горько чувствовал, что он опять обманулся в своих ожиданиях, и в конце концов он уехал. Потом он присоединился к другим людям и решил употребить свои силы на общепольное дело: переделать одну реку и превратить её в судоходную. Но у них не было достаточных денег и другие люди не поняли их. После того, Рудин стал преподавателем в местный гимназии, потому что он хотел влиять на юношу языком. В школе он хотел проводить образовательную реформу, и эта реформа тоже неудача. Потом Рудин ушёл в отставку.

Все герои - зеркало, они отражали образ главного героя по-своему методу. На самом деле первая беседа между Рудином и Натальей уже показала противоречивый характер Рудина. Так как накануне он так вдохновенно говорил о будущем, о смысле жизни, но вдруг он стал человеком другого характера. Когда отец Натальи отказался выдать дочь за небогатого человека, Рудин вдруг не знал, что ему надо говорить и делать. Рудин не мог терпеть испытания любви, что отражало свою человеческую неполноценность. В

романе существует другой главный герой - Лежнев. Рудин красноречив, а Лежнев безмолвен. Рудин ничего не делает, а Лежнев всегда занят. Рудин не может разобраться в себе, а Лежнев в полной мере понимает людей.

Все действия Рудина неудачны. С одной стороны, это из-за того, что у Рудина пассивная личность. С другой стороны, неудача Рудина заключается в том, что в 40-ые годы XIX века тогдашнее общество очень тёмное. Но хотя общество плохое в то время, общественные мысли активные. Европейская культура глубоко влияла на Рудина. Хотя он решил делать что-то полезное, но Рудин не понял статус страны, а только смотрел Россию со стороны запада. И так все его действия бесполезные.

Онегин не удовлетворился общественной реальностью, он иногда пробовал избавиться от печали. А Печорин, как энергичный человек, пытался порвать общественную реальность. А у Рудина было хорошее желание и ясная цель — делать что-нибудь для человека. Но Рудин также провалился, потому что у него не было настойчивого характера и тёмное общество не позволило ему делать что-то. Анализируя Рудина и Онегина, мы обнаруживаем, что хоть все они “лишние люди”, но в некоторых отношениях все-таки разные. Во-первых, они имеют разное жизнепонимание: Онегин рассматривает вопросы о судьбе личного человека и его самосуществовании; Рудин заботится не только о личности, но и о судьбе всего народа и даже всего человечества. Рудин имеет высокие идеалы. Его единственная цель - спасти Россию. Проблема Рудина заключается в том, что его революционный идеал не может быть реализован. Но у Онегина нет революционного идеала. Во-вторых, они имеют разное

зрение к любви: Онегин отказывается от героини, потому что он потеряет способность любить. В его сердце нет страсти. Рудин отказывается от героини, потому что он боится, что любовь препятствует его революции. В-третьих, они имеют разное зрение к карьере: Онегин приедет из города в деревню, а затем уедет за границу. Все его действия он сделает для побега из реальности. Поэтому он часто меняет место, чтобы спустить тоску. Рудин покинет поместье, чтобы попытаться заниматься собственным бизнесом. Он становится лишним из-за неудач его многочисленных действий. В-четвёртых, они имеют разные характеры: Онегин приносит несчастья другим. Он отвергает любовь Натальи и, наконец, жаждет любви Натальи, поэтому Онегин -- эгоистичный человек. И Рудин является благородным человеком. Он неоднократно побеждает в дебатах, поэтому у него много врагов, но он также получает уважение.

Другим “лишним человеком” в произведении Тургенева является Лаврецкий в произведении «Дворянское гнездо». В 1855 году Тургенев начал задумать роман «Дворянское гнездо», в 1859 году книга совершилась. Сам автор признал, что «Дворянское гнездо» имело самый большой успех среди всех своих книг.

Лаврецкий является не только дворянином, но и сыном крестьянки. Лаврецкий воспитывался в условиях надругательства. Когда ему исполнилось тринадцать лет, его отец вернулся из-за границы. Отец решил воспитать Лаврецкого спартанцем и хотел привлекать интерес Лаврецкого к всему английскому. Под таким влиянием Лаврецкий начал удалиться от жизни

простого народа. Лаврецкий трудолюбивый и любил музыку. Но после измены жены он стал равнодушен ко всему.

Лаврецкий - «лишний человек». Любовь к Лизе представил собой важный момент для его духовного возрождения. Сам Федор Иванович думал об этом: «...она не отвлекала бы меня от моих занятий; она бы сама воодушевила меня на честный, строгий труд, и мы пошли бы оба вперед, к прекрасной цели». В споре Лаврецкого с Паншиным раскрывается его безграничный патриотизм и вера в светлое будущее своего народа.

У Лаврецкого и Лизы подобный характер. Они ищут ответ на такой вопрос, как личное счастье, свое место в жизни, самоотречении и т.д. Спор возникал между влюбленными и занимает важное место. Лиза пробовала доказать Лаврецкому правоту своих убеждений. Лаврецкий не принимает морали Лизы. Он отказывается от смирения и самоотречения. У Лаврецкого многие хорошие специфички: отличная физическая сила, великая смелость, чуткое сердце и т.д. Он всегда напоминают себе о крестьянском происхождении.

Тургенев хотел показать читателям все лучшее в этом произведении, что существовало в жизни передовой дворянства. Но надо признать, что даже самые умные люди не могут терпеть такое плохое общество.

Роман «Новь» И.С. Тургенева стимулировал молодёжь стремиться к служению народу. По его словам, роман Тургенева помог ему понять, что революционеры – это и есть лучшие люди, которые хотят просветить крестьян и рабочих и поднять их на революцию против их угнетателей. Главный герой в романе - Алексей Нежданов. Он смелый и честный человек. После

поступления в университет, отец Нежданова посещал его три-четыре раза в год. Он умный и чувственный. Когда Нежданов видит, что бедные люди повсюду нищенствуют. Он хочет найти метод, чтобы облегчить тяжелое положение народа. Трагедия Нежданова зависит от наследственности, поэтому он ненавидит своего аристократа-отца.

Кажется, что в произведениях Тургенева чем позднее появится “лишний человек”, тем большим уважением пользуется герой. “Лишний человек” существует и будет существовать всегда в нашей жизни.

2.2.4 Анализ образа “лишних людей” в произведениях И.А. Гончарова

Обломов -- герой в романе «Обломов» И.А. Гончарова. Он жил в 40-ые и 50-ые годы XIX века. Китайский русист Чжан Вэй считала Обломова «лежащей дрянью». Она так говорит: “что тихая, постоянная жизнь извратила Обломова, и Обломов стал чудачком. У него была слабая воля, и его мысль извращена, поэтому он явился бесполезным живым трупом.” [М.Ю. Лермонтов, 1840, с. 5]. Обломов — не совсем новый персонаж в русской литературе. Его черты мы можем найти во всех произведениях о лишних людях. Но Обломов имеет особый специфики - лежание. И эта особенность отличает его от других “лишних людей”.

В романе «Обломов» И.А. Гончаров описал два типа человека: человек в движении и человек в состоянии сна. Каждый человек в жизни обязательно встретится с таким двумя типами человека. Первый тип - Штольц - человек с сильным характером. А второй тип - Обломов - человек ленив перед

жизненными трудностями.

Гончаров думал, что жизнь любого человека зависит от его воспитания и от его наследственности. Обломов воспитывался в дворянской семье с патриархальными традициями. Ему не надо заботиться ни о чём. Его родители жили в ленивом, беззаботном и беспечном состоянии. Они ничего не делали. При такой жизни у Обломова возникает одна идея, что он не живет, а только существует. Ведь в семье Обломова все сводилось к одному: поесть и поспать. Особенности образа жизни в семье Обломова оказали огромное влияние на его мысли и поведения. Обломов вырос таким образом, как его родители.

Лежание Обломова делится на три этапа. Первый этап: Обломов всё время непрерывно лежал на кровати. Во время лежания у него была в голове активные мысли. Но он не превратил свои мысли в действия. Второй этап: Обломов иногда лежал на кровати. С помощью Штольца Обломов встал с кровати в конце концов, и он выходил из дома. Обломов начал заходить в гости Ольги, и делал что-нибудь. С помощью Ольги, он начал читать книги. Но иногда лень снова привлекала его вернуться на кровати или на диване. На этом этапе он уже беспокоился, когда он хотел лежать. А у него была очень сильная лень, так что наконец он не мог избавиться от соблазна лежания. Он отказался от любви Ольги и продолжал лежать на кровати спокойно. Третий этап: Обломов вечно лежал на кровати. И в это время Обломов уже совсем потерял способность мышления. Когда Обломов жил в доме Агафьи Матвеевны, жизнь ленивого Обломова стала более пустой и скучной. Сам Обломов был полным и естественным отражением и выражением того покоя, довольства и

безмятежной тишины. Вглядываясь, вдумываясь в свой быт и все более и более обживаясь в нем, он наконец решил, что ему некуда больше идти, нечего искать, что идеал его жизни осуществился. Потом у него не было ни малейшей фантазии и мысли, он больше не заботился о любви друзей и благосостоянии народа. На этом этапе, он становился более ленивым. В конце концов ленивый Обломов умер в лежании на кровати.

Но почему же такой умный, мягкий и добрый человек не активно участвует в жизни и всегда лежит на кровати? Почему же такой человек не хочет встать с дивана и заняться каким-то делом? Потому что он не может найти себя и не видит смысла в жизни. Такие люди, как Обломов, Онегин, Печорин, Рудин, не видят значения и цели жизни. Они не хотят так трудиться. “Этот не разрешенный вопрос, это неудовлетворенное сомнение истощают силы, губят деятельность; у человека опускаются руки, и он бросает труд, не видя ему цели”, — писал Писарев. Они слишком сильно отличались, это были те самые «лишние люди».

Если мы хотим исследовать характеры Обломова, то в первую очередь надо отметить такие специфики, как лень, талант, неумение вступления в общество, разрыв мысли и действия. Обломов - человек высокой честности и порядочности. Он родился в богатой семье, поэтому для него важными вещами являлись не деньги и богатство, а искренняя душа, прекрасное качество и благонамеренность.

Штольц - другой герой в романе «Обломов». Штольц очень активный, умный и образованный человек. Отец является управляющим богатого имения,

а мать - обедневшей дворянкой. Отец сказал Штольце, что в жизни самое главное - огромное богатство, отличная серьёзность и строгий режим. И если Штольц не мог достичь определенного богатства и высокого престижа в обществе, его отец не признал, что Штольц был его сыном. Штольц отличается от Обломова в характере: лень и фантазия - для «лишнего человека» Обломова, энергия и жизнедеятельность - для Штольца.

Некоторые читатели думают, что мысли и поведения Обломова сближает с образом «лишнего человека». Но что касается образа «лишнего человека», написанного Пушкином, Лермонтовым или Тургеневом, их герои представляли определенный класс в обществе. По словам Белинского, высшего «развития и умственного движения». И так, когда люди читают героя в произведении Обломова, может быть, они чувствуют удобнее. Гончаров жил в особенное время в русской истории. В то время дворянская сила постепенно провалилась. Многие писатели начали писать произведения о теме падения дворянства.

Обломов, как другие «лишние люди», также встретится с трудностью в любви: герой влюбился в девушку с первого взгляда. Она родилась из дворянской среды. Она разумная с положительными идеалами. С девушкой Обломов познакомился в гостях, где их познакомил Штольц. С первого взгляда герой любил Ольгу, и Обломов отдавал ей все. Он много времени проводят вдвоем. Но Обломов иногда думает, что люди осуждают их, особенно девушку. Он не любит такое чувство. Неуверенность Ильи приводит к тому, что он написал Ольге письмо и решил прекратить встречи. Обломов говорил Ольге, что он не доверяет ее любви. Постепенно Обломов редко встретится с Ольгой.

Когда Ольга сама посещает его, он придумал всевозможные причины переноса поездок. Но любовь продолжалась. А когда Ольга узнала, что дату свадьбы нужно перенести, она осознала, что этот мужчина не стал ей надежной опорой. Они расстаются. После того, Обломов длительное время болеет, а Ольга уезжает за границу. Испытание Обломова и Ольги показывают, что прекрасный результат будет возникать только в том случае, когда у человека правильное отношение и он не боится трудностей.

Финал Обломова отличается от финала других “лишних людей”: Онегин, Печорин и Рудин, все они бросили любимых женщин. Так как они не хотели причинять им боль. Но в конце романа Обломов получает свое счастье. Обломов решает жить с Агафьей Матвеевной. По мнению Обломова, Агафья больше всего соответствует его требованию в качестве жены. Для него Агафья Матвеевна была ближе к нему. Обломов живет в уютном доме, и любимая женщина остаётся вокруг него. Он ни о чём не беспокоится. Но такая жизнь ускорила переход Обломова от сна на диване к вечному сну - смерти.

Лень тела и слабость души посылают Обломова в могилу. Но формирование трагедии Обломова не только связано с характером Обломова. С дворянина Онегина до дворянина Обломова, сила и энергия дворянства становится слабее и слабее, дворянское влияние на общество уже становилось меньше. С Онегина до Обломова, это почти четыре дворянских поколения. И Обломов относится к четвертому дворянскому поколению. Это дворянское поколение наиболее ленивое и бездельное. Лень уже стала дворянским общественным бытом. Обломов жил в таком обществе и общественные нравы обязательно

вливали на него. Кроме того, Обломов — это сложный и многосторонний образ. В нем мы можем видеть те, как Н.А. Добролюбов говорил, признаки эпохи, то есть сумерки дворянства. Раньше благородные слова и лозунги лишних людей считался благими, но в 50-ые годы XIX века они стали пустыми словами и препятствием. Тогда задача — как делать? — явилась. Вот почему в конце концов Обломов не встал с кровати, и его идейная искра становилась слабее, и наконец исчезла навсегда.

Юй Дафу так говорил: литературное произведение — автобиография писателей. Цзян Лу тоже говорил: писатель только выражает такой общественной тип, которой уже существует в жизни. Что касается Онегина, А.И. Герцен так говорил: образ Онегина имеет народный характер. Поэтому во многих чуть известных рассказах и поэмах можем видеть его. Это не из-за того, что люди хотят подражать ему, а можешь найти его в своем круге или в самом себе. М.Ю. Лермонтов тоже считал Печорина героем своего времени, портретом своего поколения. И действительно, почти в каждом русском дворянском интеллигенте мы можем найти черты “лишних людей”. Между этими образами с русской интеллигенцией существует некая тесная связь.

Глава 3. “Лишние люди” в китайской литературе

Литературный тип «лишнего человека» — уникальный социально-культурный феномен, не только является объектом изучения для русских, но и для китайских писателей. Образ «лишнего человека» бурное развивался в русской литературе первой половины XIX века, но начал развиваться в

китайской литературе XX века.

Для Китая начало XX века было непростым. Культурный конфликт страны с западными державами вносил важные изменения, из-за чего в народе происходила переоценка ценностей. Важным событием в культурной истории страны стало движение «4-е мая». Оно разожгло революционную страсть в сердцах людей, а в литературе зародился образ «лишних людей».

“Лишний человек” является характерным и уникальным образом для литературы определенной эпохи. Цюй Цюбай (瞿秋白) в своей книге «История русской литературы» так оценил “лишних людей”: “многие из них не умеют делать, а только умеют говорить. Но все эти люди—в самом деле хорошие граждане и герои, которые хотят действовать, но не могут действовать. Это тоже феномен переходного времени” [Гао Вэньфэн, 1986, с. 22]. В первой половине XX века в Китае появился ряд произведений с подобными персонажами. К ним относятся роман Ба Цзиня «Трилогия любви» (образ Чжоу Жушюя), произведение Цянь Чжуншу «Осажденная крепость» (герой – Фан Хунцзянь) и т.д. Известный критик Н.А. Добролюбов отметил, несмотря на существенные различия в деталях образов классических героев, их поведение в условиях окружающей среды, разный характер и темперамент, все они – это собирательный идеал русского человека, «образец коренного народа. Разнообразие этих интересов и успехи борьбы из-за них определяют дальнейшее развитие литературы» [Ван Цан, 1935, с. 259].

3.1 Влияние творчества И.С. Тургенева на китайских писателей

Как вам известно, творчества И.С. Тургенева оказали огромное влияние на китайских писателей. Сильный отклик вызвали у китайских писателей произведения Тургенева, что разные писатели по-своему выразили свое чувство. В тургеновских произведениях Лу Синь видел добрую душу и искреннее отношение. После анализа произведения И.С. Тургенева Юй Дафу чувствовал себя печальный, а после чтения произведения И.С. Тургенева Ба Цзинь переживал тургеновское чувство.

Предшественник новой китайской культуры Лу Синь думал, что русская литература – наш учитель и друг китайских писателей. В произведениях Тургенева Лу Синь нашел свою тему: невежество, равнодушие народа и общества, трагическую судьбу революционеров. Как Лу Синь сам признает, во время написания рассказа «Лекарство» два иностранных произведения давали ему вдохновение и художественный импульс – это «Зубная боль» Л. Андреева и стихотворение в прозе Тургенева «Чернорабочий и белоручка», и проза «Чернорабочий и белоручка» оказала побольше влияния. Произведение «Лекарство» происходит в деревне Южного Китая. Герой Хуа заболел туберкулезом легких. По местному суеверию, добавление пампушки в крови человека может вылечить болезнь, и так отец Хуа решил украсть кровь революционера Ся, которого арестовали и убили. К сожалению, кровь всё-таки не спасла Хуа. Как говорит Лу Синь, «Чернорабочий и белоручка» и «Лекарство» похожи друг на друга.

Ся является борцом за свободу страны. Лу Синь в произведении глубоко

обвиняет бесчувственность народа. В русской деревне существует такое суеверие: веревка, на которой повесили человека, приносит всей семье счастье. И суеверие в китайской деревне: кровь человека можно вылечить болезнь. Писатели раскрывают взаимоотношения между революционерами и народом и демонстрировали и неграмотность народа.

Представитель новой китайской литературы Юй Дафу, произведения которого пользуются популярностью у китайских читателей. Го Можо так оценивает: «В китайской литературе Дафу очень похож на Тургенева в русской литературе».

Во время учёбы в Японии Юй Дафу прочитал произведения Тургенева «Первая любовь» и «Вешние воды», у него возник интерес к творчеству Тургенева. Юй Дафу искренне выражает любовь к Тургеневу. Самое любимое из всех произведений Тургенева – «Дневник лишнего человека». В своем дневнике он пишет: «“The Diary of a Superfluous Man” Тургенева я читал уже три раза. Читать произведение крупного писателя, как жевать оливу, – чем дольше, тем вкуснее» [Ван Цан, 1935, с. 260]. В другом месте он пишет: «Занимался целый день. Повесть Тургенева я перечитал два – три раза» [Ван Цан, 1935, с. 260]. Он сам перевел этот рассказ на китайский язык. При переводе он называет «лишнего человека» «остатком человеком». После этого рассказа он весьма заинтересовался образами «лишних людей» в произведениях Тургенева и решил перевести роман «Рудин» на китайском языке, потому что, на его взгляд, в этом романе создан типичный образ «остатка-человека».

Герои в произведениях Юй Дафу не могли найти пристанища ни на родине, ни в другой стране. Когда они в чужой стране, то находились в дискриминационном положении. Например, герой в рассказе «Омут». Когда человек обращался к нему с вопросом: «Как поживаете?», – он чувствовал, что его лицо заливалось краской, он испытывал страшную панику. Обычно в другой стороне люди относились ко китайским народом с пренебрежением. С одной стороны, герой любил свою страну, но с другой – эта любовь не могла принести ему счастье. Хотя у него желание сделать страну сильнее, но он не знал, какими способами. В итоге герой стал лишним и несчастным. Наконец он решил покончить с собой.

Среди современных китайских писателей наиболее воспринимает творчество Тургенева Ба Цзинь. Он считает Тургенева своим учителем и так говорит о себе: «На протяжении многих лет я всегда любил произведения Тургенева и, безусловно, находился под его влиянием» [Ба Цзинь, 1960, с. 388]. Ба Цзинь любил роман Тургенева «Отцы и дети», что он перевел на китайский язык. Он писал: «Но борьба между старым и новым поколениями в романе сильно трогает меня. Старое будет дряхлеть, умирать, новое будет развиваться, крепнуть; старое должно уступить новому, прогрессивное должно прогнать отсталое – это неизменная истина» [Ба Цзинь, 1982, с. 477].

Борьба между старым и новым поколениями отражаются и в трилогии. Ба Цзиня «Стремительное течение» («Семья», «Весна», «Осень»). Ба Цзинь отличается от Тургенева и показывает противоречия между отцами и детьми. В феодальном Китае если отец приказывал сыну погибнуть, сыну нельзя было

поступить. И так, борьба между отцами и детьми в трилогии. Ба Цзиня гораздо труднее, острее, чем в «Отцах и детях». В романе Тургенева обе стороны в борьбе находятся в равном положении. Они могут спорить, драться на дуэли. Но в трилогии. Ба Цзиня между двумя поколениями нет равноправия. «Отцы» обладают своей абсолютной властью, своевольно подавляют души «детей».

Ба Цзинь лучше всех понимает общественное значение изображенной Тургеневым любви. Он так оценивает повести Тургенева о любви: «Самое яркое описание характерных черт типичных героев не в их повседневной жизни, не в их речи, а в их интимной жизни, особенно в их любовных событиях» [Ба Цзинь, 1982, с. 477]. Прием тургеневского повествования от первого лица вызвал у Ба Цзиня сильный отклик. Он широко применяет его в своем творчестве. В ранние годы. Ба Цзинь написал три сборника: «Мщение» (1931), «Свет» (1932), «Электрический стул» (1933). В них собрано 30 рассказов, в 25 из них повествование ведется от первого лица. Исходящий из характерных черт самого Ба Цзиня, этот повествовательный прием, естественно, стал художественным средством и отличительной особенностью его рассказов.

«Китайские читатели, – как отмечает Ба Цзинь, – любят Тургенева за его строгое, искреннее отношение к творчеству, за его великий, могучий язык, за его мастерство, за музыкальность его слога, а в особенности за общественное значение его произведений, за его любовь к родине и стремление к правде» [Ба Цзинь, 196,0 с. 380]. Эта цитата очень точно отражает любовь китайских писателей к Тургеневу. Действительно, произведения Тургенева по тематике,

по способу создания образов, по художественному стилю глубоко повлияли на китайскую литературу.

3.2 Образ «лишнего человека» в творчестве Юй Дафу

Среди разнообразных образов «лишних людей» в китайской литературе, образ «лишнего человека» в произведении Юй Дафу является наиболее типичным. Го Можо так оценивает творчество Юй Дафу: «В китайской литературе Дафу очень похож на Тургенева в русской литературе».

Юй Дафу - успешный современный китайский писатель. Он писал прозу и поэзию, занимался литературной критикой и переводил произведения немецких и советских писателей. В 1913—1922 году Юй Дафу учился в Японии. За это время он читал много произведений И.С. Тургенева, как повести Тургенева «Первая любовь», «Вешние воды» и т.д. В своей творческой исповеди Юй Дафу искренне выражает уважение и любовь к Тургеневу. В то время общество Китая тоже тёмное и китайские передовые интеллигенты хотели найти правильный выход для спасения Родины, поэтому он глубоко понимал феномен «лишнего человека» в произведениях И.С. Тургенева.

Термин «лишнего человека» впервые появился в произведении Юй Дафу в «Омела и плющ», что он писал после десятилетнего обучения в Японии и вернулся в Китае. Герои автобиографических произведений Юй Дафу представляли собой молодых интеллигентов, которые были подавлены социумом. Именно эти молодые люди с депрессией являлись «лишними людьми» того времени. Можно сказать, что это китайская версия образа

«лишнего человека» из русской литературы. Переживание в Японии помогало писателю показать подавленное настроение и болезненное состояние души китайского народа того времени во многих произведениях. Герои автобиографических работ Юй Дафу представляли собой обнищавших молодых интеллигентов, которые были угнетены мрачным обществом. Эти молодые люди были неспособны держать судьбы в своих руках и в конце концов оказались слабыми и подавленными. Именно эти молодые люди с депрессией являлись «лишними людьми» в обществе того времени.

«Лишние люди» в произведениях Юй Дафу, как «лишние люди» в русской литературе, получили хорошее образование. Они учились за границу, изучали философию, науки и техники. Наконец они вернулись в стране для спасения общества. Но общество относилось к ним враждебно. В то время китайские люди не понимали роли и значения науки. На их взгляд, все эти бесполезные.

Герой в произведении «Омела и плющ» приехал в Шанхай для поиска работы, но нигде не мог задержаться. Причины заключается в том, что он не адаптировался к сложным реалиям, либо начальству не нравился его характер, либо он сам не желал льстить начальству. Наконец он не мог найти работу. У него не было денег, чтобы вернуться домой, и ему пришлось остаться в чужом городе. Мать героя говорила ему: «Если и возвращаться в родной город, то только известным и успешным. Если не получилось стать таким, то и возвращаться не стоит». Кроме того, герой часто ссорился со своей женой, потому что ему не хватало смелости, чтобы дать отпор тем, кто его обижал. Однако его жена никогда не перечила ему, герой начинал испытывать сильные

угрызения совести. Герой сам неоднократно называл себя «лишним человеком» и не мог найти вывод.

Различие между Тургеневым и Юй Дафу заключается в том, что в произведениях Тургенева эмоция прикрывает маской, а Юй Дафу бросил её. Как полагает Сунь Найсюй: “юйдафуйские «остатки-люди» не так счастливы, как тургеньевские «лишние люди», которые всегда бывают любимы прекрасными, благородными девушками”. Лишние люди всегда стремились к любви, но не могли найти её. Кроме того, в русской литературе писатели ставили духовное развитие в первую очередь, но в произведениях Юй Дафу деньги занимали первое место. Это связано с положением тогдашнего Китая и переживанием писателя. «Лишние люди» не могли изменить свою судьбу. Они предпочитали быть бедными не хотели покориться феодальным силам.

Юй Дафу творил ряд типичных образов «лишних людей». Например, в рассказе «Весенние ночи» герою “Я” надо постоянно менять жильё, потому что у него не хватало денег. Наконец он нашёл комнату в трущобах. Он не хотел выходить на улицу днем и только выходил по вечерам. В повести «Она слабая женщина» героиня Чжэн Сююэ влюбилась в учителя Чжана Кана. Но он часто злился на всех. Жизненные трудности и душевные страдания нанесли этой героине большой удар. Герои Юй Дафу вызывают у читателей сочувствие. Ещё таких «лишних людей» в своих произведениях, как герой в романе «Утонувший», Ижэ в романе «Юг», Юй Чифу в романах «Бескрайняя ночь» и «Колокольчик», Ли Боши в романе «Прошлое» и т.д. Безусловно, произведения Юй Дафу оказывают большое влияние на китайскую и мировую литературу.

Читатели могут узнать положение тогдашнего Китая и характеры “лишних людей” с помощью произведений Юй Дафу.

3.3 Образ «лишнего человека» в творчестве Ба Цзиня

Ба Цзинь родился из «дворянского гнезда». Л.А. Никольская называет Ба Цзиня «китайским Тургеневым». В детстве он уже решил посвятить себя служению народу. Он так говорил о себе: «Все старые традиционные концепции, всякие устройства, искусственно созданные самими людьми, которые задерживают эволюцию общества и развитие человечности, любая сила, которая губит любовь, – все они мои самые большие враги» [Ба Цзинь, 1982, с. 470].

В «Семье» герой Цзюэ Синь в качестве «лишнего человека» пользовался большой популярностью. Потому что Ба Цзинь родился в богатой семье, он своими глазами видел, как старая феодальная семья провалилась. Ба Цзинь сам говорил: если бы не первые двадцать лет, он не мог бы написать такого произведения.

Цзюэ Синь родился в богатой феодальной семье. Он учился в школе европейского типа, там мысли французских просветителей и демократические идеи буржуазной революции сильно привлекли его. После окончания школы герой хотел учиться за границей со своей любимой девушке Мэй. Но его идея не существовала, так как ему надо подчиниться главе «большой семьи». Наконец он отказался от Мэй и женился на незнакомой девушке Жуй-юй. Цзюэ-синь потерял любовь и мечты, и в его жизни только осталась тоска.

Однако он постепенно влюбился в Жуй Юй. Когда Жуй Юй скоро родила, глава «большой семьи» умер. Все родственники в семье не позволили Жуй Юй родить дома, потому что кровь является плохой вещью в представлении китайских стариков. В этом случае Цзюэ Синь вновь подчинился и отвёз ее в деревню. Его жена родила сына и умерла. Цзюэ Синь стал жить в горе и одиночестве.

После смерти жены Цзюэ Синь вытерпел страдания каждый день. У него есть две отличительные черты в характере: под влиянием феодальной системы и семейной системы у Цзюэ Синь сформировались глубоко укоренившиеся почтительные и послушные идеи; с другой стороны, под влиянием новой мысли Цзюэ Синь сам осознал отсталость феодальной системы. Цзюэ Синь блуждал в любви и ненависти, мыслях и действиях, разумах и чувствах.

В произведении «Туман» герой Чжоу Жушуй вернулся домой из Японии. В гостинице она встретила Чжан Жолань, которая он когда-то любил. Через некоторое время общения они влюбились друг в друга. Но в 17 лет он уже женился по требованию родителей и у него есть сын. Затем Чжан Жолань выразила свою любовь к Чжоу Жушуй. В это время Чжоу Жушуй получил письмо от своего отца, в котором он попросил Чжоу Жушуй вернуться домой в качестве офицера. Слабый Чжоу Жушуй отказался от любви Чжан Жолань, но у него не хватило смелости вернуться домой. Пути феодальной идеологии и слабый характер привели его к трагической судьбе. Несмотря на то, что он жил в новой эре, но его душа осталась в старой эпохе.

Ван Вэньсюань -- другой “лишний человек” в произведении «Холодная

ночь » Ба Цзиня. Можно сказать, что Ван Вэньсюань является другим «Цзюэ Синь» в 40-х годы. Когда Ван Вэньсюань учился в университете, он стремился к идеалам. Но потом он превратился в робкий маленький чиновник. Чтобы сохранить свой пост, Ван Вэньсюань пожертвовал всем, даже своими мыслями. В конце концов он потерял работу и заболел легкими. Ван Вэньсюань обладал типичным характером «лишнего человека». Он был недоволен темным обществом, но боялся выразить это. Столкнувшись с болью, он всегда сам исповедовался. В отличие от Цзюэ Синь, Ван Вэньсюань храбро бросился из большой феодальной семьи, чтобы создать свою небольшую семью. Несмотря на то, что он освободился от оков феодальной системы, он отправился в более болезненную жизнь.

«Лишние люди», созданы Ба Цзинем, имеют высокую идеологическую ценность. Он предоставит хорошие примеры интеллигенции. Лишние люди принимают влияние новых идей и не могут полностью избавиться от феодальной культуры. После того, как они потерпели неудачу, у них возникли сомнения и компромиссы. Кроме того, традиционные китайские мысли сильно подавляют желания людей. Противоречия в мыслях и действиях погружают их в боль.

В китайской культуре "лишние люди" являются символом «болезненной» культуры. Окружающие вокруг них не понимают их. Они хотят найти выход, но не достигают успеха. Цзюэ Синь хочет найти своё место в семье и в обществе, но его усилия оказываются бесполезными. Наконец, у него ничего не получается, он становится жертвой феодальной силы и остаётся в

одинокости. Тряпичный характер Цзюэ-синя привёл к своему безнадёжному и печальному результату.

Образы «лишних людей» отражают не только влияние, которое оказывает общество на их характер, но и дают ключ для дальнейших открытий интеллигенции современного Китая, стоящей на пороге новой эпохи. Мысли и поступки «лишнего человека» в определенной степени порождают раскол. Именно этот раскол приводит к трудностям в их самоидентификации. В конце концов они становятся лишними. Трагедия «лишнего человека» связана с темным обществом, но недостатки в характере также являются основными причинами. В творчестве Ба Цзиня мы можем обнаружить сочувствие и критику автора к «лишним человеком».

3.4 Образ «лишнего человека» в китайских произведениях

Под влиянием демократии и науки китайские интеллигенция во время «движения четвертого мая» восстали против традиционного авторитарного сознания и общественного порядка. Однако традиционные силы остаются сильными. Китайская интеллигенция осознала, что новые передовые идеи не могут победить традиционные отсталые идеи. Таким образом, у них было горькое настроение.

3.4.1 «Лишние люди» в произведениях Лу Сина

Большинство интеллигентов в феодальном обществе находилась в угнетенном и эксплуатируемом положении. Несмотря на то, что они обладают

определенными знаниями и навыками, но правящий класс подавал серьезный контроль над своими мыслями из-за их активной мысли и острого ума. Интеллектуалы глубже осознали духовную боль и стресс. “Лишние люди” в произведениях Лу Синя после окончания нового культурного движения жили в состоянии, стремления, разочарования и борьбы.

Лу Вэйфу, главный герой в произведениях Лу Синя, очень умным и гибкий человек. Он даже дрался с другими людьми, чтобы исследовать способы спасения Китая. Все окружающие люди не понимали его, и в конце концов он потерял мужество. Для матери он вернулся на родину и переселился могилу брата. Помимо собственных ограничений героя, мощная феодальная сила является основной причиной его отчаяния.

Вэй, другой герой в произведениях Лу Синя. Он получил современное образование, другие люди называли его "ужасной новой партией". Он часто выступал в газетах, и окружающие чувствовали его странным. Он презирал общество, его оружие -- молчание. Он равнодушен к феодальной силе. Вэй был очень одинок, но он сильно сопротивлялся темным силам. Он мечтал увидеть появление Китая нового облика. Лу Синь считал, что его действие бесполезно, что все это не могли затрагивать основы феодального общества.

Лу Вэйфу и Вэй являются интеллектуалами, которые проснулись во время движения четвертого движения. Столкнувшись с темными обществами и отсталыми феодальными культурами, они хотели пробудить мир и массы своими слабыми силами. Но энтузиазм и идеалы терпели неудачу перед лицом реальности, и их энтузиазм превращался в пессимизм. В конце концов он стал

“лишним человеком”. Главный герой в произведении Лу Синь одинокий. Основой их восстания был индивидуализм, поэтому они чувствовали себя неполноценными и потрясенными под влиянием могущественных феодальных сил.

Герои Цзюань Шэн и Цзы Цзюнь, стремились к освобождению личности и свободы брака, мужественно создали свою семью. Первоначально они думали, что ситуация изменилась к лучшему. Но феодальные силы считали свободную любовь безнравственным. И компания уволила Цзюань Шэна. Стресс по экономике ускорил эмоциональный раскол Цзюань Шэна и Цзы Цзюни. Им пришлось расстаться. Когда Цзы Цзюнь вернулась домой, она не выдержала упрек отца и оценки других людей и в конце концов пошел к смерти. Конечно, недостатки Цзюань Шэна и Цзы Цзюни в их характере являлись главной причиной их трагического финала. Сильная феодальная сила привела к трагедию героев. Личное освобождение в конечном итоге терпит неудачу перед могущественными феодальными силами.

Великие писатели - искренние люди. Лу Синь испытал волнение, когда наступила революция, и горечь после провала революции. Так что в его творчестве есть свой собственный опыт. Ради своей матери Лу Синь принял феодальный брак. Этот брак в значительной степени негативно влиял на его мысли и творчество. В 1909-1918 годах Лу Синь прекратил литературное творчество.

Все вышесказанные образы показывают, что интеллигенция должна объединяться с массами людей. Интеллектуалы, сражающиеся в одиночку,

обязательно потерпят поражение.

3.4.2 “Лишние люди” в произведениях Дин Лина

С началом войны интеллигенция решительно вступила в бой, чтобы спасти страну. При особых социальных условиях интеллигенция с чувствительным характером не мог адаптироваться к обстоятельству. Таким образом, собственные противоречия в сфере мысли и поведения стали новым направлением исследования.

Это очень сложное дело, что интеллигенция интегрируется в широкую общественность. Из-за сложности в процессе трансформации интеллектуалы часто сталкиваются с двумя личностями: в качестве простого народа, а другая - в качестве интеллигенции.

Дин Лин является умным писателем, и она может остро чувствовать эмоцию эпохи. Ее ранние работы изображают женщин, наполненных горечью и душевной травмой. Мэн Кэ («Мэн Кэ») и София («Дневник Софии») -- представители женщины такого типа. В частности, у София сильная личность и решительный дух, что олицетворяет пробуждение самопознания женщин в новую эпоху. Но они все еще горькие.

София покинула родные места и училась. Она хотела показать свою индивидуальность и наслаждаться радостью молодости. Она всегда мечтала о прекрасной любви и идеальной жизни. Но в этом древнем городе жизнь была темной и скучной. Мальчики, кто выражали любовь к Софии, трусливы и неполноценны. Ей все надоело. Поэтому она начала тратить драгоценную

молодость. Мы видим образ женского “лишнего человека”. Она страдает от холода со стороны общества и противостоит окружающей среде.

Известный китайский писатель Мао Дунь говорил, что Дин Лин появилась в литературе с “новым жестом”. В её произведениях показано, что писатель Дин Лин обладала характером во время четвертого мая. Герой София имел положительное значение в китайской литературе. Она осмелилась стремиться к любви. Она осмелилась принять комментарии людей. И София - сложный персонаж. Она мужественно стремилась к современному либерализму, но сохраняла в своем уме традиционные мысли.

На самом деле София никогда не проявляла свою любовь. И когда наступила любовь, она снова проявила страх и трусость. Она всегда нашла различные причины для восстания. Она осуждала свои желания и впадала в бесконечную вину. София в то время имела представительное значение. Она проснулась как раз, изо всех сил стараясь найти свою цель. Она хотела стремиться к настоящей любви и найти настоящую себя. София колебалась перед любовью, потому что в ее сердце сохранились мысли феодальной эпохи. Всё это показалось, что она еще не была полным противником. Она чувствовала горькой.

У романтической интеллигенции обычно самовлюбленность. Например, “лишние люди” в литературе, которые обычно пренебрегают окружающим и никому не доверяют; они не хотят получить помощь и никогда не помогают другим; они умны, но часто относятся к окружающим с равнодушием. Они являются самовлюбленными людьми с духовной точки зрения. Эта особенность снова удлиняет их и расстояние от людей. Кажется, что они

наслаждаются этим духовным превосходством. Индивидуальность Софии также характеризуется самовлюбленностью. Может быть, этот характер является средством самозакрывания “лишних людей”.

В произведении «Дневник Софьи» герой София любовалась самим собой. С одной стороны, София жаждет, чтобы все вокруг ее заботились и поклонялись ей, с другой стороны, она презирает окружающих и равнодушна к окружающим. Она считает, что никто не может общаться с ней на душевном уровне. Она часто обращалась со своими близкими с жалобами и гневом. София считает себя особенной, поэтому ей невыносимо обыденная повседневная жизнь. В пустоте она ненавидит окружающий мир и все вокруг неё: чтение газеты, молока нагревание, блюда с особым запахом и т. д.

София изначально была женщиной со стремлением. Но поскольку у Софии не хватает жизненных целей, ее стремление бессмысленно. Она живет в пустоте. Эта пустота приведёт к тому, что она всегда живет в своем собственном мире. Она осуществляет свою ценность через иллюзию. Она унижает объективный мир и окружающих людей. София сама исповедуется: что мне действительно нужно? Чувство самовлюбленность заставит Софии впасть в отчаяние и недоумение, и наконец ей пришлось бежать.

В произведении «В больнице» Дин Лин показал конфликт консервативных идей простого революционеров и передовых идей интеллигенции. Чувствительность интеллигенции была заметна в революционных рядах. В конце концов герою пришлось покинуть больницу, потому что она не могла противостоять отсталым сознанием крестьянина, и ей было очень грустно.

Автор выразил сильное возмущение по этому поводу. Следует признать, что между интеллигенцией и широкой публикой существуют различия и противоречия. Когда революция переместилась из города в деревню, интеллигенции нужно было учиться у масс и адаптироваться к массам. Интеллигенция должна сочетаться с широкой публикой. Только тогда революция сможет одержать окончательную победу.

Лу Янь, женщина-писатель того же периода, продемонстрировала пробуждение женщин в период четвертого мая с подлинными эмоциями в своем произведении. Но после пробуждения эти женщины обнаружили, что им некуда идти. Они являлись представителями женского лишнего человека. В романе Лу Янь рассказывалась о жизни студентки в университете, демонстрировала свои мысли и стремления, а также описала стремление женщин с высшим образованием к смыслу жизни и самооценке, проявляла сильное женское сознание и современное сознание.

Мы можем четко чувствовать, что женщины подвергаются давлению тысячелетней традиционной культуры, в то время как они принимают новые идеи. В качестве женщины переходного периода, с одной стороны, они жаждут освобождения личности, свободы души, свободной жизни; с другой стороны, они не могут освободиться от традиционного рабства и комментариев окружающих. Всё это превращает их в лишних людей.

3.4.3 “Лишние люди” в произведениях Цюй Цюбо

Поражение великой революции стал важным поворотом в современной

китайской литературе. Споры писателей о революционной литературе углубили их понимание марксизма. Образы “лишних людей” этого периода отражали жизни и мысли молодых интеллектуалов. Некоторые молодежи активно участвовали в революции. Но есть и те, кто продолжает работать в депрессивном состоянии, желая внести свой вклад в общество. Они часто встречали трудности из-за отсутствия правильного направления. Наконец они стали “лишним человеком”.

В качестве относительно независимой силы, существует противоречие между независимой сознанием и реальностью для интеллектуала. Интеллектуалы имеют сильное чувство миссии, поэтому они задерживаются между выразительной реальностью и эстетикой гуманизма.

Цюй Цюбо жил в феодальной аристократической семье. В то время Китай находился под контролем империалистических и феодальных сил. Общество было очень хаотичным, и различные идеи сталкивались друг с другом. Под влиянием передовых западных идей китайская интеллигенция начала искать пути спасения страны. В Китае произошли радикальные изменения в социальных классах. Изменения в социальных классах и разрушение жизни нарушают их первоначальный образ жизни и жизненные идеалы. Они больше не пользовались всеми привилегиями. Образование, которое они получили, также не могло адаптироваться к меняющемуся обществу. Они не могут найти направление в жизни. Цюй Цюбо тоже относился к этому классу, и он осознал положение своего класса. Он хотел избавиться от влияния своего прежнего класса и активно искать новые жизненные цели.

Чтобы не быть “лишним человеком” своего времени, Цюй Цюбо пришел в Россию в одиночестве в поисках истины. В процессе поиска истины у Цюй Цюбо возникала сильная национальная ответственность и идея, что культура спасает страну. Но он чувствовал себя бессильным перед лицом темной социальной реальности. Он мечтал, что русская правда могла пробудить китайское общество. Цюй Цюбо читал и переводил большое количество произведений русских писателей. Поэтому он узнал социалистические идеологии. Марксистская теория в то же время широко распространена в Китае. И так он часто обсуждал с друзьями о социализме. Можно сказать, что под влиянием русской культуры Цюй Цюбо расширил своё поле зрения и у него возникло желание искать истину. В России он продолжал изучать русскую культуру. Все это заложило основу для того, чтобы он стал пролетариатом.

Произведение Цюй Цюбо - «Лишние слова» - часто ассоциируются с “лишними людьми”. Цюй Цюбо заимствовал образ “лишних людей”, чтобы описать свою внутреннюю печаль. Цюй Цюбо считал, что всю свою жизнь он всегда играл две роли: писатель и политик. Поэтому он не может найти свое место в жизни. В работах он называет себя “лишним человеком”. В произведении «Лишние слова» с помощью образа “писателя”, Цюй Цюбай выразил свое неудобство к образу “политика”. Цюй Цюбай бессознательно стал лидером, но он не считал себя способным к этой должности. Он стремился стать учителем или переводчиком. Жизненный опыт Цюйя Цюбо имел типичное значение для китайской интеллигенции. Как и все другие интеллектуалы, которые находились в социальных потрясениях, Цюй Цюбо

знал, что китайские интеллигенты должны действовать для спасения страны.

На самом деле сам Цюй Цюбо имеет много общего с “лишним человеком”. Его произведение «Лишние слова» является конкретной экстернализацией его сложного духа. Мы можем узнать, что западная культура, особенно культура “лишнего человека” и религиозно-конфессиональная культура России, оказывает большое влияние на Цюй Цюбо. Следует отметить, что его работы тесно связаны с личностями, представленными в эпоху движения четвертого мая. Коллективизм является центром революции в 1930-х годах. Но Цюй Цюбо по-прежнему сохраняет чувство индивидуальности, и его работы выражают уникальный опыт личного лица.

3.4.4 “Лишние люди” в произведениях Цянь Чжуншу

Известный писатель Цянь Чжуншу по своему глубокому пониманию китайской культуры и интеллигенции, успешно создал образ “лишних людей” в своих произведениях «Осажденная крепость».

В произведении «Осажденная крепость» Цянь Чжуншу описал бездуховную жизнь китайской интеллигенции 1930-х годов, неуверенность людей в завтрашнем дне и одиночество. Рассказ писателя - тонкая сатира на китайскую интеллигенцию тех лет. Герой Фан Хунцзянь - типичный образ “лишних людей” в китайской литературе: в тёмное время он не хотел отстать от других, но он не мог найти свой духовный очаг; он жаждал настоящей любви, но когда наступила любовь, он снова становился равнодушным; он хотел что-то сделать для общества, но весь день развлекся; у него умный ум,

но он ленивый.

Многие китайцы в то время учились за границей. Фан Хунцзянь учился в Лондоне, Париже и Берлине в течение четыре года. К сожалению, он не узнал ничего, и наконец ему пришлось купить диплом. Он считал, что западная цивилизация принесла в Китай только "опиум". Фан Хунцзянь был интеллектуалом с демократическими идеями. Редакция газеты, где герой работал, была приобретена западными силами. После того, он не прислушался к совету своих близких и первым покинул. Потеряв работу, его жена ссорилась с ним. Герой всегда сталкивался с трудностями и препятствиями в реальной жизни.

Фан Хунцзянь был интеллектуалом, кто принял западные идеи. Но он зря тратил свой талант в инерции общества, и ничего не получилось. Его опыт отражал состояние китайской интеллигенции в новых исторических условиях. Фан Хунцзянь был трезв, потому что у него была резкая способность критиковать реальность. В своих словах и действиях он часто проявлял издевательство над социальными проблемами Китая и человеческими слабостями.

Фан Хунцзянь учился за границей, но не получил настоящего диплома, он был "лишним человеком" в учебе; после возвращения домой он работал преподавателем в университете, но не мог правильно общаться с коллегами, он был "лишним человеком" в работе; он часто ссорился с женой, он был "лишним человеком" в браке. В браке Фан Хунцзянь испытал беспомощность и угнетение общества, карьеры и семьи. Он не мог найти выход. Он шел по

улице один, чувствуя холод. Каждый раз, когда Фан Хунцзянь принимал решение, внешние обстоятельства стимулировал его. Так как ему не хватает духа активного приключения.

В 1930-х годах китайское общество столкнулось с кризисом, и интеллигенция стремилась к переменам. Под влиянием западных идей Китай вступил в период культурной трансформации. Культурное движение вдохновило писателей. Они выражали свои мысли в своих произведениях. «Осажденная крепость» была описана о уникальной интеллектуальной группе. С одной стороны, западная культура глубоко влияла на китайские интеллигенции. С другой стороны, китайская традиционная культура также влияла на них. На этом фоне им не хватает смелости.

Каждое решение героя было сделано по какой-то причине. Он хотел пойти в новую среду, чтобы найти новые возможности. Но всегда бежал из одной “осажденной крепости” в другую. Он постоянно искал, но постоянно терпил неудачу. Фан Хунцзянь только продолжал блуждать в “осажденной крепости”.

Мы можем обнаружить, что Рудин (герой в произведении Тургенева) и Фан Хунцзянь имеют много общего. Во-первых, все они уехали учиться в Европу. Рудин обладал отличным красноречием. Но все его речи не превратили в действия. Фан Хунцзянь тоже учился в разных странах Европы. Но он тоже ленивый человек. Во-вторых, оба они неудачники в любви. Из-за характера у Рудина нет любви. На пути к любви Рудин был откровенным неудачником. Для Фан Хунцзянь он испытал любовь и брак, но конец был неудачным.

Глава 4 Обобщение о “лишних людях” в русской и китайской литературе

4.1 Какие различия о “лишних людях” в русской и китайской литературе

Образ “лишнего человека” появился и в русской, и в китайской литературе в особенное и стремительно изменяющееся время. В России – после восстания декабристов, когда дворянский класс сталкивается с серьёзным социальным кризисом и тяжёлым периодом «безвременья». А в Китае – после движения четвертого мая, когда в стране существовали западные силы и феодальные силы, когда революционеры и интеллигенции искали выход из сложного положения под влиянием западного мышления и культуры.

Почти все лишние люди и в России, и в Китае отличаются от других своим талантом, идеалами и высоким уровнем культуры. В русской литературе существовали такие типичные персонажи – Онегин, Печорин, Обломов и Рудин – они представляют собой “лишних людей”, все они аристократы-интеллектуалы XIX века, которые имеют определённый статус и престиж в обществе. Они получают хорошее образование за границей, и в голове у них богатые знания. Они стремятся к свободе и хотят найти вывод для спасения тёмного общества. А в китайской культуре Цзюань-шен, Цзюэ-синь, Сяо Цзяньцю и Ни Хуань-чжи – они все малые интеллигенции, поэтому они приближены к простонародному человеку. Они хорошо знакомы с западной идеями и культурой, надеются на спасение Родины от тяжёлого положения

путём революции или преобразования. Они сталкиваются с проблемой существования отдельной личности и развития страны. Таким образом, хотя «лишние люди» в русской и китайской литературах сталкиваются с одинаковыми серьёзными проблемами, берут на себя одинаковую ответственность, вытерпят одинаковое нравственное страдание, но у них разное общественное положение и разные степени связанности с народом, поэтому образ “лишнего человека” в русской литературе и образ “лишнего человека” в китайской литературе обладают своими особенными свойствами:

Во-первых, характер героев различен в литературах Китая и России. “Лишние люди” в русских произведениях открытые, у них резкое чувство превосходства, настойчивый дух и романтический темперамент, потому что они рождаются из богатой дворянской семьи. С детства они находятся в центре и люди вокруг них льстят им. Но герои в китайских произведениях закрытые, они реалистические и всегда находятся в пустоте. Они не хотят общаться с другими людьми. Их характер приведёт к тому, что они обязательно вытерпят страдания. И так “лишние люди” в России отличаются от “лишних людей” в Китае. Русские “лишние люди” обычно сталкиваются с социальным и межчеловеческим конфликтом; Проблема “лишних людей” в Китае — это конфликт внутри себя.

Во-вторых, задача. Китайские интеллигенции сталкиваются с более серьёзной задачей. Им приходится бороться против западных империалистических сил и феодальных сил. Они борются не только за своё личное освобождение, но и за свою Родину. Они надеются на спасение Родины

путём преобразования страны. А задача, стоящая перед русскими, это только борьба за своё личное духовное освобождение. Они возражают против самодержавия и рабства, ненавидя и желают делать что-то полезное, чтобы доказать свои ценности.

В-третьих, социальный статус разный. Большинство “лишних людей” в китайских произведениях родится из простой семьи, даже некоторые из бедных и малых семьях. Им надо заботиться не только о спасении Родины, но и о своем личном существовании. “Лишним людям” Китая зачастую мешают социальный статус. А “лишние люди” в русских произведениях - дворяне. Многие из них рождаются из богатых дворянских семей. Они только обращают внимание на личное духовное освобождение. Можно сказать, что “лишние люди” в русской литературе являются воплощением чувства исторической миссии передовых русских интеллектуалов опережения времени.

В-четвёртых, субъекты компромисса. Субъекты компромисса для китайских “лишних людей” и русских “лишних людей” разные. Субъекты компромисса китайских “лишних людей” -- семья, общество, окружающие люди и сам себя. Уступки китайских “лишних людей” приводят их самих, их близких к большой трагедии, даже гибели, например, Цзы-цзюнь в рассказе «Скорбь по ушедшей», Жуй-юй в романе Ба Цзиня «Семье» и так далее. Но субъекты компромисса русских “лишних людей” -- только сам себя. Они только заботятся о чувствах своего сердца. И так они никогда уступают другим людям или обществу.

“Лишние люди” – это отражение проблем общества и поколения, которые

необходимо учитывать не только при изучении развития литературы, но и общества.

4.2 Какие сходства о “лишних людях” в русской и китайской литературе

Как всем известно, что русские писатели оказали важное влияние на китайских писателей. Под влиянием русских писателей многие китайские писатели начали создавать герой. Это приводит к тому, что образ «лишнего человека» в китайской литературе и образ «лишнего человека» в русской литературе имеют множество похожих черт:

Во-первых, хотя в России понятие «лишнего человека» появилось в начале XIX века, а в Китае – в XX веке. Но все они отражали одно: образ интеллигентов в период общественных переворотов. В тёмное время большинство передовых интеллигентов в отличие от своих современников, они активно искали методы для спасения народа и общества. Они пытались проводить реформу и революцию. Они хотели пропагандировать передовые идеологии в своих странах (в России и в Китае). Но никто не понимали их, так как большинство людей не получило образование и их идейные сознательности отсталые. Кроме того, феодальная сила слишком сильна, эти «лишние люди» всегда чувствовали себя беспомощными. Плохая социальная среда не позволила им проводить реформы, и поэтому они начали сомневаться в собственном существовании.

В произведении И. А. Герцена «Кто виноват», герой Бельтов – умный,

образованный и талантливый аристократ с великими амбициями. Он хотел вырваться из прогнившей среды аристократии, но потерпел поражение. В результате он не мог найти своё место в жизни и стал лишним. Обломов – герой романа И.А. Гончарова. Он тоже был образованным и талантливым человеком. Однако долговременная дворянская жизнь лишила его жизненных навыков. Он постепенно боялся изменений. Он только знал, что будет лежать на диване, пока сам наконец не умрет в тишине. Герой в произведении Юй Дафу долго время не мог найти работу в Шан Хае. Он переживал страдание и чувствовал себя лишним. Он постоянно задумывался о смысле своего существования. В этом случае он сталкивался с многим противоречием и не мог найти выход из сложившейся ситуации.

Во-вторых, герои в русской и китайской литературе имеют ожидания в личной жизни. Их трагедия состоит в том, что их ожидание не соответствует реальной жизни. Кроме того, они не прекращают идея в реальное действие. Наконец они не могут найти своё место в жизни. Кроме того, у них противоречивый характер. Это приведет к тому, что они нечего не получают. Наконец они всегда делают самоанализ и всегда впадают в тоску, поэтому герои проживают жизнь впустую и чувствуют себя “лишними людьми”.

Гао Цзюесинь – герой в романе «Семья» Ба Цзиня. Он недоволен самоуправством феодальной семьи и недоволен тёмным обществом, но у него не хватило смелости сопротивляться. Поэтому он чувствует себя лишним. Он не знает, где счастье и выход, в результате он живет в одиночестве. Герцинский Бельтов пробовал многое: он служил секретарём, изучал медицину,

учился рисовать – но всё это не могло привлекать его. За десять лет он объездил Европу. Жаль, что время пропало зря. Он не знал, что он хотел получить. Фан Хунцзянь, герой в произведении «Осаждённая крепость», кто учился за границей 4 года. В конце концов герой не получил диплом. Он обманул всех и купил диплом у других. Когда Фан Хунцзянь вернулся в Китае, он получил работу с помощью тестя, но он часто менял работу и из-за этого не нашел счастья в любви.

Закончим словами китайского литературоведа Цзян Тина: «все лишние люди гиганты в речах, но карлики в действиях».

4.3 Значение образа “лишних людей” в русской и китайской литературе

Образ “лишних людей” в русской и китайской литературе имеет большое значение. Именно благодаря ему появилось множество новых жанров и направлений.

Во-первых, благодаря образу “лишнего человека” в литературной истории появилось множество новых жанров и направлений. Безусловно, данная тема оказала большое влияние на формирование и развитие русской и китайской литературы.

Во-вторых, образ “лишнего человека” может отражать мысли, чувства и поведения людей определённого времени. Образ лишнего человека несет важную историческую ценность в русской и китайской литературе. Кроме того, такой образ отражает определенное поколение, у которых есть все, но всегда

находится в пустоте.

В-третьих, “лишние люди” – представители “потерянного поколения”. Они обычно не могут найти вывод и не могут найти свои правильные места в обществе. Чтобы не быть лишним, надо всегда учиться и идти в ногу со временем, активно интегрироваться в окружающую среду, помогать окружающим людям со страстью.

В-четвёртых, “лишние люди”, написанные русскими писателями или китайскими писателями, у них общая черта: противоречивый характер. С одной стороны, они стремятся к свободе и любви. С другой стороны, они нечего не делают для осуществления цели. Так как самое важное заключается в том, что мы должны превратить речь в действия.

В-пятых, нам надо отметить, “лишний человек” обычно получает высокое образование. У них в голове богатые знания. К сожалению, они неправильно применяют знания в своих мозгах к практике. И так мы можем сделать вывод, что теория должна сочетаться с производительным.

И.А. Герцен полагает, “существование таких персонажей необходимо, т.к. именно «лишние люди» служат ступенью, ведущей к развитию нового поколения” [А.И. Герцен, 2007, с. 52]. Эта же мысль прослеживается и у Н. А. Добролюбова, который в статье «Что такое обломовщина?» замечает: «С течением времени, по мере сознательного развития общества, тип «лишнего человека» в литературе изменял свои формы, приобретал другое отношение к жизни, получая новое значение» [Н.А. Добролюбов, 1974, с. 46]. Фактически, прототипы таких героев существуют в любой эпохе, любом классе и

общественном слое. Они символизируют прогресс общества, независимо от временного пласта, в котором оно существует. По выражению В.Г. Белинского, «юная словесность есть не иное что, как реакция старой». Поэтому «лишние люди» занимают важное место в литературе Китая и России [Н.А. Добролюбов, 1974, с. 47].

«Лишние люди» не находили себе места в жизни и в обществе. Они были маргинальны, так как они не умели и не хотели общаться с окружающими. Они равнодушны к всему. Их душа слабая. Они жили в тёмном обществе, поэтому каждый человек боролся за свое место под солнцем. И “лишние люди” провалились в этой борьбе, потому что они не обладали необходимыми знаниями и умениями. Если они не могли измениться внутренне, то внешние обстоятельства они также не могли изменить. Все, чем они обладали только мешали им продвигаться вперед.

Явление “лишних людей” само по себе имеет богатый смысл, в то же время читатели могут получить глубокое понимание из произведений. Образ “лишних людей” раскрывают внутренние противоречия и глубокие кризисы старой социальной системы. Когда общество находится в трансформационном периоде, обязательно возникнет явление “лишних людей”. Молодые люди, живущие как в традиционной, так и в современной культуре, могут быть “лишними людьми” своего времени, если они не могут осознать себя трезво.

Заключение

В первой половине XIX века в русской литературе появляются образы лишнего человека, в XX веке лишние люди появляются в Китае. Эти образы с их полнокровьем и оживлённостью составляют своеобразный культурный феномен лишних людей. Образование и появление такого культурного феномена не только тесно связано с тогдашней общественной средой, но и с положением и прогрессом развития интеллигентов.

Все авторы лишних людей Онегина, Печорина, Рудина, Цзюэ-синь и др. Относятся к интеллигентам. У них зоркий взор и продвижение. Они знают то, что общество развивается быстро, и их воздействие интеллигентов на развитие общества стало меньше и меньше, в конце концов они отойдут от исторической сцены. У них богатые знания и высокий ум, они ненавидели тёмную общественную реальность. Литература – выражение общественной реальности. Даже и можно так говорить, что культурный феномен лишних людей есть продукт общества, готовящего все возможности для их появления.

Из-за ограничения объёма данная работа только изучает и канализует образы лишних людей в русской и китайской литературе. На самом деле в литературе других странах тоже существуют схожие образы лишних людей. Например: Гэндзи в японском произведении «Повесть о Гэндзи». Ввиду разницы стран, времени и национальности, причины развития и связи этих людей с интеллигентами различны.

Список использованной литературы

- [1] Ба Цзинь. О творчестве Тургенева в Китае. М., Орловское кн. изд-во, 1960. 388 с.
- [2] Ба Цзинь. Собрание предисловий и послесловий. М., Гуанчжоуское издательство, 1982. 447 с.
- [3] Белинский В.Г. Герой нашего времени. Сочинение М. Лермонтова, Собрание сочинений в девяти томах. М., Художественная литература, 1979. 150 с.
- [4] Белинский В.Г. Избранные философские сочинения. М.: 1941. 50 с.
- [5] Белинский В.Г. Собрание сочинений. М., Книжный клуб «Книговек», 2011. 2092 с.
- [6] Библер В.С. Век Просвещения и критика способности суждения. М., Западноевропейская художественная культура XVIII века, 1980.
- [7] Бушмин, А. С. Преемственность в развитии литературы. М., Наука, 1975. 224 с.
- [8] Ван Мэн, Лю Бин. Менталитет слабых в прозе Юй Дафу // Жэбэй: академический журнал. 2013. Т. 33. Вып. 6. С. 247-249
- [9] Виноградов И.И. По живому следу: духовные искания русской классики. М., Издательство МГУ, 1987. 672 с.
- [10] Владимир Семенович Маканин. Герой нашего времени. М., Пекинское издательство зарубежных литератур, 2002. 189 с.
- [11] Герцен А.И. Кто виноват? М., Паблишинг, 2007. 52 с.

- [12]Герцен А.И. Лишние люди и желчевики. М., 1958.
- [13]Гончаров И.А. Собрание сочинений [Z], В8-митомах.Т.8 Москва: Худож. Лит., 1980. 109 с.
- [14]Данилова Е.А. Типологическое изучение персонажей. М., 2016.
- [15]Добролюбов Н.А. Избранное. М., Мордовское книжное издательство, 1974. 174 с.
- [16]Добролюбов Н.А. О степени участия народности в развитии русской литературы. М., 1858. 90 с.
- [17]Зыбайлов Л.К. Шапинский В. А. Постмодернизм. М., 1993. 4 с.
- [18]Н.В. Гоголь. Духовная проза. М., Отчий дом, 2001. 447с.
- [19] Книгин Игорь Анатольевич. Литературоведческий словарь. М.: 1987. 90с.
- [20]Козловский П. Культура постмодернизма. М., 1997.
- [21]Константин Николаевич Ломунов. Развитие реализма в русской литературе. М., Наука, 1974. 18с.
- [22]Красовский. История русской литературы XIX века. М., ОЛМА-ПРЕСС, 2001. 30 с.
- [23]Маканин В.С. Повести и рассказы. М., Художественная литература, 1988. 20 с.
- [24]Маканин В. Ракурс. Одна из возможных точек зрения на нынешний русский роман// – 2004. – 10 июля.
- [25]Маркович В.М. Дневник лишнего человека в движении русской реалистической литературы. М., Русская литература, 1984

[26] Сай На. Роль Ба Цзиня в становлении китайского тургеневедения // – 2016. – 17 июня.

[27] Скафтымов, А.П. Нравственные искания русских писателей. М., 1972. 544 с.

[28] Тургенев И.С. Полное собрание сочинений и писем. М., Наука, 1978.

[29] Тургенев И.С. Сочинения в двенадцати томах. М., 1980.

[30] Хализев В. Е. Ценностные ориентации русской классики. М., МГУ, 2005. 432 с.

[31] Юй Дафу. Взгляд на 50-летнюю творческую жизнь // Юй Дафу. Полн. собр. соч. Шанхай, 1928. С. 36.

[32] Юй Дафу. Чтение для души. М., Издательство Пекинского университета, 1940. 94 с.

[33] И.С. Тургенев. По поводу “отцов и детей” [Электронный ресурс]. URL: [Http://az.lib.ru/turgenev_m_j/text_0410.shtml](http://az.lib.ru/turgenev_m_j/text_0410.shtml)

[34] Лермонтов М.Ю. Герой нашего времени. [Электронный ресурс]. URL: [Http://az.lib.ru/l/lermontow_m_j/text_0410.shtml](http://az.lib.ru/l/lermontow_m_j/text_0410.shtml)

[35] А.С.Пушкин. Евгений Онегин. [Электронный ресурс]. URL: http://az.lib.ru/p/pushkin_a_s/text_0170.shtml

[36] 高文峰, 屠格涅夫论[M].辽宁人民出版社, 1986, P18. (Гао Вэньфэн. Анализ Тургенева. М., Издательство жэньминь чубаншэ, 1986. 18 с.

[37] 刘文飞, 俄罗斯民族性格与俄罗斯文学[C].北京: 新世纪出版社, 2002, P10. (Лю Вэньфэй. Русские характеры и русская литература [С]. Пекин: Издательство новой эры, 2002. 10 с.)

[38]王岳川, 后现代主义文化逻辑[M].北京大学出版社, 1992, P12. (Ван Юэчуань. Постмодернистская культура. М., Издательство Пекинского университета, 1992. 12 с)

[39]瞿秋白, 俄国文学[M]. 上海: 复旦大学出版社. (Цюй Цюбо. Русская культура. М., Издательство Фуданского университета.)

[40]张伟, 《“多余人”论纲》[M].东方出版社, 1989, P9. (Чжан Вэй. Анализ “Лишних людей”. М., Восточная издательство, 1989. 9 с.)