

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Институт экономики и управления

Школа государственного управления и предпринимательства

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Руководитель ОП «Технологии
государственного и муниципального
управления»



(подпись)

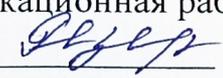
Л. Н. Боронина
(Ф.И.О.)

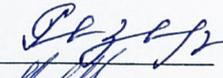
« 06 »  2020 г.

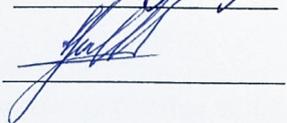
РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ДЕТСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: ОРГАНИЗАЦИОННО-
ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ И СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Выпускная квалификационная работа магистра

Руководитель  Т. М. Резер

Нормоконтролер  Т. М. Резер

Студент гр. ЭУЗМ-370705  В. А. Захаров

Екатеринбург
2020

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 126 с., 14 рис., 9 табл., 86 источников, 3 прил.

ИНСТИТУТ ДЕТСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ДЕТСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ НА УРОВНЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Объект исследования: процесс развития института детского самоуправления на уровне муниципального образования.

Предмет исследования: организационно-правовые основы и социальные технологии развития института детского самоуправления на уровне муниципального образования.

Цель работы – проанализировать организационные и правовые основы развития института детского самоуправления на уровне муниципального образования, определить социальные технологии его реализации и разработать рекомендации развития института детского самоуправления для органов муниципального управления.

Основными методами проведения исследования стали историко-сравнительный метод, метод анализа, метод синтеза, эмпирический метод.

В процессе исследования проанализировано текущее состояние института детского самоуправления в России; выявлены основные проблемы развития института детского самоуправления и установлены причины этих проблем; разработаны рекомендации по преодолению выявленных проблем в развитии института детского самоуправления для органов муниципального управления.

Результатом работы стала разработка проекта органа детского самоуправления в муниципальном образовании ГО Заречный.

Ожидаемый эффект от проведения предложенных мероприятий – действующий орган детского самоуправления в муниципальном образовании и вовлечение в детское самоуправления наибольшего количества детей.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕФЕРАТ.....	2
ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ДЕТСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ.....	9
1.1. История становления института детского самоуправления в России.....	9
1.2. Понятийный аппарат исследования института детского самоуправления	22
1.3. Основные принципы развития института детского самоуправления в современной России.....	28
2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ДЕТСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ.....	36
2.1. Государственная политика развития института детского самоуправления.....	36
2.2. Анализ действующего законодательства развития института детского самоуправления.....	41
3. СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, РАЗВИВАЮЩИЕ ИНСТИТУТ ДЕТСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ.....	49
3.1. Основные виды социальных технологий, используемые на уровне муниципального образования.....	49
3.2. Результаты эмпирического исследования уровня развития института детского самоуправления в городском округе Заречный.....	62
3.3. Проект как социальная технология развития института детского самоуправления на уровне муниципального образования.....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	107
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	111
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	122
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	123
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	126

ВВЕДЕНИЕ

Начиная с 1950 года во многих странах в первый день лета отмечается Международный день защиты детей. Дети, как и взрослые, имеют права на жизнь, свободу мнения, на образование, отдых и досуг, на защиту от насилия и эксплуатации труда и т. д. Права детей в России защищает Конституция Российской Федерации¹ и Федеральный закон от 24.07.1998 года № 124-ФЗ² «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», содержащий основные гарантии таких прав и законных интересов ребенка. Государство признает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритета подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств.

Президент России Владимир Путин 29 октября 2015 года подписал Указ о создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников». В данном указе отмечается, что целью учреждения новой организации является совершенствование государственной политики в области воспитания подрастающего поколения и содействие формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей.

Ежегодно в своих Посланиях Федеральному Собранию глава государства отмечает необходимость развития детского потенциала, раскрытия таланта и обучения детей работе в команде. При этом, как говорит

¹ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 03.10.2019).

² Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (последняя редакция) // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ (дата обращения: 10.10.2019).

Президент России В. В. Путин, данная политика должна реализовываться на всех уровнях: на федеральном, областном, муниципальном и локальном.

Таким образом, необходимость развития института детского самоуправления устанавливается политикой государства.

Актуальность работы заключается в том, что на сегодняшний день вопрос развития института детского самоуправления является важным и это прослеживается в государственной политике нашей страны. При этом реализация государственной политики развития института детского самоуправления начинается с муниципального образования, так как именно внутри муниципального образования работают муниципальные органы управления, общественные организации, образовательные учреждения и учреждения дополнительного образования в которых учится и развивается молодое поколение нашей страны. Для успешной реализации данной политики необходим комплекс различных мер и использование различных социальных технологий, которые в результате помогут вывести институт детского самоуправления на новый уровень своего развития.

Объектом исследования является процесс развития института детского самоуправления на уровне муниципального образования.

Предмет исследования: организационно-правовые основы и социальные технологии развития института детского самоуправления на уровне муниципального образования.

Цель работы – проанализировать организационные и правовые основы развития института детского самоуправления на уровне муниципального образования, определить социальные технологии его реализации и разработать программу развития института детского самоуправления для органов муниципального управления.

В соответствии с заявленной целью решались следующие *задачи*:

1. Изучить теоретические основы развития социального института детского самоуправления в России и определить основные принципы развития детского самоуправления в России.

2. Проанализировать государственную политику в сфере развития детского самоуправления в России.

3. Проанализировать действующее законодательство развития института детского самоуправления в России на основе анализа государственной политики в этой сфере.

4. Определить основные виды социальных технологий, развивающих институт детского самоуправления на уровне муниципального образования.

5. Обобщить результаты эмпирического исследования уровня развития института детского самоуправления в России в ГО Заречный.

6. Обосновать проект как эффективную социальную технологию развития института детского самоуправления на уровне муниципального образования.

Методология исследования: *историко-сравнительный метод* позволил изучить теоретические основы развития социального института детского самоуправления в России и определить основные принципы развития детского самоуправления в России; с помощью *метода анализа* была проанализирована государственная политика в сфере развития детского самоуправления в России на основе действующего законодательства; *метод синтеза* позволил определить основные виды социальных технологий, способствующих развитию института детского самоуправления на уровне муниципального образования; *эмпирический метод* исследования позволил определить сформированность института детского самоуправления на уровне муниципального образования.

Степень разработанности. В настоящее время развитие института детского самоуправления находит отражение в государственной политике страны, а именно, в Посланиях Президента РФ Федеральному Собранию, в принятых государственных стратегиях развития этой сферы. В историческом прошлом проблемами детского самоуправления занимались выдающиеся

государственные деятели: Н. К. Крупская³, А. С. Макаренко⁴ и другие. В настоящее время известны труды ученых, изучающих государственное регулирование формирования и развития института детского самоуправления. Например, В. М. Коротов⁵ выявил и раскрыл ключевые черты современной системы детского самоуправления; Р. Х. Шакуров⁶ изучал зависимость сплоченности педагогического коллектива от стиля руководства школой и психологических особенностей учительского коллектива в соответствии с заявленной политикой государства. Л. И. Новикова⁷ раскрыла структуру детского коллектива, систему отношений и связей в процессе формирования института детского самоуправления.

При рассмотрении теоретических основ развития института детского самоуправления были проанализированы: история развития этого феномена, принципы и понятийный аппарат в сфере развития института детского самоуправления.

Большой вклад в изучение и становление института детского самоуправления внесли русские ученые: П. П. Блонский, Н. А. Добролюбов, Н. И. Пирогов, К. Д. Ушинский, Н. К. Крупская. Они смогли обосновать необходимость развития института детского самоуправления в России на основе междисциплинарного подхода, рассматривая институт детского самоуправления с государственной, социальной, правовой, педагогической и нравственно-общественной точек зрения.

Эмпирической базой послужили опубликованные и размещенные в электронных правовых системах правовые акты Российской Федерации,

³ Крупская Н. К. Самоуправление / Н. К. Крупская // О школьном самоуправлении: сборник статей и выступлений. — М.: Просвещение, 1964. — 26 с.

⁴ Макаренко А. С. Педагогическая поэма / А. С. Макаренко — М.: Педагогика, 1977. — 180 с.

⁵ Коротов, В. М. Самоуправление школьников / В. М. Коротов / Изд. 2-е, дополненное и переработанное - М.: Просвещение, 1976. — 96 с.

⁶ Шакуров Р. Х. Социально-психологические основы управления руководителем и педагогического коллектива / Р. Х. Шакуров. — М.: Просвещение, 1990. — 208 с.

⁷ Новикова Л. И. Самоуправление в школьном коллективе / Л. И. Новикова. — М.: Просвещение, 1988. — 96 с.

статистические и другие данные, которые отражают становление детского самоуправления, регулируют публичные аспекты деятельности муниципальных органов власти в области осуществления детского самоуправления, научная литература, опубликованная в средствах массовой информации, а также проведенные автором исследования.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

1. Изучены теоретические основы развития социального института детского самоуправления в России и определены основные подходы развития детского самоуправления в России.

2. Проанализирована государственная политика в сфере развития детского самоуправления в России.

3. Проанализировано действующее законодательство развития института детского самоуправления в России на основе анализа государственной политики в этой сфере.

4. Определены основные виды социальных технологий, развивающих институт детского самоуправления на уровне муниципального образования.

Практическая значимость работы заключена в разработке рекомендаций по развитию института детского самоуправления для органов муниципального управления, а также в разработке проекта городского органа детского самоуправления, направленного на совместную работу органов муниципального управления, образовательных организаций и детей города.

Внедрение результатов исследования осуществлялось Думой Асбестовского городского округа.

Структура исследования обусловлена предметом, целями и задачами, которые ставились перед работой, и состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованной литературы и приложений.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ДЕТСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

1.1. История становления института детского самоуправления в России

Институт детского самоуправления в России имеет исторические корни тесно связан и идеологией государства. Истоки развития детского самоуправления в России весьма глубоки и начали закладываться в XVIII веке. Основоположником детского самоуправления в России можно считать М. В. Ломоносова, заложившего элементы самоорганизации учащихся в «Регламент московских гимназий»⁸ в 1755 году. В нем регламентируется порядок приема в гимназию, содержание обучающихся, порядок обучения и оценивания, поощрений и наказаний. Так же в нем указывается о том, что порядок занятий в гимназии должен поддерживаться обучающимися гимназистами.

До революции положительное влияние организованного самоуправляемого детского коллектива на отдельную личность отмечали выдающиеся государственные деятели России в сфере образования: Н. А. Добролюбов⁹, Н. И. Пирогов¹⁰, К. Д. Ушинский¹¹, Н. Г. Чернышевский¹².

⁸ Ломоносов М. В. Проект регламента московских гимназий. 1755 января 12 — апреля 26 // Ломоносов М. В. Полное собрание сочинений / АН СССР. — М.; Л., 1950—1983. Т. 9: Служебные документы. 1742—1765 гг. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1955. — С. 443—461.

⁹ Добролюбов Н. А. Избранные педагогические сочинения [Электронный ресурс] / Н. А. Добролюбов ; ред. А. М. Арсеньев. — Москва : Педагогика, 1986. — 350 с. — Режим доступа:

http://publ.lib.ru/ARCHIVES/D/DOBROLYUBOV_Nikolay_Aleksandrovich/_Dobrolyubov_N.A..html (дата обращения: 29.09.2019).

¹⁰ Пирогов Н. И. Избранные педагогические сочинения / Сост. А. Н. Алексюк, Г. Г. Савенок; Акад. пед. наук СССР. - М. : Педагогика, 1985. — 493 с.

¹¹ Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения : в 2-х т. / К. Д. Ушинский ; ред. А. И. Пискунов. — Москва : Педагогика, 1974 г. — Т. 2. Проблемы русской школы. — 439 с.

¹² Чернышевский Н. Г. Избранные педагогические сочинения / Н. Г. Чернышевский ; ред. А. Ф. Смирнов. — Москва : Педагогика, 1983. — 336 с.

Н. А. Добролюбов указывал на необходимость воспитания активного общественного человека, который осознает собственные разнообразные потребности в деятельности. Он помещал в центр воспитания заботу о личности ребенка, о ее разностороннем развитии.

Н. И. Пирогов настаивал на либеральных, коллегиальных началах управления учебными заведениями, полагал, что общечеловеческое воспитание должно быть согласовано с идеей национального воспитания.

К. Д. Ушинский считал, что педагогический успех возможен лишь при таком воспитании, которое «будет основывать свои правила на общественном мнении и вместе с ним жить и развиваться». В свою очередь воспитание должно «выводить в жизнь новые поколения вполне готовые к борьбе, которая их ожидает».

Н. Г. Чернышевский вскрывал диалектическую взаимосвязь между политическим режимом, материальным достатком и образованием. Он считал одним из главнейших свойств человека активность, а важными источниками активности - потребность в ней и её осознание. Исходя из этого он видел необходимость воспитания разнообразных познавательных, умственных, эстетических, трудовых и иных потребностей. Таким образом, развитие потребностей — важнейшее условие становления личности.

После Великой октябрьской социалистической революции значительный вклад в развитие теории и практики ученического самоуправления внесли представители новой государственной политики, среди которых были П. П. Блонский¹³, К. Н. Вентцель¹⁴, П. Ф. Каптерев¹⁵, В. Н. Сорока-Росинский¹⁶ и др.

¹³ Блонский П. П. Избранные педагогические произведения / Редкол. Б. П. Есипов, Ф. Ф. Королев, С. А. Фрумов ; сост. Н. И. Блонская, А. Д. Сергеева ; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. - М. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. — 696 с.

¹⁴ Вентцель К. Н. К вопросу о нравственном самовоспитании / К. Н. Вентцель // Педагогика творческой личности. — М.: 1912. — С.539-565.

¹⁵ Каптерев П. Ф. Избранные педагогические сочинения / под ред. А. М. Арсеньева; сост. П. А. Лебедев; Акад. пед. наук СССР. — М. : Педагогика, 1982. — 703 с.

¹⁶ Сорока-Росинский В. Н. Педагогические сочинения / сост. А. Т. Губко; Акад. пед. наук СССР. — М. : Педагогика, 1991. — 239 с.

Так, П. П. Блонский считал ученическое самоуправление средством развития у учащихся внутренней убежденности в необходимости коллективной организации и дисциплинированности. К. Н. Вентцель указывал на необходимость учета интересов и наклонностей воспитанников, предоставления им свободы выбора форм самоуправления. Назначение детского самоуправления П. Ф. Каптерев видел в развитии нравственных качеств, формировании гражданственности, воспитании коллективизма у учащихся. Необходимым условием успешной работы органов самоуправления он считал принцип добровольности при распределении общественных поручений. Заслугой В. Н. Сороки-Росинского в разработке вопросов самоуправления в коллективе является обоснование им принципа добровольчества в объединении детей, установление стадий организации воспитательного коллектива и выделения роли ученического самоуправления на каждой из стадий развития коллектива.

Идея детского самоуправления не была чужда советской политике в сфере образования, педагогической науке и практике, однако, реализация этой идеи ограничивалась идеологическими рамками: преданность делу коммунизма, добросовестный труд, коллективизм, осознание общественного долга и т. д.

В июне 1917 года был создан *общегосударственный комитет по народному образованию*. Он подразделялся на секции, которые включали 70 представителей из Российского министерства народного просвещения, прогрессивных учительских организаций и демократических организаций. До октября 1917 года были разработаны документы демократического характера, одним из которых являлось постановление о передаче заведывания начальным образованием органам местного самоуправления¹⁷.

¹⁷ Будаков Р. П. Положение о передаче органам местного самоуправления заведывания высшими начальными училищами. Принят в заседании 30 июля 1917 г. [Электронный ресурс] / Р. П. Будаков. — Режим доступа: <http://biblio.narod.ru/gyrnal/publicat/komitet-18.htm> (дата обращения: 29.09.19).

Одним из важнейших демократических шагов в управлении школой можно считать проект допущения в педагогические советы представителей учащихся старших классов, обладающих правом совещательного голоса. Фактически эти постановления и положения так и не были реализованы. В работе Н. К. Крупской 1925 года «Школьное самоуправление» содержится анализ школьного самоуправления в 1905 и 1917 годах, где отмечается, что в этот период «школьные организации были смесью школьных организаций именно такого буржуазно-демократического типа плюс организацией типа политического»¹⁸.

В декабре 1923 года Советом народных комиссаров был утвержден Устав единой трудовой школы, в тридцать шестом пункте которого говорилось, что в школах, как первой, так и второй ступени, вводится детское самоуправление, начиная с элементарнейших его форм, постепенно развивающееся в стройную оформленную организацию¹⁹.

С начала 20-х годов значительно возросло влияние пионерской и комсомольской организаций в школах. В 1920 году в резолюции III Всероссийского съезда РКСМ²⁰ говорилось о том, что работа РКСМ среди детей выражается, в том числе, в «организации в детских учреждениях самоуправления, руководя его работой и помогая в организации студий, кружков, комиссий и т. д.».

В 1924 году сложилась ситуация, о которой сказано в Постановлении Оргбюро ЦК РКП (б)²¹ в разделе «Пионеры и школа» Был выявлен существенный недостаток пионерского движения, заключавшийся в том, что оно не связано со школой. «Очень часто пионерские отряды, не согласовывая

¹⁸ Крупская Н. К. Школьное самоуправление / Н.К. Крупская // На путях к новой школе. — 1925. — № 4. — С. 16—25.

¹⁹ Устав единой трудовой школы // Просвещение на транспорте. — 1923. — № 11-12. — С. 37—39.

²⁰ 76. Третий Всероссийский съезд РКСМ. 2-10 октября 1920 г. Стенограф, отчет. М.-Л., 1926. — С. 202.

²¹ Листопадов Д. Ю. Пионерское движение в 1922 - 1929 гг.: на материалах губерний Верхнего Поволжья: дис. ... канд. ист. Наук : 07.00.02 / Д. Ю. Листопадов. — Иваново, 2014. — 222 с.

своей работы с учебным расписанием школ, дезорганизуют школьную работу, отрывая детей от уроков. Нет увязки между программами пионерской работы и школы. Некоторые руководители пионерского движения ставят вопрос о реорганизации школы через пионерское движение, что, безусловно, неправильно». В постановлении отмечалось, что пионерское движение может и должно сыграть крупную и положительную роль в перестройке школы, в охране личности ребенка и здорового его развития.

В Резолюции XIV съезда ВКП (б)²² в декабре 1925 года также отмечались трудности в области взаимодействия пионердвижения и школы — «б) неувязка пионердвижения со школьной работой, в результате чего в детской среде наблюдается и двоецентрие влияний, иногда противоречащих друг другу, и чрезмерное переутомление, наступающее в результате перегрузки и подкашивающее детский организм». Необходимо было принять меры по приведению в соответствие требований учебного процесса и активности школьников в рамках новой организации. Организующую роль в этом должны были сыграть школьные ячейки комсомола и педагоги, являющиеся членами партии. Таким образом были определены субъекты государственного и политического воздействия на бедующее поколение граждан России.

Благодаря активной работе в данном направлении совсем скоро появились результаты — в 1927 году пионерские ячейки уже включались как элементы структуры в схемы школьного самоуправления, составляя основу внутриклассного разделения учащихся. Пионерские организации в школах принимали активное участие во всей жизни школы, занимались общественной работой и повышением успеваемости среди учащихся на основе взаимопомощи. К июню 1928 года в пионерских организациях насчитывалось свыше двух миллионов детей.

²² Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986) / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. — 9-е изд., испр. и доп. — М.: Политиздат, 1983-1990. — Т. 3: 1922-1925 гг. ; Справочный том: 3-е изд., доп. — 1990. — 223 с.

Таким образом, можно отметить, что возрастание роли пионерской организации в школе как источника общественной активности и самостоятельности учащихся не происходило за счет увеличения функций управления школой и в тоже время стало активным социальным субъектом взаимодействия.

Начиная с 30-х годов XX века самоуправление в образовательных организациях было представлено в основном через деятельность детских и молодежных организаций – пионерской и комсомольской. В отдельных коллективах самоуправление в данных социальных институтах могло достигать очень высокого уровня. Так, например, широко известен феномен коммунарских коллективов, которые возникли в 60-е годы прошлого века, в которых Всесоюзная пионерская организация имени В. И. Ленина выступает как форма развития пионерского движения, являясь в то же время неотъемлемой частью, одним из элементов системы коммунистического воспитания подрастающих поколений страны».²³

Комсомол являлся непосредственным руководителем детской организации и действовал в тесном сотрудничестве с управленческими структурами образования, а также профсоюзными, творческими и иными общественными организациями. Инициатива и работа комсомола обеспечили создание системы, направленной на достижение задач воспитания у пионеров преданности делу коммунистической партии, верности революционным, боевым и трудовым традициям советского народа, любви к Родине, непримиримости к ее врагам, готовности к защите Отечества и др. Части этой системы разрабатывались совместно с научными подразделениями Академии педагогических наук, учеными высших учебных заведений. К ним относятся содержание, формы и методы деятельности пионерских дружин и отрядов, воплощавшиеся в программах и акциях, приуроченных к конкретному этапу жизни общества и государства.

²³ Теория и методика пионерской и комсомольской работы в школе / под ред. В. В. Лебединского. — М.: Просвещение, 1982. — 431 с.

Советский Союз как государство создало действенную систему государственного управления в развитии детского института самоуправления на тот период социально-экономического развития страны.

Содержательно-деятельностный аспект выработанной системы поддерживали и обеспечивали разнообразные формы государственного управления:

1. Специальные кафедры и факультеты в высших учебных заведениях, отделения в педагогических училищах.

2. Дома и дворцы пионеров и школьников в районах, областях, краях и республиках.

3. Пионерские комнаты в школах; кадровый состав в виде вожатых и методистов;

4. Средства массовой информации: отдел пионерской литературы в издательстве «Молодая гвардия»; газета «Пионерская правда», журнал «Вожатый», литературный журнал «Пионер».

5. Киностудия детских фильмов, детские секции в творческих союзах - композиторов, писателей, поэтов, художников.

6. Специальные лагеря актива: «Артек», «Орленок», «Океан», «Зеркальный» (Россия), «Зубренок» (Беларусь), «Молодая гвардия» (Украина).

7. Знаки признания, установленные комсомолом для взрослых, причастных к пионерской организации: «Лучшему вожатому», «За активную работу с пионерами», знак А. П. Гайдара. На них распространялись и награды комсомола: «За активную работу в комсомоле», Почетный знак ВЛКСМ.

8. Для детей и взрослых, особо отличившихся в деятельности, существовала Книга Почета. Имя дружины, отряда, вожатого заносилось на ее страницы.

1	• Специальные кафедры и факультеты в ВУЗах, отделения в педагогических училищах
2	• Дома и дворцы пионеров и школьников в районах, областях, краях и республиках
3	• Пионерские комнаты в школах; кадровый состав в виде вожатых и методистов
4	• Средства массовой информации
5	• Киностудия детских фильмов, детские секции в творческих союзах - композиторов, писателей, поэтов, художников
6	• Специальные лагеря актива
7	• Знаки признания, установленные комсомолом для взрослых, причастных к пионерской организации
8	• Книга Почета

Рисунок 1 — Содержательно-деятельностный аспект советской системы детского самоуправления²⁴

В 1982 году, к своему 60-летию, пионерская организация объединяла свыше 20 миллионов школьников в возрасте от 10 до 15 лет, представляющих все национальности Союза Советских Социалистических Республик²⁵.

Таким образом, на государственном уровне была разработана мощная стимулирующая и мотивирующая система развития института детского самоуправления всех его субъектов.

Вместе с тем, в процессе функционирования этой системы на практике возникало немало проблем, о которых говорилось на открытых и закрытых семинарах и конференциях, секциях педагогических чтений, комсомольских пленумах и в средствах массовой информации. Наиболее явными проблемами являлись следующие:

Всеохватность. Полный охват детей подросткового возраста членством в пионерской организации приводил к тому, что многие не могли себя проявить в активной позиции. Известные ученые Л. И. Божович

²⁴ Составлено автором.

²⁵ Теория и методика пионерской и комсомольской работы в школе / под ред. В. В. Лебединского. — М.: Просвещение, 1982. — 431 с.

и Т. Е. Конникова отмечали: «В исследованиях собрано достаточно материала, свидетельствующего о том, что в школах и дружинах имеется немало подростков, которые за все годы пребывания в пионерской организации ни разу не имели ответственных поручений»²⁶. В одной из работ известного специалиста К. Д. Радиной приводятся результаты опроса, в ходе которого было опрошено 1200 пионеров. Результаты показывают, что в коллективных делах только 4% опрошенных выполняли роль организатора всего дела или какой-то его части и еще 12 % являлись исполнителями конкретных поручений, 50% ребят выступали в роли зрителя, слушателя, а 30% – рядового участника²⁷.

Место базирования. Всю историю пионерского движения в нашей стране сопровождали дискуссии о взаимоотношениях школы и пионерской организации. В материалах, изданных к III межобластной научно-методической конференции по проблемам повышения эффективности воспитательной работы пионерской организации в 1966 году, заведующий пионерским отделением Костромского пединститута С. М. Миценгендлер и директор костромской школы К. А. Морев среди «коренных недостатков» первым назвали «Слияние и отождествление пионерской организации со школой»²⁸. Поиск вариантов переноса базирования пионерских дружин и отрядов, или, по крайней мере, их деятельности за пределы школы велся энтузиастами в разное время во многих территориях страны.

В начале 1960-х годов уже существовала «Зона пионерского действия» в Костроме. В Екатеринбурге до сих пор существует отряд «Каравелла», который был создан много десятилетий назад известным писателем В. П. Крапивиним. Также действовала дружина пионеров в Ставрополье.

²⁶ Божович Л. И., Конникова Т. Е. Возрастной подход в работе пионерской организации / Л. И. Божович, Т. Е. Конникова. — М.: Просвещение, 1969. — 96 с.

²⁷ Радиная К. Д. Воспитание общественной активности пионеров / К. Д. Радиная. — М.: Знание, 1979. — 48 с.

²⁸ Миценгендлер С. М., Морев К. А. Пионерское движение и время / С. М. Миценгендлер, К. А. Морев. — Кострома, 1966. — 60 с.

В Ленинграде на базе Дворца пионеров размещалась коммуна юных фрунзенцев, созданная известным ученым И. П. Ивановым. Подобных примеров было много. Тем не менее детская организация была связана со школой организационными, содержательными и другими аспектами, и работа вне образовательного пространства как таковая была невозможна.

Вожатые отрядов. Потребность в руководящих кадрах и организаторах пионерских дел в отряде для многомиллионной детской самостоятельной организации исчислялась сотнями тысяч. Согласно утвержденному Бюро ЦК ВЛКСМ Положению о старшем отрядном пионерском вожатом отрядным вожатым мог быть «комсомолец-школьник, комсомолец или коммунист – производственник, студент, воин Советской Армии и Флота, представитель творческой и научной интеллигенции, имеющий призвание к работе с детьми, обладающий организаторскими навыками»²⁹.

Комитеты комсомола осуществляли поиск таких людей и направление в отряды в порядке общественного поручения. На практике в большинстве своем этим чаще всего занимались старшие пионерские вожатые школ. На помощь им приходили классные руководители, которые были заинтересованы в хорошем организаторе для пионеров, обучающихся в их классе. По факту, отрядными вожатыми практически всегда и везде оказывались старшеклассники школы. Что касается реального руководства и организации пионерских дел, то эту функцию практически всегда принимали на себя классные руководители и выполняли эту работу с большим энтузиазмом и творчеством.

Возрастной состав пионерской организации. Детей принимали в пионеры с 10 лет, и они пребывали в составе организации до 15 лет. Этот период жизни человека в психологии называют подростковым. Многие ученые (Л. И. Божович, Д. Б. Эльконин, В. А. Крутецкий и др.) выделяли в его

²⁹ Положение о старшем и отрядном пионерском вожатом Всесоюзной пионерской организации имени В. И. Ленина // Всесоюзная пионерская организация имени В. И. Ленина: документы и материалы. —М.: Молодая гвардия, 1974. — С. 159—162.

рамках младший, средний и старший возраст, выявляя различия, как в социальной ситуации развития, так и в психологических особенностях растущей личности. Отсюда необходимость осуществления возрастного подхода, дифференциации содержания, форм и методов работы пионерских отрядов разного возраста. Наиболее активно поиск решения этой задачи начался еще в первое десятилетие ее существования, затем продолжался в 1950-1980-х годах.

Наиболее известные программные документы, отражающие этот поиск и в какой-то период действовавшие в практике: «Примерный перечень умений и навыков для пионеров (ступени юного пионера)³⁰» (1958 г.) и «Рекомендации по содержанию и методике работы с пионерами разных возрастов (программа «Ориентир»)³¹» (1967 г.). Тем не менее, ситуацию очень точно охарактеризовали Л. И. Божович и, Т. Е. Конникова³², писавшие в своей книге: «Оглядываясь на историю пионерского движения, мы постоянно видим борьбу двух тенденций. С одной стороны, естественное стремление укрепить боевой политический дух пионерской организации, с другой - стремление найти возрастной подход в ее работе. При этом решение одной из задач всякий раз вступало в противоречие с другой».

Крайне остро нерешенность проблемы возрастного подхода была заметна у пионеров 13-15 лет. Большая часть из них скептически относились к членству в рядах пионерской организации и считали себя «выросшими» из детских, по их мнению, занятий и дел. Предпринятые в последнее десятилетие всесоюзной организации, попытки придать официальный статус «старшего пионера» с помощью, в том числе, внешних атрибутов: значков,

³⁰ Уразметова Р. Пионер это должен знать [Текст] / Р. Уразметова // За Урожай. — 1959. — 24 апреля. — С. 2

³¹ О дальнейшем улучшении деятельности ВЛКСМ по руководству Всесоюзной пионерской организацией имени В. И. Ленина. — М.: Молодая гвардия, 1967. — С. 32—76.

³² Божович Л. И., Конникова Т. Е. Возрастной подход в работе пионерской организации / Л. И. Божович, Т. Е. Конникова. — М.: Просвещение, 1969. — 96 с.

шевროнов, элементов формы одежды – не дали желаемых результатов, не стали импульсом повышения активности старших подростков.

Позиция старшего вожатого в пионерской дружине. В Положении о старшем и отрядном пионерском вожатом³³ позиция старшего вожатого четко сформулирована как: «руководитель, воспитатель и организатор юных пионеров». В других документах говорилось о том, что вожатые - кадры комсомольские. При этом вожатская профессия пересекалась с педагогической. Это можно проследить в формулировках в документах и пособиях тех лет. «Профессиограмма старшего пионерского вожатого»³⁴ говорит о том, что «основной предмет труда вожатого - дети и подростки 7-15 лет, а также коллективы, в которые они объединены: октябрятские звездочки и группы, пионерские звенья, отряды, дружины»; «...конкретизированные цели пионерской организации, к достижению которых стремится вожатый, формулируются как «формирование основ всесторонне развитой личности активного строителя коммунистического общества, подготовки смены и резерва ВЛКСМ»; «Результатом труда вожатого являются состояние воспитанности пионеров дружины, характеризующееся таким уровнем коммунистической идейности, нравственности, эстетического и физического развития, общественной активности, самодеятельности и творчества, который позволяет считать их подготовленными к вступлению в ряды ВЛКСМ».

В данных формулировках видно, что специфика собственного предмета труда вожатого как таковая не выделена. Единственное, что можно отнести к специфике - подготовку смены и резерва ВЛКСМ, но и эта часть предмета терялась в педагогической деятельности, в том, чем занимались все работники образования и чиновники управления образованием.

Вообще, педагогическая деятельность включает в себя организаторский аспект, как и организаторская включает педагогический, но вообще это разные

³³Положение о старшем и отрядном пионерском вожатом Всесоюзной пионерской организации имени В. И. Ленина // Всесоюзная пионерская организация имени В. И. Ленина: документы и материалы. —М.: Молодая гвардия, 1974. — С. 159—162.

³⁴ Модель профессии вожатый [Текст] // Вожатый. — 1985. — № 8.

виды деятельности. Без организаторов не может быть организации, не может быть организованной деятельности. Поэтому вначале 1990-х педагоги остались заниматься педагогической деятельностью, а организация детей, не имеющая собственных организаторов, исчезла.

У созданной и действовавшей системы развития института детского самоуправления безусловно были плюсы. Для детей был создан *уникальный в своем роде социальный институт*, получивший название, самодеятельная коммунистическая организация детей и подростков. Эта организация была единой и единственной для всех детей страны, для многих поколений, которые росли в этой стране. Всесоюзная организация ассоциировалась с пионерами-героями, с делами общегосударственной важности, с орденами на пионерском знамени, с образами литературных героев, в таких же красных галстуках, с общими для мальчишек и девчонок всей страны песнями, церемониалами, праздниками. По своей сути – это было единое ценностно-нормативное поле, предполагавшее погружение в него каждого члена организации. Было сформировано четкое представление о том, что пионерская организация – это воспитательный институт, институт коммунистического воспитания. В процессе функционирования института, посредством используемых им средств, форм, методов, можно воспитать подростка, преданного Родине, партии, коммунизму. Этот подросток будет держать равнение на героев борьбы и труда, чтить память павших борцов и готовится стать защитником Родины. Пионер считался честным и верным товарищем, который всегда смело стоит за правду, является товарищем и вожаком октябрят, другом пионеров и детей трудящихся всех стран мира. Также пионер настойчив в учении, труде и спорте.

Пионерская организация была неотъемлемой частью политической структуры страны. Государство решало задачу, связанную с созданием необходимой и достаточной инфраструктуры для этой организации, а также обеспечивало устойчивое ее функционирование.

Таким образом, можно сказать о том, что зарождение института детского самоуправления началось достаточно давно. На начальном этапе самоуправление развивалось в школах, гимназиях и других учебных заведениях, но, позднее, в советское время, детское самоуправление сформировалось в полноценный институт, со своими устоями, ценностями, традициями. Именно всеохватность детей и молодежи, позволили сделать из организации нечто больше, чем просто детское объединение. На сегодняшний день пионерское движение, несмотря на некоторые проблемные точки, является одним из показательных примеров того, как должно выглядеть детское самоуправление, какую аудиторию охватывать, и в каком русле работать.

1.2. Понятийный аппарат исследования развития детского самоуправления

На сегодняшний день нет работ, посвященных исследованию понятийного аппарата института детского самоуправления. Однако есть много понятий, терминов и подходов к их трактовке. В рамках исследования необходимо проанализировать различные интерпретации таких терминов как «самоуправление», «ученическое самоуправление», «детское самоуправление», «институт», «социальный институт», «институт детского самоуправления».

Главенствующее значение имеет термин «самоуправление». Известный социолог, доктор философских наук А. И. Пригожин³⁵ говорит о том, что «самоуправление - в самом общем смысле автономное функционирование какой-либо организационной системы (подсистемы), принятие ею решений по внутренним проблемам. С социологической точки зрения самоуправление

³⁵ Пригожин А. И. Современная социология организаций / А. И. Пригожин. — М., 1995 г. // Преобразование предприятий / Под ред. Дж. Лоуга, С. Плеханова, Дж. Симмонса. — М., 1997 . — 296 с.

выступает как коллективное управление, как участие всех членов организации, всего населения в работе соответствующих органа управления, как включение исполнителей в процессы выработки общих решений».

Социологический энциклопедический словарь³⁶ предлагает следующую трактовку термина «самоуправление» — англ. selfmanagement; нем. Selbstverwaltung: 1) автономное функционирование к.-л. организационной системы или подсистемы; 2) управление делами территориальной общности, организации или коллектива, самостоятельно осуществляемое их членами либо через выборные органы, либо непосредственно.

Современная энциклопедия³⁷ говорит, что «самоуправление» — это «самостоятельность какой-либо организованной социальной общности в управлении собственными делами. Самоуправление административно-территориальной единицей - местное самоуправление. Осуществляется через различные формы прямого волеизъявления (например, референдумы, сходы), а также через выборные органы местного самоуправления, решающие самостоятельно вопросы, не отнесенные к компетенции государства».

Словарь русского языка³⁸ предлагает следующее понятие «самоуправления»: 1) право какой-л. организации, общества, хозяйственной, административной единицы и т. п. решать своими, местными силами вопросы своего внутреннего управления; 2) право государственной единицы иметь свои правительственные органы, решать вопросы внутреннего законодательства и управления.

Понятие «самоуправление» встречается в Письме Федерального агентства по образованию от 3 марта 2005 г. N 14-11-43/01 «О направлении

³⁶ Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках. / Редактор-координатор — академик РАН Г. В. Осипов. — М.: Издательская группа ИНФРА М — НОРМА, 1998. — 488 с.

³⁷ Современная энциклопедия (2000) [Электронный ресурс] / Официальный сайт научной библиотеки «Наука. Искусство. Величие». — Режим доступа: <http://niv.ru/doc/encyclopedia/modern/fc/slovar-209-1.htm#zag-9659> (дата обращения: 07.10.19).

³⁸ Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.

Положения о II Всероссийском конкурсе моделей ученического самоуправления общеобразовательных учреждений и Методических рекомендаций по развитию ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях»³⁹. В их понимании «самоуправление» – это «принцип автономного управления малыми сообществами, общественными организациями и объединениями в гражданском обществе.»

Таким образом, «самоуправление» — это автономное функционирование организационной системы, социальной общности, и принятие ею решений в рамках своих компетенций.

Понятие «ученического самоуправления» рассматривается в словаре «Профессиональное образование»⁴⁰: «ученическое самоуправление – форма организации жизнедеятельности коллектива учащихся, обеспечивающая развитие их самостоятельности в принятии и реализации решений для достижения общественно значимых целей. В образовательных учреждениях профессионального образования это явление имеет свою специфику, которая обусловлена социальным статусом учащихся, осуществивших выбор своей профессии, а также целями совместной деятельности инженерно-педагогических работников и ученических коллективов.»

В статье М. А. Вальковой⁴¹ посвященной ученическому самоуправлению дано следующее определение: «Ученическое самоуправление – форма организации жизнедеятельности коллектива учащихся, обеспечивающая развитие их самостоятельности в принятии и реализации решений для достижения общественно значимых целей. Оно

³⁹ О направлении Положения о II Всероссийском конкурсе моделей ученического самоуправления общеобразовательных учреждений и Методических рекомендаций по развитию ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях [Электронный ресурс] : письмо Фед. агентства по образ. от 3 марта 2005 г. № 14-11-43/01 // Официальный сайт компании «ГАРАНТ» — Режим доступа: <http://base.garant.ru/6154639/> (дата обращения: 12.10.2019).

⁴⁰ Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. — М.: НМЦ СПО. С. М. Вишнякова. 1999.

⁴¹ Валькова М. В. Формирование школьного ученического самоуправления: функции педагогов и учащихся / М. В. Валькова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. — 2013. — №6.

является составной частью педагогического процесса, развиваемая и управляемая на основе социальных, правовых и этических принципов».

В другой работе посвященной ученическому самоуправлению мы можем увидеть другой подход к трактовке понятия: «ученическое самоуправление — это специфическая организация коллективной деятельности, целью которой является саморазвитие личности обучающихся»⁴².

В. К. Григорова, Н. И. Дудкина и Е. Н. Зыкова⁴³ понятию «детское самоуправление» дали следующее определение: это возможность самим школьникам планировать, организовывать, проводить и анализировать дела, которые им интересны.

А. В. Золотарева⁴⁴ считает, что детское самоуправление – это форма организации жизнедеятельности коллектива ребят, обеспечивающая развитие их самостоятельности в принятии и реализации решения для достижения целей в жизни отряда, лагеря. Детское самоуправление специфично, так как оно основано на взаимоподчинении детей и сочетается с педагогическим руководством взрослых.

Согласно педагогическому словарю⁴⁵, детское самоуправление» — это «форма организации жизнедеятельности коллектива учащихся, обеспечивающая развитие их самостоятельности в принятии и реализации решений для достижения общественно значимых целей.

⁴² Артемьева Л. Н. Программа развития ученического самоуправления / Л. Н. Артемьева, Г. В. Ведунова, Л. М. Оплетаетова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. — 2008. — №2.

⁴³ Григорова В. К. Детское самоуправление в учреждении дополнительного образования / В. К. Григорова, Н. И. Дудкина, Е. Н. Зыкова // Вестник ПГУ им. Шолом-Алейхема. — 2016. — №2 (23).

⁴⁴ Золотарёва А. В. Дополнительное образование детей: Теория и методика социально-педагогической деятельности / А. В. Золотарева. - Ярославль: Академия формирования, 2004. —304 с.

⁴⁵ Педагогический энциклопедический словарь / Под ред. Б. М. Бим-Бад. — М.: Большая Рос. энцикл., 2002. — 528 с.

В. В. Круглов⁴⁶ считает, что детское самоуправление — это: когда значимая часть дел коллектива организуется детьми, а не взрослыми; когда дети сами или вместе со взрослыми определяют, что сейчас нужно коллективу, и сами решают появляющиеся вопросы и раздают поручения; когда у детей есть возможность повлиять на дальнейший путь развития коллектива.

Необходимо также рассмотреть понятие «института» и «социального института». Согласно В. В. Радаеву и О. И. Шкаратан⁴⁷, понятие «институт» используется для обозначения устойчивого комплекса формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, регулирующих различные виды человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов.

М. Б. Глотов⁴⁸ приводит примеры различных интерпретаций данного понятия, поскольку в социологическом дискурсе «социальный институт» так и не получил однозначного определения. Так в Кратком словаре по социологии под «социальным институтом» предлагается понимать исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности людей⁴⁹. В данном определении акцент ставится на деятельности, направленной и регулируемой социальным институтом.

Л. А. Седов в словаре «Современная западная социология»⁵⁰ трактует понятие «социального института» как устойчивого комплекса формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, регулирующих

⁴⁶ Круглов В. В. Детское самоуправление в современных условиях / В. В. Круглов // Отечественная и зарубежная педагогика. — 2017. — №1 (36).

⁴⁷ Радаев В. В., Шкаратан О. И. Социальная стратификация / В. В. Радаев, О. И. Шкаратан. // 2-е изд. — М.: Аспект Пресс, 1996. — 240 с.

⁴⁸ Глотов М. Б. Социальный институт: определение, структура, классификация / М. Б. Глотов // Социологические исследования. — 2003. — №10. — С. 13–18

⁴⁹ Гурштейн А. А. Природа и наука [Электронный ресурс] / А. А. Гурштейн — Библиотека «От молекул до планет». — Режим доступа: <http://omdp.narod.ru/gip/nipn.htm>. (дата обращения: 12.10.19).

⁵⁰ Седов Л. А. Институт социальный / Л. А. Седов. // Современная западная социология: словарь. — М.: Политиздат. — 1990.

различные сферы человеческой деятельности. И. И. Лейман⁵¹ считает, что «социальный институт» это объединение людей, выполняющих специфические функции в рамках социальной целостности и связанных общностью функций, а также традиций, норм, ценностей; объединение, обладающее внутренней структурой и иерархией и отличающееся особым устойчивым характером связей и отношений как внутренних, так и внешних».

С. К. Булдаков⁵² рассматривает детское общественное объединение как социальный институт. Он дает ему определение как «коллективному социально-психологическому образованию, распространяющему в обществе взгляды на отношения между обществом и личностью в плане выполняемых ими общественных функций». По его мнению, детские общественные объединения как социальный институт, выполняют ряд важных социальных функций: создают условия для удовлетворения интересов и потребностей подростков; регулируют действия членов детских общественных объединений в рамках социальных отношений; обеспечивают интеграцию стремлений, действий и интересов индивидов, участвующих в детских общественных объединениях.

Детское самоуправление, представленное детскими общественными объединениями, как социальный институт, считает автор, связано ответственностью за обеспечение интересов общества в деле воспитания подрастающего поколения, осуществляемого с помощью развития у личности способности к социальной коммуникации на основе накопления нового знания и социального опыта.

Таким образом можно сказать, что *институт детского самоуправления* – это социальный институт, объединяющий социально-демографическую группу детей в целях изменения их статуса и положения в обществе для достижения своих интересов, реализации прав и свобод для саморазвития,

⁵¹ Лейман И. И. Наука как социальный институт / И. И. Лейман. — Л.: Наука, 1971. — 177с.

⁵² Детское движение: словарь-справочник / ред.-сост. Т. В. Трухачева. — М.; Минск, 1998.

получения качественного образования и активного участия в общественной жизни.

В данном параграфе был определён понятийный аппарат исследования. Были изучены различные подходы к трактовке понятий: детское самоуправление, ученическое самоуправление, детское объединение, детская организация, институт, социальный институт и т. д. Изучение понятийного аппарата позволило нам посмотреть различные подходы различных авторов к трактованию данных понятий и сформулировать авторскую трактовку термина «институт детского самоуправления».

1.3. Основные принципы развития института детского самоуправления в современной России

Институт детского самоуправления при своем развитии полагается на ряд принципов, которые устанавливаются нашим государством. Принципы отражены в различных нормативно-правовых актах и прочих документах. Прежде всего необходимо дать определение понятию «принцип». В толковом словаре русского языка⁵³ понятие «принцип» толкуется следующим образом: Принцип (от лат. *principium* - начало) (книжн.) — 1. Основное начало, на котором построено что-нибудь (какая-нибудь научная система, теория, политика, устройство и т. п.); 2. Убеждение, точка зрения, правило поведения.

Говоря о принципах развития детского самоуправления в России следует рассмотреть ряд документов, где прописаны основные принципы, на которых строится работа с детьми и детским самоуправлением.

Рассмотрим Конституцию и ее основные принципы, заложенные в ней:

⁵³ Толковый словарь русского языка : в 4 т. / гл. ред. Б. М. Волин, Д. Н. Ушаков (т. 2—4) ; сост. Г. О. Винокур, Б. А. Ларин, С. И. Ожегов, Б. В. Томашевский, Д. Н. Ушаков ; под ред. Д. Н. Ушакова. — М. : Государственный институт «Советская энциклопедия» (т. 1) : ОГИЗ (т. 1) : Государственное издательство иностранных и национальных словарей (т. 2—4), 1935—1940.

1. Демократизм и полновластие народа. Сущность этого принципа состоит в том, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации, вся полнота власти в государстве принадлежит народу.

2. Законность. Предполагает закрепление в Конституции РФ принципа законности, суть которого состоит в строгом соблюдении требований законодательства.

3. Равноправие и полноправие граждан, гарантированность прав и свобод. Этот принцип состоит в признании человека, его прав и свобод высшей ценностью.

4. Гуманизм. Принцип гуманизма отражен в признании человека высшей ценностью, что означает заботу о человеке, о всемерном развитии его духовных и физических качеств, материальных условиях жизни.

5. Государственное единство. Для федеративного многонационального государства решающее значение имеет проведение в Конституции принципа государственного единства установлено, что суверенитет Российской Федерации и верховенство Конституции России распространяются на всю ее территорию.

Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории. О принципе государственного единства свидетельствуют положения:

6. Равноправие и самоопределение народов. Этот принцип обусловлен многонациональным характером России и ее федеративным устройством. Этот принцип закреплен в:

7. Разделение властей. Этот принцип является новым в Российском конституционном законодательстве. Его суть состоит в том, что государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

8. Идеологическое многообразие, многопартийность. никакая идеология в России не может устанавливаться в качестве государственной или

обязательной. В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность. Общественные объединения равны перед законом.

В Федеральном законе от 19.05.1995 N 82-ФЗ «Об общественных объединениях»⁵⁴ в статье 15 отражены главные принципы создания и деятельности общественных объединений в Российской Федерации. В законе говорится о том, что любые общественные объединения равны перед законом, а их деятельность основывается на четырех главных принципах: принцип добровольности, принцип равноправия, принцип самоуправления и принцип законности.

Изучая деятельность всероссийских детских организаций «Российское Движение Школьников» и «Юнармия» были изучены уставы данных организаций. Так, в уставе всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «Юнармия»⁵⁵ закреплено, что деятельность общественного движения основывается на принципах добровольности, равноправия, самоуправления и законности.

Устав общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское Движение Школьников»⁵⁶ закрепляет построение работы на четырех основных принципах: принцип самоуправления, принцип добровольности участия, принцип равноправия, принцип законности и принцип гласности.

⁵⁴ Об общественных объединениях [Электронный ресурс] : федер. закон от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ (последняя редакция) // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/ (дата обращения: 10.10.2019).

⁵⁵ Устав всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «Юнармия» [Электронный ресурс] / Официальный сайт всероссийского детско-юношеского движения «Юнармия». — Режим доступа: https://yunarmy.ru/upload/iblock/ff6/Ustav_VVPOD_YUNARMIIYA.pdf(дата обращения: 10.10.2019).

⁵⁶ Устав общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское Движение Школьников» [Электронный ресурс] / Официальный сайт общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское Движение Школьников». — Режим доступа: <https://пдш.рф/uploads/fd/b87aa204c214dca42682d952695be7.pdf> (дата обращения: 10.10.2019).

Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор М. И. Рожков в своей работе «Развитие самоуправления в детских коллективах»⁵⁷ выделил несколько основных принципов, которые должны лежать в работе над развитием детского самоуправления.

1. Принцип социально значимой доминанты. Суть данного принципа заключается в привлечении детского коллектива к совместной спланирующей работе над определенной задачей. Доминирующие задачи и цели являются важным фактором в организации деятельности детей.

2. Принцип единства и оптимального сочетания коллективных и личных интересов детей. Этот принцип предполагает обеспечение соответствия общей цели личным целям. Важно чтобы цели поддерживались всеми участниками детского самоуправления.

3. Принцип динамичности и вариативности структуры органов самоуправления. Данный принцип предполагает создание помимо основных органов детского самоуправления еще и временные, необходимые для решения каких-то конкретных задач.

4. Принцип интеграции и дифференциации педагогического управления и детского самоуправления. Данный принцип реализуется через принцип сотрудничества. Сотрудничество заключается в наличии ряда правил отношений, делегировании полномочий и наличии взаимных требований друг к другу.

В «Концепция содействия развитию ученического самоуправления и детских объединений образовательных организаций г. Москвы

⁵⁷ Рожков М. И. Развитие самоуправления в детских коллективах (методическое пособие) [Электронный ресурс] / М. И. Рожков. — Режим доступа: <http://www.yarcdu.ru/page-210> (дата обращения: 10.10.2019).

2014-2016 гг.»⁵⁸ выделен ряд подходов и принципов, на которых строится детское самоуправление. В данной концепции выделяются три основных методологических подхода: системно-деятельностный подход, гуманистический подход и компетентностный подход.

Системно-деятельностный подход является основным подходом, который заложен в Федеральном государственном образовательном стандарте. Системно-деятельностный подход нацелен главным образом на воспитание и развитие качеств личности, которые отвечают требованиям информационного общества, современной инновационной экономики, задачам по построению демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального и поликонфессионального состава нашей страны.

Гуманистический подход выделяет человека как наивысшую ценность, говорит о принятии каждого ребенка со всеми его индивидуальными особенностями и требует создания ряда условий для полноценного развития каждого человека в нашей стране.

Компетентностный подход даст возможность учащимся, которые входят в состав ученического самоуправления и детских общественных объединений, использовать полученные на практике умения и навыки в незнакомых жизненных ситуациях, с которыми они столкнутся.

Также в концепции говорится о том, что, организуя деятельность детского самоуправления необходимо опираться на ряд принципов:

– принцип социальной активности, активная позиция учащихся по отношению к социальным вопросам различного уровня (классного,

⁵⁸ Концепция содействия развитию ученического самоуправления и детских объединений образовательных организаций г. Москвы 2014-2016 гг. [Электронный ресурс] / Официальный сайт «Городского методического центра» г. Москвы. — Режим доступа: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/detskoe-dvizhenie-i-uchenicheskoe-samoupravlenie/normativno-pravovaya-dokumentatsiya/kontseptsiya-sodejstviiya-razvitiyu-uchenicheskogo-samoupravleniya-i-detskikh-ob-edinenij.html> (дата обращения: 10.10.2019).

внутришкольного, районного, окружного, городского, государственного) и направленности (культурной, экологической),

– принцип психологического комфорта участников детских объединений и ученического самоуправления,

– принцип многоуровневости и многофункциональности организуемой деятельности, обеспечивающей включенность в нее каждого ребенка,

– принцип преемственности в деятельности между учащимися разных ступеней обучения.

П. Ф. Каптерев считал, что для успешной и продуктивной работы органов детского самоуправления является принцип добровольности. Особенно важен этот принцип тогда, когда дело касается распределения общественных поручений. Такого же мнения придерживался В. Н. Сорока-Росинский, обосновавший принцип добровольчества.⁵⁹

В работе, посвященной развитию детского самоуправления в зарубежной школе, Л. М. Шигапова⁶⁰ выделила ряд признаков, способствующих развитию и функционированию института детского самоуправления:

- принцип самостоятельности,
- принцип практичности и экспериментальности,
- принцип открытости,
- принцип коллективности,
- принцип обновляемости,
- принцип взаимного уважения воспитателей и воспитанников,
- принцип свободы,
- принцип взаимопомощи,

⁵⁹ Радомысльская Е. А. Формирование ученического самоуправления в детских объединениях: историко-педагогический аспект / Е. А. Радомысльская // КПЖ. — 2011. — №2.

⁶⁰ Шигапова Л. М. Развитие детского самоуправления в зарубежной школе : дис. ... канд. пед. наук. : 13.00.01 / Л. М. Шигапова. — Казань, 2006. — 186 с.

- принцип доброжелательности,
- принцип ответственности,
- принцип честности,
- принцип доверия,
- принцип равноправия,
- принцип выборности,
- принцип законности и согласия.

Н. Н. Комарова⁶¹ в своем исследовании, направленном на изучение влияния детского самоуправления на самореализацию школьников, определяет восемь главных принципов, на которых должно строиться самоуправление:

1. Равноправие — каждый имеет право решающего голоса при принятии решения.
2. Выборность — определенными полномочиями человек наделяется по результатам выборов.
3. Откровенность и гласность — работа органов самоуправления и результаты должны быть открыты для всех.
4. Законность — соблюдение правовых и нормативных актов.
5. Целесообразность — деятельность органов детского самоуправления направлена на реализацию интересов детей.
6. Гуманность — действия органов детского самоуправления должны основываться на нравственных принципах.
7. Самодеятельность — проявлять в работе творчество, активность и самостоятельность.
8. Ответственность — регулярный отчет о проделанной работе и ее результатах перед своими избирателями.

⁶¹ Комарова Н. Н. Детское самоуправление как фактор самореализации школьников : дис ... канд. пед. наук. : 13.00.02 / Н. Н. Комарова — Кострома, 2007. — 195 с.

Исходя из изученного материала видно, что в большинстве случаев принципы развития и функционирования детского самоуправления во многом одинаковы. При этом уместно сказать о том, что исследователи выделяют более широкий спектр принципов в отличии от нормативно-правовых актов и других документов, где закреплены лишь общие признаки.

2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ДЕТСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ.

2.1. Государственная политика развития института детского самоуправления

Во многом именно государственная политика определяет вектор развития страны. Именно от государственной политики зависит степень развития той или иной области человеческой жизни. Не исключением является и институт детского самоуправления.

В Послании Президента Федеральному Собранию⁶² от 1 декабря 2016 года глава государства говорит о том, что у детей «нужно активно развивать творческое начало, школьники должны учиться самостоятельно мыслить, работать индивидуально и в команде, решать нестандартные задачи, ставить перед собой цели и добиваться их, чтобы в будущем это стало основой их благополучной интересной жизни.» Так же Президент отметил, что «в основе системы образования должен лежать фундаментальный принцип: каждый ребёнок, подросток одарён, способен преуспеть и в науке, и в творчестве, и в спорте, в профессии и в жизни. Раскрытие его талантов – это наша с вами задача, в этом – успех России.»

В Послании Президента Федеральному Собранию⁶³ от 1 марта 2018 года В. В. Путин заявил, что «нужно переходить и к принципиально новым, в том числе индивидуальным технологиям обучения, уже с ранних лет прививать готовность к изменениям, к творческому поиску, учить работе в команде, что очень важно в современном мире, навыкам жизни в цифровую эпоху.» Также

⁶² Послание Президента Федеральному Собранию от 01.12.2016 [Электронный ресурс] / Официальный сайт Президента России — Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379> (дата обращения: 10.10.2019).

⁶³ Послание Президента Федеральному Собранию от 01.03.2018 [Электронный ресурс] / Официальный сайт Президента России. — Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957> (дата обращения: 10.10.2019).

Президент отметил, что «значимой задачей считаю развитие движения наставничества. Только так, объединив передовые знания и нравственные основы, обеспечив подлинное партнёрство и взаимопонимание поколений, мы сможем быть сильными.»

Обращаясь к Федеральному Собранию с Посланием⁶⁴ в 2019 году, глава государства заявил, что «увлечение профессией, творчеством формируется ещё в юные годы. За три предстоящих года за счёт расширения сети детских технопарков, кванториумов, центров цифрового, естественно-научного, гуманитарного развития будет создано порядка миллиона новых мест в системе дополнительного образования. Оно должно быть доступно для всех детей.»

В Послании Президента Федеральному Собранию⁶⁵ 15 января 2020 года В. В. Путин сказал о том, что нужно внедрять индивидуальные подходы к обучению, направленные на раскрытие способностей каждого ребёнка.

Из ежегодных Посланий Президента Федеральному Собранию последних лет видно, что тема развития детского потенциала, раскрытия таланта и обучения работе в команде является актуальной.

Для дальнейшего понимания государственной политики следует обратить внимание на Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года.⁶⁶ В данном документе указаны следующие приоритетные направления деятельности, которые напрямую затрагивают институт детского самоуправления в России:

⁶⁴ Послание Президента Федеральному Собранию от 20.02.2019 [Электронный ресурс] / Официальный сайт Президента России. — Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/59863> (дата обращения: 10.10.2019).

⁶⁵ Послание Президента Федеральному Собранию от 15.01.2020 [Электронный ресурс] / Официальный сайт Президента России. — Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 20.01.2020).

⁶⁶ 48. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] / Официальный сайт Правительства России. — Режим доступа: <http://government.ru/news/34168/> (дата обращения: 10.10.2019).

1. Формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию.

2. Внедрение технологий «социальных лифтов», формирование целостной системы поддержки инициативной и талантливой молодежи, обладающей лидерскими навыками, поддержка общественных инициатив и проектов, развитие молодежного самоуправления.

3. Развитие системы гражданского образования, направленного на обеспечение знаниями и навыками, необходимыми для активного участия в демократическом гражданском обществе.

В новом Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», в государственной национальной инициативе «Наша новая школа» определена современная для образовательного учреждения задача — формировать новые жизненные установки личности, так как обществу нужны нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способные к сотрудничеству, межкультурному взаимодействию, умеющие жить в гражданском обществе и правовом государстве⁶⁷.

На основе государственной политики происходят изменения. В решении проблем воспитания подрастающего поколения от слов перешли к делу практически на всех уровнях: от Министерства образования и науки РФ до конкретного образовательного учреждения, в том числе и дополнительного. Многие педагогические коллективы серьезно занимаются воспитательной работой среди учащихся, проявляя при этом творчество и мастерство, плодотворно развивая традиционные и создавая новые воспитательные системы. В настоящее время каждое образовательное учреждение находится

⁶⁷ Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (последняя редакция) // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 03.10.2019).

на определенном этапе создания, развития и совершенствования воспитательной системы.

Существует «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»⁶⁸. Приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины.

Стратегия развивает механизмы, предусмотренные Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», который гарантирует обеспечение воспитания как неотъемлемой части образования, взаимосвязанной с обучением, но осуществляемой также в форме самостоятельной деятельности. Стратегия создает условия для формирования и реализации комплекса мер, учитывающих особенности современных детей, социальный и психологический контекст их развития, формирует предпосылки для консолидации усилий семьи, общества и государства, направленных на воспитание подрастающего и будущих поколений.

Стратегия опирается на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством.

Стратегия ориентирована на развитие социальных институтов воспитания, обновление воспитательного процесса в системе общего и дополнительного образования, в сферах физической культуры и спорта, культуры на основе оптимального сочетания отечественных традиций,

⁶⁸ Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : распор. Правительства РФ от 29.05.2015 г. № 996-р // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/ (дата обращения: 12.10.2019).

современного опыта, достижений научных школ, культурно-исторического, системно-деятельностного подхода к социальной ситуации развития ребенка.

В 2014 году выносился на обсуждение и был опубликован проект «Основ государственной культурной политики», подготовленный рабочей группой во главе с Руководителем Администрации Президента Сергеем Ивановым.

В проекте задачей государственной культурной политики должна была стать всесторонняя поддержка создания и деятельности детских и молодежных организаций, объединений, движений, ориентированных на творческую, благотворительную, познавательную деятельность. Задачей органов власти и государственных культурных институтов является практическое обеспечение участия детей и молодежи в принятии решений, способных повлиять на их жизнь, максимально полного раскрытия их способностей и талантов, а также создание условий для подготовки руководителей детских и молодежных организаций. С детьми в таких организациях должны работать люди, обладающие помимо энтузиазма практическими педагогическими навыками, знаниями особенностей возрастной психологии, владеющие методиками коррективы девиантного поведения детей и подростков. Для инициаторов создания таких организаций и их участников должна быть сформирована разветвленная инфраструктура услуг, государственных и негосударственных, позволяющих осуществлять эту деятельность в формах, соответствующих потребностям и возможностям различных категорий детей и молодежи.

В данном параграфе была рассмотрена политика государственной власти Российской Федерации в отношении детей, молодежи и детского самоуправления. Были изучены задачи, которые ставит государство для реализации молодежной политики. Прослеживается явная заинтересованность государства в развитии института детского самоуправления. В развитии института детского самоуправления лежит прямой путь к воспитанию молодого поколения, молодых лидеров и граждан.

2.2. Анализ действующего законодательства в развитии института детского самоуправления

В России создана правовая основа для участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы. Существует ряд федеральных, региональных и муниципальных нормативно правовых актов, которые так или иначе направлены на развитие детского самоуправления.

Главенствующим нормативно-правовым актом нашей страны является Конституция Российской Федерации⁶⁹. Конституция Российской Федерации закрепляет ряд прав и свобод, неотчуждаемых и принадлежащих каждому человеку от рождения. К таким свободам для всех граждан можно отнести свободу совести и вероисповедания, свободу мысли и слова, право на объединение, право участвовать в управлении делами государства, право на участие в культурной жизни. Статья 2 Конституции Российской Федерации гласит, что соблюдение прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства. Таким образом детское самоуправление – это право детей на учет их мнения в управлении территорией, на которой они живут, на управление образовательной организацией, в которой они учатся.

Право на выражение своего мнения закреплено и в Семейном кодексе⁷⁰ Российской Федерации. Он устанавливает, право ребенка на выражение своего мнения при решении любого семейного вопроса, который затрагивает его интересы, а также устанавливает право быть заслушанным в ходе любого

⁶⁹ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 03.10.2019).

⁷⁰ Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 04.10.2019).

судебного или административного разбирательства (статья 57 Семейного кодекса Российской Федерации).

Не исключением являются и федеральные законы. Так Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»⁷¹ в статье 9 говорит о том, что «органы управления организациями, осуществляющими образовательную деятельность, не вправе препятствовать созданию по инициативе обучающихся в возрасте старше восьми лет общественных объединений обучающихся, за исключением детских общественных объединений, учреждаемых либо создаваемых политическими партиями, детских религиозных организаций. Обучающиеся организаций, осуществляющих образовательную деятельность за исключением обучающихся по образовательным программам дошкольного и начального общего образования, вправе самостоятельно или через своих выборных представителей обращаться в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений».

В Федеральном законе от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»⁷² в статье 34 сказано о том, что «обучающиеся всех образовательных учреждений имеют право на участие в управлении образовательным учреждением. Реализовать данное право школьники России могут посредством ученического самоуправления, представляющего особую форму общественной жизни учащихся, позволяющую детям путем своего непосредственного активного участия влиять на решение вопросов, затрагивающих их интересы».

⁷¹ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (последняя редакция) // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ (дата обращения: 10.10.2019).

⁷² Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (последняя редакция) // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 03.10.2019).

Существует Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» который устанавливает порядок создания детского объединения. В соответствии с данным законом «членами и участниками детских объединений могут быть граждане, достигшие 14 лет. Детское объединение может действовать по месту жительства детей, в образовательном учреждении. Государство обеспечивает соблюдение прав и законных интересов детских общественных объединений и гарантирует условия для выполнения ими уставных задач путем оказания материальной и финансовой поддержки. Детским организациям предоставляется право пользования на договорной основе помещениями школ, учреждений дополнительного образования детей, клубов, дворцов и домов культуры, спортивных и иных сооружений бесплатно или на льготных условиях, в каникулярное время организуются профильные смены юных активистов детских организаций в загородных оздоровительных лагерях».

Работа в детских объединениях дает детям достаточно широкий круг возможностей чтобы участвовать в общественной жизни и, что немаловажно, в правотворчестве, о чем говорится в статье 5 Федерального закона от 28.06.1995 № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений». Согласно данной статье, дети имеют право принимать участие в подготовке законопроектов и нормативно-правовых актов, которые затрагивают интересы детей и молодежи.

В 2015 году Федеральное агентство по делам молодежи вынесло на общественное обсуждение проект «Стратегии развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года»⁷³. В данном документе был комплекс мер, направленных на развитие детей и института детского самоуправления в целом:

⁷³ Стратегия развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] / Официальный сайт федерального органа исполнительной власти «РОСМОЛОДЕЖЬ». — Режим доступа: <https://fadm.gov.ru/mediafiles/documents/document/98/ae/98aeadb5-7771-4e5b-a8ee-6e732c5d5e84.pdf> (дата обращения: 10.10.2019).

1. Расширить практики наставничества с целью передачи взрослыми опыта, ценностей молодым людям для их дальнейшего развития;
2. Создать условия для раскрытия творческого и научного потенциала, а также самореализации молодежи.
3. Сформировать систему управления талантливыми детьми для развития способностей и одаренностей молодежи, с целью эффективной интеграции талантливой молодежи в российскую науку, экономику и управление.
4. Развивать и поддерживать инициативы молодежи, как комплекс привлекательных для молодежи предложений, стимулов от институтов развития всех уровней, обеспечивающих широкие возможности применения молодыми людьми себя и своих ресурсов с учетом собственных интересов, и задач развития страны.
5. Разработать и внедрить комплекс учебных и специальных программ и инновационных методик гражданского и патриотического воспитания.
6. Поддерживать молодежные движения, объединения и лидеров молодежи.
7. Взаимодействовать с представителями органов государственной власти и местного самоуправления, молодежных совещательных организаций.
8. Организовать системное взаимодействие государства с молодежными общественными объединениями в процессе формирования и реализации государственной молодежной политики, а также выработки и реализации управленческих решений, затрагивающих интересы молодежи.
9. Создавать и поддерживать деятельность молодежных общественно государственных организаций.

Постановлением от 29 ноября 2014 г. №2403-р Правительство Российской Федерации утвердило «Основы государственной молодежной

политики Российской Федерации на период до 2025 года»⁷⁴. Данный документ направлен на детей и молодежь. Среди приоритетных задач были выделены следующие:

1. Системная поддержка программ и проектов, направленных на формирование активной гражданской позиции молодых граждан, национально-государственной идентичности.

2. Развитие молодежного самоуправления в образовательных организациях, привлечение молодежных общественных объединений к мониторингу контроля качества образования.

3. Создание условий для самореализации молодежи во всех субъектах Российской Федерации, стимулирование трудовой, образовательной и социальной мобильности молодежи.

4. Развитие института наставничества в образовательных и других организациях, а также в органах государственной власти.

5. Развитие моделей молодежного самоуправления и самоорганизации в ученических и студенческих коллективах, а также по месту жительства.

На региональном уровне существует ряд нормативно-правовых актов, которые влияют на развитие института детского самоуправления. Так, например, Закон Свердловской области «О молодежи в Свердловской области»⁷⁵ регулируют отношения в сфере создания на территории Свердловской области правовых, экономических и социальных условий, гарантий и стимулов для реализации молодежью своих конституционных прав с учетом особенностей, присущих ее возрасту, а также интеграции молодежи

⁷⁴ Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : распор. Правительства РФ от 29.11.2014 г. № 2403-р // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/ (дата обращения: 12.10.2019).

⁷⁵ О молодежи в Свердловской области [Электронный ресурс] : закон Свердловской обл. от 29.10.2013 г. № 113-ОЗ // Официальный сайт Федерации профсоюзов Свердловской области — Режим доступа: https://new.fnpr.org/docs/Molodezh/113_OZ.docx (дата обращения: 15.10.2019).

в систему общественных отношений в целях самореализации молодых граждан в интересах общества. Одна из главных целей данного документа - вовлечение молодых граждан в общественную деятельность, развитие молодежного самоуправления, поддержка деятельности детских и молодежных общественных объединений.

Существует проект Закона Свердловской области «О молодых гражданах, детских и молодежных общественных объединениях в Свердловской области». Данным законом регулируются отношения в сфере работы с молодыми гражданами, детскими и молодежными общественными объединениями в Свердловской области. В статье 9 данного проекта прописаны Меры государственной поддержки, которые могут предоставляться молодежным и детским общественным объединениям, осуществляющим деятельность на территории Свердловской области.⁷⁶

На уровне муниципального образования городского округа Заречный Свердловской области, существуют ряд нормативно-правовых актов, затрагивающих институт детского самоуправления

Постановление Администрации №133-П⁷⁷ «О внесении изменений в муниципальную программу «Развитие культуры в городском округе Заречный» на 2016-2020 годы, утвержденную постановлением администрации городского округа Заречный от 14.09.2015 № 1142-П» от 10.02.2016. Среди задач значатся такие, как выявление и адресная поддержка творчески одаренных детей и молодежи и развитие системы художественного и музыкального дополнительного образования детей, при этом основная

⁷⁶ О молодых гражданах, детских и молодежных общественных объединениях в Свердловской области [Электронный ресурс] : проект Закона Свердловской обл. // Официальный сайт Федерации профсоюзов Свердловской области — Режим доступа: http://www.fnpr.org/docs/Molodezh/Proekt_Zak_mol.doc (дата обращения: 15.10.2019).

⁷⁷ О внесении изменений в муниципальную программу «Развитие культуры в городском округе Заречный» на 2016-2020 годы, утвержденную постановлением администрации городского округа Заречный от 14.09.2015 № 1142-П [Электронный ресурс] : пост. Администрации от 10.02.2016 г. №133-П // Официальный сайт городского округа Заречный — Режим доступа: http://gorod-zarechny.ru/inova_block_documentset/document/14978/ (дата обращения: 15.10.2019).

направленность данной программы на культурно-досуговую деятельность, мало связанную с развитием самоуправления.

Постановление Администрации 1973-П⁷⁸ «Об образовании Молодежной администрации городского округа Заречный» от 12.12.2013. Молодежная администрация городского округа Заречный Свердловской области является совещательным органом при Администрации городского округа Заречный, образуемым в целях самореализации и вовлечения молодежи в решение социально-экономических и общественно-политических задач городского округа, формирование кадрового потенциала органов местного самоуправления из числа молодых граждан городского округа Заречный.

Постановление Главы МО 46-П⁷⁹ от 16.06.2015 «О создании Совета молодежи городского округа Заречный» от 16.06.2015. Совет молодежи создается постановлением Главы городского округа Заречный, является совещательным консультативным органом при Главе городского округа и осуществляет свою деятельность на общественных началах. Совет действует от имени и в интересах молодежи городского округа, отстаивая и защищая права молодежи. Основные цели работы данного органа:

1. Содействие улучшению качества жизни, профессиональному и личностному развитию работающей молодежи, учащихся учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования.
2. Разработка предложений, рекомендаций по реализации прав молодежи на участие в управлении городским округом.
3. Содействие в привлечении молодых граждан к непосредственному участию в формировании и осуществлении молодежной

⁷⁸ Об образовании Молодежной администрации городского округа Заречный [Электронный ресурс] : пост. Администрации от 12.12.2013 г. № 1973-П // Официальный сайт городского округа Заречный — Режим доступа: http://gorod-zarechny.ru/inova_block_documentset/document/13991/ (дата обращения: 15.10.2019).

⁷⁹ О создании Совета молодежи городского округа Заречный [Электронный ресурс] : пост. Главы МО от 16.06.2015 г. № 46-П // Официальный сайт городского округа Заречный — Режим доступа: http://gorod-zarechny.ru/inova_block_documentset/document/14615/ (дата обращения: 15.10.2019).

политики, правовой и политической культуры молодых граждан, поддержке созидательной, гражданской активности молодежи.

4. Содействие в защите прав и законных интересов молодежи.

5. Содействие органам местного самоуправления, предприятиям, учреждениям в их работе по адаптации молодого поколения и его включению в активную трудовую и общественную жизнь.

6. Внесение рекомендаций в органы местного самоуправления по решению проблем в реализации молодежной политики.

Таким образом можно сказать, что в целом в стране сформирована нормативно-правовая база, отвечающая за развитие детского самоуправления и за его регулирование. При этом, большая часть нормативно-правовых актов, отвечающих за развитие и функционирование института детского самоуправления, относится к федеральному и региональному уровню, а на муниципальном уровне зачастую не хватает нормативно-правовой базы для эффективного и успешного развития данного института.

3. СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, РАЗВИВАЮЩИЕ ИНСТИТУТ ДЕТСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ.

3.1. Основные виды социальных технологий, используемые на уровне муниципального образования.

Возникновение ряда глобальных проблем в молодёжной среде современного общества требует внедрения уже имеющихся и разработку новых социальных технологий в системе учреждений органов по делам молодежи. Многие вышеперечисленные проблемы молодёжи представляется возможным решить с помощью социальных технологий. Они как раз направлены на решение трудностей отдельно взятого человека и всего общества.

Понятие «технология» происходит от греческих слов «*techne*» - искусство, мастерство, умение и «*logos*» - учение, наука. Первоначально его использовали в системе технического знания для обозначения научной дисциплины или совокупности сведений о различных физико-механических, химических и других способах обработки сырья, полуфабрикатов и изделий в сфере общественного производства⁸⁰. Впоследствии оно получило широкое распространение и в других сферах общественной жизни: политической, экономической, социальной.

М. В. Фирсов предлагает термин «технология социальной работы» как целенаправленный, специально организованными операциями и процедурами процесс и результат помощи, активизирующий взаимодействия людей друг с другом, группами, институтами, сообществом в целях содействия личным и социальным переменам⁸¹. В этом подходе явно можно определить две

⁸⁰ Сурмин Ю. П., Туленков Н. В. Теория социальных технологий : учеб. пособие / Ю. П. Сурмин, Н. В. Туленков. – Киев : МАУП, 2004. — 608 с.

⁸¹ Фирсов М. В. Технология социальной работы : учеб. пособие для вузов / М В. Фирсов. — М. : Академический проект, 2007. — 432 с.

составляющие технологии социальной работы: процесс помощи, включающий операции, процедуры и ее результат.

Таким образом, технологии социальной работы представляют собой комплекс действий, обеспечивающих достижение благоприятных условий жизни людей, в том числе для самых потенциальных социальных групп общества - молодежи и детей.

Ю. П. Сурмин и Н. В. Туленков⁸² в своей работе относили к объектам технологий социальной работы различные группы людей, их взаимодействие, и различные социальные институты, и объединения. Так, молодежь и дети в технологиях социальной работы рассматривается как большая социальная группа, которая является объектом воздействия объектом воздействия.

К малым группам ближайшего окружения человека относятся такие как семья и друзья, детское объединение или организация и т. д. При этом малые группы в свою очередь подразделяются на формальные и неформальные.

Формальные группы выполняют деятельность, санкционированную государством, например, общественные организации, центры творчества и т. д. Неформальные группы возникают на основе общих интересов и организуются спонтанно. К таким группам можно определить круг друзей, семью и т. д.

Технологии социальной работы подразумевают под собой целенаправленное взаимодействие социальных субъектов при работе: организатор и участника.

Также важно сказать о том, что реализация технологий социальной работы происходит в двух формах. Первой формой являются разработки продуктов, в которых указаны различные алгоритмы и процедуры, направленные на работу с детьми и молодежью, например, проекты и программы. Второй формой является непосредственно практическая деятельность, направленная на работу с молодым поколением.

⁸² Сурмин Ю. П., Туленков Н. В. Теория социальных технологий : учеб. пособие / Ю. П. Сурмин, Н. В. Туленков. – Киев : МАУП, 2004. — 608 с.

Технологии социальной работы имеют ряд отличительных признаков⁸³, среди которых:

1. Разграничение, разделение, расчленение данного процесса на внутренние взаимосвязанные этапы, фазы, операции.
2. Скоординированность и поэтапность действий специалистов, реализующих проект, программу и др. по достижению искомого результата.
3. Каждая технология предусматривает однозначность выполнения включенных в нее процедур и операций.
4. Динамичность, которая проявляется в постоянной смене содержания и форм работы специалиста с клиентом в эвристическом характере деятельности.
5. Непрерывность, которая диктуется необходимостью постоянно поддерживать непосредственную или опосредованную связь с клиентом и оказывать на него влияние.
6. Цикличность, проявляющаяся в стереотипном, устойчивом повторении этапов, стадий и процедур при работе с клиентами и обусловленная цикличностью организаторской работы.
7. Дискретность технологического процесса, которая проявляется в неравномерности степени воздействия на клиента с момента целеполагания до исполнения принятого решения.

На данный момент существует множество различных социальных технологий, которые применяются в различных сферах нашей жизни. Соответственно, на данном этапе существуют различные классификации технологий социальной работы. Рассмотрим несколько из них.

⁸³ Басова В. М., Веричева О. Н. Социальные технологии в работе с молодежью: сущность и классификация / В. М. Басова, О. Н. Веричева // Вестник Костромского государственного университета. — 2012. — №3.

На рисунке 2 представлена классификация по типу социальных процессов.

1. Собственно социальные технологии

2. Экономические технологии

- моделируют хозяйственно-экономическую деятельность

3. Экологические технологии

- ориентированы на моделирование и взаимодействие человека с природой

4. Социальные технологии

- регулируют социальную сферу общества

5. Политические технологии

- оперируют политическими процессами

6. Социально-педагогические технологии

7. Социально-психологические технологии

8. Социально-медицинские технологии

9. Культурологические технологии

- представляют явления и процессы в сфере культуры

10. Духовно-идеологические технологии

- моделируют идеологические и духовные процессы

11. Информационные технологии

- отражают информационные процессы

12. Управленческие технологии

- ориентированы на оптимизацию управленческих процессов.

Рисунок 2 – классификация социальных технологий по типу социального процесса.⁸⁴

⁸⁴ Составлено автором.

Анализируя данную классификацию, мы можем увидеть, насколько на данный момент интегрированы социальные технологии во все сферы жизни человека.

На рисунке 3 представлена классификация технологий социальной работы по уровню ее сложности.



Рисунок 3 - классификация социальных технологий по уровню сложности⁸⁵

На рисунке 4 представлена классификация социальных технологий по масштабности объекта технологизации. В данной классификации в отличие от предыдущих видно, насколько важны социальные технологии в нашей жизни и какой масштаб работы они призваны выполнять. Обычно принято считать, что социальные технологии в первую очередь решают задачи локального, регионального и национального уровней, но область работы социальных технологий расширилась. Теперь социальные технологии являются важным инструментом для решения континентальных и глобальных проблем нашего мира.

⁸⁵ Составлено автором.



Рисунок 4 — Классификация социальных технологий по масштабности объекта технологизации⁸⁶

Для развития детского самоуправления в муниципальном образовании используется ряд различных технологий. В качестве одной из важнейших технологий можно выделить педагогические технологии. Как уже было изучено ранее, развитие детского самоуправления было напрямую связано с образованием.

В подготовке и реализации детского самоуправления имеет место деятельность практически всех участников педагогического процесса. При этом роль отдельных представителей учреждения особенно важна. Рассмотрим влияние различных участников педагогического процесса

⁸⁶ Составлено автором.

на организацию и осуществление детского самоуправления по данным С. Г. Алексеева⁸⁷, В. И. Бочкарёва⁸⁸, В. М. Коротова⁸⁹, В. С. Собкина⁹⁰.

Директор образовательной организации выполняет одну из важнейших функций. Директор образовательной организации разрабатывает стратегию воспитательной работы внутри своей образовательной организации, а также контролирует реализацию выработанной стратегии. Кроме того, директор распределяет материальные ресурсы необходимые для осуществления детского и ученического самоуправления. В целом, от политики руководителя образовательной организации зависит то, насколько эффективно будет работать детское самоуправление в школе.

Заместитель директора по воспитательной работе контролирует разработку концепции воспитательной работы образовательной организации, осуществляет взаимодействие со смежными учреждениями, обеспечивает функционирование дополнительного образования. Также он организует участие коллектива организации в различных муниципальных и региональных проектах, находящихся под контролем управления образованием. Зачастую заместитель директора по воспитательным вопросам контролирует деятельность детского самоуправления в образовательной организации.

Педагог-организатор отвечает за подготовку и проведение различных коллективных мероприятий, а также принимает большое участие в организации дополнительного образования и во внедрении его результатов в общественную деятельность. Также он координирует работу детских организаций, функционирующих в составе образовательного учреждения.

⁸⁷ Алексеев С. Г. Развитие государственно-общественного управления в региональной системе образования : учеб.-метод. пособие / С. Г. Алексеев, Ю. А. Бурдельная, Т. В. Головина. — Омск : БОУДПО «ИРООО», 2009. — 96 с.

⁸⁸ Бочкарев В. И. Директору школы о самоуправлении / В. И. Бочкарев — М.: ВЛАДОС, 2001. — с. 96.

⁸⁹ Коротов, В. М. Самоуправление школьников / В. М. Коротов / Изд. 2-е, дополненное и переработанное — М.: Просвещение, 1976. — 96 с.

⁹⁰ Собкин В. С. Современный российский педагог. Эскиз к социологическому портрету: моногр. / В. С. Собкин, Д. В. Адамчук. — М.: Авторский Клуб, 2015. — 456 с.

Педагог-психолог на основании результатов своих профессиональных методик выявляет лидеров детского коллектива, которые составляют актив, обеспечивающий реализацию детского самоуправления. Также он определяет качества детей, необходимые для оптимизации детского самоуправления. Помогает развивать лидерские и организаторские способности учащихся, их творческий потенциал, способствует сплочению коллектива.

Социальный педагог выявляет детей группы риска, которые могут оказать негативное влияние на организацию детского самоуправления, и способствует предотвращению нежелательных результатов этого процесса, а также работает над включением этих детей в общественную деятельность.

Классные руководители в рамках своих обязанностей исследуют интересы детей, проводят активную работу с родителями. Классные руководители хорошо знают какая атмосфера царит в классном коллективе, а также знают возможности отдельных учащихся.

Учителя-предметники в процессе своей работы изучают склонности учащихся к какой-либо деятельности, их интересы и способности. Также учителя-предметники консультируют школьников в рамках своего профиля, участвуют в подготовке и осуществлении различных мероприятий.

Таким образом, педагогический коллектив в целом способствует организации детского и ученического самоуправления. Отдельные его представители вносят свой вклад в этого процесс. Следовательно, эффективность и результативность детского самоуправления во многом зависит от комплексного воздействия всех участников педагогического процесса⁹¹.

Неразрывно от педагогических технологий стоит технология лидерского воспитания. Технологии лидерского воспитания как никогда важны в рамках развития института детского самоуправления. Проблема раннего выявления

⁹¹ Кульневич С. В. Управление современной школой. Выпуск 3. Муниципальные методические службы / С. В. Кульневич, В. И. Гончарова, Е. А. Мигаль. — М.: Учитель, 2016. — 128 с.

воспитания и развития будущих лидеров в настоящее время активно исследуется в педагогике и психологии разных стран мира, в том числе и в отечественной науке и образовательной практике. В научных исследованиях и в обыденном сознании подготовка будущих лидеров все более воспринимается как государственная, стратегическая задача. Решение этой проблемы дает надежды на прогресс общества, обеспечение национальной безопасности в ее самом широком современном понимании.

Лидер — это человек, способный вести за собой, пробудить интерес к делу, стремящийся приложить максимум усилий для достижения общей цели, активно влияющий на окружающих, наиболее полно понимающий интересы большинства. Такой человек может понять, посочувствовать, всегда готов прийти на помощь и от него во многом зависит настроение, он способен «завести» окружающих⁹². Лидер демонстрирует более высокий, уровень активности внутри определённой группы. Также лидер проявляет большую заинтересованность в решении существующих задач и в достижении намеченных целей.

Многие дети редко проявляют инициативу, не всегда способны взять на себя ответственность, безынициативно принимают участие в коллективной работе и не хотят браться за решение сложных поставленных задач. Именно поэтому развитие в детях лидерских навыков одна из основных задач, которая стоит перед государством. Таким образом детей готовят к достаточно сложной будущей жизни, где нужно уметь преодолевать трудности, брать на себя ответственность, выстраивать личную конкурентоспособность.

Чтобы сформировать эти лидерские качества необходимы технологии лидерского воспитания. Н.С. Рысюкевич⁹³ в своей статье посвященной

⁹² Андреева Г. А. Социальная психология / Г.А. Андреева - М.: Аспект-Пресс, 2005. — 362 с.

⁹³ Рысюкевич, Н. С. Социальные технологии в формировании лидерских качеств личности / Н. С. Рысюкевич // Управление в социальных и экономических системах : материалы XIX международной научно-практической конференции, г. Минск, 18 мая 2010 г. / Минский ин-т управления ; редкол.: Н.В. Суша [и др.]. – Минск, 2010. – С. 369–371.

социальным технологиям в формировании лидерских качеств личности, предлагает принципиально новую технологию лидерского воспитания. В рамках предлагаемой технологии автор выделяет две основных подготовительных стадии, которые необходимы для реализации данной технологии:

1. Теоретико-методологическая стадия. Данная стадия включает в себя анализ проблемной точки и формулировку темы, целей и задач. Важным моментом является разработка конкретных методов и шагов по достижению целей, а также изучение литературы в соответствии с проблематикой. Заключительным этапом данной стадии является разработка программы, создание определенной модели лидеров и выбор конкретных методов социальной деятельности.

2. Организационная стадия. На данном этапе разрабатывается инструментарий деятельности, подбираются объекты социальной деятельности и утверждается программа.

Чтобы сформировать личностные качества детей – будущих лидеров – нужно предпринимать следующие шаги:

- формировать у ребенка личностную мотивацию, формировать желание быть лидером, уверенность в себе, готовность принимать решения и брать на себя ответственность, развивать упорство в реализации общих целей,

- развивать личные интеллектуальные и нравственные лидерские качества. К таким качествам относятся, прежде всего, профессиональная компетентность и порядочность, авторитет и развитый интеллект, гибкость ума и предусмотрительность, умение планировать и ставить цели и задачи и т. д.,

- обеспечить социальную компетентность лидера, а также его доброжелательность к членам команды, развивать культуру его общения, умение ясно и четко выражать мысли,

- формировать умения и навыки быстро и правильно оценивать ситуацию, знания и особенности, интересы всех членов команды,
- обеспечить психолого-педагогическую поддержку членов команды в процессе самопознания как лидеров, развивать направленности индивидов на решение поставленных задач,
- активно вовлекать всех членов команды в деятельность, направленную на решение командных задач, требующих от всех проявления лидерских качеств.

Так, используя данную социальную технологию, можно разработать собственную программу, направленную на воспитание лидеров в любом коллективе.

В пример воспитания молодых лидеров можно привести «Лидерские сборы» — мероприятие, которое второй год проводится при участии Администрации городского округа Заречный, Управления образованием, Центра Детского Творчества и концерна Росатом. Сборы проводятся в осенний каникулярный период, детей отправляют в детские лагеря, где всю неделю для них предусмотрена программа личностного развития и развития коллективной работы. Для детей проводятся мастер классы по различным направлениям деятельности с известными людьми. В 2018 году в сборах приняло участие 184 ребенка, а в 2019 – 211 человек. При этом, в воспитании детей задействованы технологии проектирования – дети защищают свой социально-ориентированный проект, который может принести пользу городу.

Помимо педагогических технологий, важное место занимают проектные технологии. *Социальное проектирование* — это социально значимая, самостоятельная и ориентированная на практический результат деятельность ученика. Именно такой вид деятельности и является тем средством, с помощью которого нравственные, мировоззренческие идеи могут стать личным достоянием, личным приобретением подростка в рамках дополнительных пространств самореализации личности в детских объединениях.

Работа над социальным проектом позволит почувствовать учащимся значимость своей деятельности, откроет новые возможности. Каждый учащийся сможет получить определенный социальный опыт, примерить на себя социальные роли, чтобы чувствовать себя в дальнейшей жизни комфортно и уверенно.

Вовлечение учащихся в проектную деятельность происходит постепенно. Подростки обладают достаточными знаниями, опытом исследовательской работы, владеют навыками использования компьютера для поиска информации и оформления результата проекта. Они обладают необходимыми волевыми качествами, чтобы преодолевать возникающие трудности и не утрачивать интерес, способны не терять из поля зрения значимую цель. Кроме того, проектная деятельность позволяет удовлетворить важные потребности подростков, учесть их психологические особенности и минимизировать отрицательные проявления подросткового кризиса⁹⁴.

Отсутствие способов реализации у подростка его чувства взрослости, может проявиться в рискованном поведении, уверенностью в несправедливости и необъективности взрослых; таким образом, проектная деятельность удовлетворяет желание подростка почувствовать себя взрослым, потребность в равноправии, уважении и самостоятельности, доверительном отношении со стороны взрослых.⁹⁵

Если в ходе учебы оценивается только результат работы и не находится места для оценки оригинальности замысла и для творческого подхода, то процесс учения теряет в глазах подростка свою привлекательность; таким образом, проектная деятельность удовлетворяет склонность подростка

⁹⁴ Масленникова А. В., Бессонова И. П. Организация детской научно-исследовательской и проектной деятельности учащихся в образовательных учреждениях (из опыта работы Зеленоградского учебного округа г. Москвы). / А. В. Масленникова, И. П. Бессонова // Научно-исследовательская и проектная деятельность учащихся. Выпуск 3// Серия: Инструктивно-методическое обеспечение содержания образования в Москве / Отв. Редактор Л. Е. Курнешова. — М.: Центр «Школьная книга», 2003.

⁹⁵ Щербакова Е. Я. Проектная деятельность — одна из современных форм работы старшего вожатого в образовательной организации / Е. Я. Щербакова // Молодой ученый. — 2018. — №49. — С. 312—315.

к фантазированию, когда результат действия становится второстепенным по сравнению с собственным авторским замыслом.

Отсутствие приемлемых форм для реализации потребности экспериментировать, восполняется подростком в экспериментах со своей внешностью и т. д., и здесь проектная деятельность удовлетворяет стремление к эксперименту, которое проявляется в попытках определить границы своих возможностей, физических и интеллектуальных⁹⁶

Именно работа над проектом позволяет задумать и поставить оригинальный опыт или провести опрос среди одноклассников, проявить собственное творческое видение процесса и результата работы, создать проектный продукт, которым смогут воспользоваться другие (слайд-фильм, литературное или художественное произведение, творческий вечер, спектакль, выставку творческих работ и т. п.). Кроме того, проектная деятельность способствует:

- развитию адекватной самооценки, формированию позитивной Я-концепции (опыт интересной работы и публичной демонстрации ее результатов),
- развитию коммуникативной и информационной компетентности;
- решению профориентационных задач⁹⁷.

В данном параграфе были изучены различные виды социальных технологий и выделены те, которые являются наиболее актуальными в данном исследовании, а именно педагогические технологии, технологии лидерского воспитания и технологии социального проектирования. В рамках развития института детского самоуправления данные социальные технологии являются

⁹⁶ Селевко Г. К. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / Г. К. Селевко — М. : Народное образование, 1998. — 56 с.

⁹⁷ Научно-исследовательская деятельность учащихся. Московские конференции исследовательских и проектных работ школьников — 2002. Выпуск 2 // Серия «Инструктивно-методическое обеспечение содержания образования в Москве» / Ответственный редактор Л. Е. Курнешова. — М.: Центр «Школьная книга», 2002.

наиболее актуальными, так как они взаимосвязаны друг с другом и работают в одном комплексе.

3.2. Результаты эмпирического исследования уровня развития института детского самоуправления в городском округе Заречный.

Городской округ Заречный Свердловской области также, как и другие муниципальные образования Свердловской области, равно как и все муниципальные образования других регионов нашей страны реализуют государственную политику. Развитие института детского самоуправления в городском округе Заречный является необходимым шагом, так как в городе работает одно из важнейших в стране градообразующих предприятий – Белоярская Атомная Электростанция. Развитие института детского самоуправления позволит воспитать новое поколение, заложить в него те навыки и способности, которые в дальнейшем помогут развитию города и градообразующего предприятия.

На современном этапе можно выделить ряд проблем развития детского самоуправления и детских общественных объединений, являющихся на данном этапе гипотезами, которые необходимо проверить:

1. Вероятно, проблемными точками в развитии детского самоуправления будут следующие:

– во-первых, отсутствие у детей четкого понимания природы детского самоуправления, своих обязанностей в рамках органа детского самоуправления и ответственности, закрепляющейся за ними,

– во-вторых, недостаток людей, готовых работать и развивать институт детского самоуправления, а также недостаток знаний для грамотной организации деятельности,

– в-третьих, недостаток нормативно-правового регулирования детского самоуправления на муниципальном уровне,

2. Предполагается наличие различий между теоретическими разработками и практикой функционирования института детского самоуправления, заключающихся в том, что на практике ситуация развития детского самоуправления обстоит гораздо хуже, чем это раскрыто в теоретических источниках.

Детскими признаются общественные объединения, насчитывающие в своем составе не менее 2/3 (70,0%) граждан до 18 лет от общего числа членов. Общественным считается такое объединение, которое:

1. Создается по инициативе и на основе свободного волеизъявления детей и взрослых и не является непосредственным структурным подразделением государственного учреждения, но может функционировать на его базе и при его поддержке, в том числе материально-финансовой.
2. Осуществляет социально-творческую деятельность.
3. Не ставит своей уставной целью получение прибыли и распределение ее между членами объединения.

Рассматривая опыт развития института детского самоуправления, стоит обратить внимание на Асбестовский городской округ. В данном муниципальном образовании работает Городская Дума Школьников, функционирующая с 2005 года. Возрастной контингент данного органа представлен детьми 9-11 классов. Выбор депутатов происходит от каждой школы сроком на два года, и, при этом, основная задача – межшкольное взаимодействие в различных вопросах, касающихся общественных мероприятий, в которых главные участники – дети и учебные заведения. Курируется эта работа Думой Асбестовского городского округа и ответственными педагогами внутри образовательных учреждений.

В городском округе Заречный ситуация обстоит иначе. Как таковых органов детского самоуправления на данный момент не существует. С 2013 года начала работу Молодежная Администрация, полностью дублирующая функции Администрации города Заречный. Но данный орган формируется

из молодежи в возрасте от 18 до 30 лет. На сегодняшний день орган не функционирует должным образом.

В 2015 году был создан Совет Молодежи, в котором участвуют молодые люди от 14 до 35 лет, избирающиеся сроком на 2 года. Формирование Совета происходит путем проведения выборов среди учащихся общеобразовательных учреждений, делегирования представителей политических партий и представителей общественных объединений. Среди основных целей Совета выделяются следующие: содействие улучшению качества жизни, профессиональному и личностному развитию работающей молодежи и учащихся, предложения по реализации прав молодежи на участие в управлении городским округом, содействие в привлечении молодых граждан к непосредственному участию в формировании и осуществлении молодежной политики, правовой и политической культуры молодых граждан, поддержке созидательной, гражданской активности молодежи, содействие в защите прав и законных интересов молодежи, содействие органам местного самоуправления, предприятиям, учреждениям в их работе по адаптации молодого поколения и его включению в активную трудовую и общественную жизнь, внесение рекомендаций в органы местного самоуправления по решению проблем в реализации молодежной политики.

Важно отметить, что на данном этапе данный Совет функционирует не в полной мере. Наиболее актуальная информация о деятельности Совета в открытых источниках датируется 2016 годом, в связи с чем можно сделать вывод о неэффективности данной структуры.

При этом важно выделить, что в данном совете наравне с детьми участвуют представители молодежи от 18 до 35 лет. Большая разница в возрасте может привести к отсутствию понимания друг друга и к снижению авторитетности мнения детей.

Остальные варианты функционирования детского самоуправления отсутствуют. Детское самоуправление существует только на уровне

школьного самоуправления. Таким образом в городском округе Заречный, стоит вопрос о создании полноценного органа детского самоуправления.

Проблемным фактором в рассмотренных практиках является то, что в основном в детском самоуправлении участвуют дети с 14 лет (8-9 класс), а дети до 14 лет остаются безучастными. При этом многие дети хотят принимать участие в развитии той территории, на которой он живет и учится. Возвращаясь к практике СССР, когда дети с начальной школы были включены в Октябрята, а затем переходили в Пионеры, можно сказать, что будет уместно начать возобновлять подобные тенденции и подключать к детскому самоуправлению детей, начиная с 10-11 лет (5 класс). Таким образом, дети будут реализовывать свой потенциал и получать для себя более глубокое развитие, а также развивать территорию своего проживания.

Отсутствие городского органа детского самоуправления является проблемой для городского округа, о чем было заявлено на Лидерских сборах школьников «Время выбрало нас», прошедших в конце октября-начале ноября 2018 года. Такое мнение выразили представители Администрации городского округа Заречный, представители Управления образованием городского округа Заречный, представители Центра детского творчества, предполагая то, что данный орган помог бы объединить всех активных детей города в одну структуру, работающую в рамках определенных компетенций. Работа данного органа позволит привлечь большое количество молодежи к совместной работе с городскими органами управления, что в идеале должно привести к развитию города в том векторе, каким его видят не только взрослые, но и дети.

В муниципальном образовании был проведен экспертный опрос, в ходе которого были опрошены две группы респондентов: взрослые (педагоги и родители) и дети. С помощью метода экспертного опроса мы можем выявить мнение учителей школ, родителей, а также экспертов в области детского самоуправления, являющихся непосредственными участниками и наблюдателями развития института детского самоуправления. Метод экспертного опроса помогает узнать о существующих проблемах «изнутри».

Перейдем к краткой характеристике проведенного опроса, а также описанию полученных результатов. Целью данного экспертного опроса является выявление взглядов людей на то, что такое детское самоуправление, как оно функционирует и с какими проблематичными точками сталкивается.

Всего в первом опросе поучаствовал 78 человек из числа учителей и родителей города Заречный, и 14 экспертов, работающих напрямую с детским самоуправлением на муниципальном и областном уровнях. В структуру опроса вошли вопросы, о роли института детского самоуправления, а также вопросы, касающиеся проблем данного института. Важность уточнения таких характеристик, как формы и форматы детского самоуправления обусловлена необходимостью раскрыть наиболее эффективные варианты работы детского самоуправления. По степени формализации в анкете содержатся открытые вопросы.

Во втором опросе приняло участие 118 человек, среди которых дети 5-11 классов городского округа Заречный. Среди детей были те, кто знаком с самоуправлением и работает в нем на уровне школы или муниципалитета, те, кто обладает информацией об этом институте, и те, кто обладает лишь поверхностно знаком с детским самоуправлением.

По результатам первого опросного листа, в котором поучаствовало 92 человека были получены следующие результаты.

На первый вопрос, о том, зачем необходимо детское самоуправление, какие у него цели и задачи, были даны следующие ответы:

- социализацию детей в обществе в качестве основной цели детского самоуправления выделяют 83 респондента,
- всестороннее развитие детей как основную цель детского самоуправления выделяют 80 респондентов,
- по мнению 72 респондентов детское самоуправление необходимо для развития управленческих навыков и лидерских качеств,
- как институт, помогающий подготовить детей ко взрослой жизни, детское самоуправление выделяют 64 респондента,

– детское самоуправление как эффективный инструмент совместной работы взрослых и детей, направленный на развитие какой-либо организации или определенной территории, выделили 43 респондента,

– детское самоуправление как инструмент организации свободного времени детей выделяют 27 респондентов,

– детское самоуправление должно выполнять функцию патриотического воспитания и помогать в становлении гражданского общества, считают 19 респондентов.

По результатам ответов респондентов на данный вопрос, можно сделать следующий вывод: взрослые считают, что основная цель детского самоуправления – это развитие детей и их социализация в обществе. *Под развитием в данном случае понимается всестороннее развитие детей, развитие различных навыков, которые могут пригодиться в любой сфере их дальнейшей жизни.* При этом большая часть взрослых уверена, что детское самоуправление несет минимальную функцию патриотического воспитания детей.

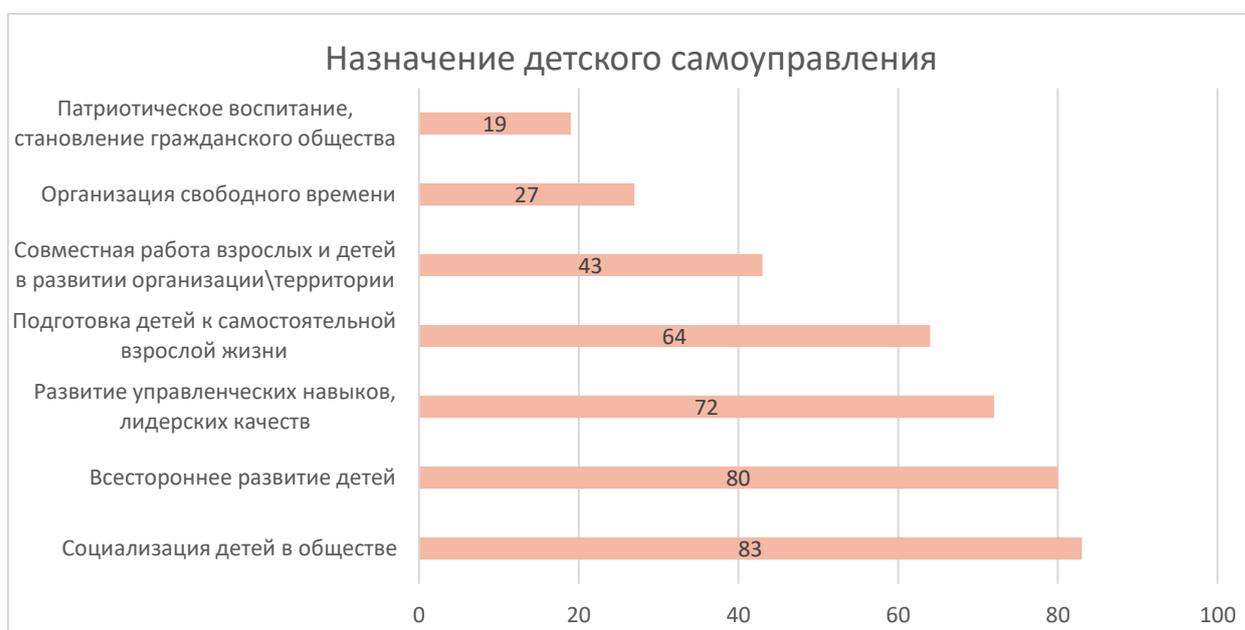


Рисунок 5 — Назначение детского самоуправления⁹⁸

⁹⁸ Составлено автором.

Во втором вопросе респондентов попросили дать оценку современным форматам организации детского самоуправления с возможными предложениями. Оценка респондентов была следующей:

- любой формат организации детского самоуправления может хорошо работать при наличии эффективного и хорошего руководителя, считает 51 респондент,

- в неэффективности всех современных форматов организации детского самоуправления уверены 24 респондента,

- затруднились ответить на данный вопрос 10 респондентов,

- в эффективности такого формата как «Совет» уверены 4 респондента,

- формат «Волонтерства» может быть эффективным по мнению 2 респондентов,

- форма воспитания детей с помощью Лидеров-тьюторов, продвигающих популярность детского самоуправления в различных социальных группах, предложил 1 респондент.

Делая выводы по результатам ответа на второй вопрос, можно смело сказать о том, что современные форматы малоэффективны, и могут быть эффективными при определенных условиях, например, как высказалась половина респондентов, любой формат может быть эффективен, при наличии грамотного и эффективного руководителя. Но при этом есть случаи, когда определенные формы демонстрируют наиболее эффективную работу, например, формат «Совета».



Рисунок 6 — Оценка эффективности форматов организации⁹⁹

В третьем вопросе респондентов попросили ответить на вопрос о том, какие проблемные точки на данный момент существуют в детском самоуправлении:

- проблему отсутствия у детей свободного времени отметили 68 респондентов,
- проблему отсутствия грамотных и заинтересованных руководителей, развивающих институт детского самоуправления совместно с детьми, выделили 57 респондентов,
- проблему непонимания сути детского самоуправления у детей и руководителей выделили 55 респондентов,
- проблему отсутствия поддержки детей их родителями, педагогами и руководством муниципалитетов и городов отметили 52 респондента,
- проблему излишней бюрократию в организации процесса детского самоуправления отметили 27 респондентов,
- проблему текучки лидерского актива выделили 26 респондентов,
- проблему привлечения детей и пробуждения в них заинтересованности отмечают 23 респондента,
- проблему низкой инициативы со стороны детей отметили 18 респондентов,
- проблему страха принятия на себя ответственности у детей выделили 13 респондентов.

⁹⁹ Составлено автором.

По результатам третьего вопроса, затрагивающего проблемы детского самоуправления, можно сделать следующие выводы: большинство взрослых считают, что главная проблема – недостаток времени у детей. Выделяя проблемы организационных аспектов работы детского самоуправления, респонденты на главенствующие места ставят недостаток грамотных руководителей, которые могли бы развивать детское самоуправление и работать с детьми, а также непонимание сути детского самоуправления как у детей, так и руководителей. Здесь будет уместно сказать о том, что данные проблемы напрямую зависят друг от друга: неграмотные руководители являются причиной непонимания у детей сути детского самоуправления.

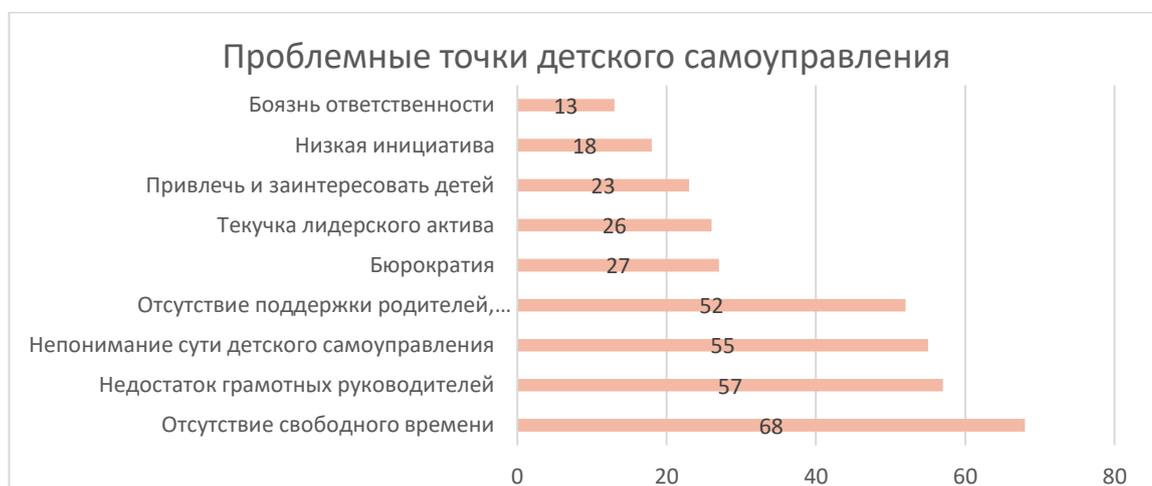


Рисунок 7 — Проблемные точки детского самоуправления¹⁰⁰

В последнем вопросе респондентов попросили предложить пути решения озвученных выше проблем. В итоге мы получили следующие результаты:

– необходимость установления достойной оплаты труда организаторам детского самоуправления в школах, организациях и, непосредственно, в муниципальных органах детского самоуправления отметили 47 респондентов,

¹⁰⁰ Составлено автором.

– наилучшим вариантом решения проблемы, по мнению 43 респондентов, является поддержка детского самоуправления федеральными, областными и муниципальными органами власти,

– за необходимость информирования детей, педагогов и организаторов о современном детском самоуправлении высказались 38 респондентов,

– выделить детское самоуправление как самостоятельную воспитательную технологию в школах предложили 32 респондента,

– за организацию профессиональной подготовки организаторов и детей высказались 29 респондентов,

– за необходимость снижения бюрократической нагрузки на органы детского самоуправления выступили 18 респондентов,

– необходимость установления уровней ответственности за сферы компетенции органов детского самоуправления выделили 9 респондентов.

Результаты ответов на четвертый вопрос влекут за собой следующие выводы: для решения кризиса в развитии детского самоуправления необходимо мотивировать руководителей детского самоуправления, в том числе путем установления достойной заработной платы. Так же стоит уделить внимание поддержке детского самоуправления государственными органами, без помощи которых детское самоуправление не сможет работать в полной мере. Также не стоит забывать о том, что необходимо информирование организаторов и детей о детском самоуправлении, о технологиях и тенденциях в этой области.



Рисунок 8 — Пути решения выявленных проблем¹⁰¹

На основе результатов первого опроса было принято провести опрос среди детей, задав им те же самые вопросы, которые были переформулированы более понятным для них языком. В качестве ответов использовались ответы, которые были даны в первом опросе. Детям было предложено на каждый вопрос выбрать до 3 вариантов ответа. Группа опрошенных состояла из учеников 5-11 классов. Их количество составило 118 человек. Опросник состоял из 4 вопросов. Результаты данного опроса приводятся ниже.

На первый вопрос о том, для чего необходимо детское самоуправление, дети ответили следующим образом:

- детское самоуправление необходимо для получения навыков, необходимых для полноценной жизни в обществе, или иным языком для социализации детей, считают 92 респондента,
- детское самоуправление — это возможность всестороннего развития своей личности думают 76 респондентов,

¹⁰¹ Составлено автором.

- детское самоуправление необходимо для развития управленческих и лидерских навыков уверены 64 респондента,
- подготовку детей к взрослой жизни в качестве главной цели детского самоуправления выделили 46 респондентов,
- важной целью детского самоуправления по мнению 36 респондентов является совместная работа детей и взрослых для развития организации или территории,
- детское самоуправление необходимо для организации свободного времени детей считают 18 респондентов,
- главной целью детского самоуправления, по мнению 6 респондентов, является воспитание патриотизма в детях и становление гражданского общества.

По результатам ответа на первый вопрос были сделаны следующие выводы: дети главной целью детского самоуправления ставят свое всестороннее развитие и социализацию в обществе. Меньше всего детское самоуправление, по мнению детей, несет в себе функцию патриотического воспитания.

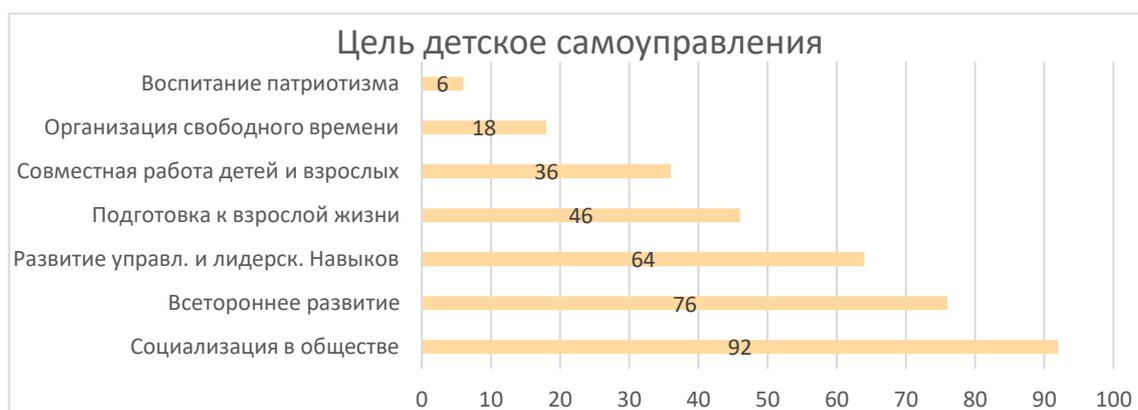


Рисунок 9 — Цель детского самоуправления¹⁰²

¹⁰² Составлено автором.

Второй вопрос был связан с проблемами детского самоуправления, почему развивается медленными темпами. Результаты представлены ниже:

- проблему непонимания детьми сути детского самоуправления и того, как оно должно работать выделяют 78 респондентов,
- проблема заключается в нехватке хороших, квалифицированных наставников, которые могли бы с интересом работать с детьми считают 62 респондента,
- проблема кроется в сложности заинтересовать детей и привлечь их к работе считают 56 респондентов,
- проблему заключается в боязни у детей ответственности за возложенные на них обязанности и решения, считают 42 человека,
- проблема низкой инициативности или ее отсутствия у современных детей выделяется 40 респондентами,
- проблему отсутствия достаточного количества свободного времени отметили 38 респондентов,
- проблему отсутствия достаточной поддержки от родителей, учителей и наставников выделяется 20 респондентами,
- проблему текучки лидерского актива выделяют 14 респондентов,
- проблему излишней бюрократической нагрузки на детское самоуправление отмечают 8 респондентов.

Результаты ответов на второй вопрос дают нам сделать следующие выводы: главными проблемами, по мнению детей, являются непонимание сути детского самоуправления и нехватка квалифицированных руководителей. Опять же данные проблемы взаимосвязаны, так как из-за отсутствия грамотного руководителя страдает понимание детьми поля их деятельности.

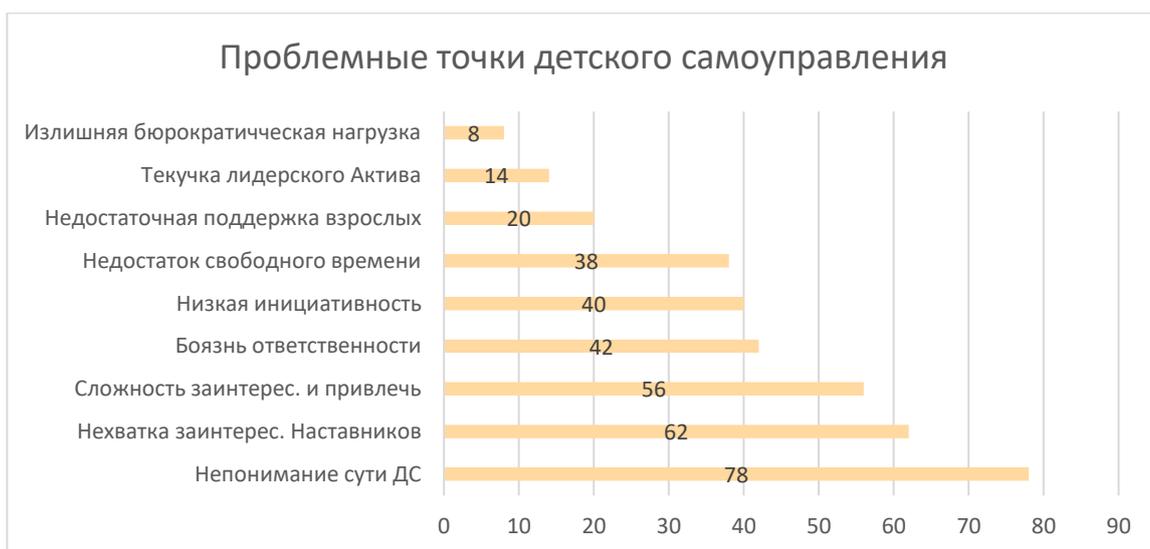


Рисунок 10 — Проблемные точки детского самоуправления¹⁰³

Третий вопрос был связан с возможными вариантами решения проблем детского самоуправления. Были получены следующие результаты:

- одним из наилучших решений будет привлечение всех детей в детское самоуправление и, соответственно, выделение детского самоуправления в разряд самостоятельной воспитательной технологии считают 74 респондента,
- важно хорошо мотивировать организаторов и крутаторов детского самоуправления, чтобы им хотелось работать с детьми считают 66 респондентов,
- необходима активная поддержка детского самоуправления со стороны всех уровней государственной власти отмечают 62 респондента,
- необходимо проводить активное информирование детей и организаторов о том, что такое детское самоуправление, каким оно должно быть, какие тенденции в данном направлении существуют уверены 54 респондента,
- необходимо выбирать ответственных в каждом направлении деятельности детского самоуправления, или иначе говоря, установить уровни

¹⁰³ Составлено автором.

ответственности за сферы компетенции органов детского самоуправления считают 48 респондентов,

– необходимость профессиональной подготовки детей и организаторов детского самоуправления людьми, непосредственно работающими в органах власти выделяют 28 респондентов,

– в необходимости снижения бюрократической нагрузки на органы детского самоуправления уверены 24 респондента.

Результаты ответов на третий вопрос приводят нас к следующим выводам: по мнению детей, массовое привлечение детей в детское самоуправление и выделение последнего в самостоятельную воспитательную технологию улучшат ситуацию современного детского самоуправления. Так же дети считают, что необходимо правильно мотивировать руководителей и кураторов детского самоуправления, и иметь активную поддержку со стороны государственных и муниципальных органов.

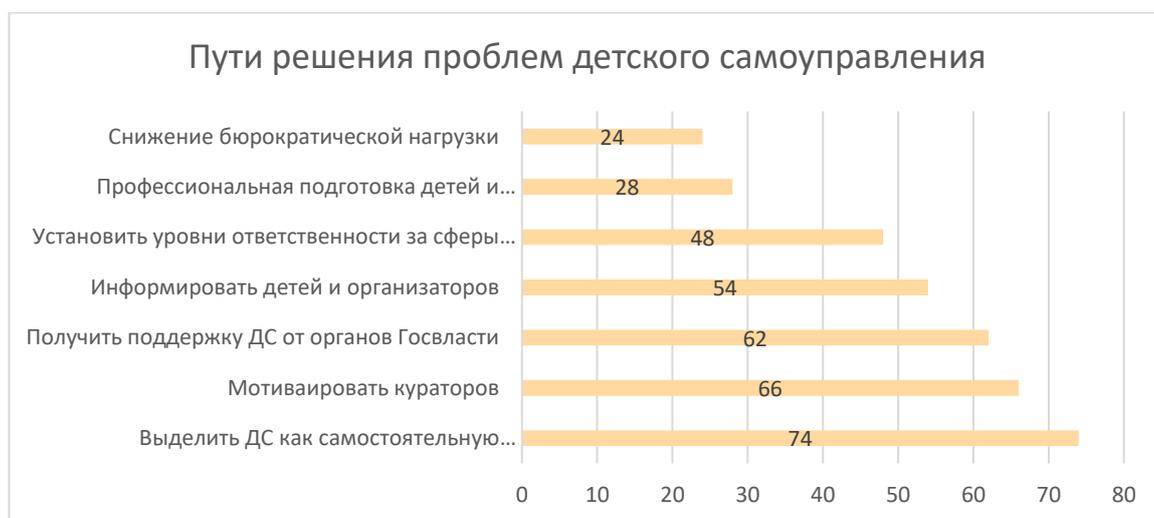


Рисунок 11 — Пути решения проблем детского самоуправления¹⁰⁴

Четвертый вопрос был разработан с целью понимания того, каким же дети хотят видеть детское самоуправление, и чем заниматься в его рамках. В качестве примера был предложен орган детского самоуправления, напрямую работающий и сотрудничающий с Администрацией города.

¹⁰⁴ Составлено автором.

Был предложен ряд направлений, которые могут существовать в рамках городской организации детского самоуправления, а так же поле для своего варианта ответа. Ответы были следующими:

– в рамках детского самоуправления направление «Благоустройство», которое занималось бы озеленением, сохранением чистоты природы, водоемов, парков, хотят видеть 84 респондента,

– направление «Организаторство», которое будет помогать в организации и проведении городских мероприятий и праздников, хотят видеть 80 респондентов,

– направление «Спорт», которое бы занималось агитацией и пропагандой здорового образа жизни, проводило и организовывало спортивные мероприятия, хотели бы видеть 64 респондента,

– интерес к направлению «Профориентации», которое занималось бы информированием о градообразующем предприятии, других организациях города, о его профессиях, особенностях работы, привлекало бы молодежь к дальнейшему сотрудничеству, выразили 50 респондентов,

– на «Информационно-медийное» направление, задачей которого будет освещение городских новостей, мероприятий, работа в качестве репортеров, видеооператоров обратили внимание 48 респондентов,

– «Архитектурное» направление, работа которого была бы направлена на помощь в реставрацию городской архитектуры, бульваров, скверов, разработку внешнего вида города хотели бы видеть 44 респондента,

– направление, которое занималось бы решением вопросов образования в образовательных организациях предложил к внедрению 1 респондент.

Результаты ответов на 4 вопрос привели к следующим выводам: в рамках детского самоуправления детям наиболее интересным было бы заниматься благоустройством города, его преобразованием и организацией

различных мероприятий, в том числе спортивных, которые подразумевают под собой еще и активную пропаганду здорового образа жизни.

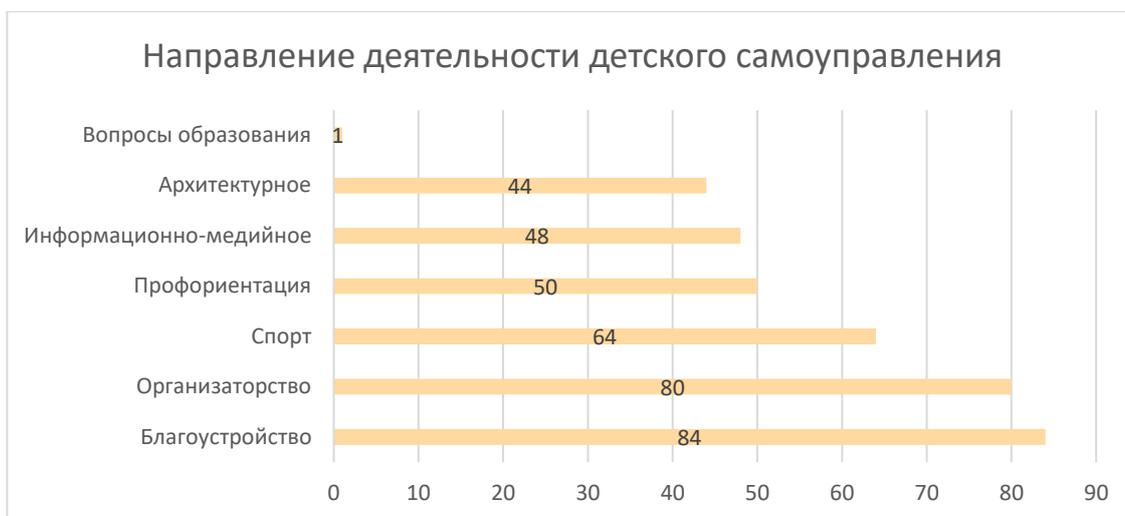


Рисунок 12 — Направления деятельности детского самоуправления¹⁰⁵

Проанализировав результаты двух опросных листов, респондентами которых были две группы людей – дети и взрослые, мы получили конкретные эмпирические данные, на основании которых можно сделать ряд важных выводов.

Для начала сравним результаты ответов на вопросы детей и взрослых, так как один опрос построен на базе другого. Данный анализ поможет понять, насколько велика разница в мнении детей и взрослых относительно детского самоуправления.

Первый вопрос для обеих групп подразумевал ответить на вопрос необходимости и назначения детского самоуправления. Анализируя ответы групп, видно то, что в данном вопросе дети абсолютно солидарны со взрослыми, выделяя главными целями детского самоуправления социализацию детей в обществе, развитие в детей широкого круга навыков, включая лидерские качества и управленческие навыки.

Второй общий вопрос затрагивал проблемы детского самоуправления. Взрослые и дети в своих ответах однозначно выделили две главные проблемы

¹⁰⁵ Составлено автором.

детского самоуправления, наиболее остро стоящие на данный момент – непонимание детского самоуправления, что оно из себя представляет, как работает, чем должно заниматься, и нехватка опытных, грамотных и заинтересованных руководителей и кураторов детского самоуправления, которые бы в полной мере совместно с детьми занимались бы развитием данного института. Несмотря на одинокое взгляды касательно данных проблем, взрослые считают, что главенствующая проблема – это недостаток у детей свободного времени, в то время как дети данную проблему не обозначают как главенствующая, говоря в первую очередь о непонимании детского самоуправления. Отсюда можно сделать вывод о том, что заинтересованные дети готовы найти время на работу в детском самоуправлении, если у них будет достаточно ясное понимание детского самоуправления и заинтересованный наставник.

Третий вопрос затрагивал предложения возможных вариантов решения проблем детского самоуправления. В данном вопросе мнения детей и взрослых практически одинаковы: и взрослые, и дети считают, что важно мотивировать различными способами руководителей и кураторов детского самоуправления для того, чтобы им было выгодно и интересно работать в данном направлении. Также выделили необходимость поддержки детского самоуправления государственными органами всех ступеней – муниципальными, областными и федеральными. Без поддержки курирующих органов детское самоуправление не сможет развиваться должным образом, ведь только опытные управленцы могут научить детей правильным подходам в искусстве управления. Необходимой мерой решения проблем является и должным образом выстроенная информационная работа, чтобы и дети, и их руководители знали, как строится самоуправление, на каких принципах, какие тенденции актуальны на данный момент. Это необходимо для качественной и продуктивной работы органов детского самоуправления. При это дети важным считают, что детское самоуправление должно стать самостоятельной,

отдельной воспитательной технологией, куда будут привлекаться по возможности максимальное количество детей.

Вопрос о том, какими направлениями в рамках детского самоуправления было бы интересно заниматься был задан только детям. Несмотря на то, что какие-то направления были выделены как особо интересные все направления вызвали у детей интерес, и не было направления, которое осталось бы без внимания детей. Самыми интересными для детей оказались направления благоустройства, организаторской деятельности и спорта. Информационно-медийное направление, направление архитектурной работы, профориентационной деятельности были выделены почти половиной детей. Кроме того, один из респондентов предложил включить направление, которое будет заниматься вопросам образования в образовательных учреждениях. Исходя из всего вышесказанного видно, что детям было бы интересно работать в детском самоуправлении и развивать не только себя, свои навыки, но и город.

Исходя из результатов двух опросов и сравнения мнений взрослых и детей можно выделить проблемное поле и сделать вывод о том, каким же на самом деле является детское самоуправление. Нами был сформулирован ряд гипотез, которые необходимо обосновать. Эмпирическое исследование предоставило хороший материал для работы с гипотезами.

Мы предполагали, что будет ряд конкретных проблем, связанных с отсутствием понимания детского самоуправления, с недостатком квалифицированных руководителей и с недостаточным нормативно-правовым регулированием детского самоуправления на муниципальном уровне. Делая выводы исходя из результатов исследования, можно уверенно сказать, что данная гипотеза доказана:

– обе группы респондентов – дети и взрослые – выделили проблему непонимания сути детского самоуправления одной из самых важных,

– обе группы респондентов выделили в качестве злободневной проблему нехватки грамотных руководителей, работающих с органами детского самоуправления,

– анализ нормативно-правовых документов городского округа Заречный показал, что нормативно-правовая база, которая регулирует детское самоуправление, развита очень слабо и упор в ней делается в сторону молодежного самоуправления.

Вторым видвинутым предположением было различие между теоретической стороной детского самоуправления и его практическим функционированием. По результатам исследования видно, что детское самоуправление испытывает некоторый застой и, в принципе, вопрос о развитии детского самоуправления является актуальным. На базе исследования нормативно правовой базы городского округа Заречный было выявлено отсутствие нормативных документов, регулирующих детское самоуправление, а проблемы, выделенные детьми и взрослыми показывают реальную картину происходящего – застой или очень медленное развитие института детского самоуправления. Таким образом гипотезу можно считать доказанной.

Исходя из полученных результатов, можно сделать заключение о том, что разработанный инструментарий эмпирического исследования был оценен по большей части как достаточно удобный и эффективный.

Подытожив работу, проведенную по изучению детского самоуправления в муниципальном образовании, с целью усовершенствования этой работы и развития института детского самоуправления разработан ряд предложений и рекомендаций, реализация которых является важным шагом к эффективному развитию детского самоуправления в муниципальном образовании.:

1. Создать орган детского самоуправления в рамках городского округа, который бы занимался развитием города, развитием детей, их навыков. Работа органа должна строиться под эгидой Администрации

города, Управления Образовани^{ем}. Работа органа должна включать различные направления, чтобы у детей был интерес к работе, и они могли выбрать, в какой сфере себя реализовывать.

2. Проводить постоянное массовое информирование детей в школах о том, что такое детское самоуправление, как оно должно работать, какие цели оно преследует, и почему для детей это важно. Дать понять детям, что они могут, как и взрослые, решать часть проблем более высокого уровня в рамках своих компетенций и принимать прямое участие не только в своем развитии, но и в развитии городского округа.

3. Организовать и ввести как постоянную практику профессиональную подготовку детей и их руководителей и кураторов специалистами, напрямую занимающимися детским и молодежным самоуправлением, руководителями и специалистами структурных подразделений Администрации городского округа, чтобы и у руководителей, и у детей было понимание того, как работают управленческие органы.

4. Мотивировать организаторов и кураторов детского самоуправления путем установления оклада за их работу, премий и поощрений за продвижение и развитие органа детского самоуправления. Интерес к работе должен быть подпитан рядом мотивирующих и стимулирующих факторов.

5. Привлечь к шефству над организацией детского самоуправления муниципальные и областные органы власти, которые будут помогать в работе органа детского самоуправления, регулировать его действия, оказывать различную помощь.

6. Выделить детское самоуправление как специальную воспитательную технологию, которая позволит привлечь к детскому самоуправлению много детей, которые будут понимать, что и зачем они делают.

7. Уменьшить бюрократическую нагрузку на органы детского самоуправления путем введения отчетности только по ключевым моментам работы органа.

3.3. Проект как социальная технология развития института детского самоуправления на уровне муниципального образования

Нами были изучены различные социальные технологии и в качестве наиболее важных для развития института детского самоуправления были выделены педагогические технологии, технология лидерского воспитания и технология социального проектирования. В данной работе было решено использовать технологию социального проектирования в городском округе Заречный для развития института детского самоуправления в муниципальном образовании. С помощью технологии социального проектирования представляется возможность реализовать одну из сформулированных рекомендаций – создать городской орган детского самоуправления.

В муниципальном образовании наблюдается большое количество талантливой молодёжи, которая не реализует в полной мере свой потенциал. Городской орган детского самоуправления - Городской Совет Школьников - может являться отличной площадкой для реализации своих навыков. В последние годы замечено, что многие молодежные объединения функционируют не в полной мере, не используют весь свой потенциал, в связи с чем целесообразность существования данных организаций ставится под вопрос. При этом проблема кроется не в молодежи, не в детях, а в том, как функционирует организация, что она может дать молодежи, какие возможности реализации их талантов может предложить. Данный проект призван к возможности многостороннего развития детей в рамках их возможностей и талантов.

Административная территория городского округа Заречный находится на Среднем Урале, в южной части Свердловской области. В состав

муниципального образования входит сам город Заречный и 4 населенных пункта: село Мезенское, деревни Гагарка, Боярка и Курманка. Центром муниципального образования является город Заречный Свердловской области. На момент 2018 года население города составляет 27,5 тысяч человек. Среди них – около 4 тысяч детей, обучающихся в 6 общеобразовательных учреждениях.

Ситуация с детскими и молодежными организациями в городском округе уже была рассмотрена ранее и фактически как таковое детское самоуправление реализуется через ученическое самоуправление в школах. Таким образом в городском округе Заречный, стоит вопрос о создании полноценного органа детского самоуправления.

Практика работы городского органа детского самоуправления уже существует. Рассматривая опыт работы Асбестовского городского округа, можно увидеть, что в нем работает Городская Дума Школьников, функционирующая с 2005 года. Возрастной контингент данного органа представлен детьми 9-11 классов. Выбор депутатов происходит от каждой школы сроком на два года. Куратором деятельности является Председатель Асбестовской городской Думы.

Для решения проблем необходимо привлечение к работе активных детей школ, привлечение к участию и шефству Городской Думы городского округа Заречный, Администрации городского округа Заречный, Управления образования городского округа Заречный, Центра Детского Творчества.

Для осуществления проекта финансирование не нужно, но для дальнейшей работы проекта необходим ряд материальных средств, которые можно получить от Администрации городского округа Заречный, а также от градообразующего предприятия - филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Белоярская атомная станция».

Городской совет школьников будет формироваться из учеников 5-11 классов шести школ города на конкурсной основе: от каждой школы будет избираться 3 человека. 1 человек от школы в каждом направлении

деятельности Городского совета школьников. Направления деятельности (сектора) были выделены детьми. Наиболее интересными для детей стали следующие направления:

1. Сектор архитектуры и благоустройство (совместная работа вместе с отделом архитектуры и градостроительства по преобразению внешнего вида города, озеленению).

2. Сектор информационно-медийной работы (совместная работа со специалистами Центра детского творчества, а так-же информационно медийных площадок по освещению деятельности Совета и событий в школах).

3. Сектор культурно-массовой и спортивной работы (совместная работа с департаментом молодежной политики и спорта, Администрацией, Управлением образованием по организации различного уровня мероприятий городского уровня).

Городской совет школьников является коллегиальным совещательным органом. Целью Совета является содействие в приобщении молодого поколения к общественно-политической деятельности, формировании их правовой и политической культуры, поддержка созидательной, гражданской активности молодежи.

Основными задачами деятельности Совета являются:

- содействие социальному, правовому, образовательному, культурному, нравственному, патриотическому и физическому развитию детей и молодежи,
- поддержка детской и молодежной инициативы,
- обеспечение молодежи объективной информацией о деятельности органов власти,
- вовлечение детей и молодежи в общественную жизнь города,
- участие в формировании и осуществлении молодежной политики на территории городского округа Заречный,
- содействие и участие в разработке и реализации общественно полезных проектов, инициатив для развития жизни детей и молодежи,

- координация взаимодействия детских общественных объединений, молодежных активов учебных заведений города в работе, направленной на реализацию молодежной политики в городе Заречный,

- развитие детского и молодежного движения в городском округе Заречный,

- взаимодействие и сотрудничество с органами местного самоуправления, общественными организациями, деятельность которых направлена на работу с детьми и молодежью.

Городской совет школьников имеет ряд компетенций, к которым относятся:

- ведение информационной, аналитической и иной деятельности, направленной на реализацию молодежной политики в городском округе Заречный,

- совместная работа с молодежными общественными организациями, органами молодежного самоуправления образовательных организаций,

- помощь в разработке и реализации молодежных программ.

Решения Городского совета школьников для органов местного самоуправления носят рекомендательный характер.

Для реализации поставленных задач Совет имеет право:

- выступать с инициативами по различным вопросам, вносить предложения,

- привлекать к своей деятельности образовательные, культурные, досуговые, информационно-просветительские организации,

- обращаться в органы местного самоуправления и организации с запросами на получение необходимой для деятельности информации,

- распространять информацию о своей деятельности,

- обмениваться информацией с органами местного самоуправления, общественными организациями, участвовать в мероприятиях,

- осуществлять иные действия, направленные на реализацию задач деятельности Городского совета школьников, в пределах своей компетенции,
- опубликовывать в средствах массовой информации отчет о своей деятельности.

Регламент работы Городского Совета Школьников предполагает под собой собрание раз в две недели и возможные собрания вне графика в зависимости от объема работ. Собрания будут проходить в помещении, выделенном Центром Детского Творчества (ЦДТ).

Курирует Городской совет школьников назначенное лицо из Городской Думы или Департамента молодежной политики и спорта. Каждое направление курирует человек из соответствующего ведомства или организации.

В рамках подготовки размещается информация о Городском совете школьников в различных источниках СМИ: официальные сайты организаций и ведомств, на интернет-площадках, в городской газете.

Создается нормативно правовая база, регулирующая деятельность Городского совета школьников: Положение и Постановление. Документы подписываются руководителем проекта и Главой ГО Заречный.

Финансирование Городского совета школьников осуществляется из бюджета муниципального образования и из бюджета Белоярской АЭС.

В качестве заинтересованных лиц в данном проекте выступают:

1. Муниципальные органы власти. Для данной стороны данный проект несет важное значение. Проект направлен на развитие и воспитание молодежи, развитие их социальной активности, что увеличит количество талантливой молодежи, которая своими идеями и проектами поможет развитию города.

2. Филиал АО «Концерн Росэнергоатом» «Белоярская атомная станция». Для данной стороны этот проект интересен с точки зрения воспитания будущих кадров для организации. Совместные проекты с Росэнергоатомом позволят познакомить детей с отраслью и заинтересовать их.

Для реализации проекта необходимо в комплексе 61 календарный день.
Начало проекта 01 августа 2020 года, окончание проекта 01 октября 2020 года.

Основными документами проекта являются Устав проекта и базовый План управления проектом. Устав проекта, План управления проектом представлены в таблице 1 и таблице 2.

Таблица 1 – Устав проекта¹⁰⁶

Критерий 1	Описание 2
Название проекта	Создание Городского совета школьников
Краткое название проекта	Создание ГСШ
Код проекта	-
Инициатор	Захаров Вадим Андреевич
Дата утверждения	-
Обоснование инициации проекта	Отсутствие органа детского самоуправления
Стратегические цели проекта	Привлечение детей к общественному самоуправлению; социализация детей в обществе
Результаты проекта	Создание работающего органа детского самоуправления
Продукт(ы) проекта	Промежуточные результаты – Положение о Городском совете школьников; Утвержденный план мероприятий. Конечные результаты – подписанное Главой ГО Заречный постановление о создании Городского совета школьников.
Окружение проекта	Глава городского округа Заречный Администрация городского округа Заречный Дума городского округа Заречный Управление образованием городского округа Заречный Центр Детского творчества Филиал АО «Концерн Росэнергоатом» «Белоярская атомная станция» Общеобразовательные учреждения ГО Заречный Интернет-ресурс - группа в социальной сети «ВКонтакте» «Пазл ТВ» Интернет-ресурс - группа в социальной сети «ВКонтакте» «Пятница. PRO» Интернет-ресурс - группа в социальной сети «ВКонтакте» «Зона-СГ: город Заречный и Белоярская АЭС» Редакция городской газеты «Пятница»
Ограничения проекта	Небольшой период времени на подготовку
Временные рамки проекта	01.08.2020- 01.10.2020. Продолжительность 61 календарный день
Целевые показатели и критерии успеха проекта	- Набрано 18 человек из 6 школ для работы в ГСШ - Подписано постановление Главы МО Заречный о создании Городского совета школьников - Назначены курирующие лица - Утвержден план работы на год
Суммарный бюджет	0 р. на реализацию.

¹⁰⁶ Составлено автором.

Таблица 2 – План проекта¹⁰⁷

Элемент плана	Содержание элемента плана
1	2
План управления временем	Конкретный список работ определяется задачами, обозначенными в целевой структуре проекта; сроки и результаты выполнения контролируются руководителем проектной команды; все сроки установлены сетевым графиком.
План управления командой	В данном проекте в состав команды входят сотрудники Администрации городского округа Заречный, Думы городского округа Заречный, Управления образования городского округа Заречный. Дополнительных функций, отличающихся от фактически выполняемых, членов команды не возникает. Может потребоваться привлечение специалистов из филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Белоярская атомная станция».
План управления стоимостью	Для реализации проекта необходимы ресурсы, требующие финансового обеспечения. Все затраты представлены в смете проекта
План управления коммуникациями	У проекта есть внутренняя и внешняя коммуникационная структура. Они представлены на рисунках соответствующих разделов проекта
План управления качеством	Качество проекта будет определено по его результатам
План управления рисками	Все риски проекта представлены в соответствующем разделе

Под целевой структурой проекта понимается перечень работ, которые требуется выполнить для достижения генеральной цели. Генеральной целью проекта создание Городского совета школьников.

Для разработки целевой структуры проекта, с целью понимания алгоритма и последовательности действий, а также разработки матрицы ответственности необходимо создать дерево целей. Основными направлениями дерева целей являются методическое и нормативно-правовое обеспечение, организационное обеспечение, обеспечение финансирования, информационное сопровождение.

Генеральная цель проекта: создание Городского совета Школьников.

1. Организационно-правовое обеспечение проекта.

1.1. Подготовка документов.

¹⁰⁷ Составлено автором.

- 1.1.1. Разработать Положение о создании ГСШ.
- 1.1.2. Утвердить Положение о создании ГСШ.
- 1.1.3. Разработать Постановление Главы ГО Заречный о создании ГСШ.
- 1.1.4. Подписать Постановление Главы ГО Заречный о создании ГСШ.
- 1.2. Организационные мероприятия.
 - 1.2.1. Провести переговоры о сотрудничестве с Главой ГО.
 - 1.2.2. Провести переговоры о сотрудничестве с начальником Управления образования ГО.
 - 1.2.3. Провести переговоры о сотрудничестве с руководством Белоярской АЭС.
 - 1.2.4. Провести переговоры о сотрудничестве с Центром Детского Творчества.
 - 1.2.5. Провести переговоры о сотрудничестве с руководством образовательных учреждений.
 - 1.2.6. Провести переговоры о сотрудничестве с председателем Думы городского округа Заречный.
2. Материальное и финансовое обеспечение.
 - 2.1. Материальное обеспечение.
 - 2.1.1. Договориться с ЦДТ о предоставлении оборудованного помещения.
 - 2.1.2. Договориться Администрацией ГО Заречный о предоставлении канцелярских принадлежностей.
 - 2.2. Финансовая поддержка.
 - 2.2.1. Договориться о финансовой поддержке с Администрацией ГО Заречный.
 - 2.2.2. Договориться о финансовой поддержке с Белоярской АЭС.
3. Информационное сопровождение.
 - 3.1. Муниципальные СМИ.
 - 3.1.1. Договориться о размещении информации с Администрацией ГО на их официальном сайте.

3.1.2. Договориться о размещении информации с Управлением образования на их официальном сайте.

3.1.3. Договориться о размещении информации с Центром Детского Творчества на их официальном сайте.

3.1.4. Договориться о размещении информации с образовательными учреждениями на их официальных сайтах.

3.1.5. Договориться о размещении информации с ГАУ ПСО «Редакция газеты "ПЯТНИЦА» в их печатных изданиях и интернет-источниках.

3.2. Независимые СМИ.

3.2.1. Договориться о размещении информации с интернет-ресурсом - группой в социальной сети «ВКонтакте» «Пазл ТВ».

3.2.2. Договориться о размещении информации с интернет-ресурсом - группой в социальной сети «ВКонтакте» «Зона-СГ: город Заречный и Белоярская АЭС».

4. Кадровое обеспечение проекта.

4.1. Члены ГСШ.

4.1.1. Проинформировать руководство школ и детей о создании ГСШ.

4.1.2. Организовать выборы лидерского актива.

4.1.3. Провести выборы в состав ГСШ.

4.1.4. Провести выборы должностей в составе ГСШ (председатель, зам. председателя, секретарь).

4.2. Курирующий состав.

4.2.1. Определить шефа для работы с направлением «Архитектура и благоустройство» из отдела архитектуры и градостроительства.

4.2.2. Определить шефа для работы с «Информационно-медийным» направлением из Центра Детского Творчества.

4.2.3. Определить шефов для работы с направлением «Профорентация» из Администрации ГО и БАЭС.

4.2.4. Определить шефа для работы с направлением «Спорт» из департаментом молодежной политики и спорта.

4.2.5. Определить шефа для работы с направлением «Организаторство» из Администрации ГО и Управления Образованием.

Задачи и этапы реализации проекта направлены на достижение генеральной цели. Дерево целей проекта представлено в Приложении А. В случае успешной реализации проекта возможно его реализация в других муниципальных образованиях, в которых наблюдаются схожие проблемы.

Для реализации проекта требуются различные виды ресурсов. Типы ресурсов проекта представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Характеристика типов ресурсов проекта ¹⁰⁸

Тип ресурса	Характеристика ресурса
1	2
Административные	<ul style="list-style-type: none"> – административная поддержка Администрации городского округа Заречный – административная поддержка Управления образованием городского округа Заречный
Компетентностные	<ul style="list-style-type: none"> – умение организовать и осуществлять процесс – умения управлять проектами – необходимые компетенции в организации и проведении деловых переговоров, оформления договорных отношений, проведении публичных мероприятий, коммуникаций с руководителями подведомственных организаций
Коммуникационные	<ul style="list-style-type: none"> – наличие налаженных отношений с филиалом АО «Концерн Росэнергоатом» «Белоярская атомная станция»
Кадровые	<ul style="list-style-type: none"> – наличие участников команды проекта, обладающих необходимыми знаниями, опытом и навыками
Финансовые	<ul style="list-style-type: none"> – денежные средства выделяются из бюджета муниципального образования и из бюджета Белоярской Атомной Электростанции
Управленческие	<ul style="list-style-type: none"> – Менеджер проекта – Член команды 1 – методист Центра Детского Творчества – Член команды 2 – ведущий специалист департамента управления культурой, спортом и молодежной политикой городского округа Заречный – Член команды 3 – депутат Думы городского округа Заречный
Материальные	<ul style="list-style-type: none"> – помещение для работы – оборудование – столы, стулья, ноутбук, проектор, экран, пульт для презентаций, канцелярские товары

¹⁰⁸ Составлено автором

Продолжение таблицы 3

Правовые	<ul style="list-style-type: none"> – Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ – Федеральный Государственный Образовательный Стандарт – Закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ – Закон Свердловской о молодежи в Свердловской области от 29 октября 2013 года N 113-ОЗ
Нормативные	<ul style="list-style-type: none"> – Положение о создании Городского Совета школьников – Постановление Главы городского округа Заречный о создании Городского совета школьников
Информационные	<ul style="list-style-type: none"> – официальный портал города городского округа Заречный; – официальный сайт Управления образованием городского округа Заречный – официальные сайты общеобразовательных организаций – новостные интернет-источники города Заречный – городская газета «Пятница»

Для решения задач проекта и обмена информацией как между участниками команда, так и внешним окружением, необходимо построение коммуникационных структур проекта. Внутренняя коммуникационная структура проекта представлена на рисунке 12.

В состав внутренней коммуникационной структуры входят:

- Менеджер проекта
- Член команды 1 – методист Центра Детского Творчества
- Член команды 2 – ведущий специалист департамента управления культурой, спортом и молодежной политикой городского округа Заречный
- Член команды 3 – депутат Думы городского округа Заречный

Все члены команды проекта являются сотрудниками различных ведомств. Затруднений в коммуникациях предвидеться не должно.

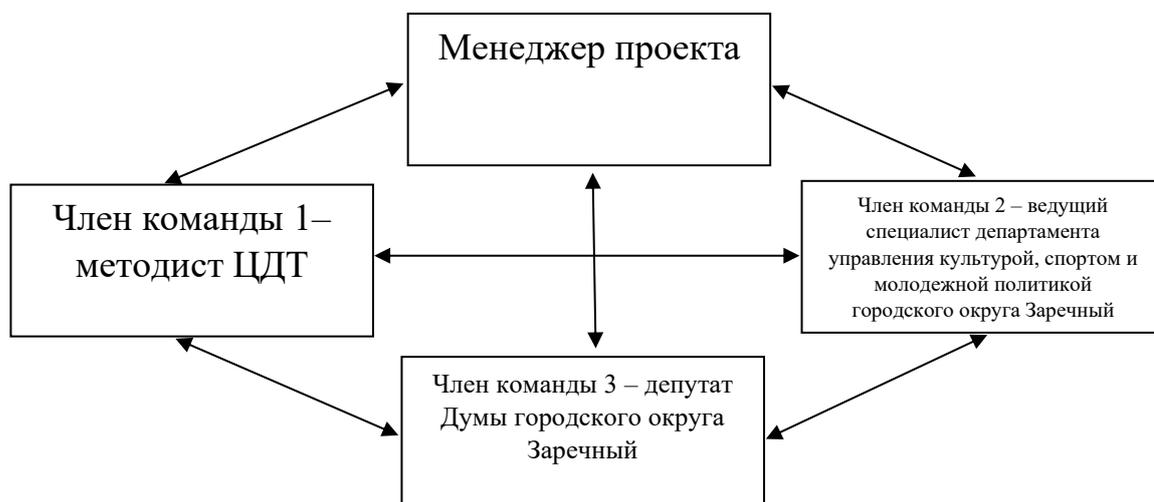


Рисунок 12 – Внутренняя коммуникационная структура проекта¹⁰⁹

При решении задач проекта необходимо взаимодействие команды с внешним окружением. К внешнему окружению относятся все организации и структуры, с которыми команда проекта будет осуществлять взаимодействие при решении проектных задач. Внешняя коммуникационная структура проекта представлена на рисунке 13.



Рисунок 13 – Внешняя коммуникационная структура проекта¹

¹⁰⁹ Составлено автором

¹ Составлено автором

На рисунке представлены основные организации и партнеры, с которыми необходимо будет осуществлять взаимодействие при решении задач, определённых целевой структурой проекта.

Структура команды в части решения задач проекта и критериев ответственности представлена в табл. 4.

Таблица 4 – Команда проекта¹¹⁰

Статус участника команды	Фактически занимаемая должность	Критерии ответственности
1	2	3
Менеджер проекта	Руководитель Городского Совета Школьников	1. Координация деятельности команды проекта 2. Реализация административного ресурса 3. Контроль исполнения проекта
Член команды 1	методист Центра Детского Творчества	1. Ведение документооборота проекта 2. Формирование отчетности 3. Информационное сопровождение проекта 4. Реализация мероприятий проекта 5. Правовое сопровождение проекта
Член команды 2	ведущий специалист департамента управления культурой, спортом и молодежной политикой городского округа Заречный	1. Финансовое обеспечение проекта 2. Кассовое исполнение проекта 3. Материальное обеспечение проекта 4. Реализация мероприятий проекта 5. Оценка качества исполнения проекта
Член команды 3	Депутат Думы городского округа Заречный	1. Организационное обеспечение проекта 2. Обеспечение контактов с внешней средой 3. Реализация мероприятий проекта 4. Анализ результатов проекта 5. Обеспечение работоспособности оснащения проекта 6. Информационное сопровождение проекта

Так как проект реализуется впервые, для некоторых участников команды проекта часть задач будет новыми.

Выполнение задач проекта в разрезе участников команды характеризуется матрицей ответственности. Матрица ответственности в разрезе участников проекта приводится в табл. 5.

¹¹⁰ Составлено автором

Таблица 5– Матрица ответственности¹¹¹

Задача	Менеджер проекта	Член команды 1	Член команды 2	Член команды 3
1	2	3	4	5
1.1.1. Разработать Положение о создании ГСШ		+		
1.1.2. Утвердить Положение о создании ГСШ	+			
1.1.3. Разработать Постановление Главы ГО Заречный о создании ГСШ		+		
1.1.4. Подписать Постановление у Главы ГО Заречный о создании ГСШ	+			
1.2.1. Провести переговоры о сотрудничестве с Главой ГО Заречный				+
1.2.2. Провести переговоры о сотрудничестве с начальником Управления образования ГО Заречный				+
1.2.3. Провести переговоры о сотрудничестве с руководством Белоярской АЭС				+
1.2.4. Провести переговоры о сотрудничестве с Центром Детского Творчества				+
1.2.5. Провести переговоры о сотрудничестве с руководством образовательных учреждений				+
1.2.6. Провести переговоры о сотрудничестве с председателем Думы городского округа Заречный				+
2.1.1. Договориться с ЦДТ о предоставлении оборудованного помещения			+	
2.1.2. Договориться Администрацией ГО Заречный о предоставлении канцелярских принадлежностей			+	
2.2.1. Договориться о финансовой поддержке с Администрацией ГО Заречный			+	
2.2.2. Договориться о финансовой поддержке с Белоярской АЭС			+	
3.1.1. Договориться о размещении информации с Администрацией ГО на их официальном сайте		+		
3.1.2. Договориться о размещении информации с Управлением образования на их официальном сайте		+		
3.1.3. Договориться о размещении информации с Центром Детского Творчества на их официальном сайте		+		
3.1.4. Договориться о размещении информации с образовательными учреждениями на их официальных сайтах		+		
3.1.5. Договориться о размещении информации с ГАУ ПСО «Редакция газеты "ПЯТНИЦА» в их печатных изданиях и интернет-источниках		+		

¹¹¹ Составлено автором

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
3.2.1. Договориться о размещении информации с интернет-ресурсом - группой в социальной сети «ВКонтакте» «Пазл ТВ»				+
3.2.2. Договориться о размещении информации с интернет-ресурсом - группой в социальной сети «ВКонтакте» «Зона-СГ: город Заречный и Белоярская АЭС»				+
4.1.1. Проинформировать руководство школ и детей о создании ГСШ				+
4.1.2. Организовать выборы лидерского актива				+
4.1.3. Провести выборы в состав ГСШ				+
4.1.4. Провести выборы должностей в составе ГСШ (председатель, зам. председателя, секретарь)	+			
4.2.1. Определить шефа для работы с направлением «Архитектура и благоустройство» из отдела архитектуры и градостроительства	+			
4.2.2. Определить шефа для работы с «Информационно-медийным» направлением из Центра Детского Творчества	+			
4.2.3. Определить шефов для работы с направлением «Профорентация» из Администрации ГО и БАЭС	+			
4.2.4. Определить шефа для работы с направлением «Спорт» из департаментом молодежной политики и спорта	+			
4.2.5. Определить шефа для работы с направлением «Организаторство» из Администрации ГО и Управления Образованим	+			

Все задачи целевой структуры распределены между исполнителями таким образом, чтобы обеспечить эффективное их выполнение.

Осуществление мероприятий проекта предполагает создание организационной структуры. Модель управления проектом представлена на рисунке 3.

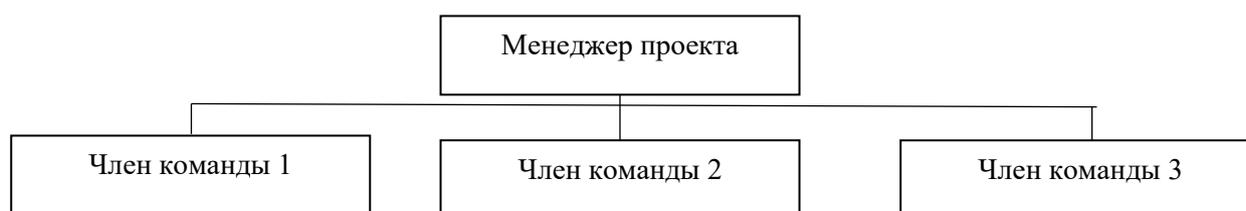


Рисунок 14 –Модель управления проектом¹¹²

¹¹² Составлено автором

Функционал команды проекта определяется основными обязанностями. Задачи участников команды проекта формируются исходя из критериев ответственности, отраженных в табл. 4 «Команда проекта» и матрицы ответственности табл. 5

Поскольку для выполнения каждой задачи требуется время, общее время проекта будет представлять собой совокупность временных интервалов, необходимых для решения всех задач. Последовательность основных этапов проекта с определением временного интервала для каждого этапа приведена в календарном плане работ, табл. 6.

Для реализации проекта с учетом подготовки документов требуется около двух месяцев – 61 календарный день без учета выходных дней. Начало проекта 1 августа 2020 года, окончание проекта 1 октября 2020 года.

Таблица 6 - Календарный план работ¹¹³

	Название задачи	Длительность	Начало	Окончание	Раннее начало	Позднее начало	Раннее окончание	Позднее окончание
№	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Начало работ	1 день	Сб 01.08.20	Сб 01.08.20	Сб 01.08.20	Ср 05.08.20	Сб 01.08.20	Чт 06.08.20
2	1.2.1. Провести переговоры о сотрудничестве с Главой ГО	2 дня	Пн 03.08.20	Вт 04.08.20	Пн 03.08.20	Чт 06.08.20	Вт 04.08.20	Пн 10.08.20
3	1.2.2. Провести переговоры о сотрудничестве с начальником Управления образования ГО	2 дня	Ср 05.08.20	Чт 06.08.20	Ср 05.08.20	Пн 10.08.20	Чт 06.08.20	Ср 12.08.20
4	1.2.3. Провести переговоры о сотрудничестве с руководством Белоярской АЭС	3 дня	Пт 07.08.20	Вт 11.08.20	Пт 07.08.20	Ср 12.08.20	Вт 11.08.20	Пн 17.08.20
5	1.2.4. Провести переговоры о сотрудничестве с Центром Детского Творчества	1 день	Ср 12.08.20	Ср 12.08.20	Ср 12.08.20	Пн 17.08.20	Ср 12.08.20	Вт 18.08.20
6	1.2.5. Провести переговоры о сотрудничестве с руководством образовательных учреждений	6 дней	Чт 13.08.20	Чт 20.08.20	Чт 13.08.20	Вт 18.08.20	Чт 20.08.20	Ср 26.08.20
7	1.2.6. Провести переговоры о сотрудничестве с председателем Думы городского округа Заречный	1 день	Ср 05.08.20	Чт 06.08.20	Ср 05.08.20	Пн 10.08.20	Чт 06.08.20	Ср 12.08.20
8	1.1.1. Разработать Положение о создании ГСШ	1 день	Пн 03.08.20	Пн 03.08.20	Пн 03.08.20	Пн 17.08.20	Пн 03.08.20	Вт 18.08.20
9	1.1.2. Утвердить Положение о создании ГСШ	1 день	Вт 04.08.20	Вт 04.08.20	Вт 04.08.20	Вт 18.08.20	Вт 04.08.20	Ср 19.08.20

¹¹³ Составлено автором

Продолжение таблицы 6

№	1	2	3	4	5	6	7	8
10	1.1.3. Разработать Постановление Главы ГО Заречный о создании ГСШ	1 день	Ср 05.08.20	Ср 05.08.20	Ср 05.08.20	Ср 19.08.20	Ср 05.08.20	Чт 20.08.20
11	1.1.4. Подписать Постановление Главы ГО Заречный о создании ГСШ	2 дня	Чт 06.08.20	Пт 07.08.20	Чт 06.08.20	Чт 20.08.20	Пт 07.08.20	Пн 24.08.20
12	2.2.1. Договориться о финансовой поддержке с Администрацией ГО Заречный	0,5 дней	Пн 10.08.20	Пн 10.08.20	Пн 10.08.20	Пн 24.08.20	Пн 10.08.20	Вт 25.08.20
13	2.2.2. Договориться о финансовой поддержке с Белоярской АЭС	0,5 дней	Ср 12.08.20	Ср 12.08.20	Ср 12.08.20	Вт 25.08.20	Ср 12.08.20	Вт 25.08.20
14	2.1.1. Договориться с ЦДТ о предоставлении оборудованного помещения	0,3 дня	Ср 12.08.20	Ср 12.08.20	Ср 12.08.20	Вт 25.08.20	Ср 12.08.20	Ср 26.08.20
15	2.1.2. Договориться Администрацией ГО Заречный о предоставлении канцелярских принадлежностей	0,3 дня	Пн 10.08.20	Пн 10.08.20	Пн 10.08.20	Вт 25.08.20	Пн 10.08.20	Вт 25.08.20
16	3.1.1. Договориться о размещении информации с Администрацией ГО на их официальном сайте	0,2 дня	Ср 12.08.20	Ср 12.08.20	Ср 12.08.20	Вт 25.08.20	Ср 12.08.20	Вт 25.08.20
17	3.1.2. Договориться о размещении информации с Управлением образования на их официальном сайте	0,2 дня	Ср 12.08.20	Ср 12.08.20	Ср 12.08.20	Вт 25.08.20	Ср 12.08.20	Ср 26.08.20

Продолжение таблицы 6

№	1	2	3	4	5	6	7	8
18	3.1.3. Договориться о размещении информации с Центром Детского Творчества на их официальном сайте	0,2 дня	Ср 12.08.20	Чт 13.08.20	Ср 12.08.20	Ср 26.08.20	Чт 13.08.20	Ср 26.08.20
19	3.1.4. Договориться о размещении информации с образовательными учреждениями на их официальных сайтах	1 день	Пт 21.08.20	Пт 21.08.20	Пт 21.08.20	Ср 26.08.20	Пт 21.08.20	Чт 27.08.20
20	3.1.5. Договориться о размещении информации с ГАУ ПСО «Редакция газеты "ПЯТНИЦА» в их печатных изданиях и интернет-источниках	0,3 дня	Пн 24.08.20	Пн 24.08.20	Пн 24.08.20	Чт 27.08.20	Пн 24.08.20	Чт 27.08.20
21	3.2.1. Договориться о размещении информации с интернет-ресурсом - группой в социальной сети «ВКонтакте» «Пазл ТВ»	0,2 дня	Пн 24.08.20	Пн 24.08.20	Пн 24.08.20	Чт 27.08.20	Пн 24.08.20	Чт 27.08.20
22	3.2.2. Договориться о размещении информации с интернет-ресурсом - группой в социальной сети «ВКонтакте» «Зона-СГ: город Заречный и Белоярская АЭС»	0,2 дня	Пн 24.08.20	Пн 24.08.20	Пн 24.08.20	Чт 27.08.20	Пн 24.08.20	Чт 27.08.20
23	4.2.1. Определить шефа для работы с направлением «Архитектура и благоустройство» из отдела архитектуры и градостроительства	0,2 дня	Пн 24.08.20	Пн 24.08.20	Пн 24.08.20	Пт 28.08.20	Пн 24.08.20	Пт 28.08.20

Продолжение таблицы 6

№	1	2	3	4	5	6	7	8
24	4.2.2. Определить шефа для работы с «Информационно-медийным» направлением из Центра Детского Творчества	0,2 дня	Пн 24.08.20	Вт 25.08.20	Пн 24.08.20	Пт 28.08.20	Вт 25.08.20	Пт 28.08.20
25	4.2.3. Определить шефов для работы с направлением «Профориентация» из Администрации ГО и БАЭС	0,2 дня	Вт 25.08.20	Вт 25.08.20	Вт 25.08.20	Пт 28.08.20	Вт 25.08.20	Пт 28.08.20
26	4.2.4. Определить шефа для работы с направлением «Спорт» из департаментом молодежной политики и спорта	0,2 дня	Вт 25.08.20	Вт 25.08.20	Вт 25.08.20	Пт 28.08.20	Вт 25.08.20	Пт 28.08.20
27	4.2.5. Определить шефа для работы с направлением «Организаторство» из Администрации ГО и Управления Образованием	0,2 дня	Вт 25.08.20	Вт 25.08.20	Вт 25.08.20	Пт 28.08.20	Вт 25.08.20	Пт 28.08.20
28	4.1.1. Проинформировать руководство школ и детей о создании ГСШ	6 дней	Вт 25.08.20	Ср 02.09.20	Вт 25.08.20	Пн 31.08.20	Ср 02.09.20	Пн 07.09.20
29	4.1.2. Организовать выборы лидерского актива	14 дней	Ср 02.09.20	Вт 22.09.20	Ср 02.09.20	Вт 08.09.20	Вт 22.09.20	Пт 25.09.20
30	4.1.3. Провести выборы в состав ГСШ	2 дня	Вт 22.09.20	Чт 24.09.20	Вт 22.09.20	Пн 28.09.20	Чт 24.09.20	Вт 29.09.20
31	4.1.4. Провести выборы должностей в составе ГСШ (председатель, зам. председателя, секретарь)	1 день	Чт 24.09.20	Пт 25.09.20	Чт 24.09.20	Ср 30.09.20	Пт 25.09.20	Ср 30.09.20
32	Окончание работ	1 день	Чт 01.10.20					

Стоимость проекта определяется совокупностью затрат на материальное обеспечение, оплату работы специалистов. На реализацию проекта не требуется никаких затрат, кроме времени. Затраты начинаются с момента начала работы Городского совета школьников. Расчет затрат на финансовое обеспечение работы проекта рассчитан на год и представлен в табл. 7 и табл. 8.

Таблица 7 - Сводная смета затрат¹¹⁴

№	Статья расходов	Имеется	Требуется	Итого
1.	Основные прямые расходы	0	9000 руб./год	9000 руб./год
<i>Итого</i>		0	9000 руб./год	9000 руб./год

Таблица 8 – Смета основных прямых расходов (учтены расходы на 1 год)¹¹⁵

№	Наименование расхода	Требуется	Итого
	1	2	3
Канцелярские товары и принадлежности			
1.	Бумага	10 шт. x 180 руб. = 1800 руб.	1800 руб.
2.	Ручки	40 шт. x 15 руб. = 600 руб.	600 руб.
3.	Маркеры	30 шт. x 30 руб. = 900 руб.	900 руб.
4.	Ватман	15 шт. x 50 руб. = 750 руб.	750 руб.
5.	Ножницы	5 шт. x 80 руб. = 400 руб.	400 руб.
6.	Клей-карандаш	5 шт. x 60 руб. = 300 руб.	300 руб.
Расходные материалы			
1.	Тонер для принтера (цветной)	5 шт. x 850 руб. = 4 250 руб.	4 250 руб.
<i>Итого</i>		9 000 руб.	9 000 руб.

Фактические расходы по проекту могут быть ниже при условии материального обеспечения Администрации городского округа Заречный.

Важным элементом проектирования является характеристика рисков проекта. Под риском понимается вероятность возникновения нежелательного события, которое может помешать осуществлению проекта. Под степенью ущерба понимается относительный уровень показателя, степень его воздействия на возможность осуществления проекта в целом. Основные риски проекта приводятся в таблице 9.

¹¹⁴ Составлено автором

¹¹⁵ Составлено автором

Таблица 9 - Описание основных рисков по проекту и меры нейтрализации¹¹⁶

Риск	Вероятность возникновения риска	Минимизация риска
1	2	3
1. В положении не описаны спорные пункты	25%	– максимально подробно проработать положение – снизить количество спорных пунктов
2. Малое количество желающих	25%	– разработать принципы поощрения работы – донести актуальность – рассказать о возможностях
3. Отсутствие взрослых, желающих курировать организацию	25%	– поощрительные меры
4. Занятость руководства организаций окружения	50%	– заранее обговорить и договориться о датах встреч – коммуникация в электронном формате
5. Отсутствие финансовой поддержки	40%	– поиск финансовой поддержки со стороны частного бизнеса – минимизировать статьи расходов

Все потенциальные риски в значительной степени поддаются нейтрализации. Меры нейтрализации риска в таблице отражены.

Оценка эффективности проекта должна производиться по критериям достижения целевых показателей, на достижение которых направлен проект.

Основными критериями эффективности проекта являются:

- набрана команда Городского совета школьников в составе 18 человек,
- назначены руководитель и шефы направлений проекта,
- информационное обеспечение проекта во всех предусмотренных источниках,
- выделено в полной мере материальное и финансовое обеспечение,
- создана нормативно-правовая база, регулирующая работу детского самоуправления.

¹¹⁶ Составлено автором

Приведенные показатели являются вполне достижимыми. Оценка будет произведена методом количественного счета. Данные критерии являются базовыми с точки зрения реализации проекта и его значимости для развития детского самоуправления в ГО Заречный.

Основной целью являлась разработка проекта создания Городского Совета Школьников. В соответствии с поставленной целью в проекте был выполнен анализ фактического состояния детского самоуправления, выявлена проблема исследования, установлены причины ее возникновения и разработаны алгоритмы решения.

Данный проект является управленческим, так как проектом предусматривается решение конкретной управленческой задачи. Так же можно выделить, что проект является монопроектом. Это связано с тем, что предполагается осуществление решений в конкретной предметной области. Масштаб проекта оценивается как средний.

По своей длительности проект является краткосрочным, в связи с тем, что выполнение запланированных мероприятий занимает 61 день. Проект можно оценить как средне сложный.

В ходе выполнения проекта установлена проблемная ситуация, которая заключается в противоречии между необходимостью создания в муниципальном образовании городского совета школьников и его отсутствием. Для решения проблемы было выполнено следующее:

- формулировка концепции проекта,
- определение наличия ресурсов для проекта, степени актуальности ресурсов и возможности мобилизации,
- создание команды проекта, определение функционала и зон ответственности,
- разработка графика реализации проекта,
- расчет сметы проекта,
- характеристика рисков проекта и описание алгоритмов управления рисками,

– система мониторинга реализации проекта, индикаторы и целевые показатели проекта.

Осуществление мероприятий проекта как такового финансирования не требует, но дальнейшая, после создания Совета, работа требует небольшого финансирования.

В заключительной части работы была произведена прогнозная оценка проекта. Проект является некоммерческим, в связи с чем экономическая эффективность не рассчитывалась. В результате реализации мероприятий проекта ожидается скачок в развитии детского самоуправления и привлечения детей к совместной работе по развитию города.

В случае успешной реализации существует возможность распространения данной практики в других муниципалитетах и регионах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении, можно сказать о том, что развитие демократических отношений в стране предполагает формирование демократической культуры у подрастающего поколения, их готовность участвовать в общественной жизни.

Настоящая работа представляет собой изучение уровня развития института детского самоуправления в России, а также рекомендации по развитию института в муниципальном образовании включая готовый к внедрению проект органа детского самоуправления.

В рамках данной работы были изучены исторические попытки реализации детского самоуправления в России в дореволюционный период и в советское время. Развитие института детского самоуправления особенно ярко было представлено в советский период. Несомненно, развитие института детского самоуправления развивалось под действием государственной политики и государственной идеологии, но при этом институт детского самоуправления советского периода является ярким примером того, как государство может влиять на детей и молодежь. В рамках развития института детского самоуправления детям прививалось гражданско-патриотическое и идеологическое воспитание. Дети равнялись на героев Советского Союза и каждый из детей старался внести свой вклад в развитие общества. Советский Союз наглядно показал то, каким должно быть детское самоуправление, и как оно должно работать.

Также в работе был определён понятийный аппарат исследования. Были изучены различные подходы к трактовке понятий детское самоуправление, ученическое самоуправление, институт, социальный институт и т. д. Изучение понятийного аппарата позволило нам посмотреть различные подходы различных авторов к трактованию данных понятий, а также сформулировать собственную трактовку понятия «институт детского самоуправления» под

которым мы понимаем социальный институт, объединяющий социально-демографическую группу детей, с целью изменения их статуса и положения в обществе для достижения своих интересов и прав, для саморазвития и образования, для активного участия в общественной жизни.

В диссертации были рассмотрены основные принципы развития детского самоуправления. Все принципы отражены в нормативно-правовых актах и в документах, связанных с институтом детского самоуправления. На данном этапе ситуация складывается так, что основными принципами, которые выделяются во всех источниках являются принцип самоуправления, принцип добровольности участия, принцип равноправия, принцип законности и принцип гласности. При этом, многими учеными выделяется куда большее количество принципов, которые необходимо закладывать при развитии детского самоуправления. Также определили три основных подхода к развитию института детского самоуправления, среди которых системно-деятельностный подход, гуманистический подход и компетентностный подход.

В работе была изучена политика государственной власти Российской Федерации в отношении детей, молодежи и детского самоуправления. Как было выявлено, в государственной политике напрямую говорится о том, что необходимо развивать детей, их потенциал, их навыки и их гражданскую позицию, а институт детского самоуправления является одним из важных механизмов к реализации данной политики.

Изучив нормативно-правовую базу, связанную с развитием и функционированием института детского самоуправления, можно сказать, что она есть. Большая часть нормативно-правовой базы представлена федеральным и региональным законодательством. Там достаточно много нормативно-правовых актов, затрагивающих функционирование детского самоуправления и его развитие в стране и регионах. На уровне муниципального образования таких нормативно-правовых актов очень мало,

и для успешного развития института детского самоуправления нужно расширять муниципальную нормативно-правовую базу.

В диссертационном исследовании была изучена сущность понятия «социальные технологии», рассмотрены виды социальных технологий. Социальные технологии применяются повсеместно и решают как локальные задачи общества, так и глобальные. Социальные технологии применяются и в решении задачи развития детского самоуправления. В рамках работы были выделены три главенствующие социальные технологии, которые напрямую влияют на развитие института детского самоуправления — это педагогические технологии, технологии воспитания лидера и технологии социального проектирования. Эти технологии взаимосвязаны между собой, потому что в своей работе над развитием детского самоуправления они так или иначе взаимодополняют друг друга. Таким образом, социальные технологии являются необходимым инструментом в решении современных проблем.

В работе было проведено эмпирическое исследование, направленное на изучение уровня развития детского самоуправления в городском округе Заречный, а также на изучение осведомленности детей о том, что такое детское самоуправление и как оно функционирует. Были выдвинуты гипотезы о том, что уровень развития института детского самоуправления в городском округе низкий, а также, что дети практически незнакомы с природой детского самоуправления. Результаты эмпирического исследования подтвердили выдвинутые гипотезы и показали, что в целом инструментарий эмпирического исследования был достаточно удобен и эффективен. Также был выделен ряд проблем, с которым сталкивается институт детского самоуправления при своем развитии. Чтобы решить данные проблемы был предложен ряд рекомендаций, которые могут помочь в преодолении сложностей.

В качестве реализации одной из рекомендаций по решению ряда проблем в муниципальном образовании был разработан и предложен к реализации проект органа детского самоуправления – Городской Совет Школьников, который поможет детям в самореализации и развитии своих

лидерских качеств и различных навыков, а город приобретет ту молодежь, которые в дальнейшем смогут развивать муниципальное образование.

Результаты диссертационного исследования были представлены Думе Асбестовского городского округа и Управлению образованием городского округа Заречный. На данный момент результаты диссертационного исследования были внедрены в работу Думы Асбестовского городского округа для работы с детьми и молодежью внутри городского округа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Однотомные издания

1. Алексеев С. Г. Развитие государственно-общественного управления в региональной системе образования : учеб.-метод. пособие / С. Г. Алексеев, Ю. А. Бурдельная, Т. В. Головина. — Омск : БОУДПО «ИРООО», 2009. — 96 с.
2. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / Г. К. Селевко — М. : Народное образование, 1998. — 56 с.
3. Сурмин Ю. П., Туленков Н. В. Теория социальных технологий : учеб. пособие / Ю. П. Сурмин, Н. В. Туленков. — Киев : МАУП, 2004. — 608 с.
4. Фирсов М. В. Технология социальной работы : учеб. пособие для вузов / М В. Фирсов. — М. : Академический проект, 2007. — 432 с.

Материалы конференции

5. Рысюкевич, Н. С. Социальные технологии в формировании лидерских качеств личности / Н. С. Рысюкевич // Управление в социальных и экономических системах : материалы XIX международной научно-практической конференции, г. Минск, 18 мая 2010 г. / Минский ин-т управления ; редкол.: Н.В. Суша [и др.]. — Минск, 2010. — С. 369–371.

Законодательные материалы

6. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 03.10.2019).

7. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» — Режим доступа:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 04.10.2019).

8. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (последняя редакция) // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» — Режим доступа:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 03.10.2019).

9. Об общественных объединениях [Электронный ресурс] : федер. закон от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ (последняя редакция) // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» — Режим доступа:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/ (дата обращения: 10.10.2019).

10. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (последняя редакция) // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ (дата обращения: 10.10.2019).

11. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : распор. Правительства РФ от 29.05.2015 г. № 996-р // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/ (дата обращения: 12.10.2019).

12. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : распор. Правительства РФ от 29.11.2014 г. № 2403-р // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» — Режим доступа:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/ (дата обращения: 12.10.2019).

13. О направлении Положения о II Всероссийском конкурсе моделей ученического самоуправления общеобразовательных учреждений и Методических рекомендаций по развитию ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях [Электронный ресурс] : письмо Фед. агентства по образ. от 3 марта 2005 г. № 14-11-43/01 // Официальный сайт компании «ГАРАНТ» — Режим доступа: <http://base.garant.ru/6154639/> (дата обращения: 12.10.2019).

14. О молодежи в Свердловской области [Электронный ресурс] : закон Свердловской обл. от 29.10.2013 г. № 113-ОЗ // Официальный сайт Федерации профсоюзов Свердловской области — Режим доступа: https://new.fnpr.org/docs/Molodezh/113_OZ.docx (дата обращения: 15.10.2019).

15. О молодых гражданах, детских и молодежных общественных объединениях в Свердловской области [Электронный ресурс] : проект Закона Свердловской обл. // Официальный сайт Федерации профсоюзов Свердловской области — Режим доступа: http://www.fnpr.org/docs/Molodezh/Proekt_Zak_mol.doc (дата обращения: 15.10.2019).

16. Об образовании Молодежной администрации городского округа Заречный [Электронный ресурс] : пост. Администрации от 12.12.2013 г. № 1973-П // Официальный сайт городского округа Заречный — Режим доступа: http://gorod-zarechny.ru/inova_block_documentset/document/13991/ (дата обращения: 15.10.2019).

17. О создании Совета молодежи городского округа Заречный [Электронный ресурс] : пост. Главы МО от 16.06.2015 г. № 46-П // Официальный сайт городского округа Заречный — Режим доступа: http://gorod-zarechny.ru/inova_block_documentset/document/14615/ (дата обращения: 15.10.2019).

18. О внесении изменений в муниципальную программу «Развитие культуры в городском округе Заречный» на 2016-2020 годы, утвержденную постановлением администрации городского округа Заречный от 14.09.2015 № 1142-П [Электронный ресурс] : пост. Администрации от 10.02.2016 г. №133-П // Официальный сайт городского округа Заречный — Режим доступа: http://gorod-zarechny.ru/inova_block_documentset/document/14978/ (дата обращения: 15.10.2019).

Диссертации

19. Комарова Н. Н. Детское самоуправление как фактор самореализации школьников : дис ... канд. пед. наук. : 13.00.02 / Н. Н. Комарова — Кострома, 2007. — 195 с.

20. Листопадов Д. Ю. Пионерское движение в 1922 - 1929 гг.: на материалах губерний Верхнего Поволжья: дис. ... канд. ист. Наук : 07.00.02 / Д. Ю. Листопадов. — Иваново, 2014. — 222 с.

21. Шигапова Л. М. Развитие детского самоуправления в зарубежной школе : дис. ... канд. пед. наук. : 13.00.01 / Л. М. Шигапова. — Казань, 2006. — 186 с.

Многотомные издания

22. Ломоносов М. В. Проект регламента московских гимназий. 1755 января 12 — апреля 26 // Ломоносов М. В. Полное собрание сочинений / АН СССР. — М.; Л., 1950—1983. Т. 9: Служебные документы. 1742—1765 гг. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1955. — С. 443—461.

23. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения : в 2-х т. / К. Д. Ушинский ; ред. А.И. Пискунов. — Москва : Педагогика, 1974 г. — Т. 2. Проблемы русской школы. — 439 с.

Электронные ресурсы

24. Будаков Р. П. Положение о передаче органам местного самоуправления заведывания высшими начальными училищами. Принят в заседании 30 июля 1917 г. [Электронный ресурс] / Р. П. Будаков. — Режим доступа: <http://biblio.narod.ru/gyrnal/publicat/komitet-18.htm> (дата обращения: 29.09.19).
25. Гурштейн А. А. Природа и наука [Электронный ресурс] / А. А. Гурштейн — Библиотека «От молекул до планет». - Режим доступа: <http://omdp.narod.ru/gip/nipn.htm> (дата обращения: 12.10.19).
26. Добролюбов Н. А. Избранные педагогические сочинения [Электронный ресурс] / Н. А. Добролюбов ; ред. А.М. Арсеньев. – Москва : Педагогика, 1986. – 350 с. – Режим доступа: http://publ.lib.ru/ARCHIVES/D/DOBROLYUBOV_Nikolay_Aleksandrovich/_Dobrolyubov_N.A..html (дата обращения: 29.09.2019).
27. Концепция содействия развитию ученического самоуправления и детских объединений образовательных организаций г. Москвы 2014-2016 гг. [Электронный ресурс] / Официальный сайт «Городского методического центра» г. Москвы. — Режим доступа: <https://mosmethod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/detskoe-dvizhenie-i-uchenicheskoe-samoupravlenie/normativno-pravovaya-dokumentatsiya/kontseptsiya-sodejstviya-razvitiyu-uchenicheskogo-samoupravleniya-i-detskikh-ob-edinenij.html> (дата обращения: 10.10.2019).
28. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] / Официальный сайт Правительства России. — Режим доступа: <http://government.ru/news/34168/> (дата обращения: 10.10.2019).
29. Послание Президента Федеральному Собранию от 01.03.2018 [Электронный ресурс] / Официальный сайт Президента России. — Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957> (дата обращения: 10.10.2019).
30. Послание Президента Федеральному Собранию от 01.12.2016 [Электронный ресурс] / Официальный сайт Президента России. — Режим

доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379> (дата обращения: 10.10.2019).

31. Послание Президента Федеральному Собранию от 15.01.2020 [Электронный ресурс] / Официальный сайт Президента России. — Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 20.01.2020).

32. Послание Президента Федеральному Собранию от 20.02.2019 [Электронный ресурс] / Официальный сайт Президента России. — Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/59863> (дата обращения: 10.10.2019).

33. Рожков М. И. Развитие самоуправления в детских коллективах (методическое пособие) [Электронный ресурс] / М. И. Рожков. — Режим доступа: <http://www.yarcdu.ru/page-210> (дата обращения: 10.10.2019).

34. Современная энциклопедия (2000) [Электронный ресурс] / Официальный сайт научной библиотеки «Наука. Искусство. Величие». — Режим доступа: <http://niv.ru/doc/encyclopedia/modern/fc/slovar-209-1.htm#zag-9659> (дата обращения: 07.10.19).

35. Стратегия развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] / Официальный сайт федерального органа исполнительной власти «РОСМОЛОДЕЖЬ». — Режим доступа: <https://fadm.gov.ru/mediafiles/documents/document/98/ae/98aeadb5-7771-4e5b-a8ee-6e732c5d5e84.pdf> (дата обращения: 10.10.2019).

36. Устав всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «Юнармия» [Электронный ресурс] / Официальный сайт всероссийского детско-юношеского движения «Юнармия». - Режим доступа: https://yunarmy.ru/upload/iblock/ff6/Ustav_VVPOD_YUNARMIYA.pdf (дата обращения: 10.10.2019).

37. Устав общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское Движение Школьников»

[Электронный ресурс] / Официальный сайт общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское Движение Школьников». - Режим доступа:

<https://пдш.рф/uploads/fd/b87aa204c214dca42682d952695be7.pdf> (дата обращения: 10.10.2019).

Статья из книги

38. Андреева Г. А. Социальная психология / Г.А. Андреева — М.: Аспект-Пресс, 2005. — 362 с.

39. Блонский П. П. Избранные педагогические произведения / Редкол. Б. П. Есипов, Ф. Ф. Королев, С. А. Фрумов ; сост. Н. И. Блонская, А. Д. Сергеева ; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. — М. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. — 696 с.

40. Божович Л. И., Конникова Т. Е. Возрастной подход в работе пионерской организации / Л. И. Божович, Т. Е. Конникова. — М.: Просвещение, 1969. — 96 с.

41. Бочкарев В. И. Директору школы о самоуправлении / В. И. Бочкарев — М.: ВЛАДОС, 2001. — с. 96.

42. Вентцель К. Н. К вопросу о нравственном самовоспитании / К. Н. Вентцель // Педагогика творческой личности. — М.: 1912. — С.539-565.

43. Детское движение: словарь-справочник / ред.-сост. Т.В. Трухачева. — М.; Минск, 1998.

44. Золотарёва А. В. Дополнительное образование детей: Теория и методика социально-педагогической деятельности / А. В. Золотарева. — Ярославль: Академия формирования, 2004. — 304 с.

45. Каптерев П. Ф. Избранные педагогические сочинения / под ред. А. М. Арсеньева; сост. П. А. Лебедев; Акад. пед. наук СССР. — М. : Педагогика, 1982. — 703 с.

46. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986) / Ин-т марксизма-

ленинизма при ЦК КПСС. — 9-е изд., испр. и доп. — М.: Политиздат, 1983-1990. — Т. 3: 1922-1925 гг. ; Справочный том: 3-е изд., доп. — 1990. — 223 с.

47. Коротов, В. М. Самоуправление школьников / В. М. Коротов / Изд. 2-е, дополненное и переработанное - М.: Просвещение, 1976. — 96 с.

48. Крупская Н. К. Самоуправление / Н. К. Крупская // О школьном самоуправлении: сборник статей и выступлений. — М.: Прсвещение, 1964. — 26 с.

49. Кульневич С. В. Управление современной школой. Выпуск 3. Муниципальные методические службы / С. В. Кульневич, В. И. Гончарова, Е. А. Мигаль. — М.: Учитель, 2016. — 128 с.

50. Лейман И. И. Наука как социальный институт / И. И. Лейман. — Л.: Наука, 1971. — 177с.

51. Макаренко А. С. Педагогическая поэма / А. С. Макаренко — М.: Педагогика, 1977. — 180 с.

52. Масленникова А. В., Бессонова И. П. Организация детской научно-исследовательской и проектной деятельности учащихся в образовательных учреждениях (из опыта работы Зеленоградского учебного округа г. Москвы). / А. В. Масленникова, И. П. Бессонова // Научно-исследовательская и проектная деятельность учащихся. Выпуск 3// Серия: Инструктивно-методическое обеспечение содержания образования в Москве / Отв. Редактор Л. Е. Курнешова.—М.: Центр «Школьная книга», 2003.

53. Миценгендлер С. М., Морев К. А. Пионерское движение и время / С. М. Миценгендлер, К. А. Морева. — Кострома, 1966. — 60 с.

54. Научно-исследовательская деятельность учащихся. Московские конференции исследовательских и проектных работ школьников — 2002. Выпуск 2 // Серия «Инструктивно-методическое обеспечение содержания образования в Москве» / Ответственный редактор Л. Е. Курнешова.—М.: Центр «Школьная книга», 2002.

55. Новикова Л. И. Самоуправление в школьном коллективе / Л. И. Новикова. — М.: Просвещение, 1988. — 96 с.

56. О дальнейшем улучшении деятельности ВЛКСМ по руководству Всесоюзной пионерской организацией имени В. И. Ленина. — М.: Молодая гвардия, 1967. — С. 32—76.
57. Педагогический энциклопедический словарь / Под ред. Б.М. Бимбад. — М.: Большая Рос. энцикл., 2002. — 528 с.
58. Пирогов Н. И. Избранные педагогические сочинения / Сост. А. Н. Алексюк, Г. Г. Савенок; Акад. пед. наук СССР. — М. : Педагогика, 1985. — 493 с.
59. Положение о старшем и отрядном пионерском вожатом Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина // Всесоюзная пионерская организация имени В.И. Ленина: документы и материалы. —М.: Молодая гвардия, 1974. — С. 159-162.
60. Пригожин А. И. Современная социология организаций / А. И. Пригожин. — М., 1995 г. // Преобразование предприятий / Под ред. Дж. Лоуга, С. Плеханова, Дж. Симмонса. — М., 1997 . — 296 с.
61. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. — М.: НМЦ СПО. С. М. Вишнякова. 1999.
62. Радаев В. В., Шкаратан О. И. Социальная стратификация / В. В. Радаев, О. И. Шкаратан. // 2-е изд. — М.: Аспект Пресс, 1996. — 240 с.
63. Радина К. Д. Воспитание общественной активности пионеров / К. Д. Радина. — М.: Знание, 1979. — 48 с.
64. Седов Л. А. Институт социальный / Л. А. Седов. // Современная западная социология: словарь. — М.: Политиздат. — 1990.
65. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.
66. Собкин В. С. Современный российский педагог. Эскиз к социологическому портрету: моногр. / В. С. Собкин, Д. В. Адамчук. - М.: Авторский Клуб, 2015. – 456 с.

67. Сорока-Росинский В. Н. Педагогические сочинения / сост. А. Т. Губко; Акад. пед. наук СССР. — М. : Педагогика, 1991. — 239 с.

68. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках. / Редактор-координатор — академик РАН Г, В. Осипов. — М.: Издательская группа ИНФРА М — НОРМА, 1998. — 488 с.

69. Теория и методика пионерской и комсомольской работы в школе / под ред. В.В. Лебединского. — М.: Просвещение, 1982. — 431 с.

70. Толковый словарь русского языка : в 4 т. / гл. ред. Б. М. Волин, Д. Н. Ушаков (т. 2—4) ; сост. Г. О. Винокур, Б. А. Ларин, С. И. Ожегов, Б. В. Томашевский, Д. Н. Ушаков ; под ред. Д. Н. Ушакова. — М. : Государственный институт «Советская энциклопедия» (т. 1) : ОГИЗ (т. 1) : Государственное издательство иностранных и национальных словарей (т. 2—4), 1935—1940.

71. Третий Всероссийский съезд РКСМ. 2-10 октября 1920 г. Стенограф, отчет. М.-Л., 1926. — С.202.

72. Цветкова Г. А. Местное самоуправление: социальная сущность и содержание (теоретические парадигмы и практический опыт России): моногр. / Г. А. Цветкова - Орел: ОРАГС, 2000. — 224 с.

73. Чернышевский Н. Г. Избранные педагогические сочинения / Н. Г. Чернышевский ; ред. А. Ф. Смирнов. — Москва : Педагогика, 1983. — 336 с.

74. Шакуров Р. Х. Социально-психологические основы управления руководителя и педагогического коллектива / Р. Х. Шакуров. — М.: Просвещение, 1990. — 208 с.

Статья из журнала, вестника

75. Артемьева Л. Н. Программа развития ученического самоуправления / Л. Н. Артемьева, Г. В. Ведунова, Л. М. Оплетаетова// Муниципальное образование: инновации и эксперимент. — 2008. — №2.

76. Басова В. М., Веричева О. Н. Социальные технологии в работе с молодежью: сущность и классификация / В. М. Басова, О. Н. Веричева // Вестник Костромского государственного университета. — 2012. — №3.
77. Валькова М. В. Формирование школьного ученического самоуправления: функции педагогов и учащихся / М. В. Валькова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. — 2013. — №6.
78. Глотов М. Б. Социальный институт: определение, структура, классификация / М. Б. Глотов // Социологические исследования. — 2003. — №10. — С. 13—18
79. Григорова В. К. Детское самоуправление в учреждении дополнительного образования / В. К. Григорова, Н. И. Дудкина, Е. Н. Зыкова // Вестник ПГУ им. Шолом-Алейхема. — 2016. — №2 (23).
80. Круглов В. В. Детское самоуправление в современных условиях / В. В. Круглов // Отечественная и зарубежная педагогика. — 2017. — №1 (36).
81. Крупская Н. К. Школьное самоуправление / Н.К. Крупская // На путях к новой школе. — 1925. — № 4. — С. 16-25.
82. Модель профессии вожатый [Текст] // Вожатый. — 1985. — № 8.
83. Радомысльская Е. А. Формирование ученического самоуправления в детских объединениях: историко-педагогический аспект / Е. А. Радомысльская // КПЖ. — 2011. — №2.
84. Уразметова Р. Пионер это должен знать [Текст] / Р. Уразметова // За Урожай. — 1959. — 24 апреля. — С. 2
85. Устав единой трудовой школы // Просвещение на транспорте. — 1923. — № 11-12. — С. 37—39.
86. Щербакова Е. Я. Проектная деятельность — одна из современных форм работы старшего вожатого в образовательной организации / Е. Я. Щербакова // Молодой ученый. — 2018. — №49. — С. 312—315.

Приложение А

АНКЕТА

Фамилия, Имя, Отчество: _____

Место работы: _____

Должность: _____

1. Зачем необходимо детское самоуправление? (Назначение детского самоуправления). Каким образом вы видите цели и задачи института детского самоуправления? Какова роль данного института?

2. Какие форматы организации детского самоуправления более эффективны? Какие форматы вы видите в будущем?

3. Какие проблемы стоят перед детским самоуправлением? Какие проблемные точки существуют в данный момент?

4. Какие пути решения данных проблем вы можете предложить?

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

АНКЕТА

Выберите в каждом вопросе три варианта ответа, которые Вам кажутся наиболее актуальными, правильными, оптимальными.

1. *Как вы считаете, для чего в первую очередь необходимо детское самоуправление:*

- чтобы получить навыки, необходимые для полноценной жизни в обществе
- чтобы всесторонне развиваться
- чтобы развивать свои навыки как руководителя и лидера
- чтобы быть готовым ко взрослой жизни
- чтобы работать совместно со взрослыми и развивать город или организацию
- чтобы организовать свое свободное время
- чтобы развивать в себе патриотичность

2. *Как Вы думаете, почему детское самоуправление испытывает проблемы в развитии?*

- очень мало свободного времени у детей
- не хватает хороших наставников, которые бы с интересом работали бы вместе с детьми
- многие не понимают, что такое детское самоуправление, как оно должно работать
- нет достаточной поддержки от родителей, учителей и наставников
- слишком много отчетных документов, которые нужно делать и сдавать
- многие ребята приходят в детское самоуправление и быстро из него уходят
- детей сложно заинтересовать и привлечь к работе
- у современных детей слишком мало инициативы
- боязнь ответственности за возложенные обязанности и решения

3. *Каким образом по Вашему мнению можно решить проблемы медленного развития детского самоуправления?*

- Нужно хорошо мотивировать организаторов, кураторов, чтобы им хотелось работать с детьми и детским самоуправлением
- Нужно, чтобы наши органы власти лучше помогали в развитии органов детского самоуправления
- Нужно давать больше информации о том, что такое детское самоуправление, чтобы и дети, и организаторы знали всю необходимую информацию
- Необходимо всех детей привлекать к детскому самоуправлению, давать им попробовать работать в разных направлениях, сделать детское самоуправление как специальную технологию воспитания детей в школах
- Нужно проводить профессиональную подготовку детей и организаторов людьми, которые работают в государственной власти
- Нужно сделать меньше бумажной отчетности
- Необходимо выбрать ответственных людей в каждом направлении деятельности

4. *Представьте, что в городе есть организация детского самоуправления, которая работает вместе с администрацией города и другими органами власти, и помогает данным организациям решать часть вопросов и задач, а также помогает в организации ряда мероприятий. Какие направления деятельности вы бы хотели видеть в этом органе детского самоуправления?*

- Архитектурное направление (работа, направленная на помощь в реставрации городской архитектуры, бульваров, скверов)
- Благоустройство (озеленение, сохранение чистоты природы, водоемов, парков)
- Организаторство (помощь в организации и проведении городских мероприятий, праздников)
- Информационно-медийное (работа в освещении городских новостей, мероприятий, работа в качестве репортеров, видеооператоров)

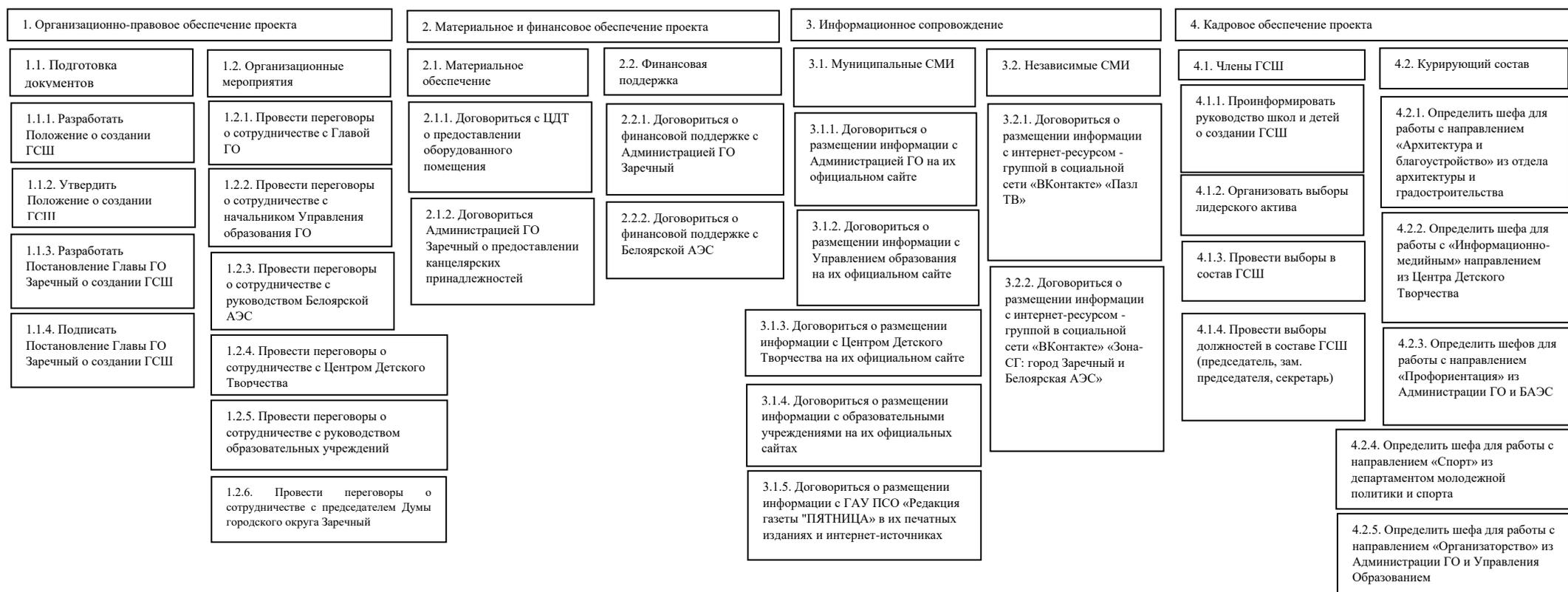
– Профорентация (знать больше об отраслях промышленности города, о профессиях, возможных вариантах дальнейшего сотрудничества и работы на данных предприятиях, привлечение молодежи к дальнейшему сотрудничеству с градообразующим предприятием)

– Спортивное (агитация спортивного образа жизни, проведение и организация спортивных мероприятий, пропаганда здоровой молодежи)

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Дерево целей проекта¹

Генеральная цель – создание Городского Совета Школьников



¹ Составлено автором

Дипломный проект (квалификационная работа, магистерская диссертация) выполнен мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

«13» февраля 2020 г.



(личная подпись)

Захаров В.А.

(ФИО)