

ведения предпринимательской деятельности от 27.12.2018 № 6) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://files.data-economy.ru/Docs/Pass_EduHR.pdf (дата обращения: 29.04.2019).

5. Потемкина Т. В. Зарубежный опыт разработки профиля цифровых компетенций учителя / Т. В. Потемкина // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2018. № 2. С. 25.

6. Российская энциклопедия по охране труда. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://labor.protection.academic.ru> (дата обращения: 04.01.2020).

7. Redeker K., Poonie J. (2017). European framework for the digital competence of teachers: DigCompEdu [Evropske ramke cifrovoj kompetentnosti pedagogov], Brussels: Joint Research Center, European Union. [Electronic resource]. Mode of access: <https://ec.europa.eu/jrc/en/digcompedu> (assessed: date 05.02.2018).

A. Vladyko

TEACHER'S COMPETENCE FOR EFFECTIVE WORK IN A DIGITAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT

Abstract

The introduction of digitalization in modern reality affects all spheres of society. Undoubtedly, education is also undergoing drastic changes, which leads to the necessity of transforming approaches in training teachers possessing a range of qualitatively new competencies for effective educational performance in the context of digitalization.

Keywords: digitalization, digitalization of education, digital educational environment, teacher, teacher's digital competencies.

УДК 32

Д. С. Гавва, Т. М. Резер

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ: МЕХАНИЗМЫ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

Аннотация

В настоящее время внедрение цифровизации в государственное и муниципальное управление является приоритетным направлением государственной политики в сфере развития информационного общества. Цифровизация государственного и муниципального управления предполагает платформенное управление, предоставление государственных услуг в онлайн-формате, перевод документооборота на цифровую форму, открытость данных, а также взаимодействие общества и государства на различных онлайн- порталах. Один из немало важных механизмов построения электронного государства является обратная связь. Цель исследования: рассмотреть понятие «обратная связь», способы обратной связи в государственном и муниципальном управлении. С помощью контент-анализа изучить три способа обратной связи: официальные сайты органов власти, социальные сети органов власти и отражение информации в средствах массовой информации, на примерах органов власти Свердловской области (Правительство Свердловской области, Законодательное собрание Свердловской области, Аппарат губернатора Свердловской области, Уполномоченный по правам человека). Проведена оценка, как граждане реагируют на информацию, которая представляется органами власти и СМИ. В статье даны рекомендации по повышению эффективности механизма обратной связи.

Ключевые слова: цифровизация, цифровизация государственного и муниципального управления, механизмы цифровизации, обратная связь, государственное и муниципальное управление.

Введение. В настоящее время мир не стоит на месте получение информации происходит в онлайн-режиме, коммуникация в цифровом формате, а управление трансформируется в цифровое. Цифровизация является частью общественных отношений, она отражается в образовании, медицине, экономике и государственном и муниципальном управление.

В России цифровизация является приоритетным направлением совершенствования системы ГМУ. Данная цель обозначена в Указе Президента РФ от 09.05.2017 N 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы», развитие информационного общества и конкурентоспособность России в области информационных технологий.

В свою очередь развитие государственного и муниципального управления, которое соответствует современным требованиям указано в национальном проекте «Цифровое государственное управление», часть программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

Ключевыми показателями до 2024 года являются: активное предоставление государственных и муниципальных услуг в онлайн-режиме, по которым действуют 25 цифровых «супер-сервисов» по жизненным ситуациям; 90 % документооборота государственных и муниципальных органов и бюджетных учреждений осуществляется в электронном режиме; цифровое удостоверение личности с квалифицированной электронной подписью имеют 60 % граждан. Цель статьи – определить основные механизмы цифровизации государственного и муниципального управления.

Методы. Методы исследования – анализ научной литературы в области цифровизации ГМУ; программно-целевой анализ национального проекта «Цифровое государственное управление»; оценка механизма обратной связи органов государственного управления Свердловской области.

Основная часть. Понятие «цифровизация» привлекает к себе пристальное внимание как у общественности, так и научного сообщества.

В статье А. В. Мехренцева, Е. Н. Старикова и Е. С. Мезенцева под цифровизация государственного управления понимается возможность повышения качества результатов государственного управления, путем внедрения новых цифровых технологий в сферу деятельности государственного управления, обеспечение развития и функционирования государственных информационных систем, а также создание цифровых инфраструктур и платформ, которые обеспечат высокотехнологичный контроль в деятельности государственных органов [3, с. 134].

Э. Л. Сидоренко, И. Н. Барциц, З. И. Хисамова [5, с. 98] обозначили направления цифровизации – эффективное принятие решений, развитие электронного правительства, обеспечение коммуникации между обществом и государством в информационном пространстве, предоставление государственных и муниципальных услуг в электронном формате, электронный документооборот, снижения коррупции и конкурентоспособность на мировой арене.

Таким образом, цель цифровизации государственного и муниципального управления – это создание высокоэффективной системы управления, где IT-технологии играют ключевую роль, то есть «цифровизация по умолчанию».

Важно отметить, что внедрение цифровизации на территории Российской Федерации должно происходить комплексно, так как необходимо учитывать возможности регионов в области информационных технологий [4, с. 50]. В данные показатели входят количество IT-специалистов и государственных служащих, которые владеют информационными технологиями; объём средств на развитие информационных технологий; доступность граждан к информационному пространству и заинтересованность государства и общества.

Например, в научной статье С. Г. Камолова и Е. Н. Каунова выделены как положительные, так и отрицательные стороны цифровизации государственного управления, остановившись на некоторые из них.

Во-первых, цифровизация даёт государству информационный суверенитет, то есть независимость информационных систем и использование отечественного программного обеспечения, выгодно для взаимодействия общества и бизнес-сообщества с государством, оперативность предоставления государственных и муниципальных услуг [2, с. 31].

Во-вторых, существует и ряд отрицательных моментов цифровизации управления таких, как контроль государства в информационной среде, вероятность использования и воздействия иностранных государств, а также проблема информационного неравенства сохранились [2, с. 31].

Существует несколько механизмов цифровизации государственного и муниципального управления – информационная открытость, обратная связь, электронное голосование и платформенное управление. В данной статье обозначим механизм обратная связь, так как именно этот механизм формирует принципы гибкого управления. Одним из компонентов «обратной связи» является электронное правительство, которое реализуется на трех уровнях. Во-первых, между органами власти, то есть ветвями и уровнями. Во-вторых, между государством и бизнес-сообществом. В-третьих, во взаимодействии между государством и гражданами. Механизм обратной связи формирует открытость и возможность граждан управлять, выражать своё мнение, защищать свои гражданские интересы и обмениваться информацией. В демократическом государстве механизм обратной связи является фундаментом, так как основной принцип демократии – это власть народа, который может выразить своё мнение.

В теории механизм обратной связи рассматривается следующим образом, например, орган власти воздействует на объект управления (граждан), то есть выпускает какое-либо решение. Объект воспринимает данную информацию и вырабатывает обратную связь («feed back»), если данное звено отсутствует, то коммуникация не состоялась [7].

Таким образом, государственное управление должно учитывать данный механизм, чтобы вырабатывать соответствующие решения. Контроль за обратной связью осуществляется гражданами, общественными организациями и СМИ.

В условиях цифровизации традиционная форма обратной связи меняется, она происходит в Интернете, создавая возможность обсуждать, распространять большое количество данных и производить информационный обмен между обществом, государством и СМИ [1, с. 50]. Поэтому необходимо обеспечить следующие: наладить информационный обмен между обществом и государством; обеспечить открытость и прозрачность данных; обеспечить широкое обсуждение принимаемых решений.

Результаты. В настоящее время в Свердловской области сформировано несколько каналов связи с гражданами. Например, на официальном сайте правительства Свердловской области представлены социальные сети органа (Одноклассники, ВКонтакте, Твиттер и Фейсбук), а также на сайте есть возможность оставить отзыв, предложение или проблему и непосредственно написать обращение граждан. За последний месяц граждане представили следующие предложения – это: сделать структуру сайта более удобней, так как граждане не могут найти последние приказы губернатора и структуру правительства, а также вопросы удобства сайта. На официальном сайте «Мониторинг государственных сайтов» сайт Правительства Свердловской области занимает 5 место – коэффициент 496504.291 в него входит: рейтинг открытости, технический рейтинг и народный рейтинг.

Ещё одним примером может служить Министерство социальной политики Свердловской области. Министерство включает объемный список в области реализации механизма обратной связи в соответствии с федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». По последним данным (2019 г.) представлено количество и тематика обращений (табл. 1) выплата пособий и компенсаций является самым частым упоминанием у граждан.

В 2019 году в Министерство социальной политики Свердловской области поступило 4151 обращение граждан, включая объединения граждан, в том числе юридических лиц, что на 2 процента меньше, чем за 2018 год. Из 4151 поступивших обращений граждан: 587 – устных обращения, 3564 – письменных, 1141 – в электронной форме, поступивших через официальный сайт Министерства посредством интерактивной страницы «Электронная приемная» и электронную почту [6]. Также на сайте присутствует электронная приемная и контакты министерства.

Исследованием в области обратной связи также обозначены Т. М. Резер, разработавшей технологию оценки работы с обращениями граждан, обратная связь оценивается по 12 параметрам в соответствии с законодательством. Объект исследования – 16 городов Свердловской области, мы рассмотрим более крупные города.

Результаты исследования, следующие: первая категория – это города Нижний Тагил (100 %), Екатеринбург (91,57 %), Каменск-Уральский (50 %) Первоуральск (41,67 %), Серов (41,67 %), что показано в таблице 1.

В тематике обращений в основном преобладают выплата пособий и компенсаций, вопросы опеки и попечительства, льготы в законодательстве о социальном обеспечении и другие.

Таблица 1

Тематика обращений граждан, поступивших в Министерство социальной политики Свердловской области в 2019 году

№ п/п	Тематика обращения	Количество упоминаний в обращениях
1	Выплата пособий и компенсаций	1016
2	Опека и попечительство, усыновление (удочерение) детей	834
3	Льготы в законодательстве о социальном обеспечении	801
4	Социальная защита инвалидов	680
5	Жилищно-коммунальная сфера	574
6	Социальное обслуживание	475
7	Охрана семьи, материнства, отцовства и детства	360
8	Прочие	1028

На официальном сайте города Первоуральск отсутствует информация по семи параметрам (результаты рассмотрения, порядок и результаты мониторинга, отправка обращений с сайта, мониторинг проблем, порядок общественных слушаний, голосование, социальные сети), Серов по семи параметрам (результаты рассмотрения, порядок и результаты мониторинга, комментарий под материалами, социальные сети, голосование, порядок общественных слушаний, мониторинг проблем), Каменск-Уральский» по шести параметрам (порядок рассмотрения обращений, результаты рассмотрения, отправка обращений с сайта, мониторинг проблем, голосование, социальные сети), Екатеринбург по одному параметру (комментарий под материалами) [7, с. 106].

Выводы. Таким образом цифровизация государственного и муниципального управления стоит на начальном этапе, необходима комплексная работа по внедрению данного процесса в управление. Также можно заметить, что в Свердловской области есть проблемы области обратной связи несмотря на то, что органы власти имеют социальные сети, официальные сайты и другие способы связи, существуют недочёты. Рекомендации по развитию механизма обратной связи следующие – понимание того, что обратная связь не односторонний процесс как власть, так и власть должны быть заинтересованы в данном процессе; внедрение общественного контроля; создание платформ, где реализация коммуникации будет в более улучшенном режиме, а также хотелось бы предложить современный способ, которые используют европейские и западные политики, проведение прямых дебатов в социальных сетях. Обратная связь – это важный механизм, без которого не должно приниматься политическое решение в демократическом государстве, а современные способы позволяют улучшить данный механизм.

Библиографический список

1. Калганова Л. А. Действие механизмов обратной связи в государственном управлении / Л. А. Калганова // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2009. № 6. С. 50.

2. Камолов С. Г. Диалектика инновационного развития / С. Г. Камолов, Е. Н. Каунов // Вестник МГОУ. Серия: Экономика. 2018. № 4. С. 31.

3. Мехренцев А. В. Роль государства в цифровизации экономики / А. В. Мехренцев, Е. Н. Стариков, Е. С. Мезенцева // Россия: тенденции и перспективы развития. 2018. № 13-2. С. 134-136.

4. Резер Т. М. Информационная открытость органов государственного и муниципального управления : учеб. пособие / Т. М. Резер ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-г. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. 106 с.

5. Семенова А. А. Трансформация организационных структур органов государственной муниципальной власти в связи с диджитализацией государственного управления / А. А. Семенова // Современные инновации. 2018. № 6 (28). С. 50.

6. Сидоренко Э. Л. Эффективность цифрового государственного управления: теоретические и прикладные аспекты / Э. Л. Сидоренко, И. Н. Барциц, З. И. Хисамова // Вопросы государственного и муниципального управления. 2019. № 2. С. 98.

7. Информация Министерства социальной политики Свердловской области по наиболее востребованным и актуальным вопросам в сфере социальной защиты граждан, проживающих в Свердловской области // Министерство социальной политики Свердловской области. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://msp.midural.ru/#page_8 (дата обращения: 12.04.2020).

D. Gavva, T. Rezer

THE DIGITALIZATION OF PUBLIC ADMINISTRATION AND MUNICIPAL MANAGEMENT: FEEDBACK MECHANISMS

Abstract

Currently, the introduction of digitalization in state and municipal management is a priority direction of state policy in the field of information society development. Digitalization of state and municipal management involves platform management, provision of public services in an online format, digitization of documents, data openness, as well as interaction between society and the state on various online portals. One of the most important mechanisms for building an electronic state is feedback. The purpose of the study: to consider the concept of «feedback», ways of feedback in state and municipal management. Using content analysis to examine three methods of feedback: formal authority sites, social networking authorities, and its disclosure in the media, the examples of the authorities of the Sverdlovsk region (the Sverdlovsk region Government, the Legislative Assembly of the Sverdlovsk region, the office of the Governor of Sverdlovsk region, the Commissioner for human rights). An assessment was made of how citizens react to information provided by the authorities and the media. The article provides recommendations for improving the effectiveness of the feedback mechanism.

Keywords: digitalization, digitalization of state and municipal management, digitalization mechanisms, feedback, state and municipal management.

УДК 314.1

Я. А. Григоренко

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ КРИЗИС В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

В статье затрагивается тема демографического кризиса в Российской Федерации. Основное содержание исследования содержит анализ актуальных проблем развития демографического потенциала Российской Федерации, укрепление здоровья граждан и улучшение их социального благополучия. На основании данных текущей демографической ситуации в стране, мнений экспертов по данной проблеме устанавливается, что современный демографический кризис в России относится к предыдущим демографическим кризисам, образование которых связано с войнами, социально-политическими изменениями и их