

**Раздел 9. СЛУЖЕНИЕ ГОСУДАРСТВУ КАК НОВАЯ ПАРАДИГМА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И
МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

УДК 342

О. Г. Александров

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ,
ГОСУДАРСТВЕННОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ**

Аннотация

В статье представлено обоснование об изменении отношений в теории и практики к государственным органам современной России, на примере исполнительных государственных органов дается пояснение о том, что различные исполнительные государственные органы имеют различные функции и полномочия, поэтому их необходимо различать на: органы государственной власти, государственного администрирования и государственного управления.

Ключевые слова: государственные органы, государственные органы власти, власть, администрирование, управление.

Проблемы развития и функционирования природы и сущности государства, власти, государственного администрирования и государственного управления, их роли и значения в жизни человека, общества, государства сегодня вновь становятся актуальными, т.к. в настоящее время сложные, противоречивые изменения и преобразования в современной России понимаются не однозначно.

Обозначенное реформирование, направленное на отход и искоренение командно-административной системы управления в начале двухтысячных годов, столкнулось с мощным противодействием со стороны искореняемой системы. Реформирование и модернизация административной системы были поручены и проводились силами самой административной системы, что привело, как это ни парадоксально, ни к ее разрушению, а к модернизации самой административной системы, ее новому видоизмененному состоянию.

В ходе проводимого реформирования административной системы она, не только не разрушилась, но и в какой-то мере укрепила свои позиции в государстве. Связано, это, прежде всего, с игнорированием и боязнью привлечения широких общественных кругов к самоуправлению, с отсутствием реального формирования гражданского общества, самонадеянностью властных структур, а также декларированием, а не реализацией мер преобразований, которые были провозглашены в ходе проводимой административной реформы.

Парадокс настоящего времени заключается в том, что, с одной стороны, резко сократилось все то, что воспринималось только государственным, находилось в подчинении у государства, было под государственным влиянием, например, государственные предприятия, государственные организации и всевозможные государственные учреждения, которые охватывали всю жизнедеятельность граждан.

С другой стороны, произошло резкое увеличение государственного аппарата. Получилась ситуация, когда объект государственного администрирования резко сократился, а субъект государственного администрирования количественно резко увеличился. Понятно, что в данной ситуации необходимо оправдать административные функции возросшему числу чиновников. Административно-исполнительная система органов власти от прямого воздействия реорганизовалась в систему запросов и отчетов, а также многочисленных указаний.

Все это прервало эволюционное развитие общества, обернулось последствиями, поставившими под сомнение выполнения административной реформы, в том виде, в каком она провозглашалась в виде концепций.

Не маловажное значение в укреплении администрирования в системе управления сыграли и научные круги. Нежелание пересмотреть теоретические подходы к пониманию сущности гражданского общества, роли человека, его прав и свобод, сущности развития рыночных отношений в развитии государства, современного понимания власти, администрирования, управления, все это, привело к тому, что большинство теоретиков государства остались на позициях всеобъемлющей роли государственного бюрократического аппарата в современной системе государственного управления.

Получилась ситуация, когда в стране, с одной стороны, произошли изменения, направленные на демократизацию общества, а, с другой стороны, отношения к власти, к государственным органам остались прежним, советским.

Государственная власть в России резко отличается от государственной власти современных государств. Само определение власти имеет противоречивый характер. Власть исходит и принадлежит гражданам, но реализуется через государственные органы без участия граждан.

Классическим выражением государственной власти является воля граждан [1, ст. 3], выраженная в нормативных правовых актах. Именно закону должна принадлежать власть, а не государственным органам. У государственных органов есть властные полномочия, то есть полномочия по изданию нормативных правовых актов. В издании нормативных правовых актах проявляется властная функция государственных органов. Подчинение власти – это подчинение законам.

Большинство теоретиков, изучающих сущность государства, осталось на старых, советских подходах в отношении власти, связывая власть с государственными органами.

Особую, дискуссионность вызывает положение, роль и значение исполнительных государственных органов. В научных, теоретических кругах, в государственных структурах исполнительные государственные органы определяются в значении советского времени – властвующими.

Однако характеристика и полномочия исполнительных государственных органов, их властные, административные и управленческие полномочия определены в Указе Президента РФ от 09.03.2004 N 314 (в действующей редакции) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» [2].

В Указе Президента РФ конкретно выражены полномочия исполнительных органов: властные полномочия – это принятие нормативных правовых актов; административные полномочия – это функции по контролю и надзору, по управлению государственным имуществом; управленческие полномочия – оказание государственных услуг гражданам.

Во многом проблема в определении государственной власти – это смешивание функций и полномочий административного характера с властными функциями и полномочиями. В настоящее время, в сравнении с советским временем, государственное управление, государственное администрирование и государственная власть коренным образом изменились в сторону их разграничений по значению, роли, функциями, по сущности действия.

Властными полномочиями обладают те должностные лица и государственные органы, которые издают законодательные и подзаконные нормативные правовые акты, имеющие свое правовое воздействие на все государственно – муниципальные структуры и на всех граждан на определенной территории. Их полномочия закреплены в Конституции РФ, Конституциях и Уставах субъектов федерации, в Указах Президента РФ, в Постановлениях глав субъектов федерации.

Остальные исполнительные государственные органы обладают административными и управленческими полномочиями, которые могут быть объединены в административно –

управленческие полномочия, а могут быть разделены в зависимости от полномочий на: административные или управленческие.

Административные функции и полномочия реализуются через административные правовые нормы. Именно в административных нормах права заключается администрирование, которое не может противоречить законодательству, т.е. властвующим нормам права.

В советское время исполнительным органам государства от имени государства были делегированы властно – административные полномочия. Обладая властными полномочиями, исполнительные государственные органы были отделены от судопроизводства, от судебного преследования, поэтому они имели характер исполнительных государственных органов власти. Органы исполнительной власти нельзя было привлечь к суду, только отдельных чиновников.

Сегодня на неправомерные действия административных и управленческих государственных органов можно подать иск в районный суд по гражданскому судопроизводству. Административные исполнительные государственные органы подчинены нормативно-правовым нормам власти. Их действия должны соотноситься с их полномочиями. Их административные действия выражаются: в издании норм права, в контроле и надзоре за исполнением законов и подзаконных актов, в управлении государственной собственностью.

Отличия административных норм права от властвующих норм в том, что административные нормы не должны противоречить или выходить за рамки действий, предписаний властвующих норм (законов). Правомерность административных норм рассматривают суды общей юрисдикции, а правомерность властвующих норм, прежде всего, законов – Конституционный Суд РФ. Только он может определить соответствие ее властной силы конституционным нормам, в которых выражена воля граждан. Власть обладает абсолютным воздействием и регулированием. Норма права подчиняет себе не только тех, на кого направлено ее воздействие, но и тех, кто ее издал. Издавшие норму права должностные лица и государственные органы подчинены ей в той же мере, как и все те, на кого направлено ее воздействие. Власть принадлежит, прежде всего, закону.

Администрирование или прямое воздействие в отношении граждан и организаций – это воздействие административной нормы права, а не личные действия чиновников. Администрирование чиновника имеет правовой характер и может быть выражено только в соответствии с его полномочиями: издание административных норм, контроль и надзор за их исполнением. Администрирование чиновника, которое может быть выражено не правовым характером возможно только внутри исполнительного государственного органа.

Управленческие полномочия исполнительных государственных органов связаны с оказанием услуг гражданам, где отношения между исполнительными государственными органами и гражданами строятся на взаимосвязи и взаимозависимости между государственными исполнительными органами и гражданами, где в первую очередь полномочия исполнительных государственных органов направлены на удовлетворение интересов и потребностей граждан. Например, управленческими полномочиями исполнительных государственных органов обладают: Федеральное агентство по делам молодежи, Федеральное агентство по туризму и т.п.

Современная задача теоретиков государства – это уйти от советских догм в определениях сущности, роли, значения не только государственных исполнительных органов, но и понимания сущности самого государства, его функций и целей.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/. (дата обращения 08.04.2020)

2. Указ Президента РФ от 09.03.2004 N 314 (ред. от 28.09.2017) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 08.04.2020).

O. Alexandrov

PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF STATE POWER, PUBLIC ADMINISTRATION AND MANAGEMENT

Abstract

The article provides a rationale for changing attitudes in theory and practice to state bodies in modern Russia. The example of Executive state bodies explains that different Executive state bodies have different functions and powers, so they must be distinguished into: state authorities, public administration and public administration.

Keywords: state bodies, public authority, government, administration, management.

УДК 378.1

А. В. Владыко

КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГА ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЫ В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Аннотация

Внедрение цифровизации в современной действительности затрагивает все сферы жизни общества. Бесспорно, образование также претерпевает кардинальные изменения, что ведет к необходимости трансформации подходов в профессиональной подготовке педагогов, обладающих спектром качественно новых компетенций для осуществления эффективной образовательной деятельности в условиях цифровизации образования.

Ключевые слова: цифровизация, цифровизация образования, цифровая образовательная среда, педагог, цифровые компетенции педагога.

Во всем мире сегодня уделяется пристальное внимание таким понятиям, как «цифровая грамотность», «цифровое образование», «цифровая образовательная среда», «цифровая дидактика».

В настоящее время цифровизация уверенно охватывает все области жизнедеятельности человека. Встает вопрос о необходимости подготовки специалистов, обладающих профессиональными компетенциями в сфере цифровых технологий.

В связи с этим возрастают требования и к профессиональной подготовке педагогов, способных эффективно осуществлять педагогическую деятельность в условиях цифровизации образования.

В. В. Путин на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума в 2017 году обозначил, что в России намереныкратно увеличить выпуск специалистов в сфере цифровой экономики, поэтому предстоит решить более широкую задачу национального уровня – добиться всеобщей цифровой грамотности среди населения.

В качестве главного механизма Президент РФ предложил серьезно усовершенствовать систему образования на всех уровнях: от школы до высших учебных заведений, а также наметил развернуть программы обучения для людей самых разных возрастов, даже граждан «третьего возраста» [1].

В Российской энциклопедии по охране труда под информатизацией понимается широкое использование информационных технологий во всех сферах жизни общества и человека.

Информатизация образования есть внедрение в процесс обучения, методов сбора, обработки, передачи и хранения информации на базе вычислительной техники, средств передачи информации в целях создания условий для перестройки познавательной деятельности и усиления интеллектуальных возможностей обучаемых [2].