

for foreign students of Russian universities and the promotion of Internetization in regional universities.

**Keywords:** international volunteering, international volunteer management, internalization, international students.

УДК 364.054

А. Ю. Шепеленко

## БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ И МОТИВЫ ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

### Аннотация

Благодарительность в России в последние годы активно развивается, что подтверждается данными рейтинга Мировой благодарительности CAF. Размер частных пожертвований и количество доноров за последний год также показали положительную динамику, особенно среди молодежи. При этом в перспективе текущего года ожидается снижение объема частных пожертвований в связи с экономическим спадом. В этой ситуации поддержку благотворительным организациям может оказать реализация «Концепции содействия развитию благотворительной деятельности в Российской Федерации на период до 2025 года». В условиях сокращения частных пожертвований особенно важно понимать мотивы, влияющие на просоциальное поведение населения. Согласно экономической теории, основными причинами помогать другим является «теплое свечение» (эмоциональное вознаграждение от помощи другим), избегание вины и избегание неравенства. Подтверждением значимости этих мотивов являются ответы респондентов, участвовавших в исследованиях частных пожертвований в России за последние три года.

**Ключевые слова:** благодарительность, частные пожертвования, просоциальное поведение, теплое свечение, избегание неравенства, избегание вины.

Благодарительность в России в настоящее время активно развивается. Согласно данным CAF (Charities Aid Foundation), позиции России среди других стран за последние годы постепенно улучшаются. Так в период с 2016 по 2018 год страна поднялась со 126 на 110 место в Мировом рейтинге благодарительности, обогнав даже некоторые развитые государства, такие как: Япония, Чехия, Латвия и Литва [1-3]. Место в рейтинге определяется по трем показателям: денежные пожертвования в благотворительные организации, работа в качестве волонтера и оказание помощи нуждающемуся незнакомому человеку [1].

Исследование CAF частных пожертвований в России за 2019 год также показывает позитивные изменения. Исследователи отмечают, что основные показатели, которые снизились в 2018 году, в 2019 вернулись к значениям 2017 года. В частности, доля россиян, участвующих минимум в одном виде благодарительности, составила 67 %, что соответствует значениям 2017 года и на 6 % превышает уровень 2018 года. При этом наиболее активно участвуют в благодарительности люди в возрасте от 25 до 34 лет, среди них показатель вовлеченности достигает 75 % [4].

Важно отметить, что средняя общая сумма пожертвований в течение 12 месяцев значительно выросла и составила 10 132 рубля по сравнению с 8258 и 7940 рублями в 2018 и 2017 году соответственно [4]. Таким образом, общая сумма частных пожертвований, собранных за 2019 год превысила значения как 2018, так и 2017 года.

Рассматривая перспективы благодарительности в России, можно ожидать снижения размера и количества частных пожертвований в 2020 году в связи с сокращением реальных располагаемых доходов населения, которое, по оценкам экспертов, составит от 1,3 до 9,9 % годовых [5]. Вместе с тем, благотворительные организации в ближайшие годы смогут рассчитывать на значительно большую поддержку со стороны государства. В ноябре 2019 года Правительство Российской Федерации утвердило Концепцию содействия развитию благотворительной деятельности в РФ на период до 2025, которая подразумевает оказание поддержки благотворительным организациям. Среди наиболее важных мер поддержки можно

выделить предоставление государственного (муниципального) имущества и помещений в безвозмездное пользование и аренду на льготных условиях, а также увеличение размера предоставляемого социального налогового вычета и инвестиционного налогового вычета по жертвованиям [6].

Анализируя состояние благотворительности и перспективы ее развития, важно понимать мотивы просоциального поведения доноров, одним из которых является «теплое свечение». Экономическая теория «теплого свечения», созданная Джеймсом Андреони, описывает процесс получения приятного эмоционального вознаграждения от помощи другим. Согласно данной теории индивид может испытывать эгоистическое удовлетворение от совершения «добрых дел», т.е. в данном случае причины помощи или жертвований не полностью связаны с потребностью решить проблему другого индивида или общества [7].

Вызывая просоциальное поведение, «теплое свечение» вместе с тем становится причиной неэффективного распределения пожертвований, вызванного множеством небольших платежей вместо одного или нескольких на общую сумму [8]. Доноры совершают много транзакций на небольшие суммы, многократно получают эмоциональное вознаграждение, но при этом система благотворительности становится неэффективной, т.к. на обработку каждой транзакции тратятся ресурсы независимо от их размера [9].

В контексте российской благотворительности «теплое свечение» становится причиной пожертвований для трети доноров. По данным САФ в 2019 году 29 % респондентов, отвечая на вопрос «По какой причине вы сделали пожертвование в последние 12 месяцев / 4 недели?», дали ответ: «Это оставляет у меня хорошее чувство». Схожие данные опроса были получены в 2018 и 2017 году – 31 % и 33 % соответственно [4].

Еще одной причиной просоциального поведения может являться избегание неравенства. Вальстер и Бершайд в 1978 году заметили, что люди проявляют чувствительность к неравенству, как направленному против них, так и в их пользу. Также было показано, что некоторые люди при получении незаслуженной, по их мнению, награды ощущают вину и чувствуют себя несчастными [10].

Избегание неравенства служит основой для поддержания справедливого взаимодействия, кооперации в малых группах, и также необходимо для обеспечения сотрудничества в многостороннем взаимодействии [11]. Таким образом, можно предположить, что в некоторых случаях решение пожертвовать свои ресурсы связано с потребностью в сверхкомпенсации, вызванной дискомфортом от осознания донором своего более выгодного положения и желанием установить справедливость.

Влияние избегания неравенства прослеживается в ответах российских респондентов, участвующих в исследовании САФ. Отвечая на вопрос о том, что мотивирует их жертвовать деньги на благотворительность, в 2019 году 42 % указали ответ «Я хочу помочь людям, которым повезло в жизни меньше, чем мне». В 2018 и 2017 годах такой ответ дали 38 % и 43 % респондентов соответственно [4].

Избегание вины - явление, тесно связанное с избеганием неравенства, также часто становится причиной просоциального поведения. В своем исследовании 2006 года Чарнесс и Дюфвенберг описали его как неприязнь чувства вины, возникающую в тех случаях, когда человек отдает другим меньше, чем от него ожидали получить [12]. Чувство вины, возникшее от неоправдания ожиданий при первом взаимодействии, провоцирует индивида на активное сотрудничество при повторном взаимодействии, т.е. повышается готовность отдавать [13]. Среди эмоций, возникающих от социального взаимодействия (социальных эмоций), вина является наиболее значимой, т.к. связана с нарушением социальных норм, принятых в обществе. Таким образом, избегание вины возникает в ответ на нарушение социальных норм перед другими людьми.

Повышенное желание кооперировать и отдавать является средством для избавления от чувства вины. Исходя из этого, можно предположить, что данный поведенческий механизм срабатывает и при принятии решения о пожертвовании.

Анализируя ответы респондентов, участвующих в исследовании частных пожертвований в России, можно выделить два, связанных с избеганием вины. В качестве причины пожертвования 17 % опрошенных в 2019 году указали ответ «Потому что ко мне обратились за помощью», что соответствует уровню 2018 года и на 1 % ниже показателя 2017 года. Также 5 % респондентов в 2019 году ответили «Общество ожидает этого от меня», что совпадает с уровнем 2018 и 2017 года [4].

Подводя общий итог, в 2019 году благотворительность в России продолжила укреплять свои позиции, однако, экономическая нестабильность и сокращение доходов населения могут негативно повлиять на объем частных пожертвований в 2020 году. В этих условиях поддержка государства, анонсированная в рамках Концепции содействия развитию благотворительной деятельности, будет особенно важна для поддержания стабильной работы благотворительных организаций.

Вместе с тем, для сохранения уровня частных пожертвований благотворительным организациям следует опираться на мотивы просоциального поведения доноров. Как было показано, около трети респондентов делают пожертвования из эгоистических побуждений, которые приводят к неэффективному распределению средств. В рамках фандрайзинговых кампаний благотворительным организациям следует учитывать эти факторы и делать упор на привлечение доноров, мотивы которых связаны с избеганием вины и избеганием неравенства.

### Библиографический список

1. Мировой рейтинг благотворительности 2018 // КАФ Благотворительный фонд развития филантропии [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.cafrossia.ru/page/mirovoi\\_reiting\\_blagotvoritelnosti\\_1](http://www.cafrossia.ru/page/mirovoi_reiting_blagotvoritelnosti_1) (дата обращения: 15.04.2020).
2. Мировой рейтинг благотворительности 2017 // КАФ Благотворительный фонд развития филантропии [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.cafrossia.ru/page/mirovoi\\_reiting\\_blagotvoritelnosti\\_1](http://www.cafrossia.ru/page/mirovoi_reiting_blagotvoritelnosti_1) (дата обращения: 15.04.2020).
3. Мировой рейтинг благотворительности 2016 // КАФ Благотворительный фонд развития филантропии [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.cafrossia.ru/page/mirovoi\\_reiting\\_blagotvoritelnosti\\_1](http://www.cafrossia.ru/page/mirovoi_reiting_blagotvoritelnosti_1) (дата обращения: 15.04.2020).
4. Исследование частных пожертвований в России в 2019 г // КАФ Благотворительный фонд развития филантропии [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.cafrossia.ru/page/issledovanie\\_chastnih\\_pozhertvovanii\\_v\\_r\\_ossii](http://www.cafrossia.ru/page/issledovanie_chastnih_pozhertvovanii_v_r_ossii) (дата обращения: 15.04.2020).
5. Вопросы и уроки экономического кризиса 2020 года // Аналитическое кредитное рейтинговое агентство (АКАР) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.acratings.ru/research/1769> (дата обращения: 25.04.2020).
6. Распоряжение от 15 ноября 2019 года № 2705-р // Правительство Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/Zaxspc8AZmbvF0mrCGuthOzLa4oZ5krx.pdf> (дата обращения: 15.04.2020).
7. Andreoni J. (1990). Impure Altruism and Donations to Public Goods: A Theory of Warm-Glow Giving. *The Economic Journal*, 100 (401), 464 p.
8. Singer P. (2011). What Should a Billionaire Give—and What Should You? *Giving Well*, pp. 13-24.
9. Null C. (2011). Warm glow, information, and inefficient charitable giving. *Journal of Public Economics*, 95 (5-6), pp. 455-465.
10. Walster; Berscheid (1978). Equity: theory and research. ISBN 978-0-205-05929-4.
11. Fowler J., Johnson T. and Smirnov O. (2005). Egalitarian motive and altruistic punishment. *Nature*, 433 (7021), pp. E1-E1.
12. Charness G. and Dufwenberg M. (2006). Promises and Partnership. *Econometrica*, 74 (6), pp. 1579-1601.
13. Ketelaar T. and Tung Au W. (2003). The effects of feelings of guilt on the behaviour of uncooperative individuals in repeated social bargaining games: An affect-as-information

interpretation of the role of emotion in social interaction. *Cognition and Emotion*, 17 (3), pp. 429-453.

A. Shepelenko

## **CHARITY IN MODERN RUSSIA AND MOTIVES OF SOCIAL BEHAVIOR**

### **Abstract**

Charity in Russia has been actively developing in recent years, as evidenced by the CAF World Charity Rating. The size of private donations and the number of donors over the past year also showed positive dynamics, especially among young people. At the same time, in the current year perspective, a decrease in the volume of private donations due to the economic recession is expected. In this situation, support to charitable organizations may be provided by the implementation of the “Concept for the Promotion of the Development of Charitable Activities in the Russian Federation for the Period until 2025”.

Given the reduction in private donations, it is especially important to understand the motives that influence the prosocial behavior of the population. According to economic theory, the main reasons for helping others are “warm glow” (emotional reward from helping others), inequity aversion, and guilt aversion. The significance of these motives is confirmed by the answers of respondents who participated in studies of private donations in Russia over the past three years.

**Keywords:** charity, private donations, prosocial behavior, warm glow, inequity aversion, guilt aversion.