

Екатерина Дмитриевна Карманова,
студентка 2-го курса магистратуры
Уральского гуманитарного института
Уральского федерального университета

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИСТОРИИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Статья посвящена анализу развития истории повседневности в России. В ней представлена позиция ученых относительно предмета и методов изучения данного направления исторических исследований.

Ключевые слова: история повседневности, историография, методы изучения повседневности, труды Н. Б. Лебиной.

Ekaterina Karmanova,
2-year master student
Ural Institute for Humanities
Ural Federal University

PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF THE EVERYDAY LIFE HISTORY IN MODERN RUSSIA

The article analyzes the development of everyday life history in Russia. It presents the position of scientists on the subject and methods of this historical research area.

Keywords: everyday life history, historiography, methods of everyday life history, scientific works of N. B. Lebina.

Исследования по истории повседневности получили развитие в России в 1990-е гг. и в настоящее время представляют собой сложившееся самостоятельное направление со своим предметом, объектом исследования и методикой анализа. В центре его внимания находятся явления, которые составляют основу жизни человека, — это досуг, быт, отдых, труд, через анализ которых мы можем при-

близиться к пониманию специфики времени, культуры, истории общества.

Несмотря на активное развитие исследований истории повседневности, существует целый ряд вопросов теоретического плана, требующих дальнейшего изучения. Это касается, в частности, предмета исследования истории повседневности. А. С. Ахизер определяет историю повседневности как человеческую жизнь, включающую труд, быт, отдых, передвижения [1]. Н. Л. Пушкарёва считает, что «предметом истории повседневности является сфера человеческой обыденности во множественных историко-культурных, политико-событийных, этнических и конфессиональных контекстах» [2, с. 93–113].

Относительно методических подходов к изучению истории повседневности большинство российских ученых придерживается мнения, что следует изучать обыденные практики отдельных личностей или социальной группы, то есть отдает предпочтение методам микроистории. Однако историки А. С. Сенявский и Б. Г. Могильницкий обосновывают необходимость синтеза микро- и макроподходов к изучению истории повседневности. Комплексное использование этих подходов поможет, по мнению исследователей, «увеличить потенциал исторического исследования и придать новое качество всему процессу осмысления прошлого» [3, с. 27].

Большое внимание ученые уделяют вопросам городской повседневности. Вклад в исследование данного направления внесла Н. Б. Лебина, которая заложила основы изучения городской повседневности 1920–1920-х гг., а также повседневности периода «оттепели» [4]. Опираясь на архивные материалы, мемуары и периодическую печать исследовательница предлагает вниманию читателя масштабную реконструкцию жизни советских людей в разные исторические эпохи.

Среди актуальных проблем развития истории повседневности выделяется проблема источников, среди которых особое место отводится периодической печати. Будучи отражением повседневных практик и жизни страны, газеты и журналы вместе с тем реализуют функции пропаганды и воспитания, что необходимо учитывать при реализации целей исследования.

Литература

1. «История повседневности» в современной российской историографии // Научн. статьи Казахстана. URL: <https://articlekz.com/article/5137> (дата обращения: 27.02.2019).

2. *Пушкарева Н. Л.* «История повседневности» и «история частной жизни»: содержание и соотношение понятий // Соц. история. 2004. М., 2005. С. 93–113.

3. *Сенявский А. С.* Повседневность как методологическая проблема микро- и макроисторических исследований // История в XXI веке: историко-антропологический подход в преподавании и изучении истории человечества : материалы международной интернет-конференции, проходившей 20.03–14.05.2001 г. на информационно-образовательном портале www.auditorium.ru / под общ. ред. В. В. Керова. М. : Моск. обществ. науч. фонд, 2001. 416 с.

4. *Лебина Н. Б.* Повседневность эпохи космоса и кукурузы: Деструкция большого стиля: Ленинград, 1950–1960-е годы. СПб., 2015. 484 с.

УДК 903.023

Анна Дмитриевна Климова,
студентка 4-го курса бакалавриата
Южно-Уральского государственного
гуманитарно-педагогического университета

ФОРМОВОЧНЫЕ МАССЫ КЕРАМИКИ ПОСЕЛЕНИЯ БРОНЗОВОГО ВЕКА ЧЕБАРКУЛЬ III

Вводятся в научный оборот новые данные по технологии керамического производства алакульской, черкаскульской, межовской и саргаринско-алексеевской культур по материалам поселения Чебаркуль III. В результате технико-технологического анализа керамики выявлены традиции отбора и подготовки исходного пластичного сырья, составления формовочных масс. Отмечена близость навыков гончарного производства алакульской и черкаскульской культур.

Ключевые слова: бронзовый век, историко-культурный подход, Южное Зауралье, формовочная масса, керамика.