

Ирина Николаевна Веревкина,
студентка 1-го курса магистратуры
Пермского государственного национального
исследовательского университета

ОБРАЗЫ МОНАРХИИ В МЕМУАРАХ С. Ю. ВИТТЕ И «ПЕРФОРМАТИВНЫЙ ПОВОРОТ»

В работе анализируются образы монархии (времен царствований Александра III и Николая II) в мемуарах С. Ю. Витте. Автор использует методологию «перформативного поворота» и ссылается на исследовательские подходы Р. Уортмана, А. Юрчака, К. Соловьева. Монархия рассматривается в качестве доминирующего института политической системы Российской империи. Выявляются компоненты образов монархии и различия в образах двух императоров.

Ключевые слова: С. Ю. Витте, мемуары, Российская империя, монархия, император, Александр III, Николай II, перформативный поворот.

Irina Verevkina,
1-year master student
History and Politology faculty
Perm State University

IMAGES OF MONARCHY IN MEMOIRAS S. Y. WITTE AND “PERFORMATIVE TURN”

This paper analyzes the images of the monarchy (the reigns of Alexander III and Nicholas II) in the memoirs of S. Y. Witte. The author uses the methodology of the “performative turn” and refers to the research approaches of R. Wortman, A. Yurchak, K. Solovyov. The monarchy is regarded as the dominant institution of the political system of the Russian Empire. The components of the images of the monarchy and the differences in the images of the two emperors are revealed.

Keywords: S. Y. Witte, memoirs, Russian empire, monarchy, emperor, Alexander III, Nicholas II, performative turn.

Методологической основой данного исследования выступает концепция «перформативного поворота» и исследовательские подходы Р. Уортмана [1], К. Соловьева [2], А. Юрчака [3].

Р. Уортман, писал о том, что монархия имеет статус активного, сознательного фактора в политической истории России до 1917 года [1, с. 19].

К. Соловьев называет самодержавие держащей основой политического режима в России [2, с. 12], а императора — «властным институтом, своего рода функцией, сопряженной с исполнением ежедневных обязанностей» [2, с. 36].

А. Юрчак вводит понятие «перформативного сдвига», который проявлялся в доминировании воспроизводства нормы идеологического высказывания на уровне формы, при этом смысл смещался, становясь отличным от буквально «заявленного» смысла [3, с. 25].

В мемуарах С. Ю. Витте монархия представлена как центральный институт, сакральная фигура которого — император. Институт монархии чрезвычайно персонифицирован, каждый последующий монарх — творец нового политического мифа.

Образы императоров существенно отличаются друг от друга, но они оба предстают как парадоксальные герои: Александр III олицетворяет неограниченного благороднейшего монарха [4, с. 344], который при стечении крайне неблагоприятных обстоятельств сумел поднять престиж России без участия в сомнительных военных авантюрах [4, с. 313]. Николай II предстает в образе слабовольного правителя, неспособного быть самодержцем Великой империи; принимавшего участие в сомнительных военных авантюрах и симпатизировавшего «банде черносотенцев»; царствование представляло собой «политические качели» во внутренней и внешней политике [4, с. 803].

Взглянув на мемуары С. Ю. Витте с позиции «перформативного поворота», следует отметить, что парадоксальность российской политической системы была неотъемлемой ее частью. Базовые мифы царствований последних двух Романовых отличались друг от друга, воспроизводя «форму», при утрате «содержания».

Литература

1. Уортман Р. Сценарии власти. Мифы и церемонии русской монархии. Т. 2: От Александра II до отречения Николая II / пер. с англ. И. А. Пищальникова. М. : ОГИ, 2004. 796 с.

2. Соловьев К. А. Хозяин земли русской? Самодержавие и бюрократия в эпоху модерна. М. : НЛЮ, 2017. 296 с.

3. Юрчак А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение / пер. с англ. М. : НЛЮ, 2014. 664 с.

4. Витте С. Ю. Воспоминания. Полное издание в одном томе. М. : Альфа-книга, 2017. 1247 с.

УДК 314.5(470.5)«18/19»

Анастасия Вячеславовна Вишневская,

лаборант-исследователь
лаборатории «Международный центр демографических исследований»
Уральского гуманитарного института
Уральского федерального университета

ВОСКРЕСЕНЬЕ — ДЕНЬ СВАДЕБНЫЙ: АНАЛИЗ ВРЕМЕНИ ВЕНЧАНИЙ В ЕКАТЕРИНИНСКОМ ПРИХОДЕ г. ЕКАТЕРИНБУРГА В КОНЦЕ XIX — НАЧАЛЕ XX в.*

В статье представлены результаты анализа метрических книг Екатеринбургского собора г. Екатеринбурга за 1880–1919 гг. (раздел «О браках»), информация из которых была занесена в электронную базу данных «Ural Population Project» (UraPP). В результате было установлено, что прихожане соблюдали церковные предписания на протяжении всего рассматриваемого периода, а наиболее популярным днем для венчания было воскресенье.

Ключевые слова: бракосочетание, православный приход, метрические книги, Екатеринбург, конец XIX — начало XX века.

* Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда, грант № 16-18-10105.